

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa sedamnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 03. svibnja 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk dr. Radmilu Jakiša, ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk Zdenka Markotu te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirana je nazočnost 20 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Jozo Zovko (obavijestio Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Luca Bajkuša, Leonarda Kordić, Tomislav Filipović i Danijel Čavar (najavili kašnjenje na početak sjednice). Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu sedamnaeste sjednice. Vijećnici Luca Bajkuša i Tomislav Filipović su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 22 vijećnika. S obzirom da nije bilo prijedloga vezanih za izmjene i dopune predloženog dnevnog reda, isti je dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen sa 20 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa šesnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa šesnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Vijećnik Danijel Čavar se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 23 vijećnika. Vijećnik Jure Džida je imao primjebu da mu od strane Općinskog načelnika nije dostavljen odgovor na njegovu vijećničko pitanje postavljeno na prošloj sjednici Vijeća. Ivo Bevanda informira vijećnike da je obavijest o vijećničkim pitanjima kasnila prema izvršnoj vlasti te će narednih dana uslijediti procedure dostave odgovora. Jure Džida replicira da je tražio pismeni odgovor na pitanje i da ga pozove onaj koji saziva sjednice Savjeta Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Pojašnjava da nije upoznat koji subjekt saziva sjednice Savjeta uz komentar da se vijećnici nemaju kome obratiti u svezi s tim. Sukladno tome, traži od Tajnika Vijeća dostavu informacija o održavanju sjednica Savjeta jer želi, u svojstvu nezavisnog vijećnika, pratiti rad Savjeta. Saša Grgić pita Predsjednika Vijeća ima li informaciju kada bi se mogla održati tematska sjednica Vijeća o Međugorju i Bijakovićima. Pojašnjava da se dugo spominjala navedena sjednica a kao eventualni termin održavanja je spominjan početak tekuće godine. U mjesecu smo svibnju a sjednica nije održana. Imate li informaciju kada bi se tematska sjednica mogla održati i u kojem periodu s obzirom da slijede vrućine pa se bojim da bi i to moglo biti razlogom odgode - pita vijećnik Grgić. Drugo pitanje gospodina Grgića je upućeno Načelniku. Podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za projektantsku kuću „Hegra“ u svezi izrade projekta rekonstrukcije zgrade KIC-a. U kojoj fazi je projekt? Je li završen? Ukoliko nije, kada će biti završen - pita vijećnik Grgić. Predrag Smoljan podsjeća da se već nekoliko mjeseci planira održavanje tematske sjednice a ista je predviđena Programom rada Vijeća za tekuću godinu. Početkom mjeseca veljače je održana sjednica kojoj su nazočili predstavnici mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići, međugorski župnik fra Marinko Šakota i članovi Kolegija Vijeća. Informira nazočne o sastanku i temama raspravljanja. Ističe da je sastanak dugo trajao te je izostao odgovor o pojedinim temama a predstavnici Bijakovića su u jednom trenutku iznijeli stav o nedolasku na tu sjednicu. Zbog toga sam rekao da je upitno održavanje tematske sjednice ukoliko nema predstavnika Bijakovića. Još uvijek stojim na raspolaganju. Iako je dogovoreno mjesto održavanja i okvirne teme, potrebno je još neke stvari usuglasiti kako bi se sjednica održala. Ne podržavam podjele zato smatram potrebnim da se predstavnici dogovore i da onda održimo sjednicu - ističe gospodin Smoljan. Saša Grgić: Može li se znati razlog njihovog nesuglasja? O čemu se tu radi i koji je razlog? Osobno smatram pitanje Međugorja i Bijakovića iznimno važnim za sve nas, kao i za cijelu općinu i zapadnu Hercegovinu. Zaslužujemo znati odgovor. Predrag Smoljan ističe da je nesuglasje nastalo zbog nekih, manje bitnih, stvari odnosno razlike u poimanju pojedinih problema na tom području. Informira nazočne kako su, u jednom trenutku, predstavnici MZ Bijakovići izjavili da nemaju svog predstavnika u Općinskom vijeću. Predsjednik Vijeća je na to odgovorio kako niti jedna mjesna zajednica nema predstavnike u Vijeću te da vijećnici predstavljaju cijelo Brotnjo i svaku mjesnu zajednicu. Poručuje da je spreman pripremiti i održati tematsku sjednicu, uz prethodne pripreme sastanke s predstavnicima mjesnih zajednica i župnikom. Saša Grgić replicira kako smo ostali bez konkretnog odgovora. Naglašava da je riječ o pitanjima od interesa za sve nas te da ne smijemo biti taoci volje jedne mjesne zajednice. Smatra da sjednicu treba održati, bilo to sa predstavnicima Bijakovića ili bez njih. Marin Radišić: Idejni projekt rekonstrukcije zgrade KIC-a je dostavljen Uredu Načelnika. Riječ je o projektu rekonstrukcije u postojećim gabaritima. U međuvremenu se pojavila ideja o proširenju starog dijela odnosno

dijela gdje je dvorana sa namjerom da se izgradi još jedan kat i izravna s ostalim dijelom zgrade koji je noviji. Trenutno smo u fazi ispitivanja ukupnih troškova rušenja starog dijela i izgradnje još jednog kata. Izrada elaborata je u tijeku i trebala bi biti gotova sljedeći tjedan. U situaciji smo da imamo tri varijante. Planiralo se napraviti i spomen sobu braniteljima, urede za pojedine udruge a to je moguće tek uz proširenje zgrade. Više informacija ćemo imati sljedeći tjedan. Drago Vasilj se obraća Načelniku sa konstatacijom kako je, prije godinu dana, obećao uvođenje službe komunalnog redarstva. Iznosi primjedbu jer to nije učinjeno i pita koji su razlozi. Dodaje da općina Čitluk već šest mjeseci nema komunalnog inspektora. Pita kako jedna općina može bez komunalnog inspektora funkcionirati šest mjeseci. Naglašava probleme s odlaganjem komunalnog otpada te se osvrće na konstataciju vijećnika Šege sa prošle sjednice a po kojoj je pitanje uginulih životinja stvar komunalnog reda. Dodaje kako je na udaljenosti sto metara od crkve a kuda prolazi velik broj hodočasnika ostavljeno preko 100 kilograma životinjskih iznutrica. Informira nazočne kako ga je osoba koja je zadužena za rješavanje kontaktirala a da ju je on uputio na nadređenog i Općinskog načelnika. Do kada ćemo biti bez komunalnog inspektora? Kada će početi funkcionirati komunalno redarstvo koje to ne može bez inspektora - pita vijećnik Vasilj. Komentira radni materijal vezan za prijedlog odluke o radnom vremenu trgovačkih i ugostiteljskih radnji. Ocjenjuje ga dobrim a isti je dostavljen i vijećnicima iz Međugorja i Bijakovića, vlasnicima suvenirnica kao i nekim ugostiteljima te su svi stava da je dobar. Kada će prijedlog odluke na vijećničku raspravu - pita vijećnik Vasilj. Marin Radišić odgovara da imamo komunalne redare te da su isti raspoređeni u „Brotingu“. Komunalni inspektor je otišao u mirovinu dana 31. prosinca 2017. godine a drugi inspektori su dobili ovlaštenja i rade taj posao. Načelnik nije upoznat s problemom na koji ukazuje vijećnik Vasilj te će provjeriti je li komunalni redar dostavio zahtjev za rješavanje Inspekciji. Komentira da nema nikakve prepreke da to i učini. Podsjeća da su vijećnici dobili radni materijal vezan za odluku o radnom vremenu kao i izvode iz zakona koji su pravni temelj za usvajanje odluke. Isto tako, uputio je poziv svim zainteresiranim stranama da dostave svoje stavove o tom radnom materijalu. Međutim, svoje stavove je dostavila jedino Udruga proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina, koja traži izjednačavanje radnog vremena s ugostiteljskim objektima. Drago Vasilj replicira kako se komunalni redari nemaju kome obratiti. Dodaje da su mjesne zajednice dostavile svoje primjedbe prije par mjeseci. Tomislav Glamuzina se osvrće na medijske najave po kojima će se raditi drugačija raspodjela sredstava ostvarenih u turizmu te bi time Općina trebala imati više sredstava. Pita hoće li nove zakonske izmjene rezultirati formiranjem ureda u našoj općini. Komentira kako trenutno imamo ispostavu Turističke zajednice HNŽ u Čitluku. Otvaraju li se ovim mogućnosti novih zapošljavanja mladih ljudi, posebice onih koji su završili smjer turizam i zaštita okoliša - pita vijećnik Glamuzina. Marin Radišić odgovara da je u proceduri donošenje propisa od strane županijske skupštine. Predlaže se drugačija raspodjela sredstava od boravišne pristojbe te mogućnost osnivanja općinskih turističkih zajednica. Pripremljen je prijedlog odluke o osnivanju turističke zajednice ali se čeka da i ostale općine krenu u proceduru. Podsjeća na brojne inicijative i zalaganja da se novac od boravišne pristojbe vrati općinama jer su tamo i naplaćene. Vjeruje da će uskoro uslijediti osnivanje općinskih turističkih zajednica. Ukoliko uslijedi realizacija, prvi korak je utvrđivanje stanja sa postojećim kadrom u ispostavama županijske turističke zajednice. Jure Džida ističe kako je Općina Čitluk, u dogovoru s privatnom firmom, uradila kanalizaciju od naselja „Erića kuća“ preko „Drvorada“ prema „Natronci“. Hvali taj projekt koji je riješio mnoge probleme domaćinstava sa septičkim jamama. Obrazlaže kako je privatno poduzeće vodilo izgradnju u okviru svog prostora a dalje je to nastavio „Broting“ odnosno Općina. Dodaje da se u posljednje vrijeme pojavljuju razna svojatanja te se za pojedine parcele tvrdi kako su privatno vlasništvo. Tvrdi da možda i jesu, ali nema infrastrukturnog objekta koji nečiju parcelu ne zakači. Traži da Vijeće donese odluku o proglašenju javnog interesa, uz komentar da je nedopustivo da netko prijeti kako će presjeći kolektor. Obrazlaže da se inicijativa predlaže iz razloga zaštite kolektora koji je u funkciji i jako je bitan za to naselje. Na koji način se angažiraju tvrtke za određene projekte? Na koji način je angažirana, ranije spomenuta, tvrtka „Hegra“ po pitanju izrade idejnog projekta rekonstrukcije zgrade KIC-a - pita vijećnik Džida, uz komentar da se olako pristupa ovim projektima te da je trebalo objaviti natječaj za odabir izrađivača idejnog rješenja. Pojašnjava da ti natječaji nisu skupi a izrađivača odabire stručno povjerenstvo s obzirom da se radi o objektima koji ostaju iza nas i po kojima bi naše sredine trebale biti prepoznatljive. Darko Primorac podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za objavu zapisnika Vijeća na službenoj stranici Općine u PDF formatu. Drugo pitanje upućuje Načelniku: Hoće li Svečana sjednica Vijeća biti snimana? Ukoliko hoće, na temelju koje odluke je to dopušteno? Marin Radišić odgovara da će poziv biti upućen sredstvima javnog informiranja. Nemamo informacija hoće li snimati sjednicu. Do sada je bila praksa da naprave prilog i objave isječke. Predrag Smoljan odgovara da je prošle godine Vijeću upućen službeni zahtjev vezan za direktan prijenos Svečane sjednice od strane Radija „Herceg-Bosne“. Jakov Stojić traži pojašnjenje Tajnika Vijeća Ive Bevande o odredbama vezanim za pitanje sukoba interesa. Komentira kako je poznato da vijećnici ne mogu biti članovi nekih upravnih tijela. Istovremeno im se dopušta da na sjednicama Vijeća i drugih tijela govore o predmetima vezanim uz njih ili mjesne zajednice iz kojih dolaze a istovremeno su u izravnom sukobu interesa. Je li se to negdje izgubilo ili su se dogodile neke promjene u Zakonu o načelima lokalne samouprave - pita vijećnik

Stojić. Komentira kako je ranije bilo navedeno da vijećnik ne može odlučivati ili sam mora traži izuzeće u slučaju rodbinske i tazbinske linije po jedno koljeno bočne i dva koljena prave linije. Smatra da je to tada bilo precizirano te da nije dolazilo do zabuna. S druge strane, sada toga nema te imamo situaciju apsurdna da netko ne može biti član povjerenstva u kojemu nema nikakve koristi a s druge strane može raspravljati i odlučivati o osobnim projektima i izravnoj financijskoj koristi te ima mogućnost lobiranja za iste. Komentira kako se često postavljaju pitanja zašto se neki projekti ne rade. S druge strane, kada krene implementacija projekata te iste osobe ne zanima informacija o samoj implementaciji projekata. Pita Načelnika u kojoj su fazi radovi na dionici prometnice Blatnica - Hamzići, Dragićina - Čerin i Tromeda - spojni put na Koridor Vc. Ivo Bevanda: Sukob interesa nije u tolikoj mjeri reguliran Zakonom o načelima lokalne samouprave u FBiH i Poslovnikom o radu Vijeća koliko je to nekim drugim aktima, primjerice Zakonom o sukobu interesa ili Kodeksom ponašanja. Donošenje kodeksa je u nadležnosti predstavničkih tijela jedinica lokalne samouprave. Sukladno tome, Općinsko vijeće Čitluk je 2004. godine donijelo Kodeks ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk. Isti je dostupan na službenoj stranici Općine i obvezujući je za sve vijećnike. Provedbu Kodeksa nadzire posebno radno tijelo Vijeća. Autentično tumačenje daje tijelo koje donosi propis, u ovom slučaju riječ je o Parlamentu FBiH i Općinskom vijeću Čitluk. Sukob interesa je pojava do koje dolazi u situacijama kada vijećnik ima svoj interes koji može utjecati na zakonitost, objektivnost i nepristranost u obavljanju javne funkcije. Svaki vijećnik ima obvezu da ne stavlja svoj privatni interes ispred javnog i da ne koristi svoju funkciju za ostvarivanje neke dobiti, kako svoje tako i bliskih srodnika te pravnih osoba u kojima on nastupa kao odgovorna osoba. Oni su u tom slučaju dužni dati ostavke na svoje dužnosti. U situacijama rasprava o predmetima u kojima su u sukobu interesa, vijećnici su dužni prijaviti sukob. Temelj odgovornosti je na njima da izjave i da se isključe iz rasprave. Jakov Stojić replicira da je pitanje uputio s ciljem da se dođe do zaključka trebaju li navedene odredbe biti obuhvaćene Poslovnikom. Komentira kako imamo situacije da pojedinci zastupaju isključivo interese mjesne zajednice iz koje dolaze. Posljedica takvih ponašanja jeste da nam iz Bijakovića poručuju kako nemaju svog predstavnika u Vijeću a poznato je da svi moramo biti vijećnici cijele općine pa tako i Bijakovića - poručuje vijećnik Stojić. Dragan Kozina izjavljuje da Bijakovići imaju svoja dva predstavnika u Vijeću. Jakov Stojić odgovara da on samo komentira izjavu predstavnika navedene mjesne zajednice kako nemaju svojih predstavnika u Vijeću. Marin Radišić: Prva faza rekonstrukcije dionice prometnice Blatnica - Hamzići je krenula prije nekoliko dana te je postavljen prvi sloj asfalta. Na dionici Dragićina - Čerin radovi počinju za koji dan i bit će gotovi za nekih dvadesetak dana. Radovi na dionici od Zvirovića do Tromede a koja je vezana za nastavak izgradnje čvor Zvirovići - Počitelj na Koridoru Vc, su izdvojeni iz tog plana gradnje. Vlada FBiH je osigurala 5 000 000 KM za gradnju, koja će se obaviti u suradnji sa Ministarstvom prometa i veza HNŽ. Završni sloj asfalta na kružnom toku u Međugorju će biti urađen kada se odradi dionica prometnice prema Lovačkom domu. Raspisan je natječaj za dodatne radove natkrivanja Lukoća. Kružni tok je izgrađen prema projektu iz 2012. godine ali je bilo nekih izmjena. Primjerice, prometnica prema Matalama je trebala biti široka 5,5 metara a sada je 6 metara. Što se tiče nogostupa, sve je rađeno prema projektu. Vijećnica Vlatka Martinović je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustila sjednicu Vijeća. Nazočna su 22 vijećnika. Dragan Kozina iznosi primjedbu da mu nije dostavljen odgovor na njegovo pitanje a koje se odnosi na cijenu troškova izgradnje „brze ceste“ od kružnog toka u Međugorju do Lovačkog doma. Postavlja pitanje smisla ove točke s obzirom na to da se vijećnicima ne dostavljaju odgovori. Hoće li se, nakon što se završi navedena dionica prema Lovačkom domu, skinuti prometni „znak cesta u izgradnji“ ili će to ostati do vijeka - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić odgovara da će prometni znak biti uklonjen kada se završe radovi. Informira da se trenutno radi i projekt izgradnje kružnog toka kod objekta Atlasa te da će dostaviti podatke vezane za troškove izgradnje. Ističe da bi volio da se vijećnik Kozina osvrne na kružni tok koji se nalazi ispred njegove kuće a na koji se do sada puno puta osvrtao. Dragan Kozina ističe da će, unatoč tome što Načelnik ne može po Poslovniku postavljati pitanja, dati odgovor. Poručuje da je kružni tok „skoro pa odličan“. Osvrće se na izmjene kampada i nove radove te smatra kako će se probiti rok izgradnje. Hoće li se naplatiti probijanje rokova? Hoće li se radovi privesti kraju do Festivala Mladih ili ćemo čekati izbore za svečano otvorenje - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić odgovara da je natječaj raspisan i sve će se brzo završiti. Miro Pehar podsjeća na nedavno donošenje zaključka vezanog za izgradnju spomenika braniteljima. Kada će se raspisati natječaj - pita vijećnik Pehar. Osvrće se na pitanje objekata preko puta „Vinarije“ i „Cibone“ i pita kada će se rješavati to pitanje. Marin Radišić odgovara kako je planirano da se spomenik braniteljima podigne ispred zgrade KIC-a. Nakon izrade idejnog rješenja slijedi raspisivanje natječaja. Što se tiče tih građevina već odavno postoji nalog za rušenje. Problem je predstavljalo što nije bilo tvrtke koja bi to izvela. Kada se odabere najpovoljnija ponuda slijede daljnje aktivnosti. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Izvješća o radu za 2017. godinu**

#### **a) Gradska ljekarna Čitluk;**

Izvješće je prezentirala dr. Radmila Jakiša, ravnateljica Ljekarne. Otvorena je rasprava. Ilija Šego: Može li se u Ljekarni kupiti serum protiv ujeđa zmije? Ukoliko ne može, kome se ljudi mogu obratiti? Radmila Jakiša odgovara da je nestašica seruma na širem području te ga nema niti u ponudi domova zdravlja. Razlog nestašice

jeste gubitak licence beogradske firme od koje je lijek nabavljan. Pored navedenog, treba spomenuti i lošu situaciju u Imunološkom zavodu. Ukoliko bi se sada odlučili na uvoz seruma onda nam ne bi dostatna bila po jedna doza već više njih - rekla je gospođa Jakiša, uz opasku da je riječ o dosta skupom lijeku kojeg ljudi nisu kupovali te je otpisan sa stanja. Dodaje da pored spomenutog seruma nema niti seruma protiv tetanusa te su ljudi primorani ići u Metković po iste. Ovo ocjenjuje kao veliku sramotu države. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja izvješće o radu za 2017. godinu Gradske ljekarne Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Vijećnici Saša Grgić i Darko Primorac su se tijekom glasovanja nalazili izvan Male dvorane KIC-a. Zaključena je rasprava.

#### **b) Centar za socijalni rad Čitluk;**

Izvješće je prezentirao Zdenko Markota, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić: Postoje li mogućnosti i načini kako bi se korisnici Centra bolje upoznali sa svojim pravima, primjerice kroz neke seminare i događaje? Zdenko Markota odgovara da su korisnici obaviješteni te da taj proces ne ide preko mailova već je najčešće riječ o usmenom prijenosu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja izvješće o radu za 2017. godinu Centra za socijalni rad Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Prijedlog odluke o dodijeli javnih priznanja Općine Čitluk;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Vijećnica Luca Bajkuša je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustila sjednicu Vijeća. Nazočno je 19 vijećnika. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić traži informaciju o predlagateljima dobitnika javnih priznanja. Ivo Bevanda odgovara da je Kulturno - informativni centar Čitluk za dobitnika predložio HKUD „Didak“ Župe Gradnići, vijećnik Dragan Kozina i grupa građana su za dobitnike predložili fra Željka Grubišića i fra Ivana Landeku, Matica hrvatska - Ogranak Čitluk je predložila fra Šimuna Šitu Ćorića a Općinski načelnik Marin Radišić je predložio tvrtku „Delta Security“ d.o.o. Čitluk za dobitnika javnog priznanja. Dragan Kozina je očekivao kako će predsjednik Povjerenstva obrazložiti prijedlog odluke i više reći o samom tijeku procedure. Je li bilo više kandidata za pojedine nagrade? Ukoliko jeste, na koji način su donijete odluke o kandidatima - pita vijećnik Kozina. Predsjednik Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk Predrag Smoljan podsjeća nazočne da je pravni temelj za usvajanje ovog prijedloga Odluka o javnim priznanjima, donijeta 2010. godine. Tom odlukom je propisano kako se Povjerenstvo bira na mandat od godinu dana. Sukladno navedenom, vijećnici su na petnaestoj redovitoj sjednici izabrali aktualni saziv povjerenstva. Dodaje da je Predsjednik Vijeća po dužnosti predsjednik povjerenstva. Pojašnjava da navedeno povjerenstvo provodi natječaj te odabire kandidate među pristiglim prijavama te iste dostavlja Općinskom načelniku, koji nastupa kao ovlašteni predlagatelj na sjednici Vijeća. Naglašava da je Povjerenstvo svoju dužnost ispunilo dostavljanjem liste Općinskom načelniku. Informira nazočne kako je procedura krenula raspisivanjem natječaja i objavljivanjem istog na službenim stranicama općine dana 06. ožujka 2018. godine a da je krajnji rok za podnošenje prijedloga bio dan 09. travnja 2018. godine. Povjerenstvo je održalo sjednicu dana 14. travnja 2018. godine. Konstatirano je kako su podnijete dvije prijave za dobitnika nagrade za životno djelo. Prva prijava podnijeta je od strane Matice hrvatske - Ogranak Čitluk i odnosila se na prijedlog da se za dobitnika proglasi fra Šimun Šito Ćorić. Druga prijava je podnijeta od vijećnika Dragana Kozine i grupe građana a odnosila se na prijedlog da se za dobitnika proglasi dr. Jadranka Odak. Vežano za godišnje nagrade, evidentirane su dvije prijave. Prva je prijava Kulturno - informativnog centra Čitluk, kojom se za dobitnika godišnje nagrade iz oblasti kulture predlaže HKUD „Didak“ Župe Gradnići. Druga prijava podnijeta je od strane Općinskog načelnika a njome se predlaže tvrtku „Delta Security“ d.o.o. Čitluk za dobitnika godišnje nagrade iz oblasti gospodarstva. Za zahvalnice su upućene dvije prijave i to od istih podnositelja. Vijećnik Dragan Kozina i grupa građana za dobitnike zahvalnica predlažu fra Željka Grubišića i fra Ivana Landeku. Predsjednik Smoljan ističe da su sve prijave ocjenjene valjanim. Međutim, ranije spomenuta odluka iz 2010. godine, a koja je pravni temelj za sve navedene radnje, propisuje da se za životno djelo može dodijeliti isključivo jedna nagrada. Naglašava da oba prijedloga, i onaj vezan za fra Ćorića i onaj vezan za dr. Odak, ispunjavaju propisane uvjete. Na kraju je odlučeno da se nagrada za životno djelo dodijeli fra Šimunu Šiti Ćoriću. Odlukom je dana mogućnost da se drugom kandidatu može uručiti priznanje u vidu zahvalnice ili godišnje nagrade s tim da to treba odobriti predlagatelj. Gospodin Smoljan informira nazočne da je, vezano za navedeno, kontaktirao vijećnika Kozinu kao podnositelja prijave. Nakon što se vijećnik Kozina nije složio s ponudjenim, lista je dostavljena Općinskom načelniku te je u formi prijedloga danas pred vijećnicima. Gospodin Smoljan ističe da nije izbjegavao obrazlaganje ovog prijedloga, kako je rekao vijećnik Kozina, već je smatrao da to ne treba raditi iz razloga jer je službeni predlagatelj Općinski načelnik. Jure Džida ističe da je jedan od onih koji su potpisali prijedlog za dr. Jadranku Odak kao dobitnika nagrade za životno djelo. Pojašnjava da ima više razloga za to. Obrazlaže kako dr. Odak dolazi sedamdesetih godina prošlog stoljeća u Čitluk te počinje raditi u Domu zdravlja, čiji je objekt bio smješten u objektu današnjeg objekta Suda. Prelaskom u nove prostorije, dr. Odak nastavlja raditi kao liječnik, kao specijalist i kasnije kao ravnateljica. Na glas ću reći ono što mi je na umu kad čujem termin nagrada za životno djelo. U njezinom slučaju to jest životno, cijeli život radi u struci te se cijeli život posvetila ljudima, Brotnjacima i njihovom zdravlju. Često smo i sami znali ukoliko nam treba dijagnoza

ići kod dr Odak - ističe vijećnik Džida. Dodaje da neće komentirati drugog kandidata za dobitnika nagrade, uz opasku da će mu možda netko zamjeriti ali smatra da je dr. Odak trebala dobiti ovu nagradu za životno djelo. Poziva vijećnike da preispitaju odluku te donesu ono što je ispravno kako bi se mogle dodijeliti dvije nagrade za životno djelo. Preispitajte se jeste li donijeli ispravnu odluku! Nemojte vrijeđati ljude, nemojte vrijeđati nekoga tko je cijeli svoj život ostavio ljudima - rekao je vijećnik Džida. Drago Vasilj dosad izrečeno ocjenjuje kao degradiranje osobe koja je dobila nagradu. Dodaje kako ne osporava da je i dr. Odak to zaslužila. Osvrće se na navode vijećnika Džide po kojima je dr. Odak cijeli život posvetila ljudima. Komentira kako je dr. Odak profesionalac i da je to uredno i naplatila odnosno dobila materijalnu satisfakciju. Ne kažem da možda nije trebalo i njezino ime biti ovdje na popisu. Ukoliko netko nije izabran za dobitnika ove godine ne znači da se tu osobu ne može sljedeće godine predložiti i izabrati za dobitnika. Za fino priznanje nikad nije kasno - rekao je vijećnik Vasilj, uz opasku da ga ovo podsjeća na izbor FIFE za najboljeg nogometaša. Bezbroj je razloga da to bude Messi a isto tako i Ronaldo. Zato ne vidim ovdje problem. Smatram da fra Šimun Šito Ćorić zaslužuje ovu nagradu. Isto tako ima njih još dosta koji nisu niti nominirani. Stoga, razočaranim predlagateljima predlažem da dr. Odak nominiraju i dogodine. Ne mislim da će to biti kasno i nadam se da će nam dr. Odak i dogodine biti dobrog zdravlja i doći preuzeti nagradu - rekao je vijećnik Vasilj. Jure Džida replicira kako nije razočaran. Smatra da bi bilo dobro da je i vijećnik Vasilj imao prijedlog za raspravljanje. Podsjeća da je zajedno sa vijećnikom Kozinom i grupom građana predložio i obrazložio zašto dr. Odak treba dobiti nagradu. Dodaje da ne povlači paralele s fra Šimunom nego samo obrazlaže svoj prijedlog. Dragan Kozina komentira kako se i na sjednici Kolegija raspravljalo o ovome te bi mu bilo drago da se nađe kompromis i dodijele dvije nagrade. Smatra da Načelniku nije bilo lako izabrati između dva prijedloga. Komentira kako je riječ o njegovom diskrecijskom pravu a do danas je mislio da o tome odlučuje Povjerenstvo. Ističe da ne umanjuje doprinos fra Šimuna Ćorića te se nada kako će dr. Odak dobiti ovu nagradu dogodine i biti s nama da istu i preuzme. Trebamo biti sretni da imamo toliko kandidata koji su doprinijeli razvoju Općine i zaslužuju nagradu za životno djelo - zaključuje vijećnik Kozina. Predrag Smoljan poručuje vijećniku Kozinu da neće uspjeti u naumu ukoliko mu je cilj da zbuni ostale vijećnike ili ljude koji će čitati zapisnik i slušati sjednicu po svakojakim portalima. Naglašava da je bio jasan te će opet ponoviti da je Načelnik dobio listu na kojoj nije bilo imena dr. Odak jer je povjerenstvo nadležno za pregledavanje prijave i formiranje liste dobitnika. Načelnik je zadužen samo da nastupi kao predlagatelj te liste, utvrđene na sjednici povjerenstva. Poručuje vijećniku Kozini da je bio upoznat s time da već postoji jedan prijedlog za dobitnika nagrade za životno djelo. Ukoliko ste namjerno išli s još jednim prijedlogom i očekivali kako ćemo mi govoriti da dr. Odak to nije zaslužila, to vam neću dopustiti. Postupali smo po važećoj odluci i po njoj je natječaj raspisan. Odluka se ne može mijenjati dok je natječaj u tijeku. Argumentirano branim ovaj prijedlog i ponovno naglašavam da nitko od članova Povjerenstvu nije stava da dr. Odak nije zaslužila ovu nagradu. Međutim, odluka predviđa samo jednog dobitnika nagrade za životno djelo - zaključio je gospodin Smoljan. Dragan Kozina replicira da je očito kako je Predsjednika krivo razumio te da mu nije bila namjera nekoga zbuniti. Pojašnjava kako je, iz predsjednikova obraćanja, zaključio da je povjerenstvo dostavilo Načelniku listu s koje je on odabrao kandidate. Navodi citati iz pisanog obrazloženja gdje stoji sljedeće: „Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja je održalo sjednicu dana 14. travnja 2017. godine te je donesena odluka da se Općinskom vijeću Čitluk za dobitnike javnih priznanja predlože osobe navedene u prijedlogu odluke.“. Vijećnik Kozina dodaje da ne omalovažava konačan izbor kao što je spomenuo gospodin Smoljan. Jure Džida ističe da nije imao namjeru nikoga zbuniti. Da se izbjegne ova rasprava mogli ste nam reći nemojte predlagati jer smo popunili kvotu. Ja sam samo kao vijećnik i kao građanin potpisao prijedlog da dr. Odak dobije tu nagradu. Ukoliko ne može ove godine onda može sljedeće godine. Prema Vašoj priči ispada da mi nismo imali pravo ni predložiti - rekao je vijećnik Džida. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o dodijeli javnih priznanja Općine Čitluk je usvojen sa 18 glasova „za“ te jednim „suzdržanim“ glasom.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

**Ad.5. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;** Prijedlog je obrazložio Franimir Pervan, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

**Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Mile (Pere) Sušac iz Blatnice na građevnom zemljištu označenom kao k.č.14/133 K.O. Blatnica (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 634/2 K.O. Blatnica u površini od 1420 m<sup>2</sup>;** Otvorena je rasprava. S obzirom da nije prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

**Ad.6. Razno;**

Drago Vasilj komentira kako predstavnici Međugorja i Bijakovića dulje vrijeme traže održavanje tematske sjednice Vijeća a sada, kada bi se ista trebala realizirati, ispada kako je problem u njima samima. Ističe kako nije problem u njima iz MZ Međugorje te da je više puta tražio od predsjednika Vijeća MZ Bijakovići, da u suglasnosti s Predsjednikom Vijeća, dogovore program i teme o kojima će se raspravljati. Dodaje da su predstavnici MZ Međugorje riješili preuzetu obvezu a da je očito kako predstavnici MZ Bijakovići nisu. Komentira kako u Vijeću nema predstavnika MZ Bijakovići te da MZ Međugorje čeka na prijedloge MZ

Bijakovići kako bi prijedloge uputili općinskim službama. Osvrće se na ranije izlaganje vijećnika Jakova Stojića. Smatra besmislenim izlaganja nekih osoba koje tvrde da nemaju predstavnike u Vijeću. Ističe da su se i te osobe mogle kandidirati kao i ostali te kako je on tu da brani interese MZ Međugorje i inzistira na rješavanju aktualnih problema. Smatra da je vijećnik Grgić dobro naglasio koja je važnost Međugorja za cijelu općinu. Ističe kako u godinu i pol dana vijećničkog staža nikada nije tražio nešto za Međugorje a što bi istovremeno bilo na štetu nekog drugog mjesta na području općine Čitluk. Dodaje kako Općinski načelnik može potvrditi da je predlagao izdvajanje sredstava za projekte u ostalim mjesnim zajednicama. Pohvaljuje aktivnosti na dionici prometnice Blatnica - Čerin, uz opasku kako je u nekim mjestima gore nego u Međugorju. Smatra da se izostanak rasvjete na dionici od objekta pošte do crkve mogao tolerirati dok nije bilo hodočasnika ali da se sada ne može tolerirati. Podsjeća na najave kako će se problemi sa neugodnim mirisom riješiti sa priključenjem na kolektor ali da to nije bio slučaj. Dodaje da je povlačenjem vode vidljivo kako je Lukoć pun fekalija. Jakov Stojić izjavljuje kako vijećniku Vasilju neće odgovarati na način kako je vijećnik Vasilj njemu odgovarao već na način da ga vijećnik Vasilj može razumjeti. Dodaje da on često ističe kako pojedinci navlače sebi i svojim te da se ponekad u tome ode i u krajnost. Smatra da imamo jednu apsurdnu situaciju koja se ogleda kroz izborne rezultate po kojima je stranka HDZ 1990 pobijedila u samo jednoj mjesnoj zajednici a to su Bijakovići. Istovremeno se tvrdi kako jedino Bijakovići nemaju svog predstavnika u Vijeću te da nema tko misliti za njih - rekao je vijećnik Stojić. Na sjednicu su se vratili vijećnici Saša Grgić i Darko Primorac. Sjednicu je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio vijećnik Ilija Šego. Nazočno je 20 vijećnika. Drago Vasilj replicira da ne zna što je uvredljivo rekao vijećniku Stojiću. Komentira kako je na prethodnoj sjednici prošlog saziva, a na kojoj vijećnik Vasilj nije bio nazočan, vijećnik Stojić nazvao vijećnika Vasilja i članove Vijeća MZ Bijakovići diletantima. Smatra da se ta konstatacija vijećnika Stojića odnosila i na Načelnika jer je on sa svime bio upoznat. Dodaje da vijećnik Stojić nije otišao na zajednički domjenak jer se naljutio nakon što mu je vijećnik Vasilj dostavio odgovor. Jakov Stojić odgovara da je za neke pojmove dovoljno pogledati rječnik te da u svakom poslu postoje diletanti i stručnjaci. Primjerice, ja sam diletant za arhitekturu a gospodin Džida je stručnjak te u tome smislu treba shvatiti te riječi - rekao je vijećnik Stojić, uz opasku kako se i sada zalaže da putove izrađuju stručnjaci te da svatko radi svoj posao. Dragan Kozina replicira da se njega i još jednog vijećnika ne isključuje iz Bijakovića. Ja sam ponosni vijećnik Bijakovića skupa s još jednim vijećnikom - ističe vijećnik Kozina. Drago Vasilj komentira da nije lako biti predsjednik MZ Međugorje. Marin Radišić podsjeća da je Vijeće dana 17. travnja 2014. godine donijelo Odluku o utvrđivanju općeg interesa za područje ceste R-425a na sjednici Vlade HNŽ-a. Budući da su određeni rokovi istekli a da se po navedenoj odluci nije ništa poduzimalo tijekom današnje sjednice je stigao zahtjev Županije da Vijeće izglasa prethodno pozitivno mišljenje kako bi Županija ponovno mogla donijeti Odluku o utvrđivanju općeg interesa. Stoga, Načelnik predlaže usvajanje zaključka o davanju pozitivnog mišljenja. Tajnik Ureda Općinskog načelnika Mario Rozić informira Vijeće o razgovorima sa resornim ministrom Stjepanom Krasićem. Dragan Kozina smatra da je riječ o kompleksnom pitanju. Dodaje da bi rasprava bila učinkovitija da su vijećnicima dostavljeni radni materijali. Ukoliko se radi o proglašenju općeg interesa, predlažem da se to ostavi za sljedeću sjednicu kako bi se sve razmotrilo, pa makar sjednica bila sutra. Nije način pod točkom „Razno“ da se o ovome raspravlja - ističe vijećnik Kozina. Drago Vasilj smatra da nema prepreka za usvajanje ovog prijedloga. Ističe kako je sa ministrom Krasićem u svakodnevnom kontaktu po ovom pitanju. Komentira kako je projekt išao na reviziju te su osobe koje će biti izvlaštene već kontaktirane i upoznate a neke su već dobile naknadu. S obzirom da će Županija voditi postupak izvlaštenja, nema prepreka za usvajanje zaključka - smatra vijećnik Vasilj. Jure Džida podržava prijedlog uz konstataciju da je sada puno jasnije o čemu se radi. Boško Pehar podsjeća da je Vijeće 2014. godine donijelo odluku a da se od tada Zakon nije mijenjao te je potrebno dati suglasnost. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk daje pozitivno mišljenje za donošenje odluke o utvrđivanju općeg interesa za Hercegovačko-neretvansku županiju za rekonstrukciju i sanaciju regionalne ceste R-425a, Tromeđa-Čapljina-Gabela-RH, dionica Tromeđa-Miletina, u K.O.Međugorje, općina Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Dragan Kozina smatra nužnim otvaranje rasprave o zaboravljenim proizvođačima smilja. Ističe da je riječ o temi koja pogađa veliki broj žitelja Brotnja. Ne znam kako im možemo konkretno pomoći ali bilo bi pošteno makar da ih koji put spomenemo. Dosta ljudi je dalo zadnji novac za pripremu i sadnju a i među nama ima proizvođača smilja. Poduzimaju li općinske službe radnje na pronalaganju načina kako da se pomogne ovim ljudima? Postoji li udruga proizvođača smilja? Jesu li moguće aktivnosti u svezi prenamijene i oplemenjivanja zemlje koju koriste - glasila su pitanja vijećnika Kozine. Predrag Smoljan podsjeća da je Vijeće davalo suglasnosti vezane za prenamjenu kulture i promijeni površine. Dodaje da su uzgajivači potpisivali ugovore sa županijskim ministarstvom a ne sa Općinom. Marin Radišić dopunjuje odgovor Predsjednika konstatacijom da će se podržati budući zahtjevi za prenamjenu. Posebno naglašava status osoba koje su sadile smilje na svojoj zemlji. Jure Džida poziva da se poduzmu sve raspoložive mogućnosti sa ciljem zaštite zemljišta kako bi se isto održavalo. Kao jednu od mjera vidi oslobađanje plaćanja koncesije. Dragan Kozina pita je li bilo ikakvih aktivnosti u svezi ranije inicijative o sadnji maslina. Jakov Stojić komentira kako bi trebalo kontaktirati pravnike u svezi pojedinaca koji su, navodeći ljude na sadnju i

dajući im krive informacije a usput im prodajući svoje sadnice, možda počinili kazneno djelo. Predrag Smoljan sve nazočne poziva na sudjelovanje na Svečanoj sjednici Vijeća koja će se održati dana 24. svibnja u sklopu obilježavanja Dana općine Čitluk.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.  
Zaključena je sedamnaesta redovita sjednica Vijeća.

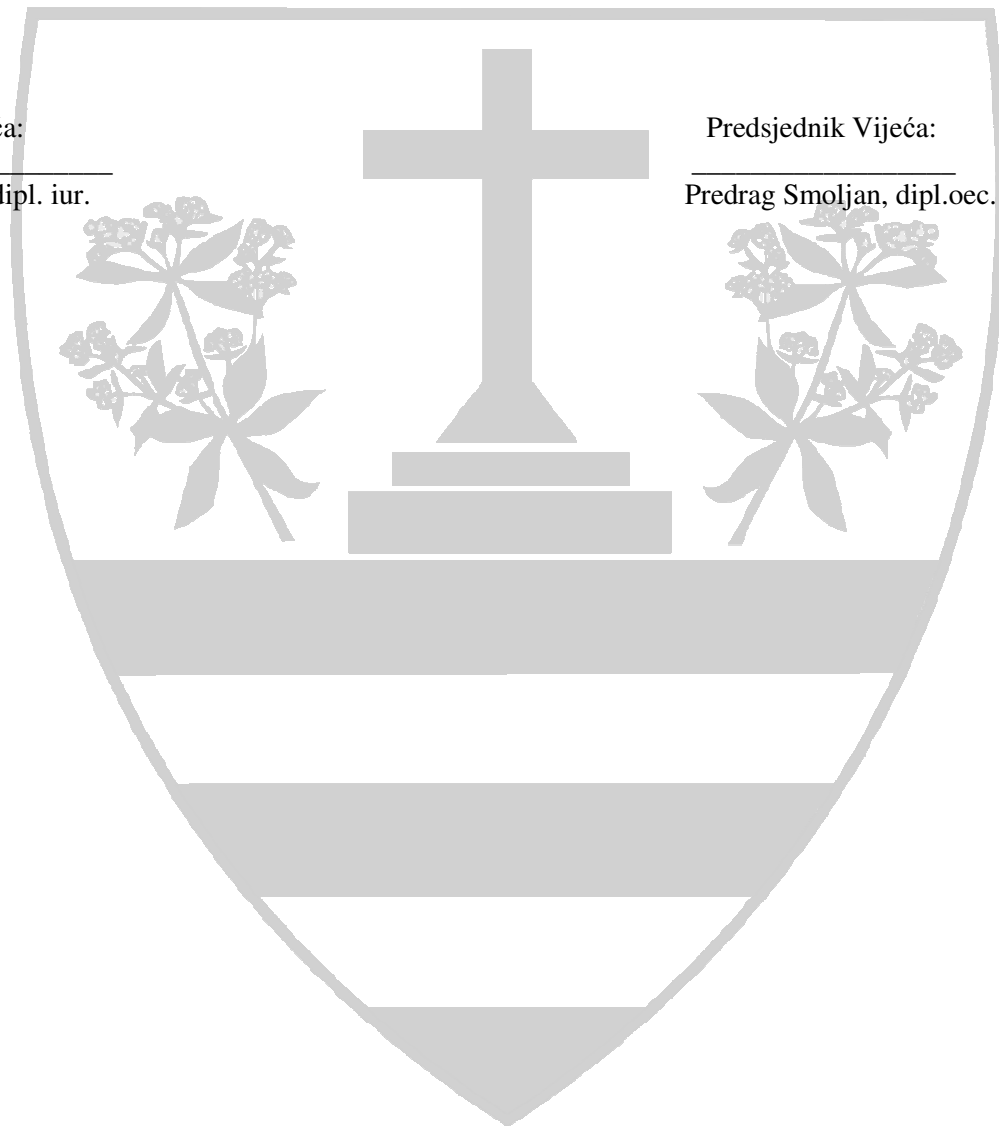
Sjednica je završena u 14<sup>20</sup> sati.  
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



# OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK