

Bosna i Hercegovina  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
HERCEGOVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA  
**OPĆINA ČITLUK**  
**- NAČELNIK -**

Broj: 02-16-1552-11/19  
Čitluk, 07. lipnja 2019. godine

Na temelju članka 70. Zakona o javnim nabavama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14), a u skladu sa člankom 100. stavak 3. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH", broj 39/14), te preporuke Povjerenstva za javnu nabavu u postupku javne nabave radova: „**Izgradnja javnog wc-a ispod Križevca u naselju Međugorje**“, općina Čitluk, postupajući po žalbi ponuditelja "BUMAT" d.o.o Trebižat-Čapljina, Načelnik općine Čitluk, donosi

## **ODLUKU**

**o poništenju i izmjeni Odluke o rezultatima postupka za nabavu radova na izgradnji javnog wc-a ispod Križevca u naselju Međugorje.**

### **Članak 1.**

Usvaja se žalba ponuditelja "BUMAT" d.o.o Trebižat-Čapljina izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-16-1552-8/19 od 22.05.2019.godine.

### **Članak 2.**

Najpovoljniji ponuditelj u postupku javne nabave radova: „**Izgradnja javnog wc-a ispod Križevca u naselju Međugorje**“, općina Čitluk, sukladno s ponovljenom analizom dostavljenih ponuda i preporukom Povjerenstva za provedbu ove javne nabave, jeste slijedeći ponuđač na rang listi najuspješnijih kandidata: "**BUMAT**" d.o.o. **Trebižat-Čapljina**, s ukupnom vrijednosti ponude u iznosu od **149.981,88 KM bez PDV-a**, a sa PDV-om u iznosu od **174.308,80 KM**.

### **Članak 3.**

Prijedlog ugovora o nabavi dostavit će se na potpis izabranom ponuditelju iz članka 2. ove Odluke, u roku od 15 dana, računajući od dana kada su svi ponuditelji obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuditelja.

### **Članak 4.**

Izabrani ponuditelj je dužan je u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke o dodjeli ugovora, dostaviti dokumente kojima dokazuje činjenice potvrđene u izjavi iz članka 45. ZJN, a sukladno i zahtjevima iz TD. U slučaju da izabrani ponuditelj propusti da dostavi dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze, ova odluka se poništava.

### **Članak 5.**

Ovom Odlukom stavlja se u cijelosti van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-16-1552-8/19 od 22. svibnja. 2019.godine.

## Članak 6.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja i ista će se objaviti na web stranici Općine Čitluk, www.citluk.ba, istovremeno s upućivanjem Odluke ponuditeljima koji su sudjelovali u predmetnom postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

### Obrazloženje

Odlukom ugovornog tijela-općine Čitluk, broj: 02-16-1552-8/19 od 22. svibnja 2019. godine, za najpovoljnijeg ponuditelja izabrana je tvrtka GD"BIŠINA" d.o.o Mostar, koja je ocijenjena kao najpovoljniji kvalificirani ponuditelj.

Protiv navedene Odluke žalbu je blagovremeno izjavila tvrtka "BUMAT"d.o.o. Trebižat-Čapljina, dana 31.05.2019.godine. Žalba je pored blagovremenosti, izjavljena i od ovlaštenog lica jer je "BUMAT"d.o.o stranka u postupku javne nabave, a ista je i dopuštena kao redovno pravno sredstvo u ovom postupku, a sve nakon uvida u ponudu izabranog ponuditelja.

Radi ocjene utemeljenosti žalbe povjerenstvo za nabavu u predmetnom postupku, imenovano Rješenjem broj: 02-16-1552-1/19 od 03. travnja 2019. godine ponovno je izvršilo uvid u priloženu dokumentaciju dostavljenu uz ponudu ponuditelja „BIŠINA“ d.o.o. Mostar, te su navodi iz žalbe i utvrđene činjenice po istim, sljedeće:

1. Žalitelj navodi da je na *str.36. -OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-* *popunjen nekorektno tako da nisu iskazane cijene sa PDV-om, kako je traženo.* Pregledom navedenog obrasca utvrđeno je da u rubrici „Cijena s PDV-om“ iste nisu navedene, ali je navedena sveukupna cijena s PDV-om, te povjerenstvo smatra da ovaj propust nije eliminatornog karaktera.
2. Žalitelj dalje navodi, da, u *poglavlju TEHNIČKE I PROFESIONALNE SPOSOBNOSTI, gdje se traži da ponuditelj, uz Izjave o tehničkim sredstvima kojima raspolaže za izvođenje predviđenih radova, priloži uporabne i prometne dozvole, račune, carinske deklaracije ili druge dokaze o vlasništvu tehničkih sredstava.....,od svega navedenog ponuditelj „BIŠINA“ nije dostavio ništa, tek popis opreme.* Detaljnim pregledom predmetne ponude je utvrđeno da je dostavljena *Lista opreme u vlasništvu firme,* međutim, **nedostaju dokazi kojima se dokazuje vlasništvo istih, kako je navedeno u TD, str.5. (...Izjave...uz prilaganje.... dokaza o vlasništvu traženih tehničkih sredstava....).**
3. Žalitelj navodi da je u poglavlju c., gdje se traži *Dokaz o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijama ključnog tehničkog osoblja, ponuditelj dostavio samo kopiju diplome za građevnog inženjera.* Od strane povjerenstva je utvrđeno da se kopija diplome i uvjerenja o položenom stručnom ispitu, shodno TD, tražila samo za voditelja građenja-diplomiranog inženjera građevinarstava, a koje je ponuđač „BIŠINA“ i dostavio.

U ponovnoj analizi ponude ponuditelja „BUMAT“ doo, utvrđeno je da je dostavljena sva tražena dokumentacija i dokazi navedeni u TD.

Na temelju utvrđenog činjeničnog stanja, a to je da ponuditelj nije dostavio tražene dokaze kojima se dokazuje vlasništvo traženih tehničkih sredstava (točka 2. Obrazloženja, što je razlog za odbacivanje ove ponude), postoje uvjeti za stavljanje van snage Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja od 22.svibnja 2019.godine, i da se sukladno članku 100. stavak 3. ZJN, ista zamjeni novom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja i ugovor dodjeli ponuditelju iz točke 2. Ove Odluke.

Cijeneći navedeno od strane Povjerenstva za nabavu u predmetnom postupku javne nabave, stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 02-16-1552-8/19 od 22.svibnja 2019.godine, i ugovor dodjeljuje ponuditelju „BUMAT“ d.o.o. Trebižat-Čapljina.

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba URŽ-u putem ugovornog tijela u roku od 10 (deset) dana od dana prijema odluke .

**Dostaviti:**

- 1. Ponuditeljima –svima**
- 2. Povjerenstvo za nabavu**
- 3. Pismohrana**

