

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 17. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 27.04.2026. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 09⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Odak, Načelnika općine Čitluk Marina Radišića i njegove suradnike, Tajnika Sportskog saveza Brotnjo – Čitluk gospodina Milu Galića, gospodina Željka Planinića i sve nazočne.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za izbor i imenovanja, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Kolegija Općinskog vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Odak je uradila prozivku vijećnika. Kašnjenje na sjednicu najavili su vijećnici Ana Šego i vijećnik Josip Volarić. Prozivci nisu nazočili vijećnici Daniel Vučić i Drago Vasilj. (obavijestili Predsjednika i Tajnicu vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti). Konstatirano je kako sjednici nazoči 21 od ukupno 25 vijećnika.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Nije bilo prijavljenih za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad. 1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 16. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad. 2. Pitanje vijećnika;

Vijećnik Frenk Ostojić postavlja upit Načelniku je li zaprimio zahtjev Vijeća Mjesne zajednice Bijakovići koji se odnosi na izmjenu trase novog vodoopskrbnog cjevovoda iz Ulice kraljice Katarine Kosače, s čvorišta koje se nalazi u neposrednoj blizini granice katastarskih općina Vionica i Bijakovići te je li donesena odluka po tom zahtjevu. Naveo je da se prema prijedlogu cjevovod treba polagati Ulicom kraljice Katarine Kosače do čvorišta novo planirane ulice Puhavica – Lazine, a potom voditi prema novom naselju nastalom parcelizacijom zemljišta odnosno prema području gdje će se nalaziti područna ambulanta Doma zdravlja Čitluk. Načelnik odgovara da je kontaktirano Javno poduzeće Broćanac d.o.o., koje je dostavilo troškovnik i prijedlog trase. Prema dostavljenim informacijama odabrana je varijanta koja je tehnički najpovoljnija i kojom bi se riješila vodoopskrba dijela Međugorja na kojem postoje problemi s onečišćenjem. Dodao je kako ne raspolaže svim detaljima koje je vijećnik prethodno iznio, ali da je od javnog poduzeća zaprimio troškovnik i prijedlog trase prema kojima bi se predmetni zahvat trebao realizirati. Vijećnik Ostojić replicira da je u objavi javnih nabava vidio obavijest o izgradnji predmetnog vodoopskrbnog cjevovoda. Istaknuo je da smatra kako je dobro rješenje da se cjevovod položi prije početka rekonstrukcije Ulice kraljice Katarine Kosače, Ulice kralja Tomislava te izgradnje trase Puhavica – Lazine. Naglasio je da podržava takvo rješenje te da iako poštuje odluke Vijeća Mjesne zajednice Bijakovići osobno nije podržavao njihov prijedlog jer smatra da je rješenje koje se trenutno provodi kvalitetno. Predložio je da se direktoru Javnog poduzeća Broćanac d.o.o. prenese inicijativa da se nakon izgradnje vodoopskrbnog cjevovoda isti poveže s čvorištem koje se nalazi na kružnom raskrižju kod pošte u Međugorju čime bi se ostvarila bolja povezanost vodoopskrbnog sustava i osiguralo kvalitetnije napajanje vodom, a da bi uz navedene radove trebalo

voditi računa i o pitanju kanalizacijske infrastrukture. Načelnik ističe da ne raspolaže informacijama o broju razmatranih rješenja niti može potvrditi je li odabrano rješenje najbolje u odnosu na druge moguće varijante, ali da je prema projektnoj dokumentaciji koja mu je dostavljena upravo ono ocijenjeno kao najprikladnije. Dodao je kako će se za eventualne dodatne prijedloge i tehnička rješenja provjeriti jesu li već obuhvaćeni postojećim planovima te postoji li mogućnost da budu realizirani u narednom razdoblju. Zaključio je da će se nakon provedbe postupka i odabira izvođača realizirati projekt vodoopskrbe za predmetni dio Bijakovića i Međugorja.

Paula Šaravanja se referira na nedostatak tablice s nazivom naselja na ulazu u Dobro Selo iz smjera magistralne ceste Mostar – Čitluk te pita može li se učiniti išta po tom pitanju navodeći da se mještani žale na spomenuto. Načelnik odgovara da će provjeriti koje su mogućnosti za rješavanje tog problema.

Vijećnica Ana Šego nazočna je na sjednici.

Mario Milićević je postavio pitanje Načelniku vezano uz prometnu regulaciju nakon izvedbe prvog sloja asfalta na kružnom toku kod crkve. Naveo je kako je pojačan protok prometa doveo do situacija u kojima se zbog crvenog svjetla na semaforu stvaraju kolone vozila koje se protežu gotovo do samog ulaza u kružni tok. Zanimalo ga je postoji li i dalje potreba za postojećim semaforima istaknuvši da su oni bili postavljeni kao uvjet za polaganje vozačkih ispita. Predložio je razmatranje mogućnosti njihovog premještanja na drugu lokaciju, primjerice u blizinu Cibone ili robne kuće, te upitao razmišlja li se u tom smjeru i je li potrebno uključiti JP Ceste FBiH. Načelnik je odgovorio kako je već upoznat s takvim razmišljanjima, ali da još nije izvršena detaljna provjera mogućih rješenja. Istaknuo je da su semafori svojevremeno postavljeni kao uvjet za omogućavanje polaganja vozačkih ispita na području općine, dodavši da će nakon izgradnje kružnog toka biti potrebno izraditi stručnu analizu utjecaja semafora koji se nalazi u neposrednoj blizini novog kružnog toka te na temelju toga utvrditi najprikladnije rješenje. Naglasio je da bi pitanje eventualnog premještanja semafora trebalo prepustiti struci koja će procijeniti optimalnu lokaciju, uz koordinaciju sa JP Ceste FBiH.

Dragan Kozina se osvrnuo na pitanje vodoopskrbe i izgradnje novih prometnica te upozorio na potrebu hitnog planiranja i proširenja kanalizacijskog sustava u Međugorju. Istaknuo je kako je na području uz Lukoč u tijeku intenzivna izgradnja stambenih objekata dok postojeći kolektorski sustav kanalizacije završava neposredno iza kružnog toka u Međugorju, navodeći da zbog toga postoji ozbiljan nedostatak kanalizacijske infrastrukture za postojeće i buduće stambene objekte. Posebno je istaknuo problem priključenja objekata na desnoj strani Lukoča, od pošte prema crkvi i dalje, navodeći da postojeća rješenja zahtijevaju izvedbu cjevovoda iznad korita Lukoča što smatra tehnički i estetski neprihvatljivim te dugoročno neodrživim. Predložio je proširenje kolektorskog sustava prema novim naseljima te izgradnju dodatnog kolektora uz Lukoč radi prikupljanja otpadnih voda naglasivši da je riječ o pitanju koje zahtijeva žurno rješavanje te je upitao postoje li planovi za realizaciju takvih zahvata.

Ana Šego pita Načelnika je li poznat termin otvaranja javnog WC-a u Bijakovićima istaknuvši kako je hodočasnička sezona sve intenzivnija te kako postoji potreba za što skorijim stavljanjem objekta u funkciju. Načelnik je odgovorio da su radovi završeni te da je potpisan ugovor s osobom koja će upravljati objektom, navodeći da će javni WC na Podbrdu u Bijakovićima započeti s radom 1. svibnja.

Jure Džida se osvrće na pitanje kanalizacijske infrastrukture koje je prethodno iznio vijećnik Kozina. Istaknuo je kako bi navedeni problem trebalo pravodobno planirati i riješavati smatrajući da je to znatno jednostavnije učiniti prije izgradnje dodatne infrastrukture te ga uključiti u projektnu dokumentaciju i buduće radove. Načelnik je odgovorio da su iznesene primjedbe i prijedlozi evidentirani istaknuvši da u ovom trenutku ne može potvrditi predstavlja li predloženo rješenje najbolje tehničko rješenje te da će o tome trebati mišljenje i procjenu dati stručne osobe i projektanti. Dodao je da je za donošenje konačnih odluka potrebno izraditi odgovarajuću projektnu dokumentaciju i stručne analize.

Vijećnik Kozina ponavlja da je pitao postoji li već osoba, projektant ili nadležna služba koja radi na pripremi projekta za rješavanje navedenih problema kanalizacijske infrastrukture odnosno jesu li pokrenute aktivnosti na izradi odgovarajuće projektne dokumentacije, a Načelnik navodi da će se

provjeriti u JP Broćanac d.o.o. što se sve radi po pitanju kanalizacije. Referirajući se na dio od crkve prema Ćorkovu Docu navodi da je urađen projekt od strane Građevinskog fakulteta te da će za jednu dionicu krenuti procedura.

Dragan Kozina postavlja upit glede zahtjeva vlasnika butika za rad nedjeljom te navodi kako je upoznat s njihovim okupljanjem i problemima s kojima se suočavaju. Istaknuo je da turistička sezona već traje te da bi trgovcima trebalo omogućiti rad pod jednakim uvjetima kao i ostalim djelatnostima, posebice imajući u vidu aktualne gospodarske okolnosti i neizvjesnosti koje mogu utjecati na turističku sezonu. Naglasio je kako butici zapošljavaju radnike te da bi eventualno zatvaranje moglo dovesti do gubitka radnih mjesta, dok su mnogi zakupci poslovnih prostora već unaprijed preuzeli financijske obveze kroz plaćanje najamnina, te smatra da rad butika ne bi negativno utjecao na život i aktivnosti u Međugorju te je pozvao na razumijevanje zahtjeva vlasnika trgovina. Upitao je jesu li Općina ili druga nadležna tijela do sada poduzimali aktivnosti ili planiraju poduzeti korake radi iznalaženja mogućnosti za izuzeće od postojećih ograničenja rada nedjeljom. Ivica Jerkić se osvrće na zahtjev dijela vlasnika butika i trgovina iz Međugorja za omogućavanje rada nedjeljom. Naveo je kako je na razini FBiH propisano da je nedjelja neradni dan uz određene izuzetke te da je Vlada FBiH naknadno donijela uredbu kojom su definirani uvjeti za traženje izuzeća, ističući da se pri razmatranju zahtjeva između ostalog analiziraju promjene u broju zaposlenih i ostvarenim prihodima. Dodao je kako su od nadležnih poreznih službi zatraženi podaci za područje općine te da prema dostupnim informacijama nije zabilježen pad ni broja zaposlenih ni prihoda nego njihov rast. Naglasio je da općine i gradovi koji ne ispunjavaju propisane uvjete do sada nisu dobivali odobrenje za izuzeće od zabrane rada nedjeljom zaključivši da se o ovoj temi može dodatno raspravljati pod točkom razno. Načelnik dopunjuje prethodni odgovor ističući da se radi o federalnom zakonu koji se primjenjuje na području cijele FBiH, te navodi da su pojedine općine tražile izuzeće od zabrane rada nedjeljom, ali da nakon usvajanje uredbe o kriterijima za odobravanje izuzeća nijedan zahtjev nije prihvaćen, uz napomenu da je izuzeće odobreno jedino Gradu Orašju koji je zahtjev podnio prije usvajanja navedenih kriterija. Istaknuo je kako su predstavnici trgovaca toga dana razgovarali s predstavnicima Općine te da su između ostalog ukazali na problem provedbe zakona i rada inspeksijskih službi. Zaključio je kako je moguće uputiti zahtjev Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, ali da se s obzirom na dosadašnju praksu može očekivati odgovor sličan onome koji su dobile i druge općine.

Jure Džida se također osvrće na rad trgovina nedjeljom te se ne slaže s navodima da nije došlo do smanjenja broja zaposlenih ili pada prometa u trgovini i ugostiteljstvu. Navodi da je u Međugorju došlo do značajnog otpuštanja radnika u tim djelatnostima te da stanje na terenu nije u skladu s iznesenim pokazateljima. Naglasio je da bi trebalo podržati inicijativu za izuzeće od zabrane rada nedjeljom kako bi se omogućio nastavak poslovanja i očuvanje radnih mjesta. Marin Radišić je pojasnio da podaci o broju zaposlenih i poslovnim rezultatima na koje se ranije pozvao su službeno dostavljeni od nadležne Porezne uprave, a vijećnik Džida replicira navodeći da se navedeni podaci odnose na prethodno razdoblje dok se njegove primjedbe odnose na stanje tijekom tekuće godine, te da prema njegovim saznanjima, aktualno stanje na terenu ukazuje na smanjenje broja zaposlenih i otežano poslovanje dijela trgovaca i ugostitelja u Međugorju.

Zaključena je rasprava.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad. 3. Razmatranje Izvješća o radu za 2025. godinu:

a) Općinskog načelnika;

Izvješće je obrazložio Načelnik Općine Čitluk, gospodin Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Jure Džida pita u kojoj su fazi radovi na Markovcu podsjetivši da je ranije najavljeno njihovo skoro izvođenje. Marin Radišić objašnjava da su u izvješću navedeni realizirani projekti te da su radovi na Markovcu već započeli polaganjem kablova od strane Elektroprivrede nakon čega slijedi asfaltiranje prometnice. Na dodatni upit vijećnika Džide glede prometnice u Sutivanu odnosno kad će se taj dio

sanirati, Načelnik odgovara da će se brzo uraditi sanacija dijela prometnice od Donje Blatnice prema Čitluku.

Inga Marija Čilić zatražila je informaciju o planovima za rješavanje prometnih gužvi u Međugorju i Bijakovcima, posebno u vezi sa zaustavljanjem autobusa i mogućom izgradnjom stajališta, napominjući da je već prethodno u svojim izlaganjima predlagala stajalište za bus na potezu od crkve do župnog ureda. Marin Radišić navodi da je prometna analiza završena te će biti dostavljena vijećnicima. Istaknuo je da analiza predstavlja temelj za izradu prometne studije u kojoj su evidentirani postojeći problemi i manjkavosti, a njihovo rješavanje predviđeno je kroz izradu i provedbu prometne studije.

Ana Šego pohvaljuje rad Načelnika i općinske uprave, istaknuvši ulaganja usmjerena na razvoj i prosperitet Brotnja. Posebno je izdvojila otvaranje novog vrtića te postavljanje podloga na školskim igralištima kao značajne projekte za djecu i mlade.

Dragan Kozina pita je li bilo potrebno da radovi WC-a na Podbrdu traju godinu i pol dana i koja je konačna cijena izgradnje objekta. Dalje navodi da je izgradnja Kulturno-informativnog centra (KIC) započela 8. ožujka 2021. godine te da će prema najavama objekt biti završen tek u jesen tekuće godine. Usporedio je trajanje realizacije projekta s izgradnjom Pelješkog mosta te zatražio podatak o ukupnoj vrijednosti investicije kao i o iznosu koji je za izgradnju izdvojila Općina te koliko se Općina zadužila ili će se zadužiti do završetka projekta. Vijećnik je potom postavio pitanje vezano uz kružni tok kod Kaktusa navodeći da projekt prema njegovim saznanjima čeka realizaciju već približno dvije godine. Izložio je informacije do kojih je došao prema kojima je za dio projekta koji uključuje izgradnju konstrukcije iznad vodotoka bila nabavljena armatura u vrijednosti od oko 100.000 KM, a radove koje je trebao izvoditi Kopex Dodig d.o.o. nakon čega se pokazalo da projekt nije odgovarajući te da je potrebno izraditi novi projekt. Navodi da je tvrtka MUCIĆ & CO ponudila izvođenje tih radova za 450.000 KM što je ocijenjeno preskupim dok je kasnije dogovoreno izvođenje radova s drugim izvođačem po cijeni od 870.000 KM. Zatražio je pojašnjenje i eventualni demant navedenih informacija ukoliko nisu točne. Referirajući se na cestu od pošte do kružnog toka kod križa pita je li istina da je izvođaču ipak plaćeno izvođenje radova iako je ranije bilo rečeno da to neće biti učinjeno zbog brojnih nedostataka na prometnici od šahtova koji propadaju pa na dalje. Također je upitao je li predmet završio na sudu te je li Općina bila obvezna izvršiti plaćanje. Referira se i na prometnicu u Krehin Gracu navodeći da na tom projektu nije sve rađeno u skladu sa planom izvođenja radova te da su postojali problemi s projektom, dodatni i nepredviđeni radovi te povećani troškovi u odnosu na prvotno planirane iznose. Na kraju je pohvalio sve dobro što je u proteklom razdoblju urađeno te izrazio nadu da će rezultati rada u narednoj godini biti još bolji.

Marin Radišić navodi da je projekt izgradnje javnog WC-a na Podbrdu u završnoj fazi realizacije. Istaknuo je da je tijekom provedbe projekta bilo određenih okolnosti vezanih uz dinamiku izvođenja radova zbog čega je bilo potrebno poduzimati odgovarajuće ugovorne i administrativne aktivnosti radi osiguranja završetka projekta. Ne raspolaže točnim podacima o ukupnoj vrijednosti investicije, ali da će iste dostaviti. Referirajući se na izgradnju Kulturno-informativnog centra, Načelnik navodi da je realizacija projekta započela 2021. godine te da su tijekom realizacije provedene određene izmjene projektne dokumentacije radi osiguranja najkvalitetnijeg nastavka i završetka projekta, nakon čega je proveden novi postupak javne nabave te je potpisan ugovor s novim izvođačem radova. Navodi da se radovi privode kraju te da će objekt biti u cijelosti završen izuzev opremanja spomen - sobe koje je naknadno uključeno u projekt, a u tijeku su i radovi na uređenju partera ispred objekta dok se postavljanje spomenika očekuje po završetku njegove izrade. Dodao je da u ovom trenutku ne raspolaže točnim podatkom o ukupnoj vrijednosti investicije te da će isti biti dostavljen. Naglasio je kako je u realizaciji projekta sudjelovalo više izvođača i dobavljača kroz različite faze izgradnje, opremanja i uređenja prostora Kulturno-informativnog centra u Čitluku. Vezano za kružni tok Marin Radišić naglašava da su JP Ceste FBiH raspisale natječaj za izvođenje tih radova nakon što je Općina izradila glavnu projektnu dokumentaciju. Istaknuo je da su glavni građevinski radovi u najvećem dijelu završeni te da su u tijeku završni radovi na nogostupima, završnom sloju asfalta i prometnoj signalizaciji, a završetak projekta očekuje se u skorom razdoblju. Vezano za radove u Krehin Gracu ističe da je tijekom izvođenja radova bilo potrebe za dodatnim zahvatima i prilagodbama na terenu zbog zahtjeva mještana.

Istaknuo je da je u vezi s dijelom izvedenih radova pokrenut sudski postupak radi utvrđivanja međusobnih prava i obveza ugovornih strana te da će Općina postupiti u skladu s pravomoćnim sudskim odlukama. Referirajući se na radove na prometnici i kanalizacijskom sustavu na dionici od kružnog toka kod pošte prema Tromedi, Načelnik pojašnjava da su predmetni radovi također na sudu te napominje da nije točna informacija da su radovi plaćeni jer se plaćanju nije moglo pristupiti budući da nadzor nije potpisao da su radovi urađeni kvalitetno odnosno na odgovarajući način. Marin Radišić osvrnuo se i na pitanje vezano uz radove na izgradnji propusta odnosno objekta koji povezuje područje kružnog toka kod Kaktusa s dijelom naselja Bara, Srednjom školom, Domom zdravlja i vrtićem navodeći da je procijenjena vrijednost radova prema projektnoj dokumentaciji iznosila približno milijun KM dok je nakon provedene e-aukcije na kojoj su sudjelovala dva ponuditelja ugovorena vrijednost radova značajno smanjena te je iznosila približno 750.000 KM. Istaknuo je kako je nakon provedenog postupka javne nabave zaključen ugovor s izvođačima radova i pristupilo se realizaciji projekta uz napomenu da su izvođači dosta sporo radili i veći dio posla nisu radili. Tijekom izvođenja radova pojavile su se određene okolnosti vezane uz dinamiku realizacije projekta zbog čega je održano više sastanaka na kojima su sudjelovali predstavnici Općine, izvođača radova i projektant, a kojom prilikom su razmatrana moguća rješenja za završetak radova na predmetnom propustu, te je projektant predložio određene varijante tehničkog rješenja. Načelnik je pojasnio kako Općina nije kontaktirala niti pregovarala s tvrtkom MUCIĆ & CO d.o.o. Ljubuški za izvođenje tih radova, već je taj prijedlog iznio izvođač radova. Također je naveo kako nisu točne informacije da je za izvođenje radova već zaključen ugovor s tvrtkom Hering d.d. Široki Brijeg ili drugim izvođačem, ističući da je zbog novonastalih okolnosti sačinjena nova procjena vrijednosti potrebnih radova uzimajući u obzir procjene projektanta i tržišne pokazatelje nakon čega je raspisan novi postupak javne nabave. Konačan ishod postupka ovisit će o ponudama i provedenoj e - aukciji. Načelnik je dalje naveo kako je u vezi s ovim projektom pokrenut sudski postupak između Općine i izvođača radova radi utvrđivanja međusobnih prava i obveza. Općina je prethodno pokušala pronaći sporazumno rješenje uključujući razgovore uz sudjelovanje stručnog nadzora, ali nije došlo do dogovora. Vijećnik Kozina traži pojašnjenje vezano uz projekt kružnog toka kod Kaktusa s obzirom da se isti nalazi na prometnici koja nije u vlasništvu Općine. Upitao je na koji način je podijeljeno financiranje radova odnosno koji dio troškova snosi Općina, a koji drugi nadležni subjekti. Načelnik navodi da se radi o regionalnoj cesti te da će dio radova koji se odnosi na prometnicu financirati Ministarstvo prometa i veza HNŽ, dok se dio radova koji je u nadležnosti Općine financira iz općinskih sredstava. Dragan Kozina ukazuje na problem učestalih kašnjenja izvođača radova i nepoštivanja ugovorenih rokova na pojedinim projektima te smatra da bi Općina trebala pronaći dodatne mehanizme kako bi se osiguralo kvalitetnije izvršavanje ugovornih obveza izvođača te smanjili problemi koji se pojavljuju tijekom realizacije projekata. Načelnik naglašava da su ugovori o izvođenju radova obvezujući za obje ugovorne strane te da Općina u slučajevima neizvršavanja ugovornih obveza ima mogućnost raskida ugovora i obračuna ugovorenih penala. Istaknuo je kako Općina nastoji kroz određene rokove i dogovore omogućiti završetak radova uzimajući u obzir okolnosti na tržištu i činjenicu da se pojedini izvođači susreću s problemima u poštivanju ugovorenih dinamika, a sve u zakonskim okvirima, međutim u određenim slučajevima Općina je primorana pokrenuti odgovarajuće pravne postupke radi zaštite svojih interesa. Dodao je kako će konačnu odluku o odgovornosti ugovornih strana donijeti nadležni sud nakon čega će Općina postupiti sukladno sudskoj odluci.

Jure Džida predlaže premještanje postojećeg polumontažnog mosta iz Međugorja kako bi se izbjegli dodatni troškovi. Načelnik navodi da nema dovoljno informacija o tehničkoj dokumentaciji za navedeni most te da za taj objekt u Općini nije dostupna građevinska dokumentacija.

Danijel Čavar pohvaljuje izvješće Načelnika, a posebice izdvaja uređenje prometnice na Služnju na regionalnoj cesti R425 gdje je većinski investitor bilo Ministarstvo prometa i veza HNŽ-a kao i sanaciju prometnice na Garištima te izgradnju modernog Vatrogasnog doma na Barama kao značajnog projekta za Općinu.

Jure Džida iznosi opasku vezanu uz mogućnost obavljanja određenih radova nedjeljom na javnim površinama navodeći primjer radova na Služnju. Upitao je zašto se ne bi moglo pronaći rješenje kojim bi se omogućio rad trgovina u Međugorju, na što Ilica Jerkić odgovara da je predmetno regulirano federalnim zakonom.

Pero Radišić pohvaljuje dostavljeno izvješće uz želju da se tako nastavi.

Pero Barbarić se referiran na sanaciju i osiguranje otvora nastalih iskapanjem rudarskih jama upozorivši na moguću opasnost za građane te traži informaciju o poduzetim aktivnostima. Načelnik odgovara da je navedeno pitanje proslijeđeno nadležnim službama te da će se provjeriti trenutni status i poduzete mjere.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 22 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ glas.*

b) Športskog saveza Brotnjo Čitluk;

Izvješće je obrazložio tajnik Športskog saveza Brotnjo Čitluk, gospodin Mile Galić. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević pohvaljuje dostavljeno izvješće ističući da se radi o jednom od kvalitetnijih izvješća posebno u financijskom i opisnom dijelu. Postavio je pitanje vezano uz financijski dio izvješća odnosno stavke u kojima su iskazane nule za TK Međugorje, BK Hrvatski Radiša i SUŠN AS Međugorje, te upitao jesu li navedeni klubovi imali troškova ili nisu podnosili zahtjeve za sredstva. Mile Galić pojašnjava da je “SUŠN AS Međugorje” primljen kao druga športska udruga u Savez, a sredstva mu se dodjeljuju ukoliko organizira natjecanje ili turnir. Naveo je da u prethodnoj godini nisu organizirali natjecanje, nisu tražili sredstva te je klub trenutno pred gašenjem. Za “TK Međugorje” pojašnjava da se uglavnom natječu kroz turnirski sustav u Hrvatskoj, a ne u redovnim natjecanjima u Bosni i Hercegovini zbog čega nisu imali troškove po toj osnovi, a referirajući se na “BK Hrvatski Radiša” napominje da klub već nekoliko godina nije u sustavu natjecanja zbog čega nije ni bilo zahtjeva za dodjelu sredstava.

Jure Džida pohvaljuje rad Tajnika Športskog saveza.

Vijećnik Tomislav Filipović pozdravio je nazočne te pohvalio rad tajnika Saveza Mile Galića posebice njegovo zalaganje za sport. Osvrće se na razvoj sportske infrastrukture posebno zbog velikog broja djece u omladinskoj školi nogometa i opterećenja postojećih terena na Barama te pita u kojoj je fazi planirana izgradnja terena u Krehin Gracu na Jakerovcu te radovi vezani uz umjetnu travu. Pita hoće li se uspjeti urediti svlačionice na stadionu u Krehin Gracu prije održavanja završnice općinske malonogometne lige i Lige Hercegovine kako bi ekipe imale osnovne uvjete za presvlačenje i pripremu. Na kraju je čestitao Malonogometnom klubu Brotnjo na ulasku u viši rang natjecanja te upitao kakve su ambicije i stanje ostalih klubova kada je riječ o mogućem napredovanju. Mile Galić odgovara da izgradnja svlačionica u Krehin Gracu nije izravno u nadležnosti Saveza, ali da su o toj temi razgovarali s načelnikom i predsjednikom Vijeća, navodeći da bi radovi trebali biti završeni, ali da postoji problem s izvođačima. Istaknuo je kako je bolje ne završiti radove do početka završnice Lige Hercegovine nego ih napraviti nekvalitetno, te dodao da će se ukoliko bude potrebno privremeno koristiti postojeći kontejneri na terenu kao svlačionice. Na pitanje o ambicijama klubova za napredovanje, odgovorio je da interesa i ambicija ima, te da su postojali razgovori i pokušaji pronalaska modela podrške kroz suradnju s gospodarstvenicima, ali da je za sada nedostajalo konkretne realizacije i dodatnog poticaja.

Ilija Šego pita je li u proteklih godinu dana bilo inicijativa iz Nogometnog kluba Međugorje za povećanje sredstava koja dobivaju od Saveza, odnosno jesu li postojeća sredstva dovoljna za njihove potrebe ili postoji potreba za dodatnim financiranjem. Mile Galić navodi da je bilo inicijativa iz Nogometnog kluba Međugorje vezano uz dodatnu podršku. Pojasnio je da je predstavnik kluba razgovarao s njim, ali da je njihov zahtjev bio da Savez bude sponzor kluba. Istaknuo je kako Savez prema svojim pravilnicima i raspoloživim sredstvima nema mogućnost djelovati kao sponzor niti osiguravati dodatna sredstva za takve namjene, napomenuvši da Nogometni klub Međugorje kao i ostali klubovi ostvaruje prava temeljem važećih odluka i pravilnika, kroz sredstva za službena natjecanja, kotizacije, prijevoz i organizaciju domaćih utakmica, te da Savez nema mogućnost financirati plaće igrača, već samo osnovne troškove predviđene pravilima.

Frenk Ostojić postavlja upit glede financiranja rada Športskog saveza Brotnjo. Osvrnuo se na prikaz troškova u izvješću te naveo kako proračun Općine Čitluk iznosi oko 20 milijuna KM dok sredstva namijenjena Športskom savezu Brotnjo čine približno 1,3 % proračuna. Pita jesu li Savezu potrebna dodatna sredstva, na što bi se ona utrošila ukoliko bi bila odobrena te jesu li postojeća sredstva dovoljna za rad Saveza. Također pita je li igrači, posebice stariji juniori i seniori primaju određene novčane naknade ili poticaje od klubova za sudjelovanje na turnirima i natjecanjima. Mile Galić pojašnjava da Savez trenutno djeluje prema važećim pravilnicima i nastoji imati jednak odnos prema svim klubovima. Prije eventualnog povećanja sredstava trebalo bi izraditi jasnu strategiju razvoja sporta na razini Općine kojom bi se odredili prioriteti i smjer ulaganja navodeći da klubovi pojedinačno isplaćuju određene naknade igračima, ali da ta sredstva ne idu preko Saveza. Na dodatno pitanje vijećnika Ostojića pojašnjava da klubovi samostalno uređuju svoje načine financiranja kroz članarine, sponzorstva i donacije te da Savez ne ulazi u njihov financijski dio. Vijećnik Ostojić je predložio da se u budućoj strategiji razmotri mogućnost nagrađivanja klubova koji ostvaruju značajne rezultate i promoviraju Općinu kroz uspjehe u sportu.

Ivica Jerkić naglašava da je za sport odobreno 300.000 KM, od čega je utrošeno 250.000 KM, što je relevantan pokazatelj da je potrebno razmotriti postojeće modele financiranja. Naveo je kako bi ukoliko se želi postići veći razvoj i uspjesi u sportu trebalo razmisliti o izmjenama pravilnika, mogućem usmjeravanju sredstava prema određenim klubovima ili uvođenju dodatnih kriterija za poticanje uspjeha. Zaključio je kako broj klubova i raspoloživa sredstva zahtijevaju pronalazak novih rješenja poput izrade strategije razvoja sporta i drugačijeg pristupa financiranju.

Danijel Čavar pohvaljuje izvješće ističući da je kvalitetno i svake godine sve bolje. Posebno je pohvalio organizaciju 12 klupskih turnira tijekom godine na području općine, navodeći kako takvi događaji doprinose promociji sporta i općine te očekuje da će u budućnosti biti još više ovakvih aktivnosti te da će se klubovi dodatno angažirati.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad. 4. Prijedlog Odluke o dodjeli javnih priznanja za 2025. godinu;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Josip Volarić izašao je sa sjednice.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad. 5. Prijedlog Rješenja o imenovanju Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Čitluk;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlozi Rješenja o imenovanju/razrješenju članova tijela upravljanja ustanova kojima je Općina Čitluk osnivač:

Prijedloge je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Josip Volarić vratio je se na sjednicu.

a) Rješenje o razrješenju članova Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Rješenje o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Rješenje o razrješenju člana Upravnog vijeća Centra za socijalni rad Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

d) Rješenje o imenovanju člana Upravnog vijeća Centra za socijalni rad Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad. 7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

- a) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „GRIVA“ K.O. Krehin Gradac, a označene su kao k.č. 2112/4 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/84 (stari premjer), površine 612 m²; k.č. 2112/5 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/85 (stari premjer), površine 675 m²; k.č. 2112/7 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/87 (stari premjer), površine 660 m²; k.č. 2112/8 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/88 (stari premjer), površine 600 m²; k.č. 2112/9 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/89 (stari premjer), površine 584 m²; k.č. 2112/11 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/93 (stari premjer), površine 657 m²; k.č. 2112/12 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/94 (stari premjer), površine 651 m²; k.č. 2112/13 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/95 (stari premjer), površine 676 m²; k.č. 2112/14 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/96 (stari premjer), površine 733 m²; k.č. 2112/17 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/101 (stari premjer), površine 766 m²; k.č. 2112/18 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/102 (stari premjer), površine 747 m²; k.č. 2112/19 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/103 (stari premjer), površine 724 m²; k.č. 2112/20 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/104 (stari premjer), površine 703 m²; k.č. 2112/21 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/105 (stari premjer), površine 684 m²; k.č. 2112/22 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/106 (stari premjer), površine 687 m²; k.č. 2112/23 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/107 (stari premjer), površine 901 m²;**
na lokalitetu „GRIVE RUIŠTA“ K.O. Krehin Gradac, a označene su kao k.č. 2156/3 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/90 (stari premjer), površine 810 m²; k.č. 2156/4 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/91 (stari premjer), površine 540 m²; k.č. 2156/5 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/97 (stari premjer), površine 790 m²; k.č. 2156/6 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/98 (stari premjer), površine 756 m²; k.č. 2156/7 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/108 (stari premjer), površine 779 m²; k.č. 2156/8 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/109 (stari premjer), površine 756 m²; k.č. 2156/9

(novi premjer), što odgovara k.č. 504/110 (stari premjer), površine 955 m²; k.č. 2156/10 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/111 (stari premjer), površine 798 m²; k.č. 2156/11 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/112 (stari premjer), površine 751 m²; k.č. 2156/12 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/113 (stari premjer), površine 766 m²; k.č. 2156/13 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/114 (stari premjer), površine 781 m²; k.č. 2156/14 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/115 (stari premjer), površine 754 m²; k.č. 2156/15 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/116 (stari premjer), površine 730 m²; k.č. 2156/16 (novi premjer), što odgovara k.č. 504/117 (stari premjer), površine 671 m²;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnine u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „PIRNJAČA“ K.O. Hamzići, a označene su kao k.č. 1835/21 (novi premjer), što odgovara k.č. 1/1230 (stari premjer), površine 711 m²; k.č. 1835/22 (novi premjer), što odgovara k.č. 1/1231 (stari premjer), površine 755 m²;**

Otvorena je rasprava.

Vijećnik Dragan Kozina postavlja upit vezano uz način raspisivanja natječaja za prodaju općinskog zemljišta. Naveo je kako je nedavno uspoređivao praksu Općine Prozor-Rama za koju smatra da ima sličan pravni okvir te upitao jesu li uvjeti i postupci usklađeni sa županijskim i federalnim propisima. Istaknuo je kako se u natječajima Općine Čitluk navodi da je kupac nekretnine obavezan u roku od pet godina izvršiti pretežan dio planiranih radova i objekt uknjižiti u zemljišne knjige. U slučaju neispunjavanja obaveza prema navedenim uvjetima kupac je dužan vratiti zemljište Općini uz sklapanje posebnog ugovora kojim se uređuje povrat kupoprodajne cijene i pitanje eventualno nedovršenog objekta. Usporedio je navedeno s primjerom Općine Prozor - Rama gdje je propisano da kupac mora izgraditi objekt u roku od tri godine od dana sklapanja ugovora u skladu s prostorno - planskom dokumentacijom te ishoditi uporabnu dozvolu. Ako kupac ne ispuní navedene obaveze u roku od tri godine, ugovor se raskida, nekretnina se vraća Općini, a kupcu se vraća plaćena cijena umanjena za jamstveni iznos položen prilikom licitacije. Dodao je kako prema tom modelu kupac, osim u slučaju nepredviđenih okolnosti tijekom gradnje, nema pravo na povrat sredstava uložениh u izgradnju nedovršenog objekta.

Vijećnik je istaknuo kako smatra da postoji velika razlika između ova dva pristupa te upitao je li do sada bilo slučajeva na području Općine Čitluk gdje kupci nisu ispunili ugovorene obaveze u propisanom roku, odnosno je li Općina morala vraćati zemljište i izvršavati povrat sredstava kupcima.

Vijećnik Pero Barbarić napustio je sjednicu.

Franimir Pervan je odgovorio da je navedena odredba bila sastavni dio odluke prilikom njenog donošenja te se prisjetio da je vijećnik Kozina već tada postavljao pitanje vezano uz taj članak. Naveo je kako je tada istaknuo da ne postoji sudska praksa po tom pitanju te da je odredba unesena s ciljem zaštite Općine i poticanja kupaca općinskog zemljišta da izvrše planiranu gradnju. Pojasnio je da su raniji propisi iz ovog područja propisivali obvezu ishođenja građevinske dozvole i izgradnje prve nadzemne etaže u određenom roku, ali da je zbog odnosa s propisima o stvarnim pravima situacija postala složenija posebno nakon prijelaza prava korištenja u pravo vlasništva. Istaknuo je kako se predmetnim člankom pokušalo osigurati da kupci izvrše svoje obaveze nakon kupnje zemljišta. Naveo je da do sada nije bilo slučajeva prekoračenja ugovorenih rokova, ali da će se ukoliko do toga dođe, morati pokrenuti odgovarajući postupci i vidjeti kakva će biti sudska praksa. Zaključio je kako je Općina kroz odluku i ugovore određeno zaštićena, ali da će se stvarni učinak tih odredbi vidjeti tek u eventualnim postupcima pred nadležnim sudovima. Na upit vijećnika Kozine postaje li kupac odmah vlasnik nakon zaključenja ugovora i uplate kupoprodajne cijene, Franimir Pervan potvrdno odgovara. Vijećnik Kozina dodatno pita ima li kupac pravo prodati zemljište kupljeno od Općine trećoj osobi bez suglasnosti Općine. Pitanje je povezao s ranijim raspravama o parcelaciji zemljišta za stambenu izgradnju lokalnog

stanovništva kada je kao razlog protivljenja takvom modelu bilo navedeno da bi pojedinci mogli kupiti veći broj parcela i kasnije ih preprodavati. Istaknuo je kako smatra da postoji određena nelogičnost između tadašnjih stavova i sadašnjih uvjeta prodaje budući da kupac koji kupi više parcela mora ispuniti obvezu izgradnje u propisanom roku kako bi ostvario puni cilj takve prodaje. Franimir Pervan odgovara da je u odluci predviđeno da se rok za izgradnju računa i za novog kupca ukoliko dođe do prodaje zemljišta. Naveo je da se na taj način pokušalo zaštititi Općinu jer bi i novi vlasnik imao obvezu završiti izgradnju u preostalom roku od ukupno pet godina, napomenuvši da je pitanje vlasništva složena tematika jer vlasnik ima određena prava raspolaganja nekretninom, ali da se kroz odluku i ugovorne odredbe nastojalo osigurati ispunjavanje obveza prema Općini.

Pero Radišić postavlja upit glede cijene dvije parcele u Pirnjačama, Gornji Hamzići za koje je navedena cijena od 15 KM. Istaknuo je kako je ranije za jednu parcelu na sličnoj lokaciji cijena bila 12 KM te upitao predstavlja li nova cijena od 15 KM novi model za određivanje cijena ili se ona odnosi samo na konkretne parcele, odnosno cijelu četvrtu zonu. Franimir Pervan pojašnjava da se za svaku parcelu koja ide u prodaju angažira ovlašteni vještak građevinske struke koji određuje procijenjenu vrijednost. Naveo je kako je riječ o novoj procjeni te potvrdio da predstavlja novu minimalnu cijenu za navedeni slučaj.

Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

c) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Slaven (Gojka) Čolak iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

d) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Frano (Ivana) Turudić iz Služnja;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad. 8. Razno;

Vijećnik Tihomir Prusina napustio je sjednicu.

Vijećnica Ozana Medić izašla je sa sjednice.

Ivica Jerkić predlaže da se vijećnicima iznese prijedlog grupe građana koji su dostavili zahtjev za odobravanje rada nedjeljom i blagdanima, Antonela Odak pojašnjava da je Općini Čitluk dostavljen prijedlog da se butici izuzmu od primjene Zakona o unutarnjoj trgovini kojim je propisana zabrana rada trgovina nedjeljom uz određene izuzetke. Navela je kako je nakon zaprimanja inicijative Općina zatražila od Porezne uprave Federacije BiH dostavu podataka potrebnih za eventualno podnošenje zahtjeva za izuzeće sukladno uredbi koja propisuje kriterije. Istaknula je da se razmatraju podaci za određena razdoblja, u ovom slučaju za 2023., 2024. i 2025. godinu. Pojasnila je kako prema dostavljenim podacima nije zabilježeno smanjenje broja zaposlenih niti pad fiskalnog prometa, već su oba pokazatelja bila veća. Dodala je kako je Vlada FBiH u dosadašnjoj praksi odbila zahtjeve više općina i gradova koji nisu ispunjavali propisane kriterije dok je izuzeće odobreno Gradu Orašju budući da je zahtjev podnesen prije usvajanja Uredbe o kriterijima za primjenu odredbi članka 18. Stav (10) i (11) Zakona o unutarnjoj trgovini kojom su definirani uvjeti. Zaključila je kako je Općina Čitluk svoju odluku kojom se regulira radno vrijeme na području općine Čitluk uskladila sa Zakonom o unutarnjoj trgovini te da Općina nema mogućnost postupati suprotno važećim zakonskim odredbama. Istaknula je kako je jedina mogućnost vezano uz eventualno izuzeće, uputiti nadležnim institucijama zaprimljene podatke.

Vijećnik Dragan Kozina izašao je sa sjednice.

Pero Radišić zatražio je dodatno pojašnjenje vezano uz treći kriterij za izuzeće odnosno mogućnost sezonskog izuzeća od zabrane rada nedjeljom. Antonela Odak pojašnjava da je razmatrana i ta mogućnost, ali da su ključni objektivni kriteriji vezani uz smanjenje fiskalnog prometa i smanjenje broja zaposlenih. Ivica Jerkić je naveo da su prva dva kriterija mjerljiva dok bi se eventualni zahtjev za sezonsko izuzeće temeljio na kriteriju koji je šire postavljen i o kojem bi odlučivala Vlada FBiH. Antonela Odak dodala je kako Vlada FBiH u postupku odlučivanja uzima u obzir sva tri propisana kriterija pri čemu uvjeti moraju biti ispunjeni kumulativno. Istaknula je da Općina može zatražiti sezonsko izuzeće uz dostavljene podatke i obrazloženje stvarnog stanja, uzimajući u obzir razvijeni turizam, značaj Međugorja, broj posjetitelja, te napominje da konačnu odluku donosi Vlada FBiH.

Vijećnik Dragan Kozina vratio je se na sjednicu.

Božana Bevanda predlaže da Općina ipak pokuša podnijeti zahtjev za izuzeće navodeći kako se može pokušati pa će se vidjeti hoće li zahtjev biti prihvaćen.

Frenk Ostojić predlaže razmatranje mogućnost izuzeća na temelju turističkog značaja područja, navodeći kako su Međugorje i Neum specifična turistička mjesta s posebnim okolnostima poslovanja. Ivica Jerkić pojašnjava da je treći kriterij šire postavljen dok je dosadašnja praksa pokazala da se prvenstveno uzimaju u obzir prva dva mjerljiva kriterija. Istaknuo je da Općina može donijeti zaključak i pokušati podnijeti zahtjev pozivajući se na značaj Međugorja, broj posjetitelja, turističku sezonu i povećan obujam aktivnosti tijekom vikenda.

Dragan Kozina ističe da bi se zbog specifičnosti Međugorja kao turističkog mjesta i činjenice da turistička sezona praktično traje veći dio godine trebalo pokušati pronaći rješenje za omogućavanje rada butika nedjeljom. Naveo je kako smatra da sličan problem postoji i u drugim turističkim područjima u Bosni i Hercegovini te da ljudi koji žive od turizma i trgovine imaju opravdan interes za rad. Također je izrazio nerazumijevanje razloga donošenja zabrane rada nedjeljom te predložio da se pokrene inicijativa prema višim razinama vlasti za izmjenu postojećih propisa.

Vijećnica Ozana Medić vratila je sa na sjednicu.

Ivica Jerkić je predložio usvajanje zaključka o podnošenju prijedloga za primjenu odredbi članka 18. Stav (10) i (11) Zakona o unutarnjoj trgovini na području općine Čitluk u razdoblju od 01.05. do 01.11. prema Vladi FBiH u skladu sa važećim propisima koje reguliraju predmetnu materiju.

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključena je rasprava.

Zaključena je 8. točka dnevnog reda.

Zaključena je 17. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 10⁵⁶ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Odak, mag. iur.

Predsjednik Općinskog Vijeća:

Ivica Jerkić, dipl. nov.