

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa 13. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 22.12.2025. godine u Hotelu Cesarica u Međugorju sa početkom u 09<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća gospođu Antonelu Odak, Javnu pravobraniteljicu općine Čitluk gospođicu Mladenku Stojić, te pomoćnike i suradnike Načelnika općine Čitluk. Izražava sućut u ime Općinskog vijeća povodom smrti majke Načelnika zbog čega nije u mogućnosti sudjelovati na sjednici.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo, Odbora za Statut, poslovnik i propise i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Odak je izvršila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 19 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili vijećnici Marija Bevanda, Zdenka Vasilj i Frenk Ostojić (obavijestili Predsjednika i Tajnicu vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti) dok su svoje kašnjenje najavili vijećnici Pero Radišić, Dragan Kozina i Jure Džida.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Nije bilo prijavljenih za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 12. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad. 2. Pitanje vijećnika;**

Josip Volarić je zatražio pismeno očitovanje glede iscertavanja murala u središtu Čitluk, preko puta Općinskog suda Čitluk. Pita tko je isti nacrtao, te je li prema nadležnim općinskim službama upućen zahtjev odnosno pokrenut postupak za izdavanje suglasnosti za iscertavanje istoga.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

**Ad. 3. Razmatranje Informacije o radu mjesnih zajednica sa područja općine Čitluk;**

Informaciju je prezentirao Tomislav Filipović, predsjednik Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana.

*Vijećnici Dragan Kozina i Jure Džida nazočni su na sjednici.*

Otvorena je rasprava.

Doris Vlašić postavila je upit jesu li u svim mjesnim zajednicama provedeni izbori. Tomislav Filipović pojasnio je da izbori nisu provedeni u svim mjesnim zajednicama. Naveo je kako su obavljani razgovori sa svim mjesnim zajednicama te da u mjesnim zajednicama u kojima izbori još nisu održani, dosadašnji

predsjednici i dalje obavljaju svoje dužnosti. Istaknuo je da postoji evidencija mjesnih zajednica u kojima izbori nisu provedeni te da je planirano da se izbori u tim mjesnim zajednicama provedu najkasnije do šestog mjeseca iduće godine.

Ivan Kordić se osvrnuo na informaciju o radu i sastancima s članovima vijeća mjesnih zajednica, istaknuvši da ovakav način rada i izravna komunikacija s članovima vijeća mogu biti vrlo korisni te doprinijeti boljem razumijevanju stvarnih potreba na terenu. Izrazio je očekivanje da će se s takvim pristupom nastaviti i ubuduće te da će se iduće godine pripremiti opširnije i kvalitetnije izvješće.

Drago Vasilj pohvaljuje ovakav način rada, istaknuvši da se tijekom njegova dosadašnja tri mandata nije primjenjivao ovakav pristup. Naglasio je važnost upoznavanja s problemima mjesnih zajednica te postavio upit o realnim mogućnostima realizacije projekata koje je dostavilo 15 mjesnih zajednica u idućem razdoblju. Tomislav Filipović navodi da su projekti navedeni u izvješću realno provedivi te da se ne radi o velikim projektima koji se ne bi mogli realizirati naglašavajući činjenicu da aktivnosti glede realizacije projekta idu u dobrom smjeru.

*Vijećnik Pero Radišić nazočan je na sjednici.*

Drago Vasilj se osvrnuo na potrebe mjesnih zajednica istaknuvši nezadovoljstvo što osim mjesne zajednice Služanj nije istaknuta potreba za postavljanjem nadstrešnica na autobusnim stajalištima, naglasivši važnost tog pitanja, posebno za djecu te smatra da bi Općina trebala pokrenuti rješavanje navedenog problema. Također je naveo da bi radi boljeg uređenja izbora u mjesnim zajednicama izbore trebalo održavati istodobno s lokalnim izborima, što bi osiguralo veći odaziv birača, a da bi predsjednici mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići, zbog opsega poslova trebali obnašati dužnost na profesionalnoj osnovi.

Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad. 4. a) Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2026. godinu;**

Prijedlog je obrazložila pomoćnica načelnika Općine Čitluk, gospođa Mirjana Klepić.

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević informira da je održana sjednica Odbora za proračun, financije i gospodarstvo te da je jednoglasnom odlukom zauzet pozitivan stav prema predmetnom nacrtu, te da u odnosu na prethodnu verziju nije bilo izmjena.

Pero Barbarić je iznio primjedbu na visinu sredstava planiranih za sport, odnosno za Športski savez, navodeći da su izdvajanja u iznosu od 300.000 KM nedostatna za kolektivne sportove. Istaknuo je da je prema dostupnim informacijama ostvarenje sredstava veće od prikazanog do rujna, ali i dalje smatra da je ukupni iznos nizak u usporedbi sa izdvajanjima za sport od strane drugih jedinica lokalne samouprave. Naveo je da bi se navedeno pitanje trebalo razmotriti prilikom rebalansa proračuna uz prijedlog povećanja sredstava, posebno za četiri glavna kolektivna sporta, kako bi isti prešli u viši rang natjecanja. Ivica Jerkić je komentirao financiranje sporta u općini Čitluk navodeći da u Čitluku djeluje 17 sportskih klubova s oko 1.000 djece. Prema dostupnim podacima, Općina je tijekom 2024. godine za sport izdvojila oko 330.000 KM, dok je gospodarstvo sudjelovalo sa 65.000 KM od čega se plaćaju troškovi putovanja, kotizacije i infrastrukture. Istaknuo je da plaće igrača i trenera nisu financirane putem Športskog saveza te je naglasio potrebu uključivanja privatnog sektora kako bi se dodatno unaprijedio sport u Općini. Mirjana Klepić je istaknula da je stavka za financiranje sporta realno planirana, navodeći da je prošle godine za sport utrošeno 290.000 KM. Pojasnila je da se sredstva doznachavaju po zahtjevu Športskog saveza te da su svi zahtjevi pozitivno riješeni. Naglasila je da ukoliko sredstva nisu u potpunosti utrošena, to nije zbog Općine već zbog kriterija Športskog saveza ocijenivši da je planiranih 300.000 KM dovoljno za rad po postojećim kriterijima. Pero Barbarić istaknuo je potrebu pronalaska dodatnih sredstava za sport te predložio selektivniju raspodjelu, s naglaskom na četiri ključna kluba

kako bi se omogućilo njihovo podizanje na višu razinu. Pojasnio je da su sredstva u usporedbi s drugim općinama, primjerice Travnikom, nedostatna te naglasio važnost boljeg planiranja raspodjele kako bi se osiguralo adekvatno financiranje odobrenih projekata. Ivica Jerkić ukazuje na činjenicu da je ispred Općine poslan dopis Udruzi gospodarstvenika s prijedlogom tri varijante financiranja, pri čemu su u fokusu četiri kluba: Rukometni klub Međugorje, Nogometni klub Brotnjo, Košarkaški klub Brotnjo i Malonogometni klub Brotnjo. Naglasio je da je Udruga obećala da će na jednoj od sljedećih sjednica financiranje sporta u Brotnju biti jedina točka dnevnog reda te izrazio očekivanje da će to omogućiti određeni napredak u podršci ovim klubovima.

Drago Vasilj se referira na izlaganje o financiranju sportskih klubova navodeći da smatra da vijećnici nisu dovoljno informirani o mogućnostima financiranja od strane Športskog saveza te predložio izmjene pravilnika. Također je iznio potrebu povećanja visine jednokratne novčane naknade za novorođenu djecu naglasivši da bi izdvajanja za prvo, drugo i treće dijete trebala biti znatno veća. Predložio je i razmatranje financiranja kupnje školskih knjiga te eventualnog toplog obroka za djecu u školama napomenuvši da je proračun Općine značajno povećan u posljednjih devet godina, te je najavio podnošenje vijećničke inicijative za izmjenu odluke o jednokratnoj naknadi. Mirjana Klepić ističe da postoji prostor za povećanje naknada, te je najavila da će nova odluka, koja stupa na snagu 1. siječnja, predvidjeti veće iznose jednokratne naknade za novorođeno dijete. Naglasila je da su prošle godine obitelji s petero ili više djece bile rijetke (osam slučajeva), ali da će se i za njih razmotriti povećanje.

Dragan Kozina se osvrće na termin održavanja sjednice navodeći da o pomjeranju satnice nije bilo riječi na Kolegiju zbog čega je i kasnio na sjednicu Općinskog vijeća te propustio prve točke dnevnog reda sjednice. Također je usporedio proračun Općine Čitluk s proračunom Grada Ljubuški, istaknuvši da je njihov proračun značajno socijalniji s većim izdvajanjima za socijalne kategorije, a bez kreditnog zaduženja. Naglasio je da bi bilo korisno konzultirati se s drugim općinama kako bi se unaprijedila proračunska politika. Na temelju navedenog, vijećnik Kozina najavio je da neće podržati predloženi proračun. Mirjana Klepić navodi da usporedba s Gradom Ljubuški nije primjenjiva, napominjući da i Ljubuški iako daje veća socijalna davanja, ima neizmirene obveze prema županijskim institucijama, Radioteleviziji Herceg Bosne i Sveučilištu u Mostaru, te da također koristi kredite, poput onih za vodovod i kanalizaciju dodavši da je projekt Općine Čitluk prema Europskoj banci za obnovu i razvoj odobren, dok projekt Ljubuškog nije prošao. Dragan Kozina pojasnio je da je svoj komentar temeljio na informacijama iz medija prema kojima su izdvajanja za socijalne kategorije u Općini Ljubuški značajno veća nego u Čitluku, naglasivši da nije raspravljao o dugovima Ljubuškog glede doprinosa i drugih obveza.

Mario Milićević navodi da je Nacrt proračuna bio objavljen mjesec dana prije sjednice tijekom kojeg je bilo moguće podnijeti amandmane, no nitko nije podnio nijedan. Naglasio je da se na današnjoj sjednici raspravlja o proračunu i iznesenim prijedlozima, iako amandmani nisu dostavljeni ranije.

Antonela Odak se osvrnula na primjedbe vijećnika Kozine vezano uz satnicu održavanja prethodne sjednice istaknuvši da su tada svi vijećnici obaviješteni putem Dropboxa, e-maila i WhatsApp poruka. Naglasila je da je sazivu jasno jasno naznačen datum i satnica održavanja sjednice kako je dogovoreno na Kolegiju, a što mogu potvrditi i ostali članovi Kolegija, te je zamolila da ubuduće ne bude neosnovanih prozivanja. Dragan Kozina istaknuo je da na Kolegiju nije čuo informaciju o promjeni satnice, te se ispričao za eventualne nesporazume. Naglasio je da bi ubuduće bilo korisno poslati obavijest i putem WhatsAppa radi dostupnosti informacija.

Jure Džida se ispričao zbog kašnjenja, navodeći da je razlog bio nesporazum oko priprema za sjednicu. Najavio je da će biti suzdržan prilikom glasanja o predloženom proračunu.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasa „za“, 1 „suzdržan“ glas i 1 glas „protiv“.*

## **b) Prijedlog odluke o izvršenju Plana Proračuna općine Čitluk za 2026. godinu;**

Prijedlog je obrazložila pomoćnica načelnika Općine Čitluk, gospođa Mirjana Klepić.

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasa „za“, 1 „suzdržan“ glas i 1 „protiv“ glas .*

Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

### **Ad. 5. Prijedlog odluke o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk;**

Prijedlog je obrazložio komunalni inspektor i inspektor za zaštitu okoliša, gospodin Ivan Stojić.

Otvorena je rasprava.

Jure Džida traži pojašnjenje lokacije parkinga kraj Gljivare, a Ivan Stojić objašnjava da se radi o dijelu nasute ceste nasuprot Gljivare preko puta Lukoća. Jure Džida ističe da po njegovom mišljenju parking treba imati uređen ulaz, signalizaciju i obilježena mjesta za parkiranje, te je upozorio da nije prikladno donositi odluku o provedbi projekta ukoliko uvjeti za njegovo korištenje nisu osigurani.

Ilija Šego zahvaljuje na pojašnjenju vezano uz lokaciju parkinga kraj Gljivare, budući da je prethodno na Kolegiju postavio isto pitanje.

Drago Vasilj iznio je niz pitanja i primjedbi vezano uz stanje i organizaciju javnih parkirališta. Naglasio je da parking iza Gljivare zahtijeva dodatna ulaganja zbog devastacije u prethodnim godinama te ističe probleme u ulici Kardinala Stepinca i drugim lokacijama, uključujući pristup privatnim objektima i nesigurno upravljanje naplatom. Postavio je pitanje o organizaciji pauka, ističući da trenutno vozilo pauk MUP-a nije dostupno za Čitluk i da nije jasno gdje će se nepropisno parkirana vozila čuvati. Ivan Stojić odgovorio je da će organizator parkirališta ugovoriti osobe ili pravne subjekte koji će premještati nepropisno parkirana vozila i osigurati depo za njih, naglasivši da pauk MUP-a neće biti korišten. Dodao je da određene lokacije nisu uključene u naplatu zbog neriješenih imovinsko - pravnih odnosa i da će za ulice poput Kardinala Stepinca biti potrebno napraviti projekt kako bi se omogućio ulazak i pristup privatnim objektima te organizirao prostor za naplatu parkiranja. Pojašnjava da su u prethodnoj odluci bila predviđena parkirališta u ulici Franjevačkih mučenika te između robne kuće i hotela, no zbog neriješenih imovinsko - pravnih odnosa navedene lokacije nisu uključene u naplatu. Također, navodi da nije siguran u provedbu odluke ističući dugogodišnje iskustvo s nefunkcionalnošću upravljanja parkiralištima, dok je Ivan Stojić pojasnio prethodne odluke i izmjene vezane uz neuključene lokacije i prenamijenjene prometnice.

Dragan Kozina je iznio svoje primjedbe vezano uz planirano uređenje i naplatu parkiranja u Čitluku. Istaknuo je da nije provedena studija isplativosti i financijskog učinka predloženih parkirališta te da su dosadašnji rezultati pokazali gubitke. Naglasio je da ako nešto ne donosi korist bolje je ne provoditi takve projekte. Posebno ističe parking iza Gljivare, napomenuvši da trenutni teren nije pripremljen – postoji nasut teren, smeće, nedostatak prilaza i izlaza, rampi te signalizacije, što otežava provedbu naplate i funkcionalnost parkirališta. Isto tako je upozorio na problem parkinga od mosta odnosno pošte do crkve, gdje su postojeći objekti povezani s pristupom na predviđena parkirališna mjesta što komplicira organizaciju parkiranja. Posebno je obratio pažnju na ulicu od pošte prema križu (tzv. Atlas) te ulicu dolje prema Ćorkovom Docu te je ocijenio da će predviđeni projekt imati stalne probleme u praksi jer objekti imaju svoje pristupne puteve, a parking mjesta se ne mogu jednostavno naplatiti ili organizirati. Upozorio je da će donošenjem odluke u sadašnjem obliku rezultat biti sličan prethodnoj odluci iz 2019. godine koja do danas nije u praksi provedena te da će financijski efekti biti minimalni ili nepostojeći. Dodatno je predložio da se dio parkinga od ulaza pred crkvu do ulaska pred župni ured zabrani za parkiranje i prenamijeni u stajalište za autobuse jer bi 10-ak novih mjesta omogućilo bolji prijem i iskrcaj putnika te smanjilo prometne probleme iza crkve gdje sada parkiraju besplatno vozila.

Kozina je također istaknuo da postoje planovi crkve za izgradnju objekata na toj lokaciji što bi u budućnosti moglo dodatno smanjiti raspoloživi prostor za parkiranje postavljajući pitanje gdje će sva ta vozila biti parkirana. Upozorio da parkirište iza Gljivare uključuje privatne parcele na istočnoj strani te da će biti potrebno osigurati pristupne koridore za sve vlasnike, što dodatno smanjuje raspoloživu površinu za parkiranje te je predložio da se iskoristi postojeći asfaltirani parking na Kristinama koji bi mogao djelomično zamijeniti novi parking budući da je infrastruktura već pripremljena, a udaljenost pješice je mala. Zaključio je da se odluka u sadašnjem obliku neće moći primijeniti u praksi, da će njezini pozitivni dijelovi biti „mrtvo slovo na papiru“ i da će financijski efekti biti zanemarivi zbog čega smatra da se za usvajanje odluke sačeka završetak studije prometa i pripremi detaljniji plan koji će uzeti u obzir sve praktične i infrastrukturne uvjete.

*Vijećnik Pero Radišić izašao sa sjednice.*

Jure Džida navodi da se u velikoj mjeri slaže s izlaganjem vijećnika Kozine te smatra kako nema smisla donositi odluke koje se u praksi ne mogu provesti. Predložio je konkretno rješenje vezano uz parkiranje u Međugorju, istaknuvši da postoje sigurne lokacije za parking koje bi se mogle koristiti bez većih zahvata. Konkretno je naveo most kod crkve u Međugorju širine oko 9 m, na kojem bi se prema njegovim navodima i projektnim procjenama mogla osigurati 3 parkirna mjesta, uz uklanjanje postojeće ograde prema crkvi. Istaknuo je da je navedenu ogradu postavio Broting odnosno Općina te da je most trenutno zatvoren iako su svi ostali mostovi u Međugorju u funkciji, unatoč tome što nemaju građevinske dozvole. Naveo je da most neće biti u upotrebi dok se ne riješi pristupni put, ali da se privremeno mogu osigurati 3 parkirna mjesta uklanjanjem postojeće ograde, te predložio je da se most i mogućnost parkiranja uključe u studiju prometa za trajno rješenje.

*Vijećnik Pero Radišić vratio je se na sjednicu.*

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 19 glasa „za“, 1 „suzdržan“ glas i 2 „protiv“ glasa. Zaključena je peta točka dnevnog reda.*

#### **Ad. 6. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko – tehnički i drugih uvjeta;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Jure Džida naglašava da ocjenu o ispunjavanju urbanističko - tehničkih uvjeta trebaju donositi stručna povjerenstva u kojima će biti zastupljena struka, s naglaskom na arhitekta – kao člana povjerenstva. Ističe da se pri imenovanju članova mora voditi računa o struci i iskazuje nezadovoljstvo što to dosad to nije bio slučaj.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasa „za“ i 2 „suzdržana“ glasa. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.*

#### **Ad. 7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju Lokalnog ekonomskog vijeća općine Čitluk;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

*Vijećnici Dragan Kozina i Jure Džida napustili su sjednicu.*

Drago Vasilj ističe da je u članku 2. Odluke o osnivanju Lokalnog ekonomskog vijeća navedeno da ono treba davati smjernice za ekonomski razvoj Općine, pratiti projekte iz strategije razvoja te savjetovati o konkurentnosti i inovativnosti malog i srednjeg poduzetništva. Postavlja pitanje koliko je vijeće bilo aktivno u proteklih 6–7 godina i je li ispunilo ove zadaće. Naglašava da bi Općinsko vijeće svake godine trebalo dobivati izvješće o radu vijeća kako bi se provjerilo usklađenost s člankom 2. Posebno ističe deficitarnu djelatnost u ugostiteljstvu i turizmu u Čitluku, Međugorju i Bijakovcima, te smatra da bi

vijeće trebalo poticati zapošljavanje mladih iz ugostiteljsko - turističke škole, budući da kronično nedostaju kuhari, konobari, recepcioneri i drugi kadrovi. Također naglašava da trenutno često rade osobe koje nemaju formalnu stručnu spremu za te poslove. Zaključno, Vasilj predlaže da Lokalno ekonomsko vijeće redovito podnosi izvješće o svom radu i usmjerava se na deficitarnu djelatnost u turizmu i ugostiteljstvu. Ivica Jerkić informira da je sudjelovao na posljednjoj održanoj sjednici Lokalnog ekonomskog vijeća, zajedno s vijećnicom Ingom Marijom Čilić i Marijom Bevandom, te napominje da je trenutni saziv vijeća formiran ove godine, te uključuje predsjednika udruge gospodarstvenika i istaknute gospodarstvenike. Istaknuo je da je na inicijativu članova, broj članova vijeća povećan s 10 na 12, te očekuje da će vijeće u nadolazećem razdoblju djelovati učinkovitije nego u prethodnom sastavu. Naglasio je važnost održavanja mjesečnih sjednica pri čemu bi se svaka sjednica trebala fokusirati na jednu temu kako bi se osigurala kvalitetna rasprava i donošenje konkretnih zaključaka. Za prvu sjednicu dogovoreno je da će tema biti deficitarna zanimanja, s ciljem da se Srednja škola, gospodarstvenici i Općina zajednički uključe u raspravu o načinima rješavanja ovog problem te smatra da novoformirano vijeće ima značajan potencijal za postizanje kvalitetnih rezultata u budućem radu. Antonela Odak je naglasila da Lokalno ekonomsko vijeće, unatoč odluci iz 2019. godine, nije u potpunosti izvršavalo predviđene zadatke. Sudjelovanje Općine Čitluk u MEG projektu ukazalo je na potrebu imenovanja novog saziva vijeća koje je započelo s intenzivnim radom i konkretnim inicijativama. Istaknula je da je koordinator rada Lokalnog ekonomskog vijeća Ured Načelnika, koji je dužan surađivati s Odborom za nadzor realizacije strategije i s Odborom za proračun, čime se indirektno osigurava podnošenje izvješća o radu vijeća. Budući da Poslovníkom i temeljnim odlukama nije predviđeno podnošenja izvješća Oćinskom vijeću, moguće ga je uklopiti u izvješće Općinskog načelnika, što će svakako biti planirano. Inga Marija Čilić je izrazila zadovoljstvo prethodnim sastankom Lokalnog ekonomskog vijeća. Istaknula je da su definirane ključne teme za buduće sjednice, a prioritet je školstvo i deficitarna zanimanja. Gospodarstvenici su predložili sponzorsku podršku učenicima, uključujući nabavu knjiga i mogućnost zapošljavanja po završetku školovanja. Navodi da se razgovaralo s ravnateljicom srednje škole o otvaranju novih deficitarnih zanimanja, posebno u ugostiteljstvu, ali i zanatskim djelatnostima poput keramičara i vodoinstalatera te je sigurna da Lokalno ekonomsko vijeće, u suradnji Načelnikom i Predsjednikom Vijeća može ostvariti značajne rezultate. Danijel Čavar predlaže da buduća tematska sjednica bude posvećena stanju poljoprivrede u Općini Čitluk te se pozovu predstavnici vinara, vinogradara, maslinara, smokvara i drugih poljoprivrednih proizvođača, s ciljem detaljnije rasprave o ovom važnom gospodarskom sektoru. Ivica Jerkić predlaže da vijećnik uputi inicijativu Lokalnom ekonomskom vijeću da se uvrsti rasprava o temi poljoprivrede, kako bi tema bila službeno zabilježena i razmotrena.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

#### **Ad. 8. Prijedlog Zaključka o ispravci greške u Odluci;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

#### **Ad. 9. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

#### **Ad. 10. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;**

Prijedlog je obrazložila pomoćnica načelnika Općine Čitluk, gospođa Jasna Karačić. Otvorena je rasprava.

- a) **Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu označenom kao k.č. broj: 1657/10 (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 68/536 (stari premjer), nastala od k.č. broj: 1657/1 upisane u Izvod iz Posjedovnog lista broj: 68 K.O. Čitluk, površine 1800 m<sup>2</sup> Vjekoslav (Mirko) Bošnjak iz Čitluka;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk označenog kao k.č. broj: 1657/10 (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 68/536 (stari premjer), nastala od k.č. broj: 1657/1 upisane u Izvod iz Posjedovnog lista broj: 68 i ZK uložak broj: 1276, sve u K.O. Čitluk u naravi pašnjak 5 klase, površine 1800 m<sup>2</sup> Vjekoslav (Mirko) Bošnjak iz Čitluka;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je deseta točka dnevnog reda

#### **Ad. 11. Razno.**

Otvorena je rasprava.

Pero Barbarić se zanima za rad Ureda IDDEEA. Naveo je da ranije nije znao za postojanje ureda te je upitao koja je razlika između Ureda IDDEEA i šalter sale. Drago Pehar je pojasnio da se radi o uvođenju elektroničkog potpisa koji je trenutno u početnoj fazi provedbe. Projekt se provodi u Federaciji BiH, a da Republika Srpska trenutno u njemu ne sudjeluje. Naveo je da je cilj sustava povezivanje institucija i olakšavanje pristupa podacima građanima uz smanjenje dolazaka u općinske službe, ali da sustav još nije u potpunosti funkcionalan zbog neujednačene uključenosti institucija. Istaknuo je da projekt IDDEEA-e ima zakonsko uporište, da sudjelovanje institucija nije obvezno te da je potrebna dodatna promocija među građanima. Vijećnik Barbarić navodi da prema podacima sa Chatgpt-a, definicija ovog projekta jest da se radi o hladnom strateškom interesu upakiranog u jezik pomoći i razvoja. Prema njegovim saznanjima, projekt elektroničkog potpisa financiraju međunarodni donatori. Navodi da projekt ima strateški karakter i ima nekoliko ciljeva: digitalizaciju administrativnih procesa, centralizaciju baza podataka i usklađivanje Bosne i Hercegovine s EU standardima kako bi se olakšalo upravljanje, nadzor i kontrola podataka. Također, navedeno je da se projekt koristi za pripremu Bosne i Hercegovine za tehničku kompatibilnost s EU tržištem, omogućujući jeftinije i stabilnije poslovno okruženje za strane firme. Pritom se sredstva projekta uglavnom usmjeravaju na softver, licence i opremu, a financijski tokovi često se vraćaju donatorima. Prednost pružanja podrške kroz oblik međunarodne pomoći je u smanjenju otpora javnosti i povećanju političke prihvatljivosti, dok se stvarni cilj odnosi na kontrolu i nadzor digitalnog identiteta i podataka građana. Pero Barbarić je zaključio da je projekt važan za modernizaciju uprave, ali da je nužno razumjeti strateški kontekst i međunarodne interese koji stoje iza njegove provedbe. Ivica Jerkić je istaknuo da elektronički potpis omogućava digitalno pismenim građanima obavljanje administrativnih poslova s jednog mjesta. Dodao je da su informacije iz Chat GPT-a rezultat različitih izvora i predstavljaju tuđe interpretacije.

Drago Vasilj je u svom izlaganju istaknuo da, iako predsjednik Turističkog vijeća - Načelnik nije prisutan na sjednici smatra važnim upozoriti kolege na ozbiljne probleme u funkcioniranju Turističkog vijeća Turističke zajednice. Naglasio je da unatoč uspješnom radu Turističkog ureda, Turističko vijeće često opstruira njegov rad što je dovelo do niza problema uključujući nemogućnost održavanja skupštine Turističke zajednice u 11/25 te onemogućavanje raspisivanja natječaja za zapošljavanje potrebnog kadra. Vijećnik je izrazio zabrinutost zbog osobnih netrpeljivosti unutar Vijeća koje ometaju rad i razvoj turizma u Općini, napominjući da Turističko vijeće ne bi smjelo ometati operativni rad Ureda, već se fokusirati na stvarne izazove u turističkoj djelatnosti pritom ističući važnost sudjelovanja na sajmovima i drugim aktivnosti koje doprinose promidžbi i razvoju turizma, a koje su trenutno blokirane od strane pojedinih članova Vijeća. Podsjeća da je kao član nadzornog odbora dobro upoznat s problematikom te da su na višim razinama, županijskoj i federalnoj, rad Turističkog ureda prepoznali i pohvalili. Unatoč tome unutar Turističkog vijeća postoje značajne prepreke koje ugrožavaju učinkovitost i razvoj turističkog sektora, osobito u Međugorju te je naglasio da će ukoliko se situacija ne popravi, otvoreno reagirati na narednim sjednicama Turističkog vijeća i Općinskog vijeća te da će tada ukazati na sve nepravilnosti i blokade koje ometaju rad Turističkog ureda i razvoj turizma u Općini. Ivica Jerkić ističe da je Turistička zajednica Čitluk u posljednjih godinu dana ostvarila iznimne rezultate, uključujući održavanje većeg broja manifestacija nego ranijih godina te međunarodna priznanja za filmove i izložbene štandove. Naglasio je da je Turistička zajednica vodeća u Hercegovini i regiji te da je njezin rad prepoznat i cijenjen, te podsjeća da će pitanja i prijedlozi koje je vijećnik Vasilj naveo biti razmotreni na Skupštini Turističke zajednice koja je hijerarhijski iznad Turističkog vijeća.

Mario Milićević potvrđuje da su problemi na koje se ukazalo točni navodeći da je na posljednjoj sjednici Nadzornog odbora donesen zaključak kojim se uviđaju poteškoće u radu direktora Turističkog ureda, uključujući zapreke u provedbi financijskog plana i raspisivanje natječaja za zapošljavanje te da će direktor konkretno iznijeti svoj stav na Turističkom vijeću te se nada da će situacija ići u pozitivnom smjeru.

Zaključena je rasprava.

Zaključena je 11. točka dnevnog reda.

Zaključena je 13. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 10<sup>40</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

---

Antonela Odak, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

---

Ivica Jerkić, dipl. nov.