

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa 15. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 03.03.2026. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Odak, Načelnika općine Čitluk Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu općine Čitluk gospođicu Mladenku Stojić, ravnatelja Kulturno informativnog centra Željka Planinića te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za izbor i imenovanja, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo, Odbora za Statut, poslovnik i propise i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Odak je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 18 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili vijećnici Josip Volarić, Božana Bevanda, Marija Bevanda, Miro Pehar i Jure Džida (obavijestili Predsjednika i Tajnicu vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti). Kašnjenje na sjednicu najavili su vijećnici Daniel Vučić i Danijel Čavar.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Nije bilo prijavljenih za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 14. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

**Ad.2. Pitanje vijećnika;**

Tomislav Filipović postavlja dva pitanja Načelniku. Prvo se odnosi na most i raskrižje kod Frotee prema Krehin Gracu. Istaknuo je da se na mostu pojavila oštećenja te da sam most nije izveden na način koji omogućava nesmetan promet jer prilikom prilaska iz Krehin Graca dolazi do suženja što stvara zastoje posebno u prometnijem razdoblju. Predložio je da se prilikom renoviranja razmotri proširenje mosta i njegovo bolje uklapanje u postojeće raskrižje, s obzirom na različite širine cesta s obje strane mosta kako bi se promet nesmetano odvijao. Drugo pitanje se odnosi na problematiku javne rasvjete na području Brotnja. Navodi da je postojeći sustav rasvjete uključujući konkretno dionice od stećaka prema starom groblju na Vionici te ulicu iza Fitness cluba u Krehin Gracu prema kući pok. prof. Stipe Čavara već dulje vrijeme ne funkcionira, a interveniralo se više puta bez uspjeha. Zanimalo ga je kada će se riješiti problemi neujednačenog plaćanja i funkcionalnosti rasvjete kako bi svi stanovnici područja Brotnja imali uredno osvijetljene ulice. Marin Radišić naglašava da će inicijativu vezanu uz most i raskrižje kod Frotee prema Krehin Gracu provjeriti i utvrditi što se može poduzeti. Referirajući se na javnu rasvjetu, pojašnjava da trenutno nije definiran cjelokupan sustav javne rasvjete na području općine Čitluk, a posebno se referira na stupove koji pripadaju Elektroprivredi i na kojima je postavljena rasvjeta. Naveo je da će na sljedećoj sjednici Vijeća biti razmatrana posebna točka vezana za javnu rasvjetu te da će se pripremiti rješenje za obuhvat cijelog područja općine. Načelnik informira da su krajem prošle godine naručeni i isporučeni betonski stupovi za 110 lokacija na području Općine Čitluk, za koje je potpisan ugovor o podizanju. Osim toga, najavio je provedbu natječaja za dodatnih 170

stupova koji će biti raspoređeni po naseljenim mjestima. Zaključio je da će se analizirati sve mogućnosti kako bi se osigurala funkcionalna i ravnomjerna javna rasvjeta na cijelom području Općine.

Drago Vasilj postavlja upit načelniku u vezi rupe kod trgovine Namex, napominjući da je rupa nastala prije otprilike dva i pol mjeseca. Istaknuo je da je iako je rupa djelomično sanirana otprilike mjesec dana nakon njegovog vijećničkog pitanja, situacija i dalje problematična jer prometni znak prisiljava vozače da skrenu na suprotnu traku, a vozi se velikom brzinom. Vijećnik je naglasio da nije riječ o oštećenom poklopcu šahta, već o samoj rupi oko šahta, te je izrazio zabrinutost zbog moguće opasnosti od prometnih nesreća. Marin Radišić pojasnio je da je provjerio situaciju i da mu je iz JP Broćanac d.o.o. rečeno da je problem nastao zbog čekanja na šahtove, a ne zbog same sanacije rupe. Drago Vasilj potvrdio je da je šaht bio prisutan i da poklopac nije oštećen na što Načelnik odgovara da će se izvršiti daljnja provjera.

Dragan Kozina komentira prethodno postavljeno pitanje i odgovor Načelnika ističući da je bio svjedok intervencije na spomenutoj rupi napominjući da je nakon dugog čekanja ekipa donijela veliki betonski blok otprilike 1,5 do 2 metra sa 2 metra širine koji je postavljen na mjestu rupe. Kozina je pojasnio da se na tom bloku nalazio otvor za postavljanje šahta te je zaključio da je poklopac šahta propao kroz novi komad betona, što ilustrira način izvođenja radova. Naglasio je da se time situacija dodatno pogoršala te je ukazao na problem koji još uvijek postoji.

*Vijećnik Daniel Vučić nazočan je na sjednici.*

Frenk Ostojić pita Načelnika ima li novih informacija vezano za područje Gljivare u Međugorje, u kojoj je fazi spor sa Agropodom odnosno jesu li riješeni imovinsko-pravni odnosi, na što Načelnik odgovara da nema novih informacija, osim da je ugovor kao što je općepoznato odavno potpisan, te da je veći dio duga isplaćen. Vijećnik Ostojić pita zna li se vrijednost preostalog duga, a Načelnik odgovara da se radi o iznosu od oko 200.000,00 KM te da je sve realizirano putem novčane naknade.

Zaključena je rasprava. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Razmatranje Izvješća o radu za 2025. godinu:**

*Vijećnik Danijel Čavar nazočan je na sjednici.*

#### **a) Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk;**

Izvješće je obrazložila Javna pravobraniteljica Općine Čitluk, gospođica Mladenka Stojić. Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić pitao je u kojoj je fazi sudski postupak u predmetu u kojem je tužitelj tvrtka Dom 90 d.o.o. Čitluk, vrijednost spora 500.000,00 KM odnosno je li Općina Čitluk zaprimila ikakav odgovor glede uložene žalbe. Mladenka Stojić je odgovorila da je predmet na županijskom sudu zaprimljen krajem prošle godine i da presuda još uvijek nije donesena. Vijećnik Ostojić napominje da će ukoliko presuda bude donesena u korist tužitelja, Općina Čitluk biti dužna izvršiti isplatu. Mladenka Stojić pojasnila je da presuda može biti donesena i u korist Općine te da ishod još nije poznat.

Mario Milićević pohvaljuje dostavljeno izvješće istaknuvši da je detaljno i jasno napisano. Postavlja pitanje u vezi spora s Brotnjo promet d.o.o. Čitluk napominjući da je vrijednost spora 362.000,00 KM, te ga zanima o kojem se sporu radi i u kojoj je fazi. Mladenka Stojić je pojasnila da se radi o sporu vezanom za rad sadašnjeg povjerenstva koje djeluje na području Općine Čitluk te je naglasila da ukoliko se postigne dogovor s Brotnjo promet d.o.o., predmetni spor neće biti nastavljen.

Drago Vasilj pita kakve su mogućnosti za nabavku softvera koji se spominje u izvješću napominjući da se raspitivao te da takav softver prema njegovim saznanjima nije posebno skup. Mladenka Stojić navodi je u planu preseljenje u novi prostor pri čemu će se nastojati unaprijediti i oprema kako bi se omogućili

kvalitetniji uvjeti rada. Pojasnila je da se trenutni način vođenja evidencije odvija na zastario način te je istakla potrebu za suvremenijim sustavom kakav se koristi i na sudovima.

Zaključena je rasprava. *Izvješće je dato na glasovanje te je usvojeno jednoglasno.*

#### **b) Kulturno informativnog – centra Čitluk;**

Izvješće je obrazložio ravnatelj Kulturno – informativnog centra, gospodin Željko Planinić. Otvorena je rasprava.

Ivica Jerkić pita što predstavlja prelazak na riznično poslovanje. Željko Planinić je istaknuo da je od 01.01. 2026. godine Općina Čitluk uvela riznični način poslovanja navodeći da je riječ o sustavu u koji su uključene dvije javne ustanove. Pojasnio je da za samu ustanovu ne postoje značajne promjene u načinu rada, ali je naglasio da je ovakav način poslovanja omogućio bolju i efikasniju kontrolu utroška sredstava.

Ivan Kordić se referira na navod iz izvješća prema kojem će novi prostor omogućiti ostvarenje opsežnijeg programa rada i uvođenje novih sadržaja. Posebno ga je zanimalo je li predviđeno prikazivanje filmskog programa te postoji li razrađen okvir za njegovu realizaciju. Željko Planinić odgovara da je u planu uspostava kino projekcije, ali da je za to potrebno pronaći odgovarajući model koji će biti prihvatljiv kako za ustanovu tako i za pružatelje usluga istaknuvši da je individualno prikazivanje filmova nešto zahtjevnije za organizaciju, ali da takva mogućnost ipak postoji.

Ivica Jerkić pita hoće li Kulturno - informativni centar raspolagati tehnikom potrebnom za prikazivanje filmova, što gosp. Planinić potvrđuje, pojasnivši da će dvorana biti opremljena za tu namjenu dok će daljnje aktivnosti biti usmjerene na analizu modela prikazivanja odnosno hoće li se surađivati s distributerima ili će se organizirati pojedinačna prikazivanja.

Tomislav Filipović izražava potporu radu Željka Planinića naglasivši da su u posljednje vrijeme vidljiva poboljšanja u području informiranja, turizma i kulturnih programa u kojima su i sami djelomično sudjelovali. Očekuje da će novi prostor omogućiti organizaciju novih predstava, glazbenih i kulturnih događanja te je poželio puno uspjeha u daljnjem radu uz nadu da će novi prostor biti iskorišten na najbolji mogući način.

Frenk Ostojić je postavio pitanje vezano za broj zaposlenih u ustanovi navodeći da ista ima sedam stalno zaposlenih djelatnika i tri djelatnika angažirana na jednogodišnjim ugovorima pri čemu je tražio potvrdu o trenutnom stanju. Željko Planinić potvrdio je da je to trenutno stanje. Vijećnik dalje ističe da je u izvješću navedena organizacija više događaja, uključujući karneval, lutkarske predstave, Dane berbe grožđa te sudjelovanje u obilježavanju Dana Općine nakon čega je postavio pitanje o mogućnostima organizacije većeg broja manifestacija tijekom godine, s obzirom na broj zaposlenih. Naglasio je kako ne umanjuje značaj dosadašnjeg rada, ali je izrazio mišljenje da bi se u odnosu na duljinu razdoblja od jedne godine moglo organizirati više događaja. Željko Planinić odgovorio je da je osnovna prepreka za organizaciju većeg broja kulturnih događanja, poput gostovanja kazališnih umjetnika i koncerata, nedostatak vlastitog prostora zbog čega je potrebno ostvarivati suradnju s drugim subjektima radi osiguravanja prostora, što dodatno otežava organizaciju. Frenk Ostojić je potom napomenuo da postoje objekti u vlasništvu Općine koji bi se mogli koristiti za takve namjene uz pretpostavku da Općina kao osnivač ne bi naplaćivala njihovo korištenje te je dodao kako očekuje da će se situacija unaprijediti preseljenjem u novi prostor što bi moglo omogućiti učinkovitiju organizaciju događanja.

Dragan Kozina pita koji će se sadržaji nalaziti u novom Kulturno - informativnom centru, čija izgradnja traje već duže vremensko razdoblje. Naveo je kako je riječ o projektu koji traje oko pet godina te je zatražio pojašnjenje o planiranim sadržajima u novoj zgradi uz napomenu da odgovor može dati nadležna osoba ili ukoliko je potrebno Načelnik. Željko Planinić navodi da je prizemlje novog Kulturno - informativnog centra predviđeno za spomen-sobu, galerijski višenamjenski prostor i prateće sadržaje. Pojasnio je da je prvi kat namijenjen velikoj multifunkcionalnoj dvorani koja zauzima najveći dio

prostora i koja će se koristiti između ostalog i za prikazivanje filmova. Dalje je naveo da se na drugom katu nalazi vijećnica zajedno s režijom i pratećim prostorijama poput garderoba za posjetitelje i izvođače dok je treći kat koncipiran kao prostor za sastanke, uredske prostore, uključujući osam ureda, te knjižnicu. Dragan Kozina se osvrće na upravljanje navedenim prostorima odnosno tko će njima raspolagati kao i koliki je kapacitet velike dvorane. Gosp. Planinić odgovara da velika dvorana ima 225 mjesta, a da će s prostorima upravljati Ustanova.

Zaključena je rasprava. *Izvjeshće je dato na glasovanje te je usvojeno jednoglasno.*  
Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Prijedlog Odluke o produženju važenja Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk za period 2020.-2025. godina;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

#### **Ad.5. Prijedlog Odluke o donošenju Plana i programa obavljanja i održavanja pojedinih komunalnih djelatnosti i infrastrukture u 2026. godini;**

Prijedlog je obrazložio šef ureda Načelnika, Tajnik organa državne službe gospodin Mario Rozić. Otvorena je rasprava.

Drago Vasilj iskazuje svoje zapažanje vezano uz rekapitulaciju komunalnih aktivnosti ističući da je prema njegovom iskustvu iz proteklih godina sada sustav funkcionira znatno bolje posebice što se tiče čišćenja slivnika, pražnjenja kantica, održavanja kružnih tokova i zelenih površina. Naglasio je da je primijetio nedostatak učestalosti u pranju ulica. Izrazio je zabrinutost zbog učestalosti ove aktivnosti ističući da bi češće pranje bilo posebno korisno u ljetnim mjesecima kada nema kiša te je naglasio da iako ne sumnja u podatke iz rekapitulacije smatra da bi pranje ulica trebalo provoditi češće. Mario Rozić ističe da su ranijih godina ove aktivnosti provodile vatrogasne jedinice te da se pranje ulica u Čitluku provodilo prema planu i programu. Naglasio je da će Načelnik morati potpisati ugovor s komunalnim poduzećem kojim će se precizno definirati izvršenje komunalnih usluga uključujući obvezu pranja ulica, u skladu s propisanom vrijednošću i planom programa.

Dragan Kozina ukazao je na nedostatke u održavanju korita Lukoća i okolnih površina uz prometnice. Primijetio je da je iako su određeni dijelovi od Potpolja do crkve u Međugorju ove godine očišćeni, drugi dijelovi – od malog mostića kod vinarije pa do Doma zdravlja – nisu bili obuhvaćeni čišćenjem. Predložio je da se planira barem dva puta godišnje čišćenje otpada uz prometnice ističući da je trenutna situacija neuredna i neprimjerena naglasivši da bi održavanje ovih površina trebalo imati prioritet jer se prilikom prolaska mogu uočiti velike količine smeća poput boca, limenki, papira i drugog otpada te da je to važnije od redovitog održavanja kružnih tokova koje je vidljivije. Mario Rozić potvrđuje da su navedene lokacije ranije bile obuhvaćene komunalnim djelatnostima, ali je naglasio da će se posebni projekti planirati za dodatno čišćenje uključujući prijave prema federalnim i županijskim ministarstvima. Istaknuo je da će posebno obuhvatiti lokacije koje je vijećnik Kozina naveo – od prečistača do malog mostića, podsjećajući da JP Broćanac već organizira skupljanje boca i plastike uz prometnice pri čemu se koriste velike sive vreće od oko 200 l, te je naglasio da problem nekulture stanovnika i hodočasnika koji bacaju otpad i dalje postoji, ali da se aktivnosti redovito provode.

Dragan Kozina primijetio je da se čišćenje uglavnom obavlja jednom u proljeće, te je predložio da se radovi provode češće kako bi se problem otpada učinkovitije rješavao. Mario Rozić potvrđuje da će aktivnosti za ovu godinu biti proširene u skladu s proračunskim mogućnostima ističući činjenicu da će se planirani radovi uključiti u proračun, a u slučaju nedostatka sredstava predviđeno je apliciranje kod županijskih ili federalnih tijela za dodatna sredstva za čišćenje Lukoća. Marin Radišić komentira da je prošle godine proveden natječaj za čišćenje s procijenjenom vrijednošću od približno 200.000 KM. Pojasnio je da je na zahtjev MZ Međugorje čišćenje produženo na dodatne dijelove područja te da će se nedovršeni dijelovi naknadno urediti. Naglasio je da je zbog duljeg perioda neodržavanja, vegetacija

znatno narasla te da će buduće održavanje biti lakše uz uvjet redovite ponovne intervencije. Što se tiče problema bacanja smeća, potvrdio je da su ranije sudjelovali u akcijama čišćenja uz pomoć komunalnog poduzeća i angažiranih skupljača, no upozorio je da će neodgovorni pojedinci ponovno nastaviti odlagati otpad što znači da će i pri redovitim čišćenjima ostajati smeće. Zaključio je da se čišćenje mora provoditi kontinuirano, ali i da je potrebno dodatno raditi na informiranju građana o odgovornom ponašanju kako bi se smanjilo nepropisno odlaganje otpada.

Drago Vasilj ističe da je prilikom šetnje do granice s Gradom Ljubuški primijetio da dio nije pokošen, dok nakon košnje vegetacije ukazuju velike količine smeća. Naglasio je da je s druge strane područje do granice s Miletinom pokošeno i uređeno, no problem smeća i dalje ostaje ozbiljan što smatra neprihvatljivim. Posebno je ukazao na problem odlaganja smeća u centru Međugorja napominjući da o tome više puta govori kao član Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Izrazio je nestrpljenje da se konačno evidentira i prezentira prva prekršajna prijava za nepropisno odlaganje otpada na nogostupima u Međugorju ističući važnost učinkovitog provođenja inspekcijiskog nadzora.

Ivica Jerkić navodi da je u posljednjih nekoliko dana primijetio angažman štićenika zajednice Cenacolo od strane komunalnog poduzeća. Napomenuo je da su prema njegovim zapažanjima izvršili čišćenje na zadovoljavajući način.

Frenk Ostojić upućuje primjedbu vezano uz tablicu koja se odnosi na aktivnosti čišćenja ulica u naseljima Međugorje i Bijakovići uključujući održavanje uličnih slivnika, pometanje ulica i pražnjenje kantica. Naglasio je da je u tablici navedena ulica fra Bože Ostojića koja je prema njegovim saznanjima, slijepa ulica blizu Majčina sela, te da je umjesto toga treba pisati „Vukovarska ulica“. Zamolio je da se ta informacija provjeri i eventualno ispravi. Mario Rozić je zatražio dodatna pojašnjenja o ulici fra Bože Ostojića pitajući koliko objekata se nalazi u toj ulici. Frenk Ostojić odgovorio je da se u ulici nalaze četiri objekta, a njena duljina iznosi 360 metara. Ivica Jerkić istaknuo je da će se odluka dati na glasovanje uz navedenu primjedbu. Frenk Ostojić dalje predlaže da bi se zbog intenziteta prometa – kako pješačkog, tako i vozila – trebalo dodati ulice fra Slavka Barbarića i Kraljice mira, te u naseljima Bijakovići i Međugorju ulice Franjevačkih mučenika i Vandelina Vasilja. Naglasio je da se ulice tijekom proljetnih i ljetnih mjeseci brzo prljaju te da bi bilo korisno da se od četvrtog do jedanaestog mjeseca pranja vrše dvomjesečno. Predložio je i korištenje vatrogasne opreme za strojno pranje ulica ističući da su vatrogasci većinu godine bez aktivnosti i da se oprema s hidrauličkim prskalicama može montirati na prednji dio vozila čime bi se korištenjem vode iz cisterni vatrogasnog vozila omogućilo efikasnije pranje ulica umjesto dosadašnjeg sporog ručnog pranja crijevima. Napomenuo je da je nabava takvog uređaja skuplja, no da bi to bio efikasan način održavanja ulica i vrijedna investicija za Općinu. Mario Rozić pojašnjava da vatrogasci već raspolažu uređajem za strojno pranje. Napomenuo je da je oprema korištena prilikom građevinskih radova kako bi se spriječilo širenje prašine te da je uređaj već ugrađen na vatrogasna vozila i korišten za prskanje ulica.

Marin Radišić osvrnuo se na prijedlog vijećnika Frenka Ostojića vezano uz proširenje aktivnosti čišćenja ulica ističući da postoji i druge ulice ulica u Čitluku koje bi trebalo obuhvatiti čišćenjem te napomenuo da su dosadašnje cijene komunalnih usluga uključujući odvoz smeća i komunalnu naknadu izuzetno niske, a sve aktivnosti čišćenja podrazumijevaju troškove koje treba pokriti. Naglasio je da bi za provedbu ovakvih prijedloga trebalo osigurati financijska sredstva kako bi se usluge mogle provoditi na zadovoljstvo svih stanovnika. Također je spomenuo da su u pripremi i odluke o ažuriranju cijena komunalnih usluga, koje nisu bile podložne izmjenama zadnjih 15 do 20 godina.

*Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje s predloženom izmjenom te je usvojenojednoglasno.*

Zaključena je peta točka dnevnog reda.

## **Ad. 6. Prijedlog Odluke o odobravanju kreditnog zaduženja;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić postavio je pitanje vezano za financiranje predmetne investicije istaknuvši da je Općina Čitluk nositelj obveze vraćanja kredita te da je riječ o infrastrukturi u njezinom stopostotnom vlasništvu. U tom kontekstu zanimalo ga je hoće li JP Broćanac d.o.o., s obzirom na vlasničku strukturu (51% Općina Čitluk vlasnički udio, 49 % privatne osobe) sudjelovati u financiranju projekta osobito imajući u vidu isplatu dobiti privatnim suvlasnicima. Marin Radišić je odgovorio da predmetna infrastruktura uključujući cjevovode i vodovodnu mrežu u potpunosti predstavlja vlasništvo Općine Čitluk te da nije bila predmet privatizacije niti će to biti u budućnosti. Pojasnio je da će navedeni sustavi ostati u vlasništvu Općine i dati na korištenje dok je cilj investicije unapređenje uvjeta vodoopskrbe. Također je naglasio da se radi o značajnom ulaganju kojim će se poboljšati kvaliteta sustava posebice imajući u vidu starost postojeće infrastrukture te da projekt u cijelosti provodi i financira Općina Čitluk. Frenk Ostojić navodi da dio privatnog vlasništva ostvaruje određenu korist na temelju općinske javne infrastrukture naglasivši kako smatra da bi bilo opravdano da na neki način sudjeluju u predmetnoj investiciji. Marin Radišić naglašava da privatni suvlasnici ne ostvaruju zaradu po toj osnovi pojašnjavajući da se dobit koja je evidentirana u financijskim izvješćima ne isplaćuje kroz dividendu. Istaknuo je da se privatno vlasništvo odnosi na dio imovine koji je bio predmet privatizacije pri čemu u tu imovinu nisu uključeni cjevovodi niti druga ključna infrastruktura. Naglasio je da tijekom svog mandata nije bilo isplate dobiti te da privatni suvlasnici po toj osnovi nisu ostvarili financijsku korist.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojeno jednoglasno.*  
Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

## **Ad. 7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja predškolske javne ustanove Dječji vrtić Čitluk;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

## **Ad. 8. Prijedlozi Rješenja o imenovanju članova:**

Prijedloge je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

### **a) Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk;**

Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić se osvrće na rad povjerenstava te ga zanima koliko se puta tijekom godine sastaju te imaju li pravo na naknadu za svoj rad. Antonela Odak odgovara da prema važećim aktima članovima povjerenstava ne pripada pravo na naknadu. Pojasnila je da se Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja, s obzirom na jednogodišnji mandat obično sastaje u u 3 ili 4 mjesecu u svrhu pripreme natječaja za dodjelu javnih priznanja. nakon čega se provode daljnje aktivnosti do samog svečanog obilježavanja Dana Općine kada se nagrade po ustaljenoj praksi i dodjeljuju. Vezano za Povjerenstvo za imenovanje i preimenovanje ulica i trgova u općini Čitluk, Antonela Odak je istaknula je da također nije predviđena naknada za članove, te da se sjednice održavaju po potrebi odnosno ovisno o pristiglim prijedlozima i predmetu razmatranja.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojeno jednoglasno.*

**b) Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u općini Čitluk;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

**Ad.9. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta Turističke zajednice Općine Čitluk;**

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

**Ad.10. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;**

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

**a) Prijedlog odluke o načinu određivanja prosječne građevinske cijene za m<sup>2</sup> korisne površine na području Općine Čitluk;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**b) Prijedlog odluke o utvrđivanju javnog interesa;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**c) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „GREDA“ K.O. Biletići, a označene su kao k.č. 1575/7 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/723 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O.Blizanci; k.č. 1575/8 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/724 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O.Blizanci; k.č. 1575/11 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/727 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O.Blizanci; k.č. 1575/12 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/726 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O.Blizanci; k.č. 1575/23 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/742 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci; k.č. 1575/24 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/743 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci; k.č. 1575/25 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/744 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci; k.č. 1575/26 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/745 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/27 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/750 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/28 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/749 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/29 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/748 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci; k.č. 1575/30 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/747 (stari premjer), površine 2468 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/38 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/752 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci; k.č. 1575/39 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/753 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/40 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/754 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/41 (novi premjer) K.O. Biletići, što**

**odgovara k.č. 486/755 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci; k.č. 1575/45 (novi premjer) K.O. Biletići, što odgovara k.č. 486/757 (stari premjer), površine 2952 m<sup>2</sup>, K.O. Blizanci;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- d) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „MAGAREĆE DOLINE“ K.O. Hamzići, a označene su kao k.č. 2596/29 (novi premjer), što odgovara k.č. 1/1225 (stari premjer), površine 644 m<sup>2</sup>;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- e) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „BOVANAN“ K.O. Služanj, a označene su kao k.č.869/2 (novi premjer), što odgovara k.č. 86/1087 (stari premjer), površine 1000 m<sup>2</sup>;**

Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić je postavio pitanje vezano za odluku o prodaji parcele na K.O. Služanj, odnosno zanimalo ga je postoji li razlog zbog kojeg je parcela formirana na određeni način i je li bilo moguće formirati prostor tako da se u budućnosti omogući formiranje dodatne parcele unutar tog “trokuta”. Franimir Pervan odgovara da to nije bilo moguće jer je parcela morala biti odmaknuta od privatnog zemljišta, a iskazan je interes jedne osobe za kupnju 1.000 kvadratnih metara. Vijećnik Ostojić primjećuje da se parcela čini smještenom u sredini i da oko nje ostaje dosta državnog zemljišta koje trenutačno ne može biti iskorišteno, osim ako budući vlasnik ne zatraži proširenje parcele. Franimir Pervan pojasnio je da se može koristiti privatno zemljište i da postoji mogućnost proširenja, ali da su preostali dijelovi prvenstveno predviđeni kao pristupni putevi. Naglasio je da je preostali slobodan prostor na općinskom zemljištu ostavljen kako bi se osigurao pristup s lokalnog puta do privatnih parcela vodeći pritom računa da se ne zatvori ili ograniči pristup ostalim parcelama.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- f) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „GAREVINE“ K.O. Čitluk, a označene su kao k.č. 924/64 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/541 (stari premjer), površine 1110 m<sup>2</sup>, k.č. 924/65 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/542 (stari premjer), površine 1114 m<sup>2</sup>, k.č. 924/66 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/543 (stari premjer), površine 1110 m<sup>2</sup>, k.č. 924/67 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/544 (stari premjer), površine 771 m<sup>2</sup>; na lokalitetu „GARIŠTA“ K.O. Čitluk, a označene su kao k.č. 1411/35 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/537 (stari premjer), površine 600 m<sup>2</sup>; k.č. 1411/36 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/538 (stari premjer), površine 600 m<sup>2</sup>; k.č. 1411/37 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/539 (stari premjer), površine 600 m<sup>2</sup>; na lokalitetu „KOSA“ K.O. Čitluk, a označene su kao k.č. 1428/16 (novi premjer), što odgovara k.č. 68/534 (stari premjer), površine 3250 m<sup>2</sup>;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- g) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu VLAKE“ K.O. Blatnica, a označene su kao k.č. 2825/6 (novi premjer), što odgovara k.č. 542/156 (stari premjer), površine 500 m<sup>2</sup>; k.č. 2825/7 (novi premjer), što odgovara k.č. 542/157 (stari premjer), površine 500 m<sup>2</sup>;**

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević pita u kojem dijelu Blatnice se nalazi parcela, a Franimir Pervan odgovara da se radi o zemljištu koje se nalazi na izlazu kad se izađe iznad Sutivana., prema crkvi.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- h) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk neposrednom pogodbom Milenku (Marka) Raspudić iz Dobrog Sela radi oblikovanja (proširenja) građevne parcele, a označena je kao: k.č. 4/28 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/62 K.O. Dobro Selo (stari premjer), površine 178 m<sup>2</sup>;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- i) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Ivana (Tomislava) Dodig iz Međugorja;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- j) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Dejana (Jure) Dodig iz Međugorja;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

#### **Ad.11. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;**

Prijedloge je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

- a) Prijedlog zaključka o ispravci greške Ivan (Vinko) Smoljan:**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) Prijedlog zaključka o ispravci greške Gordana (Blage) Smoljan:**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

#### **Ad. 12. Razno.**

Ivica Jerkić informira da je od strane vijećnika Dragane Kozine i vijećnice Ane Šego zaprimljena inicijativa. Inicijativa se odnosi na pokretanje postupka izgradnje prigodnog obilježja mjesta pogibije Pilipa Kikaša, Marijana Kikaša i Stipe Šege iz Bijakovića koji su kao nevine žrtve ubijeni od strane partizanskog režima dana 28. rujna 1947. godine u mjestu Šurmanci. Smatraju da se mjesto stradanja treba trajno obilježiti izgradnjom prigodnog spomen obilježja jer trenutno to mjesto uopće nije obilježeno. Tajnica Antonela Odak je detaljno pročitala dostavljenu inicijativu. Dragan Kozina

naglašava da se ideja već deset godina pokušava realizirati, a do sada nije bilo konkretnih koraka iako je kako navodi informirao i prije Načelnika i Predsjednika Općinskog vijeća o istome. Ukazao je na tragični događaj u kojem su trojica mladića iz Bijakovića, u dobi od 18 i 20 godina, pješice krenula prema vlaku u Šurmancima i tamo su ih napali i ubili te da su dvojica mladića iz obitelji Kikaš ubijena na licu mjesta, dok je treći pokušao pobjeći, no bio je sustignut i ubijen kod pruge. Napominje da vlasti tog vremena nisu ozbiljno istraživale slučaj, te da su sva trojica sahranjena u groblju Brzomelj u Bijakovićima, a na grobu je upisano da su ubijeni od razbojnika. Naglasio je da mjesto tragedije trenutno nema spomenik, već je obilježeno samo gomilom kamenja na kojoj obitelji povremeno polažu cvijeće i pale svijeće. Vijećnik je spomenuo i sličan događaj u Kručevićima, gdje je ubijeno pet do šest mladića, te je podsjetio da je otac jednog od mladića ubijen u Ljubuši 1942. godine, a njegovo tijelo nije pronađeno. Smatra da bi se s obzirom na značaj mjesta i tragedije trebao postaviti prigodan spomenik. Predložio je lokaciju na vrhu Šurmanske strane, s pogledom na Neretvu i novi most gdje bi posjetitelji mogli zapaliti svijeće i odati počast žrtvama. Napominje da realizacija inicijative ne zahtijeva velika financijska sredstva. Marin Radišić je izrazio podršku inicijativi, ali je istaknuo da nije upoznat sa razgovorima s njm i s Predsjednikom Općinskog vijeća o predloženom kako vijećnik Kozina navodi. Dragan Kozina je objasnio da je inicijativu spominjao na sjednicama Kolegija i sjednicama Općinskog vijeća, dok Načelnik tvrdi da on prvi put čuje za ovu inicijativu i da ju u cijelosti podržava. Antonela Odak je pojasnila da se postupanje po dostavljenoj inicijativi vodi u skladu sa člancima 94., 95. i 96. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk te da će se nakon što Načelnik dostavi svoje mišljenje, za sljedeću sjednicu pripremiti zaključak u skladu sa propisanom procedurom kojim se odlučuje o prihvaćanju ili odbijanju inicijative te se zadužuju nadležne službe za provedbu.

Doris Vlašić predlaže u vidu inicijative zajednički posjet Brdu ukazanja i Marijinim rukama tijekom korizme. Navela je da je prošle godine odaziv bio nizak te izrazila nadu da će ove godine odaziv biti znatno veći. Predložila je 31. ožujka kao dan posjete između 16:00 i 17:00 sati. Daniel Vučić naglasio je da je važno zadržati prvotni dogovoreni termin, jer su prošle godine promjene termina dovele do manjeg broja sudionika.. Zaključeno je da će se posjet održati 31. ožujka, ukoliko vremenski uvjeti budu povoljni.

Zaključena je 12. točka dnevnog reda.

Zaključena je 15. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 12<sup>28</sup>sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

---

Antonela Odak, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

---

Ivica Jerkić, dipl. nov.