

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 14. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 26.01.2026. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Odak, Načelnika općine Čitluk Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu općine Čitluk gospođicu Mladenku Stojić, Tajnika Crvenog križa Čitluk gospodina Andriju Stojića te sve ostale nazočne.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za Statut, poslovnik i propise i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Odak je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 24 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nije nazočio vijećnik Daniel Vučić (najavio kašnjenje na sjednicu).

Predsjednik Vijeća informira da je nakon upućivanja radnih materijala naknadno od strane neovisnog vijećnika Jure Džide zaprimljen zahtjev za skidanje točke sa dnevnog reda na način da se sa dnevnog reda skine točka pod nazivom Zaključak o Regulacijskom planu Bare 1 u Čitluku, uz napomenu da je ista sadržana u točki 7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Jure Džida navodi je objasnio da je spomenuto dostavio iz razloga što se radi o Regulacijskom planu Bare 1 koji je bio na snazi od 2010. godine do 31. prosinca 2025. godine, a koji je prema njegovom mišljenju prouzročio niz problema prilikom provedbe, jer je do sada realizirano tek nekoliko zgrada u naselju Drvorad i nekoliko zgrada u prostoru Graditelja. Naglasio je da smatra neozbiljnim da se na sjednici donosi zaključak ili odluka temeljem tog dokumenta. Predložio je da se ta stavka izostavi s dnevnog reda i ostavi za neku buduću sjednicu uz preporuku da se u međuvremenu u razdoblju od dva do tri mjeseca izradi novi Regulacijski plan za dio prostora Bare 1 uključujući prostore bivšeg Sokola, Froteje, Natronke i Graditelja, s obzirom na stvarne interese i uvjete vlasnika. Zaključuje da je cilj njegovog zahtjeva osigurati da budući plan bude realan i primjenjiv, te je zamolio vijećnike da podrže njegovo izuzimanje dijela točke 7. s dnevnog reda.

Dragan Kozina navodi da je na sjednici Kolegija Općinskog vijeća postavio pitanje zašto je ova, po njegovom mišljenju vrlo važna točka stavljena zajedno s ostalim materijalima poput dodjela i legalizacija, te je tražio da se ista uvrsti u dnevni red kao zasebna točka dnevnog reda. Smatra da ovu točku treba povući iz prijedloga dnevnog reda jer nije održan Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša koji bi trebao dati stručno mišljenje prije nego što se točka uvrsti na dnevni red. Smatra da je tema previše važna da bi se donosila bez prethodnog stručnog i odborskog razmatranja.

Drago Vasilj traži da se pravna služba očituje o predmetnoj točki. Naglasio je da većina vijećnika nisu pravnici te da smatra korisnim da pravna služba da svoje mišljenje.

Jure Džida ponovio je svoj stav glede točke dnevnog reda naglašavajući da je održavanje sjednice Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, preduvjet za razmatranje ove materije. Po njegovom mišljenju, rješenja se trebaju donositi po pravilima struke – predmet je potrebno uputiti nadležnoj službi i povjerenstvu u čijem su sastavu stručne osobe, kako bi se svaki objekt pojedinačno razmotrio te donio zaključak utemeljen na stručnom mišljenju i važećim kriterijima, a ne na zastarjelim planovima.

Predsjednik Vijeća konstatira da je prijedlog zaključka zaprimljen od strane ovlaštenog predlagatelja te je u skladu sa Poslovníkom o radu Općinskog vijeća provedena propisana procedura na način da je isti s obzirom na tematiku upućen na razmatranje nadležnom odboru u ovom slučaju Odboru za Statut, poslovnik i propise u čijoj je nadležnosti između ostalog i razmatranje nacрта, prijedloga i odluka i drugih propisa i akata koje donosi Vijeće u pogledu njihove usuglašenosti sa ustavom zakona i statutom. O istom je zauzet pozitivan stav od strane većine na odboru te je upućeno u daljnju proceduru. Glede razmatranja na Odboru za prostorno uređenje i zaštitu okoliša naglašava da za razmatranje ovog prijedloga nije mjerodavan spomenuti odbor iz razloga što se ne radi o donošenju novog prostornog planskog dokumenta niti o izmjenama i dopunama istoga već je njegova svrha osiguranje odnosno davanje usmjerenja za rad povjerenstvu za urbanističko - tehničke uvjete, dakle ne radi se o novom uređenju prostora u materijalnom smislu već o provedbenom aktu kojim se uređuju postupanje određenog povjerenstva sa svrhom osiguranja, kontinuiteta primjene prostorno planske dokumentacije čijem usvajanju je prethodilo i provođenje Poslovníkom propisane procedure gdje je naglašeno da je se na sličan način postupilo i kod donošenja izmjena i dopuna prijedloga Prostornog plana i odluke o produljenju Prostornog plana. Dragan Kozina navodi da u radu Odboru za Statut, poslovnik i propise ne sudjeluje stručna osoba iz područja prostornog uređenja te mu nije jasno zašto nije održana sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, budući da je riječ o temi koja je prema njegovim riječima isključivo u nadležnosti tog odbora. Nadalje je izrazio protivljenje formulaciji zaključka kojom se povjerenstvu nalaže postupanje po planu koji, kako je naveo više nije na snazi zbog isteka roka važenja. Smatra da plan kojem je istekao rok ne može proizvoditi pravne učinke te da je uvrštavanje takve točke na dnevni red protivno zakonskoj proceduri.

Zaključena je rasprava. Prijedlog Jure Džide za skidanje točke dnevnog reda dat je na glasovanje. Prijedlog nije usvojen budući da je 18 vijećnika glasovalo „protiv“, 3 „suzdržana“ i 3 glasa „za“.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Dragan Kozina u ime Kluba traži stanku u trajanju od 15 minuta kako bi se konzultirali glede nastavka sjednice, odnosno daljnjeg sudjelovanja na istoj. Ivica Jerkić konstatira da se prihvaća prijedlog i odobrava se stanka u trajanju od 15 minuta.

Sjednica se nastavlja. Vijećnik Kozina informira da je ispred kluba HDZ 1990 odlučeno da će vijećnici spomenutog Kluba sudjelovati u nastavku sjednice.

Zaključena je rasprava. Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen sa 21 glasa „za“ i 3 „suzdržana“ glasa.

Ad.1. Usvajanje Izvotka iz Zapisnika sa 13. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovníka o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanje vijećnika;

Vijećnik Daniel Vučić nazočan je na sjednici.

Vijećnik Pero Barbarić napustio je sjednicu.

Božana Bevanda pohvaljuje dosadašnje radove vezano za rekonstrukciju i sanaciju najstarije nekadašnje rezidencije, a danas zgrade glazbene škole čija je obnova započela 2023. godine posebice naglašavajući važnost stećka postavljenog 1925. godine, uz zahvalnicu odnosno povelju kralju Tomislavu. Pita je li postoji mogućnost da se uz već započetu rekonstrukciju i sanaciju zgrade glazbene škole, razmotri i cjelovito uređenje prostora ispred samog objekta, s obzirom na njegovu kulturnu, povijesnu i arhitektonsku vrijednost za cijelu općinu. Posebno je istaknula prijedlog proširenja postojećih stepenica kako bi se formirala manja bina te izgradio amfiteatar kapaciteta oko 100 sjedećih mjesta. Zanimalo ju je planira li Općina kroz postojeći projekt ili eventualne izmjene i dopune projekta odnosno proširenjem postojećih stepenica predvidjeti takvo rješenje kojim bi se omogućilo održavanje glazbenih nastupa,

solo koncerata, književnih večeri, promocija knjiga i drugih kulturnih i društvenih događanja osobito tijekom ljetnih mjeseci kada je u Čitluku ograničen broj adekvatnih javnih prostora za takve sadržaje. Također predlaže da se s ciljem dodatne zaštite objekta i očuvanja njegove povijesne i arhitektonske vrijednosti, predvidi postavljanje video nadzora na samoj zgradi i prostoru ispred nje. Ivica Jerkić ističe da je upoznat sa činjenicom da je investitor upozoren da se spomenuti stećak zaštititi, srušeni križevi obnove, te da je i idejno rješenje napravljeno za prostor ispred. Marin Radišić informira da se trenutno izvodi rekonstrukcija objekta s vanjske strane pri čemu su zamijenjeni otvori i u tijeku su radovi na fasadi, dok će se za unutarnje uređenje izraditi poseban projekt. Vezano za natpis i stećak u zidu objekta, naglasio je da je investitor ranije upozorio izvođača radova, kao i nadzor da se tom dijelu posveti posebna pažnja te da se isti adekvatno zaštititi, a glede vanjskog prostora između dvorane, Osnovne škole fra Didaka Buntića i Glazbene škole, ističe je da je izrađen glavni projekt uređenja tog prostora, u okviru kojeg je predviđena i izgradnja amfiteatra, a da će se sa realizacijom uskoro krenuti.

Miro Pehar postavlja upit Načelniku glede završetka radova na KIC-u te preseljenje Vatrogasnog doma na prostor Bara. Zanima ga planiraju li se aktivnosti glede baraka iza zgrada, odnosno uklanjanje istih kako bi se na tom prostoru osigurao veći broj parkirnih mjesta, s obzirom na nedostatak parkinga u središtu mjesta. Marin Radišić navodi da su radovi na KIC-u i Vatrogasnom domu u završnoj fazi, a glede baraka ističe da su održana dva sastanka s nasljednicima stambenih prostora koji se tamo nalaze, pojašnjajući da se radi o četiri stambene jedinice, od kojih je jedna trenutačno nastanjena i iznajmljena, dok u preostale tri nakon smrti korisnika, nitko ne živi niti su održavane. Razgovaralo se o mogućnosti uklanjanja objekata uz isplatu odgovarajuće novčane naknade, pri čemu bi procjenu vrijednosti izvršio sudski vještak odgovarajuće struke izražavajući nadu u pozitivan ishod pregovora.

Vijećnik Dragan Kozina izašao je sa sjednice.

Danijel Čavar postavlja Načelniku dva pitanja. Prvo pitanje odnosilo se na nastavak asfaltiranja dionice od Garišta prema spoju s Gornjom Blatnicom. Istaknuo je kako je dio ceste nedavno asfaltiran, da su mještani zadovoljni izvedenim radovima te ga je zanimalo kada se može očekivati završetak asfaltiranja do spoja s Gornjom Blatnicom i je li izrađen troškovnik za asfaltiranje lokalne ceste Gornja Blatnica – Gornji Hamzići te kada bi mogli započeti radovi na jedno od lošijih dionica na području općine Čitluk, a kojom svakodnevno prometuje veći broj vozila. Drugo pitanje se odnosi na početak radova na javnoj rasvjeti u gornjem dijelu Služnja, navodeći da je potrebno postaviti nove betonske stupove i izvršiti iskope zamolivši za bolju koordinaciju s Elektroprivredom kako bi se problem riješio u što kraćem roku, naglasivši da se mještani tog dijela osjećaju zapostavljeno u odnosu na ostatak sela i veći dio Općine Čitluk. Marin Radišić odgovara da je dionica od Garišta prema Gornjoj Blatnici djelomično asfaltirana prema ranije utvrđenom planu, te da se nastavak radova očekuje stabilizacijom vremenskih priika izazivši nadu da će se u nastavku radova obuhvatiti i preostali dio do Gornje Blatnice, iako taj dio nije bio planiran u aktualnoj fazi. U vezi s cestom Gornja Blatnica – Gornji Hamzići, dužine oko 12 kilometara, naveo je da su provedena određena geodetska i hidrološka ispitivanja te da je u tijeku dovršetak geodetske podloge za cijelu trasu, nakon čega slijedi izrada projektne dokumentacije, podijeljene u više dionica uključujući dio od Gornje Blatnice do kružnog toka u Donjoj Blatnici., dok će sama realizacija radova ovisiti o financijskim mogućnostima. Referirajući se na drugi upit ističe da Općina koordinira aktivnosti s Elektroprivredom, posebno na lokacijama gdje se provodi rekonstrukcija elektromreže kako bi se postojeći stupovi iskoristili za postavljanje rasvjete. U dijelovima gdje se rekonstrukcija ne planira u skorije vrijeme, Općina će samostalno provoditi aktivnosti postavljanja betonskih stupova, kabela i rasvjetnih tijela, navodeći da su potpisani ugovori za iskope, nabavu i postavljanje stupova te da je osigurano 180 novih betonskih stupova, a radovi će se nastaviti na području cijele Općine, uključujući i Služanj.

Vijećnik Dragan Kozina vratio je se na sjednicu.

Ivica Jerkić napominje da usmeno postavljena pitanja trebaju biti kratka i precizna, dok za opširnija obrazloženja potrebno zatražiti pisani odgovor.

Drago Vasilj se osvrće na JP Broting te pita hoće li se konačno poduzeti mjere kako bi navedeno javno poduzeće počelo obavljati svoj posao u skladu sa važećim aktima koji reguliraju rad istoga. Spominje

problem u Međugorju, ispred trgovine Namex gdje se već duže vrijeme nalazi prometni znak postavljen zbog oštećenja kolnika nastalog oko šahta te da sama rupa predstavlja ozbiljnu opasnost za promet, napomenuvši da je i osobno pretrpio štetu na vozilu zbog navedenog problema. Podsjeća na slične slučajeve u blizini kolodvora te na dionici od Čorkova Doca prema Kovačici gdje su građani sami improvizirali označavanje rupa, ističući činjenicu da vozači s ciljem izbjegavanja oštećenja moraju prelaziti u suprotnu kolovoznu traku što je posebno opasno s obzirom na frekvenciju i brzinu prometa na toj dionici. Zaključno je zatražio žurnu reakciju nadležnih službi. Marin Radišić je odgovorio da će provjeriti što je potrebno poduzeti i na koji način se navedeni problem može riješiti u što skorijem roku.

Inga Marija Čilić je referirajući se na raspravu vezano uz oštećene šahtove upozorila na dodatne lokacije na kojima su uočena oštećenja. Istaknula je da su na nogostupu kod Atlasa, odnosno kod kružnog toka kod križa oba šahta propala te da su rupe privremeno prekrivene kamenjem što dovodi u opasnost djecu, starije osobe itd., naglasivši mogućnost ozbiljnih ozljeda. Pita može li se rasvjetni stup na kružnom toku koji je znatno nagnut te uslijed vremenskih neprilika, vibracija i pojačanog prometa (autobusi, kamioni i osobna vozila) postoji opasnost od njegova pada sanirati na način da se ukloni ili privremeno spusti. Drugi upit se odnosi na rekonstrukciju ulice kralja Tomislava (dionica od Foruma prema Majčinom selu) odnosno je li u planu rekonstrukcija iste te pod čijom je upravom Vrt sv. Franje, tko donosi odluke vezane uz taj prostor te postoji li inicijativa za njegovo uređenje i revitalizaciju. Marin Radišić odgovara da je za izgradnju lokalne ceste u Ulici kralja Tomislava u naselju Bijakovići izrađen troškovnik, prema kojem je procijenjena vrijednost radova 650.000 KM bez PDV-a, realizacija projekta je uvrštena u Plan javnih nabava za tekuću godinu, te da je planirano objavljivanje natječaja za izvođenje radova početkom mjeseca veljače dodavši da ne može precizno navesti obuhvat dionice. Referirajući se na upit glede rada Vrta sv. Franje ističe da je Općina taj prostor prije više od 20 godina dala na korištenje i upravljanje ustanovi Majčino selo. Istaknuo je kako je u početnom razdoblju ondje bilo više sadržaja i aktivnosti, no da je posljednjih godina prostor zapušten te da je ograda dijelom oštećena. Naveo je kako je u proteklom tjednu održan sastanak s novim ravnateljem Majčina sela fra Ivanom Sesarom, na kojem su razmatrane ideje i mogućnosti unapređenja prostora uključujući i Vrt sv. Franje, a Općina će provjeriti sve relevantne podatke uključujući površinu obuhvata i eventualne pravne preduvjete, te da će ukoliko bude potrebno pripremiti odgovarajuću odluku za Općinsko vijeće. Zaključio je kako je cilj prostor zaštititi od daljnjeg propadanja te u suradnji s Majčnim selom definirati smjer njegova budućeg uređenja i korištenja.

Tihomir Prusina ukazuje na stanje spojne ulice između Trga Pape Ivana Pavla II. i Ulice fra Jake Križića prema groblju. Naveo je kako je prometnica u lošem stanju te da se problem proteže duže vrijeme, zbog čega ga zanima kada se planira njezina sanacija. Marin Radišić odgovorio je kako je navedena prometnica bila predviđena za realizaciju u prošloj godini, te da se očekuje povratak izvođača radova tvrtke KTM Brina, kao i da će predmetna dionica biti među prioritetima za izvođenje radova, uz Sutivan i Markovac čim vremenski uvjeti dopuste isto.

Dragan Kozina je postavio dva pitanja vezana uz infrastrukturne projekte i sigurnost u prometu. Prvo se odnosi na ulicu koja vodi prema Domu zdravlja i Srednjoj školi, nastavljajući prema planiranom kružnom toku kod Kaktus te traži pojašnjenje zašto je gradnja zaustavljena, jer smatra da je rok probijen za barem dvije godine. Zanimalo ga je koji je službeni rok izgradnje, kakvi su problemi s mostom na podlozi koja je vodo propusna, što je s već isporučenim materijalom, te ima li neriješenih imovinsko-pravnih odnosa na trasi. Pita i za cestu od Doma zdravlja prema nekadašnjoj Robnoj kući – postoje li tamo slični problemi i zašto se radovi zaustavili. Traži odgovor ili usmeno odmah ili pismeno na sljedećoj sjednici Vijeća, po mogućnosti s kopijom ugovora. Drugo pitanje odnosi se na sigurnost u prometu u Međugorju, referirajući se na problem brze vožnje, divljanja po cesti i nepostojanje radara. Na temelju informacija od montera, čini se da je postavljena kamera "Renata", koja evidentira samo prekršaje poput neregistriranih vozila, vožnje bez svjetala ili korištenja mobitela, ali ne mjeri brzinu. Pita je li cilj naplata kazni ili stvarno uvođenje reda i smanjenje divlje vožnje, pogotovo noću. Također ga zanima zašto se odustalo od postavljanja radara ili eventualnog rješenja s ležećim policajcima, koje bi po njegovom mišljenju bilo učinkovitije. Marin Radišić se referira na upit glede postavljanja radara, te ističe je da se od projekta nije odustalo odnosno da je realizacija istoga predviđena u Planu javnih nabava za 2026. godinu. Procijenjena vrijednost nabave iznosi 135.200 KM bez PDV-a. Planirano je

raspisivanje natječaja nakon čega bi se, po instalaciji uređaja isti dao na korištenje MUP-u. Naglasio je kako postavljanje uređaja "Renata" o kojem je bilo riječi provodi MUP te da Općina nema nadležnosti u tom dijelu. Također je naveo da se radi na postavljanju radara i više kućišta, da će natječaj biti objavljen te da će taj postupak biti priveden kraju. Govoreći o prometnici od bivše Robne kuće prema Domu zdravlja, istaknuo je da je dio radova već izveden, uključujući dva parkinga (kod Srednje škole i kod Doma zdravlja) te prvi sloj asfalta. Nastavak radova planiran je čim vremenski uvjeti to dopuste. Izvođač je naveo da na terenu postoji značajna količina vode te da trenutno izvođenje radova ne bi bilo preporučljivo zbog mogućih kasnijih problema. Naglašeno je da ne postoje neriješeni imovinsko - pravni odnosi te da su svi potrebni dokumenti potpisani, čime su otklonjene eventualne zapreke za nastavak radova. Prema prognozama, do kraja tjedna očekuje se kišovito vrijeme, dok se poboljšanje vremenskih uvjeta i nastavak radova očekuju početkom veljače. U vezi s radovima prema budućem kružnom toku kod Kaktusa, koji obuhvaćaju i izgradnju propusta na Lukoću, potvrđeno je da su radovi trenutačno zaustavljeni. Izvođač je naveo da zbog prisutnosti veće količine vode nije u mogućnosti izvesti propust. Na teren je izlazio i projektant, a izvođaču su upućene i opomene. Trenutno je u Planu javnih nabava predviđeno raspisivanje novog natječaja za izgradnju propusta, međutim to nije moguće dok se ne raskine postojeći ugovor s izvođačem, međutim cilj je postići sporazum, a u suprotnom je moguće pokretanje sudskog postupka. Vrijednost ugovorenih radova iznosi približno 750.000 KM. Vijećnik Kozina pita postoje li imovinsko-pravni problemi na predmetnoj trasi, na što Načelnik odgovara da prema podacima s kojima raspolaže nema.

Drago Vasilj pita kada će se konačno sanirati električni stub na kružnom toku kod Crkve koji je nakrivljen, a koji je oštećen od strane tvrtke Eccon – inženjering d.o.o. Čapljina prilikom izvođenja radova na kanalizaciji. Također pita zašto priključak za kanalizaciju kod kružnog toka kod Pošte, iako je šaht izveden prije nekoliko mjeseci, još uvijek nije zatrpan i vraćen u prvobitno stanje, te kada će se navedeno sanirati s obzirom na sigurnost pješaka, a referira se i na oboreni znak turističke signalizacije kod kružnog toka odnosno kada će se isti ukloniti te hoće li se troškovi sanacije naplatiti od izvođača radova ili nadzornog poduzeća. Marin Radišić odgovara da će provjeriti situaciju te poduzeti potrebne korake kako bi se navedeni problemi riješili jer trenutno ne raspolaže detaljnim informacijama.

Jure Džida pita mogu li se njemu materijali za sjednicu dostavljati u papirnatom obliku, na što tajnica Antonela Odak potvrdno odgovara. Vijećnik komentira radove na kružnom toku kod Urugvaja, izrazivši zadovoljstvo izborom izvođača te nadu da će radovi biti izvedeni korektno, bez poteškoća i eventualnog ustupanja posla drugim izvođačima. Istaknuo je kako smatra da će ukoliko radove nastavi izvoditi tvrtka Putovi Grude, projekt biti uspješno realiziran.

Frenk Ostojić postavlja upit koji se odnosi na rekonstrukciju Ulice kralja Tomislava u naselju Bijakovići. Podsjetio je da je na konstituirajućoj sjednici novog Povjerenstva za vinjetu donesen zaključak o odobrenju 750.000 KM za rekonstrukciju, što uključuje iznos od 650.000 KM iz troškovnika kojeg je izradilo JP Broting. Naglasio je da troškovnik predviđa dva asfaltna sloja – nosivi i habajući – što prema njegovom mišljenju nije optimalno rješenje, ističući da ta dva sloja čine približno 70% investicije (oko 500.000 KM) i da bi bilo učinkovitije sredstva iz razlike između jednog i dva sloja preusmjeriti na rješavanje oborinske kanalizacije koja trenutno nije predviđena, a koja je ključna za dugovječnost ceste i sigurnost pješaka i objekata uz ulicu. Dodatno je predložio angažiranje projektanta građevinskog inženjera, po mogućnosti Borisa Čuture sa Građevinskog fakulteta, Sveučilišta u Mostaru, kako bi se izradio glavni projekt rekonstrukcije. Cilj je detaljno definirati visine, rješenja za oborinsku vodu, lokalitete državnog zemljišta uz trasu ulice te poziciju predviđenih upojnih bunara koji bi povezivali više cestovnih slivnika i šahtova kako bi se voda pravilno odvodila, izrazivši spremnost za suradnju u slučaju potrebe za dodatnim projektantima. Marin Radišić je odgovorio da je dio prijedloga vijećnika nova informacija, navodeći da je izrađen troškovnik i da je vrijednost uvrštena u Plan javnih nabava, te da bi na temelju toga trebao biti objavljen natječaj za izvođenje radova. Istaknuo je da trenutno ne zna na koji je način riješena odvodnja, budući da je projekt rađen u koordinaciji između mjesne zajednice, JP Broting i Građevinskog fakulteta, te da ne može odmah procijeniti je li prijedlog izmjena troškovnika u skladu s pravilima i izvediv. Zaključio je da će situaciju provjeriti i da natječaj za radove neće biti objavljen dok se sve eventualne promjene ne razjasne i usklade. Drugi upit vijećnika Ostojića se odnosi na nasipanje puta zaseoka Ostojići preko lokaliteta Puhavice prema novoj cesti od Međugorske pošte

prema Potpolju, Ulici hrvatskih branitelja. Podsjetio je da je izvođač radova, tvrtka Co Martinović d.o.o, dobio posao krajem prošle godine na temelju odluke povjerenstva, s tenderskom dokumentacijom koja je predviđala korištenje kamena sa lokaliteta Perkuša za izradu podloge, a koji se kasnije pokazao neprikladnim, što je dovelo do zastoja u izvođenju trase zbog nedostatka financijskih sredstava i odgovarajućeg materijala za nasipanje. Pita Načelnika može li se raspisati natječaj isključivo za nabavu potrebnog kamenog materijala kako bi se nastavila realizacija puta te je li predviđeno postavljanje novog opskrbnog cjevovoda uz trasu zbog novih objekata u lokalitetu Puhavica, uključujući stambene zgrade i Dom zdravlja ili je planirano neko drugo tehničko rješenje. Marin Radišić potvrđuje navode vijećnika Ostojića, istaknuvši da je problem nastao zbog nedostatka financijskih sredstava i neadekvatnog materijala na lokalitetu Perkuša koji je trebao služiti za nasipanje puta zaselka Ostojići preko lokaliteta Puhavice. Objasnio je da će se za nedostajući materijal raspisati poseban natječaj kako bi se mogao dovesti i koristiti za izgradnju trase, a potvrdio je da je predviđeno postavljanje novog cjevovoda duž trase puta, koji će osigurati opskrbu vodom za buduću ambulantu Doma zdravlja i druge stambene objekte koji se trenutno grade, te da je za izradu troškownika i planiranje cjevovoda odgovorno komunalno poduzeće. Frenk Ostojić pita je li se može očekivati raspisivanje natječaja za nabavu tog materijala na što Načelnik potvrdno odgovara.

Ad.3. Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Čitluk za 2026. godinu;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina je izrazio iznenađenje što njegov prijedlog s Kolegija Općinskog vijeća nije spomenut pri obrazlaganju točke. Napominje da je predložio da se u Plan rada uključi donošenje odluke o audio i video snimanju sjednica Općinskog vijeća te njihovom emitiranju na društvenim mrežama i drugim sredstvima javnog informiranja. Smatra da bi prijenosi sjednica doprinijeli većoj transparentnosti rada Vijeća. Predložio je da nadležna služba pripremi prijedlog odluke za sljedeću sjednicu, kao i eventualne izmjene Poslovnika o radu Općinskog vijeća koje bi omogućile provedbu takve odluke. Antonela Odak je pojasnila kako je o toj temi već bilo riječi na Kolegiju Općinskog vijeća, navodeći da je vijećnik Kozina sukladno Poslovniku predložio dopunu Programa rada ovom odlukom, ali je stav većine članova Kolegija bio da se ona zasad ne uvrsti u Program rada. Naglasila je kako nitko nije protiv audio i video snimanja sjednica, ali tek nakon što se za to osiguraju potrebni uvjeti. Prvenstveno se to odnosi na održavanje sjednica u prostorijama Kulturno - informativnog centra, gdje bi tehnički uvjeti bili adekvatni. Također je istaknula da je prije same provedbe potrebno uspostaviti pravno - normativni okvir, odnosno donijeti odgovarajuće odluke i izmjene Poslovnika o radu Općinskog vijeća jer bez toga nije moguće pristupiti realizaciji. Dodala je kako su se pri izradi Programa rada vodili načelom da se uvrste samo one stavke za koje je izvjesno da će biti realizirane, kako bi planirana realizacija bila u skladu s predviđenim obvezama. Dragan Kozina replicira navodeći da je na Kolegiju rečeno da je zgrada pri završetku te da je dvorana praktično spremna za održavanje sjednica Općinskog vijeća. Smatra da bi pravovremeno donošenje odluke o audio i video snimanju sjednica samo ubrzalo cijeli postupak i omogućilo bržu provedbu nakon stvaranja tehničkih uvjeta. Zatražio je da se vijećnici izjasne o njegovom prijedlogu, odnosno da se u Program rada uvrsti donošenje odluke o audio i video snimanju sjednica Općinskog vijeća te njihovom emitiranju u sredstvima javnog informiranja i na društvenim mrežama. Naglasio je kako, sukladno Poslovniku, ima pravo tražiti glasovanje o izmjeni predložene točke dnevnog reda.

Drago Vasilj je istaknuo kako je uputio više prijedloga za dopunu Plana i programa rada Općinskog vijeća za 2026. godinu, naglasivši da je riječ o temama koje smatra strateški važnima za Općinu Čitluk. Posebno se osvrnuo na pitanje upravljanja otpadom, podsjetivši da je raniji plan ostao gotovo nerealiziran te da se tom području mora pristupiti sustavnije i ozbiljnije, osobito jer se ono ponovno spominje u planovima za narednu godinu. Govorio je i o potrebi izmjene odluke vezane uz zonu posebnog prometnog ustroja, odnosno o uvođenju isključivo elektronske vinjete, ukidanju prodaje vinjete na benzinskim postajama. Smatra da bi takav model bio transparentniji i učinkovitiji, osobito u kontekstu turizma, te je upozorio na financijske gubitke i nepravilnosti koje su se događale u dosadašnjoj praksi prodaje vinjeta, navodeći primjer gdje je samo na jednoj benzinskoj postaji poništeno fiskalnih vinjeta u vrijednosti 22 000 KM što za njega predstavlja kazneno djelo jer taj novac nikad neće biti na

računu. Dotaknuo se i demografskih mjera, naglasivši da je proračun Općine u proteklih deset godina višestruko porastao te da postoji prostor za povećanje jednokratnih naknada za novorođenu djecu kao konkretan oblik potpore obiteljima. Na kraju je ukazao na problem nedostatka radne snage u pojedinim zanimanjima, osobito onima ključnima za turizam, te potrebu donošenja odluke o deficitarnim zanimanjima, ističući važnost suradnje lokalne vlasti i gospodarstvenika kako bi se kroz obrazovni sustav i druge mjere odgovorilo na potrebe tržišta rada te osiguralo kvalitetno funkcioniranje turizma i gospodarstva u Općini.

Vijećnik Frenk Ostojić izašao je sa sjednice.

Jure Džida se nadovezao na prijedloge vezane uz audio i video snimanje sjednica, naglašavajući kako se inicijativa za to vodi već deset godina te da izgradnjom Kulturno-informativnog centra ispunjavaju tehnički uvjeti da se prijedlog i realizira. Istaknuo je važnost pripreme za sjednice, bolje opreme i snimanja, kako bi građani imali uvid u rad Vijeća, bez potrebe da sami traže informacije. Naglasio je da transparentnost rada Vijeća jača povjerenje javnosti i osigurava otvorenost u odlučivanju.

Vijećnik Frenk Ostojić vratio je se na sjednicu.

Ivica Jerkić je pojasnio da je na Kolegiju postignut zajednički stav kako se sjednice u budućnosti trebaju snimati i biti potpuno otvorene za javnost. Trenutno se zapisnici naknadno objavljuju, no s obzirom na izmjene Poslovnika i stvaranje tehničkih uvjeta, smatra da nije potrebno izričito uključivati ovu točku u Program rada, zbog čega će se prvo glasovati o prijedlogu vijećnika Dragana Kozine za uvrštavanje snimanja sjednica u Program rada, prije nego što se razmatra cjelokupni prijedlog Programa rada za iduću godinu. Antonela Odak navodi da po izlaganju vijećnika Kozine se u suštini ne uviđa bilo kakva primjedba na predloženi Program rada te traži detaljno obrazloženje kako bi se nastavilo sa propisanom procedurom. Dodatno pojašnjava da je trenutno na dnevnom redu točka Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća te da ne postoji pravna zapreka da se Program usvoji u predloženom obliku. Istaknula je da vijećnike ništa ne sprječava da i nakon usvajanja Programa dostave prijedlog konkretne odluke koja bi se razmatrala na narednoj sjednici, te da to može biti uneseno u zapisnik. Dragan Kozina je potom predložio da do sljedeće sjednice, uz pomoć pravne službe, pripremi prijedlog odluke o audio i video snimanju sjednica. Naglasio je da, sukladno Poslovniku, vijećnici imaju pravo na stručnu pomoć u ostvarivanju svojih prava. Zaključeno je da će se do iduće sjednice, uz podršku nadležne službe pripremiti prijedlog odluke te da se o tome danas ne mora posebno izjašnjavati.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog Godišnjeg plana rada Općine Čitluk za 2026. godinu;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Drago Vasilj navodi da su u Programu rada navedene zaista dobre stvari, ali i neke prema kojima je skeptičan. Posebno je istaknuo važnost uvođenja novih strukovnih zanimanja te naglasio da bi školstvo i sport trebali biti prioritet Općine, a naglasio je važnost otvaranja područne ambulante Čerinu, kao i skoro otvaranje u Međugorje što će znatno rasteretiti Dom zdravlja u Čitluku. Ukazuje na činjenicu da su za zaštitu okoliša u proračunu predviđena nedostatna sredstva te da se s takvim iznosima ne može očekivati značajniji napredak, kao primjer nedostatnosti navodi planirano uklanjanje 15 divljih deponija uz 50.000 KM te istaknuo izostanak suradnje pojedinih mjesnih zajednica, konkretno u slučaju sanacije lokacije u Blatnici. Vezano za planirani broj novih priključaka na kanalizacijsku mrežu smatra da su navedeni podaci preoptimistični, ukoliko se uzme u obzir nedostatna realizacija postojećih. Na upit o sportskom centru, Marin Radišić je pojasnio da je riječ o prostoru na Barama između planirane prometnice prema Kaktusu i glavnog nogometnog igrališta, gdje je već izrađen idejni projekt uređenja pomoćnog terena. Na primjedbe vezane uz kanalizaciju i zaštitu okoliša, odgovorio je da je riječ o planu koji jest ambiciozan, ali da će se nastojati realizirati te izrazio nadu da će rezultati pokazati kako skepticizam nije bio opravdan.

Dragan Kozina je osvrćući se na dio Programa koji se odnosi na kanalizaciju postavio pitanje tehničkog rješenja priključaka objekata sa zapadne strane Lukoća. Naveo je da se pri svakom priključenju cijevi polažu preko Lukoća, često iznad tla u dužini od nekoliko metara što po njegovu mišljenju stvara neuredno i dugoročno problematično rješenje. Upozorio je da bi ako se takva praksa nastavi veći broj objekata mogao rezultirati nizom vidljivih cijevi uz prometnicu. Predložio je razmatranje mogućnosti postavljanja kolektora sa zapadne strane Lukoća koji bi sustavno prikupljao otpadne vode. Marin Radišić je odgovorio da je riječ o stručnom pitanju te da će se razmotriti je li predloženo rješenje funkcionalnije i kvalitetnije, naglasivši da će konačnu ocjenu dati struka.

Drago Vasilj je naglasio da pitanje kanalizacije smatra izuzetno važnim, posebno za Međugorje ističući da su izgrađene gravitacijske i tlačne cijevi, ali da broj priključaka ne prati izgrađenu infrastrukturu. Smatra da bi trebalo dosljedno primijeniti važeću odluku o kanalizaciji prema kojoj su vlasnici objekata, kojima su ispunjeni tehnički uvjeti, dužni priključiti se na mrežu. Kao primjer je naveo praksu susjedne općine koja je odredila rok za priključenje uz mogućnost pokretanja prekršajnih postupaka za one koji to ne učine. Upozorio je da su pojedine trase, poput dionice do Foruma ili od pošte prema crkvi već izgrađene, ali je broj priključenih objekata i dalje vrlo mali, iako postoje uvjeti za priključenje te da se ne bi trebalo ostavljati na dobrovoljnoj osnovi, već obvezati korisnike na priključenje sukladno važećim odlukama.

Frenk Ostojić je postavio nekoliko pitanja vezano za predloženi proračun Općine Čitluk i investicije u 2026. godini, tražeći pojašnjenje opravdanosti pojedinih stavki. Prvo se osvrnuo na knjižnicu – prema dosadašnjim izvješćima posudba knjiga bila je vrlo niska, tek jedna do dvije osobe mjesečno. Zanima ga je li opravdano ulagati oko 70.000 KM (50.000 + 20.000 donacije) u novi prostor ili bi se sredstva bolje usmjerila na školsku infrastrukturu i fondove knjiga u osnovnim i srednjim školama. Zatim se osvrnuo na izmještanje brojila sa privatnih parcela na javne parcele, gdje je predviđen trošak od 100.000 KM tražeći pojašnjenje na što se točno odnosi i što će se time postići. Referira se i na radarski sustav s predviđenim troškom od 231.000,00 KM – budući da sredstva od naplate kazni pripadaju županiji i policiji, zanimalo ga je je li Općina dužna snositi troškove za radarski sustav, te može li na određeni način refundirati iznos investicije Općine u tom iznosu. Marin Radišić je odgovorio da nova knjižnica neće biti samo nastavak starog sustava, već potpuno novi prostor s modernim sustavom i opremom dostupnom svim građanima Općine dok će školski fondovi također biti zbrinuti. Vezano za izmještanje brojila pretpostavlja se da se radi o postavljanju brojila na granicu privatne i javne parcele radi pravilnog očitavanja. Na pitanje o radarskom sustavu, Načelnik je pojasnio da Općina ulaže sredstva i neće izravno profitirati od naplate kazni, ali da ulaganje povećava sigurnost na prometnicama, smanjuje brzinu i broj prekršaja. Dodao je da bi idealno bilo da MUP financira sustav, ali da već sada učinci ulaganja doprinose prometnoj sigurnosti što je primarni cilj, ističući postavljanje radara u Čitluku zbog kojeg je došlo do značajnog smanjenja brzine, ali i broja izdanih prekršajnih naloga u odnosu na početnu fazu.

Vijećnik Miro Pehar napustio je sjednicu.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 22 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ glas.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Izvješće o radu Općinskog vijeća Čitluk za 2025. godinu;

Izvješće je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić upućuje na tehničku pogrešku na stranici 41.. Istaknuo je da na prošloj sjednici nije bio nazočan, dok je u tablici evidentirano da je prisustvovao svim sjednicama.

Drago Vasilj je iskoristio priliku da zahvali službama Općinskog vijeća, a posebno tajnici. Istaknuo je da je u početku bio pomalo skeptičan nakon odlaska prethodnog tajnika, no naglasio je da je suradnja

izuzetno dobra te da sve što zatraži bude pripremljeno na vrijeme upućujući sve pohvale kompletnoj službi na profesionalnosti i susretljivosti.

Dragan Kozina se pridružio riječima pohvale upućenim tajnici Općinskog vijeća. Istaknuo je kako je i on ugodno iznenađen brzinom i načinom na koji se snašla u radu te smatra da zaslužuje pohvalu za dosadašnji angažman.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Informacija o radu Crvenog križa Čitluk za 2025. godinu;

Vijećnica Ozana Medić izašla je sa sjednice.

Vijećnik Tomislav Filipović napustio je sjednicu.

Informaciju je obrazložio Tajnik Crvenog križa Čitluk, gospodin Andrija Stojić. Otvorena je rasprava.

Lidija Pehar pita koje su trenutno najveće potrebe socijalno ugroženih te kako se odgovara na te potrebe. Andrija Stojić ističe da je prioriteta zadaća Crvenog križa djelovanje u izvanrednim situacijama, te je u tom kontekstu naglašeno je da je aktualna situacija s poplavama pod posebnim nadzorom i da izaziva zabrinutost. Navedeno je kako su nadređene strukture uključene u rad Stožera civilne zaštite Hercegovina - neretvanske županije, posebno glavni tajnik županije te da se prema potrebi svakodnevno dobivaju izvješća o stanju na terenu. Istaknuto je da će Crveni križ, ukoliko se ukaže potreba, pružiti pomoć u okviru svojih nadležnosti i mogućnosti, uz napomenu da su materijalne i financijske okolnosti ograničavajući faktor. Također je podsjećeno da je organizacija i u prethodnim godinama uspješno odgovarala na izazove, uključujući razdoblje pandemije koronavirusa te situaciju s izbjeglicama, koja je i dalje aktualna.

Božana Bevanda se referira na članove predsjedništva i nadzornog odbora. Navela je da predsjedništvo prema dostavljenom Izvješću ima šest članova: Ilko Prusina, tajnik Andrija Stojić, Borislav Šimović, Ivana Ostojića, Arijanu Stojić i pok. Pavo Zovko. Također je napomenula da je među članovima nadzornog odbora naveden pok. Nikola Buhovac te predlaže da se navedene informacije isprave. Andrija Stojić je odgovorio da se radi o izvješću sa Skupštine te da se po statutarnim pravilima izborna Skupština održava svako 4 godine.

Jure Džida ističe da prati rad Andrije Stojića već 30 godina te pohvaljuje njegovu sposobnost snalaženja u različitim uvjetima. Naglasio je kako će tek s osiguranjem prostora u KIC-u biti vidljivi puni rezultati njegovog rada, a na riječima kojim se Andrija Stojić zahvaljuje.

Frek Ostojić pohvaljuje izvješće istaknuvši da je kratko, sažeto i zanimljivo izrađeno. Postavlja upit glede dostatnosti sredstava odnosno jesu li u Crvenom križu nezadovoljni iznosom doznačenih sredstava s obzirom na navode u Izvješću te je li postoji mogućnost da Općina osigura veći iznos kako bi se pokrile potrebe rada Crvenog križa u budućnosti te koliki je proračun Crvenog križa i koliki promet novčanih sredstava godišnje prolazi kroz organizaciju kako bi vijećnici imali jasniju sliku o raspoloživim resursima.

Vijećnica Ozana Medić vratila je se na sjednicu.

Andrija Stojić je pojasnio da se godišnje od strane Općine Čitluk Crvenom križu Čitluk doznačava iznos od 36.000,00 KM, te da se ta sredstva uglavnom koriste za plaće napominjući da je tek prošlog tjedna isplatio troškove prijevoza i toplog obroka za 2022. godinu. Objasnio je da kada bi se sredstva od Općine koristila za pokrivanje prijevoza i toplog obroka, plaća bi iznosila oko 1.000 KM, dok trenutna plaća s doprinosima iznosi oko 1.600 KM zbog čega povećanje nije moguće. Naglasio je da su sredstva prikupljena kroz prvu pomoć minimalna u odnosu na potrebe osobito zbog izbjeglica koje su pod njegovom skrbi četiri godine, a kojih trenutno ima još 25. Dodao je da tijekom tog razdoblja nisu imali

značajniju podršku međunarodnih čimbenika, koji su inače bili glavni u skrbi za izbjeglice. Napomenuo je da su u svakom trenutku brinuli o dobrobiti svih izbjeglica, pri čemu su neka sredstva i pomoć dolazili od međunarodnih organizacija, te da su nedavno darovali određenu količinu hrane i Marijinim rukama, s kojima surađuju s ciljem opksrbljivanja 640 osoba istaknuvši povjerenje u partnera za pravednu i učinkovitu distribuciju pomoći. Andrija Stojić je zamolio ukoliko je moguće, povećanje financijskih sredstava Crvenom križu, naglasivši da to nije zbog njega osobno ili volontera, već zbog stalne spremnosti organizacije da odgovori na hitne situacije, za što imaju stalno četiri osobe u pričuvi. Nadovezao se na temu rezidencije Krista Kralja (Podadvor), izražavajući zabrinutost zbog stanja objekta. Ocijenio je da je izveden određeni oblik „urbicida“ na građevini, te je istaknuo važnost očuvanja izvornih karakteristika objekta. Spomenuo je da posjeduje dva časopisa iz kolovoza 1930. godine koja dokumentiraju otvaranje rezidencije u izvornom obliku, s drvenim otvorima i zidovima sačuvanim u izvornom materijalu. Naglašava da je riječ o jednoj od najvrijednijih građevina u općini, uz Buntičev podrum u Čerinu te smatra da bi eventualna buduća obnova trebala poštovati izvorni oblik i materijale, jer je objekt kulturno i nacionalno dobro. Podsjetio je da su prethodne generacije 1925. godine utkale stećak u zgradu kao simbol kulturnog i nacionalnog identiteta što je prema njegovom mišljenju danas ugroženo jer su po njegovim riječima zamijenjeni drveni otvori plastičnim čime je devastiran izvorni karakter objekta. Zaključio je da je važno očuvati kulturnu i povijesnu vrijednost rezidencije te da se sve obnove trebaju izvoditi s poštovanjem prema izvornom izgledu i tradiciji.

Ivica Jerkić ukazuje na činjenicu da je tema rasprava Informacija o radu Crvenog križa te da se isti se udaljio od točke dnevnog reda.

Zaključena je rasprava. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

- a) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „DONJA GREDA“ K.O. Blizanci, a označene su kao k.č. 959/14 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/242 (stari premjer), površine 632 m²; k.č. 959/15 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/243 (stari premjer), površine 632 m²; k.č. 959/16 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/244 (stari premjer), površine 572 m²; k.č. 959/17 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/245 (stari premjer), površine 571 m²; k.č. 959/18 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/246 (stari premjer), površine 653 m²; k.č. 959/19 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/247 (stari premjer), površine 609 m²; k.č. 959/20 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/248 (stari premjer), površine 604 m²; k.č. 959/21 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/249 (stari premjer), površine 625 m²; k.č. 959/22 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/250 (stari premjer), površine 631 m²; k.č. 959/23 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/251 (stari premjer), površine 682 m²; k.č. 959/24 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/252 (stari premjer), površine 554 m²; k.č. 959/25 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/253 (stari premjer), površine 620 m²; k.č. 959/26 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/254 (stari premjer), površine 651 m²; k.č. 959/27 (novi premjer), što odgovara k.č. 263/255 (stari premjer), površine 759 m²;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk neposrednom pogodbom poduzeću „MIP PARK SHOP“ d.o.o. Čitluk radi oblikovanja (proširenja) građevne parcele, a označena je kao: k.č. 17/118 površine 668 m² K.O. Međugorje;**

Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić postavio je pitanje vezano za predmet MIP PARK & SHOP, navodeći kako je podnesen zahtjev za dodjelu dodatne površine radi oblikovanja postojeće parcele, koja obuhvaća dio parkinga neposredno uz objekt. Zanimalo ga je iz kojeg razloga se traži upravo tolika površina, odnosno zašto nije manja ili veća. Franimir Pervan odgovorio je kako je po zaprimanju zahtjeva, Služba zatražila izradu elaborata kojim bi se sagledala cjelokupna regulacija parking prostora i prometa na tom području, nakon čega je utvrđeno da postoji dio prostora za koji je investitor zainteresiran, a koji ne ugrožava postojeću prometnu regulaciju. Naveo je kako je riječ o površini od oko 600 m², potrebnoj za realizaciju planirane izgradnje tržnog centra, uz dio zemljišta koji je investitor ranije kupio. Na dodatno pitanje vijećnika Ostojića upravlja li Općina parkingom ispred prodajnog centra, Pervan je potvrdio da upravlja, te pojasnio kako je upravo iz tog razloga zatražena izrada elaborata kako bi se utvrdilo hoće li planirana realizacija utjecati na postojeći parking i promet. Nakon što je ustanovljeno da neće, pristupilo se daljnjoj proceduri realizacije.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Zdenke (Pere) Mandarić iz Vionice;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

d) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Marija (Mate) Dugandžić iz Malog Ograđenika;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

e) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Dobroslava (Mirka) Barbarić iz Blatnice;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

f) Prijedlog zaključka;

Otvorena je rasprava.

Marin Radišić naglašava da je regulacijski plan usvojen i da se po njemu radilo, ali da su se u međuvremenu pojavile nove ideje, zahtjevi i razmišljanja vezana uz određene lokalitete uključujući prijedloge za industrijski dio. Istaknuo je da su prometnice definirane i da će se njihova izgradnja maksimalno štititi. Napomenuo je da će se kasnije razmotriti što je moguće napraviti u pogledu visine objekata i drugih izmjena, ali da je važno uskladiti interese investitora s općim interesom uključujući potrebu za parkingom i infrastrukturom. Dodao je da izmjene neće biti rađene zbog pojedinačnih objekata, nego planski za cijeli prostor pri čemu je pohvalio do sada postignuto: izgradnju srednje škole s dvoranom, dječjeg vrtića, Doma zdravlja, ljekarne i vanjskog igrališta, te planove za autobusni kolodvor i otkup zemljišta vrijednog oko milijun maraka. Zaključio je da će se sve sagledati kako bi prostor postao atraktivno i funkcionalno središte Općine, a ono što je do sada izvedeno već doprinosi lijepoj slici tog dijela Čitluka.

Dragan Kozina navodi da je plan istekao i više ne vrijedi, te da će se prema dosadašnjim diskusijama, raditi novi plan s mogućim izmjenama i dopunama. Naglasio je da je istočna strana općine bila regulirana spomenutim planom, dok zapadna strana nije što je stvaralo neujednačene uvjete gradnje i cijene kvadrata građevinskih dozvola. Kozina je objasnio da je po njegovom mišljenju neprihvatljivo da

se u zaključku sada traži od povjerenstva da se drži isteklog plana, jer to predstavlja kontradikciju s važećim zakonima i propisima na temelju kojih je urbanistički plan donesen. Podsjetio je i na praksu iz 2010. godine kada je plan privremeno stavljen van snage da bi se omogućila gradnja nekih objekata, a zatim ponovno aktiviran što dodatno komplicira situaciju zbog čega je predložio da se stanje „zaleđi“ kakvo jeste, dok se ne izradi novi prostorni plan za cijelu općinu Čitluk, uz primjenu odredbi koje se odnose na zapadni dio dok se novi plan ne donese. Također je sugerirao ujednačavanje cijene kvadrata građevinskih dozvola za cijelu općinu kako bi se olakšalo investiranje i gradnja, te uključivanje stručnjaka urbanista u rad povjerenstva, uključujući i mogućnost angažiranja umirovljenih stručnjaka bilo iz Čitluka ili izvan Čitluka. Zaključio je da je usvajanje trenutnog zaključka nezakonito i neozbiljno, te da će biti protiv, ali da je istovremeno važno osigurati da život i investicije u Čitluku ne stanu dok se radi novi plan. Franimir Pervan izrazio je neslaganje s tvrdnjom Dragana Kozine da bi usvajanje trenutnog zaključka predstavljalo kršenje zakona. Pojasnio je da, prema članku 7. Zakona o prostornom uređenju (poglavlje 2 – organizacija sustava prostornog uređenja), predstavnička i izvršna tijela lokalne samouprave imaju ovlast donositi dokumente prostornog uređenja i druge propisane akte. Naglasio je da se ovim zaključkom daje povjerenstvu smjernica kojih se treba pridržavati, pri čemu je povjerenstvo imenovano od strane Općinskog vijeća, a ne Načelnika ili službe te smatra da ne nalazi bilo kakvu nezakonitu radnju u predloženom. Dragan Kozina napominje da je povjerenstvo formalno imenovano od strane Općinskog vijeća, ali na prijedlog Načelnika. Naglasio je da svi poznaju proceduru donošenja planova koja uključuje raspisivanje natječaja, izradu prijedloga i nacerta, javnu raspravu i konačno donošenje, te smatra da sadašnja praksa da se odluke mogu donijeti jednostavnim glasovanjem na Vijeću nije u potpunosti pravno utemeljena. Ponavlja svoj prijedlog da se do donošenja novog prostornog plana za cijeli Čitluk uspostave jedinstveni uvjeti za cijelu općinu što bi prema njegovom mišljenju privuklo nove investicije i osiguralo pravednije i transparentnije uvjete gradnje za sve dijelove općine. Franimir Pervan pojasnio je da zakon propisuje obvezu jedinica lokalne samouprave da donose planove nižeg reda. Naglasio je da nije protiv izrade Regulacijskog plana za cijeli Čitluk, uključujući i područja Međugorja i Bijakovića jer su i za te lokalitete predviđeni planovi. Istaknuo je da je trenutno pitanje prvenstveno organizacijsko i vremensko – kako i kada će se ti planovi konkretno provesti i uskladiti s postojećim procedurama. Dodatno je naveo da urbanistički plan za Međugorje i Bijakoviće još nije donesen te da se dio žitelja nije slagao s predloženim rješenjima zbog čega je postupak zaustavljen. Dragan Kozina ističe da je urbanistički plan za Međugorje prvi put najavljen oko 2000. godine, potom je bio planiran do 2010., a kasnije je plan promijenio ime oko 2020. godine, no do 2026. godine još uvijek ništa nije realizirano. Zbog dugotrajnog procesa donošenja odluka povjerenstva i moguće dugotrajne izrade Regulacijskog plana za Čitluk, upozorava da treba postupati promišljeno i pažljivo prilikom donošenja odluka na današnjoj sjednici.

Jure Džida ističe da je tema regulacije gradnje u Čitluku dovoljno važna da zaslužuje cijelu sjednicu posvećenu samo toj temi. Naglasio je da Regulacijski plan koji se spominje više ne postoji jer je istekao, te da zaključci ili odluke ne smiju biti vezani za nevažeći plan. Objasnio je da do donošenja novog plana stručni ljudi trebaju rješavati predmete u skladu sa Zakonom o građenju, te da povjerenstvo treba postupati po struci, bez oslanjanja na istekli Regulacijski plan. Dodao je da ako nedostaje stručnost treba uključiti dodatne urbaniste ili druge stručnjake, ali da gradnja i rješavanje predmeta ne smiju stati zbog proceduralnih “praznina”. Zaključio je da iz sadašnjeg prijedloga zaključka trebaju izbaciti sve odredbe koje se odnose na Regulacijski plan kako se ne bi kršio zakon.

Drago Vasilj nadovezao se mišljenjem da se pripreme za izradu novih planova trebaju započeti znatno ranije kako se ne bi čekalo da istekne rok postojećeg plana. Naglasio je da izrada svakog plana zahtijeva određenu proceduru i vrijeme, ali predložio je da se pravnim aktom, bilo zaključkom ili odlukom može povjerenstvu dati naputak da do donošenja novog plana postupa po odredbama prethodnog plana čime bi se spriječili zastoji i budući prijepori.

Vijećnica Doris Vlašić i vijećnik Tihomir Prusina izašli su sa sjednice.

Marin Radišić zamolio je Franimira Pervana da pojasni situaciju, ističući da unatoč tome što je Regulacijski plan istekao, gradnja neće stati, budući da mu se po izlaganju vijećnika Džide, Kozine i Vasija čini da je pogresno shvatio cilj donošenja zaključka. Naglasio je da se sve može graditi u okviru odredbi plana koji je bio usvojen, dok se ne donese novi, međutim nije dopušteno graditi mimo tih

odredbi – primjerice, ako je planom predviđena zgrada do četiri kata, ne može se sada graditi devet katova bez izmjene plana.

Jure Džida naglasio je da povjerenstvo treba rješavati svaki predmet pojedinačno, a ne se oslanjati na istekli Regulacijski plan. Plan može služiti samo kao referentni dokument, dok se odluke donose uz prošireno povjerenstvo i stručnu podršku.

Drago Vasilj pita je li formalno pravno Regulacijski plan istekao na što Franimir Pervan odgovara potvrdno te dalje pojašnjava da povjerenstvo treba djelovati u okviru uvjeta iz Regulacijskog plana, ali to ne znači da gradnja stoji. Naglasio je da se ne smije dozvoliti gradnja koja krši predviđene odredbe – primjerice, ako je predviđena garaža, ne može se tamo sada graditi poslovni objekt. Povjerenstvo ne želi preuzeti odgovornost za dopuštanje gradnje koja odstupa od plana.

Vijećnica Ozana Medić izašla je sa sjednice.

Drago Vasilj ističe da Općinsko vijeće može zaključkom ovlastiti povjerenstvo ili mu dati naputak da do donošenja novog Regulacijskog plana postupi prema odredbama prethodnog, kako bi se osigurao kontinuitet i pravna sigurnost u odlučivanju, a Franimir Pervan ponovno napominje da se nastavlja daljnja gradnja u svakom slučaju.

Ivica Jerkić je pojasnio da u prostoru obuhvaćenom Regulacijskim planom Bare 1 postoji više interesa investitora koji trenutno nisu usklađeni sa starim planom. Naglasio je da zaključak ima smisla jer daje okvir povjerenstvu, ali je hitno potrebno donijeti izmjenu plana kako bi se razmotrili zahtjevi investitora i općinski interesi. Prema njegovom mišljenju, time se zadovoljava i pravilnik.

Božana Bevanda kratko je napomenula da postoje zone koje će se razmatrati, a Franimir Pervan pojasnio je da povjerenstvo ne može samostalno odobravati gradnju u određenim zonama, poput zone Duhanske, jer za to trebaju izmjene i dopune Regulacijskog plana kako bi se definirao izgled i organizacija centralnog dijela Čitluka. Jure Džida reagirao je da to ipak može povjerenstvo uz uključivanje stručnjaka – inženjera, urbanista i arhitekata – koji bi predmet po predmet ocjenjivali, dajući pozitivno ili negativno mišljenje. Naglasio je da se ne može vezivati odluka za Regulacijski plan Bare 1 koji je istekao, već samo može služiti kao referentni dokument, dok se stvarne odluke donose na temelju stručnog mišljenja povjerenstva i važećeg zakona o građenju. Plan je prestao važiti 31.12.2025., pa sve što se odlučuje u međuvremenu mora biti nezavisno od njega.

Vijećnik Tihomir Prusina i vijećnice Ozana Medić i Doris Vlašić vratili su se na sjednicu, dok je vijećnica Božana Bevanda napustila sjednicu.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Otvorena je rasprava.

Marin Radišić ispravlja navod koji je ranije iznio Andrija Stojić, a kojeg je predsjednik Vijeća u jednom trenutku prekinuo jer se udaljio od točke dnevnog reda. Naveo je da je Andrija Stojić spomenuo urbicid te tvrdio kako su na nekadašnjoj Franjevačkoj rezidenciji, odnosno današnjoj Glazbenoj školi, postavljeni plastični otvori. Načelnik je naglasio da ta informacija nije točna te da ne zna na temelju čega je iznesena takva tvrdnja ističući da su na objektu ugrađeni drveni otvori koji su bijele boje i nisu plastični, s naglaskom da to bude jasno evidentirano u zapisniku kako se ne bi stvarao pogrešan dojam da je na objektu izvršen kako je rečeno, „urbicid“.

Doris Vlašić istaknula je kako smatra važnim na današnjoj sjednici spomenuti otvorenje područne ambulante na Čerinu, ocijenivši taj projekt kao značajan napredak za lokalnu zajednicu kojom prilikom je uputila čestitke svima koji su sudjelovali u realizaciji navedenog projekta.

Frenk Ostojić iznio je prijedlog za nadolazeću sezonu u Bijakovčićima i Međugorju kako bi se spriječili prometni zastoji na lokalitetu oko doma u Podbrdu. Predložio je proširenje ceste iznad pizzerie Alf, u dijelu gdje vrijedi jednosmjerna regulacija od 1. travnja do 1. studenog, te izgradnju sjevernog parkinga s okretištem. Problem nastaje na lokalitetu oko doma u Podbrdu, u dijelu gdje ulicom Kraljice Mira vozila dolaze sjevernim smjerom i nailaze na jednosmjernu ulicu, pa se moraju okretati na proširenu lokaliteta. U prethodnim godinama taj parter bio je popunjen parkiranim vozilima i autobusima što onemogućava sigurno okretanje vozila i stvara gužve te ugrožava prometnu sigurnost. Predloženo rješenje uključuje izgradnju sjevernog parkinga s okretištem, premještanje vozila s postojećeg partera na budući parking (trenutno u fazi zemljanih radova), privremeno uređenje prostora na parteru: postavljanje bijelo - crvenih boksova napunjenih vodom koji bi tvorili privremeni kružni tok za sigurno okretanje vozila, u slučaju potrebe korištenje tamponskog partera iza groblja za dodatno parkiranje. Troškovnik i idejni projekt su izrađeni, a vrijednost zemljanih radova procijenjena je na 83.000 KM. Ovim bi se spriječile prometne gužve od 1. travnja, kada ponovo stupa na snagu jednosmjerna regulacija, te povećala sigurnost prometa na lokalitetu. Ivica Jerkić konstatira da će se prijedlog uzeti u razmatranje.

Vijećnici Tihomir Prusina, Danijel Čavar i vijećnica Doris Vlašić su napustili sjednicu.

Drago Vasilj ispravlja navod koji se odnosio na uređaj „Renata“, navodeći da uređaj „Renata“ ne snima samo registarske pločice, nego i brzinu kretanja vozila te dodaje da je osobno u dva navrata zaprimio prekršajne naloge u iznosu od po 20 KM, a da je navedene informacije provjerio i u policiji. Ivica Jerkić je pojasnio kako nije bilo izričito rečeno da uređaj ne mjeri brzinu, već je prema njegovom shvaćanju postavljeno pitanje mjeri li brzinu. Dragan Kozina se s tim složio i naglasio da kada bi uređaj “Renata” mjerio brzinu, ne bi bilo potrebe postavljati radar ispod njega, a Drago Vasilj je na to kratko odgovorio kako će se sve moći provjeriti u zapisniku.

Zaključena je rasprava.

Zaključena je 8. točka dnevnog reda.

Zaključena je 14. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 13⁵² sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Odak, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

Ivica Jerkić, dipl. nov.