

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 11. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 27. 10. 2025. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Odak, općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, novoimenovanog pomoćnika načelnika za društvene djelatnosti opću upravu i branitelje, gospodina Dragu Pehara, ravnateljicu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića gospođu Adelu Škutor, ravnatelja Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku gospodina Marina Kapulara, ravnatelja Osnovne škole Čerin gospodina Peru Petrušića, ravnatelja Osnovne škole Bijakovići gospodina Ivana Ostojića, ravnatelja Osnovne glazbene škole Brotnjo gospodina Juru Sušca te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za Statut, poslovnik i propise i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Odak je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 25 od ukupno 25 vijećnika.

Predsjednik Općinskog vijeća navodi da je nakon upućivanja radnih materijala naknadno od strane ovlaštenog predlagatelja odnosno Kluba vijećnika HDZ 1990 i neovisni vijećnik Jure Džida i vijećnika Frenka Ostojića zaprimljen zahtjev za dopunu Dnevnog reda na način da se u isti uvrsti točka pod nazivom „Izvjješće o optičkom ispitivanju o prisustvu azbesta u pokrovnim pločama kroz lokalitet Čitluk objekt stara zgrada Duhanske stanice“. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Dragan Kozina podsjeća da je na sjednici Općinskog vijeća koja je održana dana 25.08.2025. izrazio sumnju u tada predstavljenu analizu građevinskog otpada iz kruga Duhanske stanice i najavio izradu nove analize od ovlaštene ustanove u BiH. Istaknuo je da je analiza u međuvremenu izrađena te je materijale podijelio vijećnicima. Zatražio je da se ova točka uvrsti u Dnevni red te da se vijećnici, sukladno Poslovniku, o tome izjasne.

Drago Vasilj ističe da bi ovu točku trebalo odgoditi za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća, na način da ista bude delegirana i na dnevni red sjednice Kolegija u skladu sa važećim poslovnikom te da on kao vijećnik ne može zauzeti bilo kakav stav o istome s obzirom da je tek zaprimio materijale, ali da u svakom slučaju podržava raspravu o opasnim materijalima i saniranju istih na adekvatan način. Referirajući se na komentar Dragana Vasilja, vijećnik Kozina dodaje da je i na prošloj sjednici na samom početku podijeljen materijal koji se odnosio na točku „Informiranje o aktivnostima poduzetim glede rješavanja pitanja građevinskog šuta na lokalitetu bivše Duhanske stanice u Čitluku, te da se u ovom slučaju ne bi radilo o presedanu.

Ivica Jerkić navodi da se o spomenutoj temi raspravljalo na dvije sjednice Općinskog vijeća. Poduzete su aktivnosti prema nalogima nadležnih institucija, a predmetni građevinski otpad je već uklonjen. Smatra da se o navedenom pitanju može raspraviti u okviru točke „Razno“.

Zaključena je rasprava. Prijedlog Dragana Kozine za dopunu dnevnog reda dat je na glasovanje. Prijedlog nije usvojen budući da je 19 vijećnika glasovalo „protiv“, 5 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ glas. Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 22 glasa „za“, i 3 „suzdržana“ glasa.

Dragan Kozina uz dozvolu Predsjednika dodaje da je iznenađen glasovanjem većine kolega vijećnika te navodi da bi bilo korektno da se primjenju isti obrazac ponašanja prilikom uvrštavanja točaka kroz dopunu dnevnog reda.

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanje vijećnika;

Doris Vlašić čestita Načelniku na otvorenju organizacijske jedinice Dječjeg vrtića u Čitluku te pita je li se time smanjila lista čekanja i koliki je ukupan broj djece u vrtiću, uključujući novi područni dio. Marin Radišić je iznio informaciju da je u petak otvorena ispostava Dječjeg vrtića u Čitluku, a prema riječima ravnateljice u novom prostoru bit će smješteno 75 djece. Ukupan broj djece u vrtiću sada iznosi između 220 i 230, dok je na listi čekanja ostalo manje od 10 djece čime je problem velike liste čekanja u značajnoj mjeri riješen.

Danijel Čavar je zatražio informaciju o proceduri za postavljanje usporivača brzine na Služnju, u blizini osnovne škole, navodeći da se škola nalazi uz prometnicu kojom svakodnevno prolazi veliki broj vozila neprimjerenom brzinom što ugrožava sigurnost djece. Istaknuo je da se u blizini škole nalazi i obližnje naselje iz kojeg djeca svakodnevno dolaze, kao i da postoji inicijativa za pokretanje učilice što bi dodatno povećalo broj djece. Upitao je je li potrebna peticijska mještana ili zahtjev Mjesne zajednice za postavljanje usporivača brzine te kome se isti treba uputiti, zatraživši pismeni odgovor. Drugo pitanje odnosilo se na izgradnju dječjih igrališta. Naveo je da su u pojedinim mjesnim zajednicama poput Dragičine, radovi već započeli što pohvaljuje te pita planira li se u narednoj godini izgradnja igrališta u svim mjesnim zajednicama ili će se kao i dosad, igrališta graditi samo ondje gdje postoji inicijativa i interes lokalne zajednice. Marin Radišić se osvrće na upit glede dječjeg igrališta, ističući da je načelno zaključeno kako bi svako naseljeno mjesto trebalo imati svoje igralište, ali da se do sada konkretno postupalo samo u mjestima u kojima je postojala inicijativa mjesne zajednice ili mještana. Trenutno su u proceduri Dragičina, Gornja Blatnica te Služanj (Tromeđa), ističući da će se kroz daljnje razgovore s mjesnim zajednicama, razmotriti izrada jedinstvenog projekta igrališta, uz obvezu da svako naselje odredi odgovarajuću lokaciju, čime bi se omogućila postupna izgradnja igrališta u svim naseljenim mjestima.

Dragan Kozina navodi da iako bi bilo dobro izgraditi dječja igrališta u svakoj mjesnoj zajednici i naselju, demografski podaci pokazuju pad broja novorođene djece svake godine te ga zanima ga prati li Načelnik primjere susjednih općina, poput Općine Ljubuški koje potiču obitelji kroz razne potpore za djecu predškolskog, osnovnoškolskog i studentskog uzrasta. Upitao je koje planove, ako ih uopće ima, Općina Čitluk namjerava poduzeti u tom smjeru te hoće li barem djelomično provoditi slične mjere kao susjedne općine. Marin Radišić ističe da Općina Čitluk već provodi određene mjere za poticanje obitelji, među kojima je i širenje vrtićkih kapaciteta. Napomenuo je da se u Županiji Zapadnohercegovačkoj provodi mjera kojom za svako treće dijete roditelj dobiva 500 KM do sedme godine života, te da bi takva mjera bila korisna i u Općini Čitluk. Naglasio je da nije točno da je broj novorođene djece u općini manji, navodeći podatke: u prvom razredu ove godine upisano je 191 dijete, što je za 14 više nego prethodne godine (177). Dodatno je istaknuo da se provode i druge mjere u cilju poboljšanja uvjeta života, poput ulaganja u infrastrukturu i gospodarsku zonu, otvaranja novih radnih mjesta, osiguranja stipendija, besplatnog prijevoza i zdravstvenih pregleda u školama, napomenuvši da će se i u narednom razdoblju razmatrati dodatne mjere za podršku obiteljima i poticanje ostanka stanovništva na području općine.

Drago Vasilj je čestitao kolegici Doris Vlašić na uspješnom nastupu na Forumu otvorenog partnerstva u Sarajevu te je uputio pitanje Načelniku u vezi s medijskim objavama i fotografijama koje sugeriraju dolazak trgovačkog lanca Lidl u općinu. Zanimalo ga je je li ta informacija točna ili je riječ o neprovjerenim tvrdnjama, te da li je Lidl sudjelovao u natječaju za zemljište i je li zemljište već osigurano, odnosno na koji način. Marin Radišić potvrdio je točnost medijskih informacija o dolasku trgovačkog lanca Lidl na područje općine Čitluk. Objasnio je da općina pruža podršku ovom projektu, kao i drugim sličnim projektima, te da zemljište u gospodarskoj zoni pripada privatnoj osobi – Ivanu Doki koji je potpisao ugovor s Lidlom te da je planirano da radovi započnu 2026. godine, dok je

otvorenje objekta predviđeno za 2027. godinu, te da su u tijeku pripremni radovi na čišćenju terena. Naglasio je da su sve procedure uključujući dobivanje građevinske dozvole, u skladu s važećim propisima i da će se provoditi jednako kao i za sve ostale gospodarske subjekte bez ulaska u detalje ugovora između privatne osobe i Lidla.

Pero Barbarić uputio je pitanje Načelniku u vezi obitelji Alena Živkovića sa Vionice, koja broji devetero djece. Istaknuo je da Općina već poduzima određene mjere, poput dodjele zemljišta, ali je izrazio zabrinutost zbog teške životne situacije obitelji, u kojoj nitko ne radi, te potencijalnih negativnih posljedica po djecu ako se situacija ne poboljša. Zamolio je Načelnika da se ubrzaju aktivnosti vezane uz izgradnju kuće za obitelj Živković i upitao do kojeg su stupnja realizacije tih mjera došli. Marin Radišić informira da je u rješavanje situacije obitelji Živković uključena i Mjesna zajednica Vionica. Objasnio je da obitelj trenutno boravi u prostorijama pored Područne škole fra Didaka Buntića, gdje su nastali problemi zbog držanja životinja u blizini škole. Kako bi se riješila situacija, dogovorena je zamjena prostora i pronađena lokacija na kraju sela koja odgovara obitelji, a gdje bi mogli smjestiti i životinje. Naglasio je da je zemljište riješeno, ali je potrebno osigurati pomoć u izgradnji objekta. Istaknuo je da je Župni ured izrazio spremnost na sudjelovanje, te da će Općina dodatno razmotriti svoje mogućnosti da se projekt završi. Pero Barbarić ponovno ističe da situacija obitelji Živković zahtijeva hitno djelovanje.

Naglasio je da obitelj živi u izuzetno teškim uvjetima te da se rješenje ne može odgađati. Apelira da Općina, uz svu moguću podršku, ubrza proces preseljenja i izgradnje novog objekta za obitelj ističući da je ovo prilika pokazati suosjećanje prema toj obitelji i istovremeno poduprijeti demografsku stabilnost jer devetero djece ostaje u zajednici. Ivica Jerkić smatra poželjnim s obzirom da je i sam posjetio tu obitelj, da se što prije održi sastanak s ciljem rješavanja situacije obitelji Živković. Predlaže da sastanku prisustvuju predstavnici Mjesne zajednice, Općine i Župnog ureda kako bi se zajednički pokrenuli koraci prema preseljenju obitelji i izgradnji novog objekta.

Frenk Ostojić postavlja upit Načelniku vezano za kanalizaciju u dograđenom dijelu Osnovne škole Bijakovići.

Napominje da je kanalizacijska cijev do sada položena do Vukovarske ulice, ali nedostaje zadnjih 20-ak metara do glavnog okna. Pita zbog čega se ne izvrši spajanje preostale dionice s obzirom na to da nije velika investicija, a značajno utječe na normalno funkcioniranje dvorane, i izvođenje tjelesnog odgoja za učenike. Načelnik je naveo da je kontaktirao izvođača radova i ravnatelja škole. Izvođač je potvrdio da će spajanje preostale dionice kanalizacije biti završeno u naredna dva dana, a do zastoja je došlo jer se čekalo hoće li se javljati objekti u blizini radi postavljanja šahtova. Nakon završetka spajanja, bit će omogućeno normalno korištenje dograđenog dijela dvorane za tjelesni odgoj, higijenske potrebe i sve pripadajuće funkcije.

Jure Džida se zahvalio Peri Barbariću na inicijativi i diskusiji oko pomoći obitelji Živković. Naglasio je važnost da Općina bude nositelj projekta – ne samo da osigura zemljište, već da konkretno odredi iznos sredstava koji je spremna uložiti u izgradnju kuće, smatrajući da bi se s tim jasnim prijedlogom mogli uključiti i gospodarstvenici i donatori. Podsjetio je na sličan primjer iz 1999.–2000. godine kada je Općina uz donatore pomogla jednoj obitelji iz Vidovića. Apelira da se na sljedećoj sjednici Općinskog vijeća predstavi jasna cifra koju Općina može izdvojiti kako bi se ubrzao proces pomoći obitelji Živković.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad. 3. Razmatranje Informacije o radu za školsku 2024./2025. godinu:

a) Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Informaciju je prezentirala Adela Škutor, ravnateljica Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku.

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević je postavio pitanje u vezi s navodom u zaključku da škola teži uvođenju novih zanimanja. Zanimalo ga je planira li se u skorijem razdoblju uvođenje novih zanimanja i postoji li potreba za njima. Adela Škutor je pojasnila da je kao članica Lokalnog ekonomskog vijeća, upoznata s potrebama općine Čitluk, njezinim razvojnim smjernicama te zahtjevima gospodarstvenika. Istaknula je kako je poznato koji su profili zanimanja deficitarni, a koji suficitarni te da podaci Zavoda za zapošljavanje često ne prate stvarne potrebe tržišta rada, kao ni sustav obrazovanja. Naglasila je da škola razmatra uvođenje novih zanimanja, ali da je pritom važno procijeniti interes učenika. Navela je kako je na sjednici Lokalnog ekonomskog vijeća bilo riječi o tome da se općina Čitluk razvija u smjeru trgovine i vinogradarstva. U tekućoj školskoj godini upisano je osam kuhara i osam konobara, te četrnaest vodoinstalatera, dok je u prethodnoj školskoj godini bilo upisano dvadeset kuhara. Istaknula je i da je teško unaprijed procijeniti interes učenika za pojedina zanimanja jer se situacija razlikuje iz godine u godinu. Također je naglasila važnost brige o nastavnom kadru koji je već zaposlen u školi te potrebu usklađivanja postojećih zanimanja s potrebama tržišta rada.

Drago Vasilj uputio je pitanje ravnateljici škole glede broja izostanaka učenika, navodeći da je prosječan izostanak po učeniku 103 sata što je prema njegovoj procjeni ekvivalentno približno tri mjeseca nastave. Ravnateljica je pojasnila da značajan dio izostanaka čine opravdani razlozi uključujući bolničko liječenje, vrhunski sportski angažman i služenje vojnog roka. Također je istaknula da roditelji mogu opravdati najviše pet dana izostanka godišnje, a za dodatne izostanke potrebno je liječničko opravdanje. Ravnateljica je dodatno objasnila da je broj izostanaka povećan zbog štrajka te da praktična nastava kod određenih zanatskih zanimanja zahtijeva veći broj sati tjedno. Načelnik je ukazao na pogrešku u interpretaciji podataka, naglasivši da 103 sata izostanka odgovaraju otprilike 15 dana, a ne tri mjeseca, s obzirom na sedmosatni školski dan. Vijećnik Vasilj se ispričao zbog nespornosti. Zaključeno je da škola strogo poštuje zakonske propise u vođenju evidencije izostanaka, ali se također uvažavaju specifične okolnosti učenika, a vijećnici su upoznati s objašnjenjima i pojašnjenjima za daljnje praćenje i eventualno rješavanje problema.

Ana Šego je pohvalila izvješće i rad kolektiva na ulaganjima u mlade. Istaknula je uspješnu suradnju škole s Broćanskom udrugom mladih kroz realizirane projekte i održavanje smotre sveučilišta te uputila čestitke na dosadašnjem i budućem radu.

Frenk Ostojić ističe da je u odnosu na izvješća drugih ustanova, primijetio izostanak financijskih pokazatelja i planova u dostavljenom izvješću. Zatražio je pojašnjenje zbog čega navedeni podaci nisu priloženi. Ravnateljica pojašnjava da se rad ustanove u cijelosti financira iz županijskih sredstava. Istaknula je da se sva financijska izvješća redovito dostavljaju Ministarstvu financija, dok je osnivač ustanove Općina. Dodala je kako Županija pokriva sve materijalne i ostale troškove budući da se aktivnosti odnose na djecu s područja općine.

Drago Vasilj postavlja upit koji se odnosi na korištenje mobitela u školi, zatraživši mišljenje ravnateljice o toj temi neovisno o stavu koji zastupa. Ravnateljica je navela da brojna istraživanja pokazuju kako pretjerano korištenje mobitela, laptopa i tableta nije dobro za djecu i mlade te da je potrebno ograničiti vrijeme njihova korištenja. Međutim, istaknula je da suvremena nastavna sredstva i pomagala omogućuju da se ta tehnologija koristi u obrazovne svrhe, primjerice za kvizove, prezentacije i edukativne filmove, uz jasno postavljena ograničenja pristupa društvenim mrežama, ističući činjenicu da su pojedine škole već uvele zabrane ili ograničenja korištenja mobitela. Dodala je kako prema školskom pravilniku i pedagoškim mjerama postoji zabrana korištenja mobitela u školi, što je označeno i vidljivim oznakama zabrane napomenuvši da tehnološki napredak (poput pametnih satova) otežava potpunu kontrolu te da je stoga ključna uloga nastavnika, koji mora imati nadzor i autoritet u učionici.

b) Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;

Informaciju je prezentirao Marin Kapular, ravnatelj Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Otvorena je rasprava.

Lidija Pehar je čestitala na svim aktivnostima i postignućima škole te postavila je pitanje u vezi sa zatvaranjem škole u Gradničima, navodeći da u tom mjestu ima djece koja dolaze iz tri sela. Zanimalo ju je na temelju čega su roditelji mogli upisati djecu u školu u Čitluku, ako upis ovisi o mjestu prebivališta, budući da roditelji nisu mijenjali prebivalište. Istaknula je da je upravo zbog tih upisa došlo do zatvaranja škole u Gradničima. Marin Kapular pojasnio je da je ove godine 28 učenika dobilo suglasnost nadležnog ministarstva za upis u školu u Čitluku, među kojima je osmero djece iz Gradnića, Krehin Graca i okolnih područja. Dopis ministra dostavljen je školi, Općini i roditeljima, te škola u tom slučaju nije mogla utjecati na odluku. Istaknuo je da su roditelji izrazili želju da djeca pohađaju nastavu u Čitluku, jer im je to praktičnije, a slična se situacija očekuje i u Krehin Gracu gdje također dolazi do smanjenja broja učenika. Naveo je da škola može premjestiti učitelje u druge područne ili centralnu školu, ali da je problem predstavljalo zbrinjavanje spremačice, no taj je problem riješen odlascima djelatnica u mirovinu. Dodao je da je slična situacija i u drugim područnim školama te da se očekuju slične promjene i iduće godine. Podsjetio je da su područne škole otvarane ranije, neposredno nakon Domovinskog rata, s ciljem rasterećenja središnje škole u Čitluku koja je tada imala i do 1.600 učenika. Prema izvješću iz 2009. godine, škola je tada imala oko 1.180 učenika, od čega 169 u područnim školama (Služanj 21, Vionica 46, Krehin Gradac 33, Biletić Polje 24, Dobro Selo 13, Gradnići 32). Zaključio je da roditelji danas preferiraju upis djece u središnju školu te da im se to zakonski ne može zabraniti, iako time dolazi do smanjenja broja učenika u područnim školama. Troškove prijevoza u tim slučajevima snose roditelji, dok osnivač financira prijevoz za učenike od šestog do devetog razreda.

Daniel Vučić se referira na financijsko izvješće, tražeći informaciju na što se konkretno odnose iznosi namijenjeni za usluge prijevoza u iznosu od 1.200 KM. Marin Kapular pojasnio je da financijsko poslovanje vodi računovođa te da se navedeni iznos odnosi na troškove prijevoza prilikom odlazaka na seminare i službena putovanja. Istaknuo je da nadležno ministarstvo osigurava sredstva za plaće, prijevoz i topli obrok djelatnika, dok Općina sudjeluje u financiranju drugih troškova. Dodao je da se navedeni izdatak ne odnosi na prijevoz učenika, već isključivo na službene potrebe ustanove.

Drago Vasilj postavlja upit glede dijela izvješća u kojem se navodi da je, prema rješenjima Povjerenstva za utvrđivanje psihofizičkog stanja djece osnovnoškolskog uzrasta, organiziran rad po prilagođenom programu za 11 učenika, uz angažiranje 11 asistenata, pedagoga, psihologa i logopeda. Istaknuo je da prema njegovim saznanjima, roditelji sami podnose zahtjev Ministarstvu ili školi za dodjelu asistenta, nakon čega Ministarstvo ukoliko odobri zahtjev, raspisuje natječaj i angažira asistenta za određeno dijete i školsku godinu. Smatra da je taj postupak previše složen te predstavlja dodatno opterećenje za roditelje i djecu. Pitao je je li škola, s obzirom na velik broj učenika poduzela korake kako bi imala stalno zaposlene stručne suradnike – pedagoga, psihologa i logopeda – koji bi kontinuirano radili s djecom, umjesto da se svake godine raspisuju natječaji za pojedinačne assistente. Marin Kapular pojašnjava da se broj učenika koji pohađaju nastavu po prilagođenom programu posljednjih godina povećava proporcionalno ukupnom broju učenika koji pohađaju školu. Naglasio je da je troškove asistiranja u početku financirala Općina, u iznosu od oko 400 KM po osobi, te da su na tim poslovima angažirani isključivo stručnjaci – psiholozi, pedagozi i logopedi – a ne učitelji drugih predmeta. Dodao je da je u prethodnim godinama ravnatelj škole surađivao sa Zavodom za zapošljavanje, koji je predlagao kandidate s odgovarajućom stručnom spremom. Kandidati su potom bili predstavljeni roditeljima radi njihove suglasnosti, a od ove školske godine, prema uputama Ministarstva, za sve assistente će se raspisivati javni natječaj jednako kao i za ostala radna mjesta u školama. Ravnatelj je istaknuo da je teško zapošljavati assistente na neodređeno vrijeme jer se ne može predvidjeti hoće li dijete ostati u školi do kraja školovanja, prijeći u specijaliziranu ustanovu ili se odseliti. Napomenuo je da se uskoro očekuju dodatne upute Ministarstva o načinu provedbe natječaja te da će se troškovi objave natječaja povećati, ali da je škola spremna postupiti prema propisima. Zaključio je da škola nije odgovorna za složenost procedure, ali da čini sve što je u njezinoj nadležnosti kako bi se djeci osigurala adekvatna stručna podrška. Drago Vasilj se osvrće na upotrebu mobitela u školama odnosno pita kakav je stav ravnatelja o istome. Obrazložio je da problem smatra iznimno ozbiljnim jer se prema njegovim saznanjima, putem društvenih mreža, objavljuju uvredljivi i ponižavajući sadržaji o učenicima, nastavnicima i njihovim obiteljima. Istaknuo je da su objave često iznimno vulgarne te da takvo ponašanje može imati ozbiljne psihološke posljedice po djecu, upozorivši da bi dugoročno moglo dovesti do tragičnih situacija sličnih onima koje su se događale u školama u inozemstvu. Naglasio je potrebu da se o tom problemu ozbiljno

razmisli i poduzmu odgovarajuće mjere. Marin Kapular je pojasnio da škola u svom pravilniku jasno propisuje zabranu korištenja mobitela tijekom boravka učenika u školi – od prvog do posljednjeg školskog zvona. Unatoč tome, mobiteli se i dalje povremeno koriste, a nedavno je zabilježen slučaj kada su učenici fotografirali nastavnike zbog čega je održan roditeljski sastanak i izrečene su pedagoške mjere. Naveo da se u praksi pokazalo kako mobitele češće zloupotrebljavaju učenice nego učenici, dodavšu da osobno nije pristalica strogih zabrana, ali smatra da mobilna tehnologija nije potrebna učenicima osnovne škole, dok ima veću ulogu u srednjim školama i na fakultetima. Istaknuo je da će se škola i dalje pridržavati postojećeg pravilnika te pratiti kako se s tim pitanjem postupa u drugim zemljama i školama, kako bi se pravila po potrebi uskladila s općim praksama.

Pero Barbarić iskazuje slaganje s njegovim stavom da nije moguće potpuno zabraniti korištenje tehnologije, ali da je nužno ograničiti njezinu upotrebu tijekom nastave. Istaknuo je važnost edukacije učenika o opasnostima interneta i cyber napadima, navodeći primjer iz općine u kojem je dijete bilo izloženo teškom obliku internetskog zlostavljanja. Predložio je da škole uvedu redovita predavanja ili radionice s cyber stručnjacima kako bi se djecu kontinuirano upozoravalo na rizike virtualnog svijeta. Marin Kapular je da je prije dvije i pol godine, na inicijativu triju osnovnih škola, organizirano predavanje o sigurnosti na internetu koje je održao stručnjak Saša Petrović iz Sarajeva, i to u Međugorju te potom i u Čitluku, na kojem su prisustvovali učenici, roditelji i djelatnici škola, kao i predstavnici drugih škola iz okolnih općina. Istaknuo je da su takve edukacije korisne i da se mogu ponoviti, ali je naglasio da veliku odgovornost u kontroli korištenja tehnologije snose roditelji. Pero Barbarić dodatno je istaknuo da bi škole trebale češće organizirati takva predavanja barem nekoliko puta godišnje, jer se digitalni svijet brzo razvija te je nužno redovito educirati djecu o internetskim opasnostima.

c) Osnovne škole Čerin u Čerinu;

Informaciju je prezentirao Pero Petrušić, ravnatelj Osnovne škole Čerin. Otvorena je rasprava.

Pero Barbarić je pohvalio rad područne škole Blatnica, istaknuvši da urednost i funkcionalnost škole, kako u vanjskom izgledu, tako i u svakodnevnom radu domara, učiteljica i učenika, odražava visoku razinu posvećenosti i organizacije.

Drago Vasilj čestitao je ravnatelju na donošenju odluke o zabrani korištenja mobitela u školi, istaknuvši hrabrost u provođenju te mjere. Također je pohvalio pažnju posvećenu važnosti ekologije te poželio uspjeh u daljnjem radu škole.

Frenk Ostojić pita koje je trenutno najvažnije sljedeće ulaganje u školi, s naglaskom na materijalnu opremu i infrastrukturu. Ravnatelj je istaknuo da je sljedeći prioritet škole uređenje parkinga i „toplog“ ulaza za učenike, kako bi im se omogućio siguran i zaštićen dolazak u školu. Naglasio je da je prijevoz učenika osiguran, a raspored nastave prilagođen optimalnom dolasku i odlasku. Dodao je da su prošle godine, uz podršku Vlade Republike Hrvatske i općinskog načelnika, zamijenjeni svi podovi u školi, te da se sada priprema projekt „toplog“ ulaza i planira daljnje opremanje učionica u suradnji s nadležnim ministarstvima.

d) Osnovne škole Bijekovići u Bijakovićima;

Informaciju je prezentirao Ivan Ostojić, ravnatelj Osnovne škole Bijakovići. Otvorena je rasprava.

Doris Vlašić je uputila iskrene čestitke i pohvale svim odgojno - obrazovnim djelatnicima, istaknuvši važnost njihovog rada u zahtjevnom vremenu te naglasila kako izvješća ne mogu u potpunosti dočarati stvarni angažman i trud proveden u školama.

Frenk Ostojić se osvrće na dio izvješća koji se odnosi na nastavnu opremu i didaktička sredstva. Na stranici 9. izvješća naveden je dio nastavne opreme i didaktičkih sredstava, ali nedostaje nekoliko kompleta za određene predmete. Zanima ga procijenjena vrijednost tih kompleta po predmetima, te postoji li mogućnost njihove nabave kroz suradnju s roditeljima koji bi subvencionirali dio troška, dok

bi ostatak osigurala Općina kao osnivač. Ivan Ostojić ističe da se sve potrebe za funkcioniranje škole nastoje osigurati kroz sredstva osnivača i ministarstva. Naglasio je da unatoč tome uvijek postoji određeni nedostatak resursa, jer je škola živa organizacija koja kontinuirano koristi sredstva. Ulaganja u knjižnicu i opremu, se uvijek mogu dodatno poboljšati, a knjižnica kao organizacijska jedinica uvijek ima prostor za daljnje nadopune. Točan iznos potrebnih sredstava trenutno nije mogao precizirati bez konzultacije s dobavljačima, no istaknuo je da se iz godine u godinu nastoji osigurati sve osnovne potrebe kako učenici ne bi bili uskraćeni za kvalitetnu nastavu.

Ilija Šego pohvaljuje koordinaciju ravnatelja u radu škole, ističući da se suočava s brojnim problemima i zahtjevima. Naglasio je da će u ovom tjednu biti priključena i sportska dvorana, čime će biti zadovoljeni svi tehnički uvjeti. Također je istaknuo pritisak vanjskih suradnika koji žele koristiti školski prostor za treninge te je predložio održavanje sastanka sa članovima školskog odbora kako bi se osiguralo odgovorno korištenje dvorane. Ravnatelj je potvrdio da su pritisci od vanjskih korisnika prisutni već dulje vrijeme te je naglasio važnost odgovornog korištenja prostora.

e) Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku;

Informaciju je prezentirao Jure Sušac, ravnatelj Osnovne glazbene škole Brotnjo.

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević pohvaljuje detaljnost i preciznost izvješća. Istaknuo je da je u financijskom izvješću primijetio kako je prikazan samo dio prihoda – evidentirano je 25.000, dok su rashodi 581.000. Napomenuo je da pretpostavlja kako najveći dio prihoda od županije nije uključen u prikaz. Jure Sušac je pojasnio da rashodi iz financijskog izvješća obuhvaćaju cjelokupan proračun škole, uključujući plaće i druge troškove. Prihodi škole dijelom se ostvaruju kroz participaciju roditelja za umjetničko obrazovanje, sukladno zakonu, a sredstva se koriste isključivo za potrebe škole koje nisu pokrivene od osnivača ni ministarstva poput nabave i servisa instrumenata. Sušac je naglasio da škola uspješno aplicira za dodatna sredstva Vlade RH i ministarstava, te provodi javne nabavke na transparentan način, što omogućava planiranje i učinkovito korištenje resursa.

Zaključena je rasprava.

Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad. 4. a) Razmatranje Izvješća o radu Skupštine Javnog poduzeća "Broćanac" d.o.o. Čitluk;

Izvješće je prezentirao Mario Rozić, predsjednik skupštine Javnog poduzeća "Broćanac" d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 24 glasa „za“ i 1 „suzdržan“ glas.*

b) Razmatranje Informacije o radu direktora Javnog poduzeća "Broćanac" d.o.o. Čitluk;

Informaciju je prezentirao Željko Dugandžić, direktor Javnog poduzeća "Broćanac" d.o.o. Čitluk.

Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić je zatražio detaljnije informacije o radu pročištača otpadnih voda u Potpolju. Posebno je tražio podatke o mjesečnim i godišnjim troškovima rada postrojenja, broju zaposlenih djelatnika, kao i o visini troškova vezanih uz nabavu materijala potrebnih za održavanje i biološko pročišćavanje otpadnih voda. Istaknuo je da bi, ukoliko je moguće, želio dobiti sažete i jasne podatke o trenutnom stanju. Željko Dugandžić je dao da informacije kojima raspolaže koje možda nisu potpuno precizne do posljednje financijske stavke, ali su dovoljno pouzdane da pruže cjelovitu sliku o funkcioniranju postrojenja. Naveo je da u pročištaču trenutno rade dva djelatnika, uz jednog nadređenog koji obavlja

nadzor i koordinaciju njihovog rada. Direktor je istaknuo da se obračun usluge vrši isključivo za objekte koji su priključeni na kanalizacijsku mrežu te da se naplata temelji na količini preuzete vode s vodovodnog sustava. Nova cijena od 0,60 KM po m³, je uvedena 1. srpnja prošle godine, nakon čega se primjenjuje kao jedinstvena tarifa. Tijekom prošle godine ta je cijena bila u primjeni tek pola godine, pa je ukupno fakturirani iznos iznosio oko 140.000 KM. S druge strane, ukupni godišnji troškovi poslovanja pročištača – uključujući električnu energiju potrebnu za rad sustava, plaće zaposlenih, nabavku kemikalija i ostalih materijala za biološko čišćenje – prelaze 200.000 KM, zbog čega postrojenje trenutno posluje s izravnim godišnjim gubitkom procijenjenim na oko 70.000 KM.

Danijel Čavar pita kada će započeti prikupljanje glomaznog otpada po mjesnim zajednicama, kako je ranije najavljeno, te jesu li sve mjesne zajednice dostavile lokacije za mjesečno odlaganje takvog otpada. Željko Dugandžić je odgovorio da su on i predsjednik Općinskog vijeća održali sastanke sa predstavnicima mjesnih zajednica na kojima su im pojašnjeni problemi koje glomazni otpad uzrokuje. Istaknuo je kako se na području općine Čitluk nalazi oko 35.000 do 40.000 kreveta u domaćinstvima i turističkom smještaju, što godinama generira velike količine otpada poput madraca i drugog glomaznog materijala. Naveo je da je od ukupno 26 mjesnih zajednica samo 7 dostavilo svoje prijedloge lokacija, a u ostalim će se lokacije utvrditi od strane općine nakon obilaska lokacija, a početak prikupljanja otpada predviđen je za 01.12., obavljat će se po rasporedu, o čemu će građani biti na vrijeme informirani. Ivica Jerkić dodaje da je predviđena usluga uračunata u postojeću cijenu, a Željko Dugandžić potvrdno odgovara, te ukazuje na činjenicu da bi u dogledno vrijeme cijene usluga za domaćinstva trebale biti korigirane odnosno povećane, s obzirom na trenutnu mjesečnu naplatu u iznosu od 5 – 11 KM za privatne osobe.

Tihomir Prusina je zahvalio direktoru na redovitom prikupljanju komunalnog otpada, istaknuvši da je time zadovoljan. Nadovezao se na pitanje glomaznog otpada te naglasio važnost organiziranog odvoza u određenim terminima i na jasno označenim lokacijama, budući da se često pojavljuju velike količine trosjeda, dvosjeda, regala, televizora i drugog glomaznog otpada. Željko Dugandžić je naveo da je iznesena primjedba opravdana te dodao kako građane možda ranije nisu dovoljno jasno i pravovremeno informirali o pravilnom načinu zbrinjavanja glomaznog otpada. Istaknuo je da su građani takav otpad morali negdje odlagati te da stoga razumije nastale situacije te napominje da su građani i ranije imali mogućnost kontaktirati komunalno poduzeće kako bi im bio postavljen kontejner za odlaganje glomaznog otpada, uz odgovarajuću naknadu što je dio njih i koristio, međutim većina je takav otpad odlagala samoinicijativno i na neprimjerenim mjestima. Istaknuo je da se sada građanima daje jasna i organizirana mogućnost — određene lokacije i termini za odlaganje glomaznog otpada, dodavši da bi općinske službe, u suradnji s policijom, a po potrebi i uz postavljanje nadzornih kamera, trebale osigurati nadzor nad poštivanjem ovog sustava.

Drago Vasilj navodi da je svoj vijećnički rad u tri mandata najviše posvetio zaštiti okoliša, kao i radu u Odboru za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Izrazio je nezadovoljstvo učinkom rada Odbora, ističući da se doneseni zaključci i odluke u praksi ne provode te ostaju „mrtvo slovo na papiru“. Podsjetio je kako je komunalno poduzeće prije par godina uputilo dopis trgovinama i suvenirnicama da preuzmu zelene kante, ali gotovo nitko nije postupio po istome. Isti dopis dostavljen je i ove godine, zajedno s upozorenjem komunalne inspekcije o kaznama. Iako se situacija kratko popravila, ponovno se pojavljuju hrpe otpada na nogostupima u glavnoj ulici, te navodi da komunalni inspektor nije zaprimio nijednu prijavu komunalnih redara, iako nepravilnosti postoje, te zaključuje da provedba dogovorenih mjera ne funkcionira. Vijećnik Vasilj je također podsjetio da je prije šest mjeseci uputio vijećničku inicijativu za izmjenu odluke o vodovodnom i kanalizacijskom sustavu, kojom bi se investitore obvezalo da priključak izvedu u roku od mjesec do dva nakon naplate usluge. Istaknuo je kako još postoje korisnici koji su priključak platili prije godinu dana, a radovi nisu izvedeni. Nadalje, upozorava na pojavu ispuštanja fekalija iz cisterni u odvodnu infrastrukturu u širem području Međugorja, što je zabranjeno i uzrokuje dugotrajan neugodan miris, osobito u sušnim razdobljima te predlaže da se u Čitluku odredi mjesto na kojem bi se takvo pražnjenje moglo obavljati. Zaključno je pozvao komunalno poduzeće i izvršnu vlast na snažniji angažman i učinkovitiju koordinaciju, istaknuvši da se problem mora trajno riješiti jer se zbog hrpa otpada na nogostupima otežava rad djelatnika zaduženih za održavanje čistoće.

Željko Dugandžić ističe da ovo nije prvi put da se o toj temi raspravlja te se složio s prethodnim navodima vijećnika Vasilja. Naglasio je da u protekle tri godine nije zabilježen niti jedan slučaj dokumentiranja počinitelja – nije bilo fotografija, kazni niti prijava nadležnim službama, što smatra zabrinjavajućim te da komunalno poduzeće na kraju preuzima cjelokupno zbrinjavanje tako odbačenog otpada, bilo da se radi o smeću ostavljenom uz kante ili otpadu nakupljenom na području Međugorja. Posebno je istaknuo da se u ranim jutarnjim satima, između 6:30 i 7:00, na više lokacija mogu pronaći i veće količine otpada, ponajviše kartonskih pakiranja od hrane (pizze, kolača i sl.), za što pretpostavlja da većinom potječu iz suvenirnica, a djelomično i pojedinih ugostiteljskih objekata. Podsjetio je da je komunalno poduzeće u dva navrata nabavljalo i dijelilo kante za otpad stanovnicima – najprije u naseljima Tepčići i Vidovići, a potom je prije mjesec dana nabavljeno dodatnih 150 kanti, međutim odaziv građana za preuzimanje kanti ocijenio je vrlo slabim. Naglasio je da komunalno poduzeće neovisno o tome tko se nalazi na njegovom čelu ne može samo riješiti ovaj problem te da djelatnici rade u okviru svojih mogućnosti. Dodao je kako je činjenica da nitko osim njih u posljednjih pedeset godina nije kontinuirano zbrinjavao otpad na području općine..

Dragan Kozina ističe da posao koji gosp. Dugandžić obavlja dugi niz godina nije nimalo lagan te da ga osobno nikome ne bi poželio, međutim naveo je kako smatra da se određeni segmenti posebno oni koji se odnose na gubitke vode u vodovodnom sustavu, mogu i moraju poboljšati. Podsjetio je da se ranije govorilo o gubicima vode od 60% i više posto na relaciji od pumpanja vode do Jeline glavice, uključujući gubitke nastale uslijed krađa vode i curenja na cjevovodu. Smatra da dosadašnji pristup – povećanje cijene vode kako bi se pokrili troškovi – nije rješenje, jer u konačnici trošak snose građani koji redovito plaćaju račune, dok se tako pokrivaju i gubici nastali krađama i tehničkim kvarovima. Postavio je dva upita direktoru poduzeća. Prvo se odnosi na procjenu kolika se količina vode mjesečno plaća kao gubitak, odnosno kao voda koja završava u pročištaču. Drugo pitanje se odnosi na pročišćenu fekalnu vodu odnosno gdje ista završi nakon obrade u pročištaču.

Željko Dugandžić navodi da su gubici vode visoki, te da to nikada nije nastojao prikriti. Pojašnjava da se upravlja jednim zatvorenim sustavom koji sam po sebi ima određene neizbježne gubitke, te da se čak i u tehnološki najnaprednijim državama poput Japana kreću između 15% i 20%, ističući da je nemoguće u potpunosti spriječiti curenja. Naveo je primjer trenutnih aktivnosti na izmještanju mjernih mjesta izvan privatnih posjeda, pri čemu se redovito otkrije dodatnih 10% do 15% gubitaka iza vodomjera, što predstavlja trajni izazov u njihovom lociranju. Dodao je da se često događa da korisnici prijave neuobičajeno okretanje vodomjera, ali da se unatoč intervencijama teško pronalazi mjesto gubitka jer se nalazi u dijelu instalacije iza vodomjera za koji odgovara korisnik. U vezi s naplatom, gosp. Dugandžić je naveo da je ona visoka te da tvrdnje o niskoj naplati ne stoje. Priznao je da izlaganje vijećnika nije sadržavalo pregled izvješća, ali je istaknuo da naplata iznosi oko 94% u tekućoj godini, uz očekivanje da bi se mogla približiti i 97%. Smatra da takvi rezultati jasno pokazuju da velika većina korisnika uredno podmiruje svoje obveze. Što se tiče pročištača, naveo je da su troškovi već ranije spomenuti u njegovom izlaganju. Vijećnik Kozina navodi da se pitanje odnosilo na okviran broj kubika vode na mjesečnoj razini. Željko Dugandžić je dodatno je pojasnio rad sustava kanalizacije i prečištača. Istaknuo je da na ulazu u prečištač postoji mjerač koji precizno bilježi ukupnu količinu vode koja ulazi u sustav. Naveo je da trenutno pokrivenost kanalizacijskom mrežom na području Brotnja iznosi približno 34% do 35%, prema internim procjenama koje nisu u potpunosti egzaktna. Prema njegovim riječima, u prečištač prosječno pristiže između 14 i 15 litara kanalizacijske vode u sekundi, ovisno o dobu dana, godišnjem dobu, kao i drugim okolnostima. Naglasio je kako je teško utvrditi udio tzv. „tuđih voda“ (oborinskih, procjednih, podzemnih i drugih) koje ulaze u sustav, jer je kanalizacija izgrađivana tijekom razdoblja od oko 50 godina, a brojni šahtovi su propusni zbog čega nije moguće sa sigurnošću odrediti koliki dio vode na ulazu čini stvarna kanalizacijska voda – procjena se kreće oko 80% do 90%, ali bez mogućnosti preciznog potvrđivanja. Pojasnio je da se sukladno važećem rješenju, pročišćena voda ispušta u korito Lukoča te je naglasio da to ne predstavlja opasnost za okoliš, budući da se kvaliteta vode kontinuirano prati odnosno ovlaštena tvrtka svakog mjeseca provodi analize vode na ulazu i izlazu iz prečištača, a dosadašnji nalazi redovito pokazuju zadovoljavajuće rezultate.

Zaključena je rasprava.. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad. 5. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o označavanju naseljenih mjesta, naselja, ulica i trgova nazivima te zgrada brojevima;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlog Zaključka kojim se ovlašćuje Načelnik općine Čitluk za poduzimanje aktivnosti;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 23 glasa „za“ i 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad. 7. Prijedlozi za rješavanje pitanje ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Vijećnici Miro Pehar i Josip Volarić napustili su sjednicu.

Prijedlog je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

- a) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu "DOLNICI" K.O.Dobro Selo, a označene su kao k.č. 4/13 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/65 (stari premjer), površine 1000 m², k.č. 4/20 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/66 (stari premjer), površine 500 m², k.č. 4/21 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/67 (stari premjer), površine 500 m², i na lokalitetu "TRTENICA" K.O. Dobro Selo, a označene su kao k.č. 154/9 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/68 (stari premjer), površine 500 m², k.č. 154/10 (novi premjer), što odgovara 4/69 (stari premjer), površine 1000 m², k.č. 154/22 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/70 (stari premjer), površine 1000 m², k.č. 154/24 (novi premjer), što odgovara k.č. 4/71 (stari premjer), površine 1000 m²;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Mladena (Gojka) Soldo iz Služnja;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- c) **Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Miodraga (Jure) Miličevića iz Služnja;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- d) **Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Ante (Jakova) Markota iz Vionice;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda

Ad. 8. Razno

Otvorena je rasprava.

Ivica Jerkić je predložio da ova točka dnevnog reda obuhvati temu koja je prethodno bila predmet rasprave, te je pozvao gospodina Dragana Kozinu da iznese svoje izlaganje.

Vijećnici Tihomir Prusina i Drago Vasilj napustili su sjednicu.

Dragan Kozina je iznio svoj osvrt na problematiku vezanu uz ruševinu zgrade Duhanske stanice. Naglasio je kako je već na sjednici Vijeća od 25. 08.2025. godine izrazio sumnju u ispravnost analize koja je provedena u Zagrebu, budući da uzorci građevinskog otpada nisu uključivali uzorke salonita koji su se nalazili na krovu. Kozina je istaknuo da su krovni elementi sadržavali azbest te da nije bilo uklanjanja salonita prije niti nakon rušenja. Vijećnik je pojasnio da je osobno poduzeo mjere kako bi se provjerila kvaliteta i sigurnost otpada – uzeo je uzorke, kontaktirao inspektora Ivana Stojića da pristusvuje uzorkovanju, što je imenovani odbio, te je uzorke poslao na analizu na Univerzitet u Tuzli, od strane kojih je optičkim ispitivanjem potvrđena prisutnost azbesta u otpadu. Vijećnik je izrazio zabrinutost zbog načina odlaganja otpada koji je kako je naveo odvezen u Gospodarsku zonu u Međugorju, u blizinu objekata gdje se okuplja veći broj ljudi. Ukazao je na to da su prvotno htjeli otpad odvesti u Gradniće međutim da su mještani postavljanjem rampe to onemogućili. Ivica Jerkić ukazuje na netočan navod glede postavljanja rampe. Vijećnik Kozina nastavlja da je takvo odlaganje neprimjereno te je zatražio od Načelnika da se odmah zaustavi svaka manipulacija otpadom i da se pronade sigurnija lokacija, udaljena od naselja i prostora u kojima borave ljudi. Također je podsjetio da je ugovor o rušenju zgrade potpisan u travnju 2024. godine i predviđao rok izvršenja od mjesec dana uz ugovorene financijske posljedice u slučaju kašnjenja, koji je prekoračen za 16 mjeseci. Kozina je naglasio da je nadzor nad provedbom ugovora bio nedostatan te da je tijekom radova došlo do nepravilnog postupanja s građevinskim otpadom. Vijećnik je upozorio i na otkrivenu podzemne rijeku na području katastarske općine Ljubuški, dubine 68 metara, u kojoj je pronađena i čovječja ribica. Istaknuo je kako ovakvi okolišni čimbenici zahtijevaju dodatnu pažnju u rukovanju opasnim otpadom i sprječavanju negativnih posljedica po okoliš i lokalno stanovništvo. Na kraju izlaganja vijećnik je naglasio da će inzistirati na provođenju mjera sigurnog odlaganja otpada te da očekuje jasne upute i odgovornost nadležnih tijela kako bi se spriječila bilo kakva daljnja opasnost za okoliš i stanovništvo u smislu da se zabrani korištenje gore spomenutog otpada za bilo kakve radove te da se isti izmjesti na “rub” općine Čitluk kao i da je u slučaju takvog postupanja od strane Načelnika spreman odustati od daljnjih koraka. Mario Milićević se referira na izlaganje vijećnika Kozine navodeći da je spomenuto predmet rasprava već nekoliko sjednica Općinskog vijeća te u svojstvu predsjednika Kluba HDZ-a, a u ime Kluba HDZ-a ističe da je predmetno pitanje riješeno u skladu s propisima i u suradnji sa nadležnim institucijama. Navodi da je po ranijoj prijavi pojedinih vijećnika kao i prijavi skupštinskog zastupnika Ivana Odaka o nepropisnom deponiranju građevinskog šuta kao i miješanju istoga sa samljevenim azbestnim krovom na prostoru bivše Duhanske stanice u Čitluku, županijska inspekcija izvršila nadzor te naložila da se od strane ovlaštene institucije izvrši uzorkovanje i analiza, a uzorkovanju kojemu treba nazočiti općinski inspektor za zaštitu okoliša. Nastavno na navedeno, postupilo se u cijelosti po nalogu inspekcije, te je od strane ovlaštene i akreditirane tvrtke izvršeno uzorkovanje i analiza uzoraka u skladu sa Zakonom o upravljanju otpadom FBiH. Službeni nalaz pokazao je negativan rezultat na prisutnost azbestnih vlakana, a navedeni je nalaz službeno dostavljen i nadležnoj inspekciji, a nakon toga i Općinskom vijeću u vidu informacije. Bitno je napomenuti da su od strane općinskog inspektora za zaštitu okoliša kontaktirani instituti sa područja BiH, međutim od strane istih je informiran da u BiH nema ovlaštenih i certificiranih tijela za utvrđivanje traženoga slijedom čega se Općina obratila institutima u RH. S obzirom na to da su sve propisane radnje provedene, službeni nalazi negativni i prihvaćeni od nadležne inspekcije, a informacija već prezentirana Općinskom vijeću, Klub vijećnika vladajuće većine smatra kako je pitanje analize građevinskog šuta zbog moguće prisutnosti azbestnih vlakana u potpunosti riješeno i zaključeno, a sve u skladu sa relevantnim rješenjima nadležnih institucija. Smatra da optička analiza priložena od vijećnika Kozine nije mjerljiva sa kemijskom analizom. Dragan Kozina ističe da se analiza građevinskog šuta očito provela prvenstveno da bi se formalno utvrdilo da u uzorku nema azbesta i dobio poželjan nalaz što je pravno u redu, ali izražava želju da se detaljnije provjeri tko je u

BiH kontaktiran za ovakve analize, s obzirom na to da postoji mogućnost odnosno da se ipak može provesti stručno testiranje u BiH. Smatra prioritarnim provesti treću analizu, ovaj put specifično na uzorcima komadića salonita. Ističe da prethodna analiza rađena u Zagrebu obuhvaća samo analizu betona i to u uzorku od 500g, dok samljeveni salonit koji gotovo sigurno sadrži azbest, nije bio testiran. Radi se o dvije različite vrste uzoraka pa predlaže da se analiza salonita provede od strane treće, stručne institucije. Ivica Jerkić navodi da je nadležni inspektor kontaktirao institute u BiH, a među kojima je i institut u Tuzli koji je naveo da ne može odraditi analizu na način kako je naložila županijska inspekcija, ne ulazeći u rezultate optičke analize.

Zaključena je 8. točka dnevnog reda.

Zaključena je 11. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 13³³ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Odak, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

Ivica Jerkić, dipl. nov.