

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 9. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 25. 08. 2025. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Općinskog vijeća gospođu Antonelu Odak, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk gospođicu Mladenku Stojić te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo, Odbora za Statut, poslovnik i propise i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Planinić je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 23 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili vijećnik Josip Volarić najavio kašnjenje i vijećnica Paula Šaravanja (obavijestila Predsjednika i Tajnicu vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti).

Predsjednik Vijeća Ivica Jerkić navodi da je od slanja radnih materijala zaprimljen prijedlog za izmjenu dnevnog reda odnosno uvrštavanje u isti točke koja se odnosi na pitanje građevinskog šuta na lokalitetu bivše Duhanske stanice, a uzimajući u obzir važnost teme. U međuvremenu su od strane tvrtke koja je vršila analizu zaprimljeni rezultati te je od strane Načelnika predloženo da se Informacija o aktivnostima poduzetim glede rješavanja pitanja građevinskog šuta na lokalitetu bivše Duhanske stanice u Čitluku uvrsti u dnevni red.

Vijećnik Josip Volarić nazoči sjednici.

Jure Džida uz dozvolu Predsjednika pristupa obrazlaganju svoga prijedloga. Osvrće se se na zaključak Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša od 2. srpnja 2025. godine, kojim je zatraženo uklanjanje otpada iz kruga bivše Duhanske stanice, u roku od 15 dana a na koji po njegovom navodu nadležne institucije nisu reagirale. Naglasio je da se na lokaciji nalazi samljeveni azbestni materijal koji predstavlja ozbiljnu prijetnju zdravlju građana, jer se nalazi u neposrednoj blizini Dječjeg vrtića, škola, Doma zdravlja i stambenih objekata. Procijenio je da se na lokaciji nalazi oko 1.000 m³ samljevenog otpada. Izrazio je nezadovoljstvo što prijedlog za održavanje sastanka po ovom pitanju nije prihvaćen, te naveo kako su pokrenute peticije koje su, ili će biti, upućene nadležnim institucijama. Ivica Jerkić ispravlja navod, pojašnjivši da vijećnik Dragan Kozina je tražio stanku na sjednici kako bi Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša održao sjednicu, a ne sjednicu Kluba. U Svojstvu Predsjednika je procijenio da se Odbor ne može sastajati bez određenih materijala te da u tom trenutku nije mogao zauzeti bilo kakav stav o spomenutoj temi. Vijećnik Džida zaključio je svoje izlaganje naglasivši da navedeni otpad treba neodložno ukloniti, bez daljnjih rasprava ili odgađanja. Naveo je kako ne zna gdje ni kako ga ukloniti, ali je istaknuo da to nije izgovor za nečinjenje. Izrazio je sumnju da se planiralo korištenje samljevenog materijala kao podloge za asfalt na lokalnim cestama, čime bi se, po njegovim riječima, kancerogeni materijal proširio po cijelom Brotnju. Dodao je da je zbog svojih istupa po ovoj temi bio javno prozivan i suočen s prijetnjama, ali da ga to neće spriječiti jer smatra da se radi o javnom interesu i pitanju zdravlja svih građana. Pozvao je sve prisutne na razum i odgovornost, istaknuvši da je lokacija spornog otpada udaljena svega 70 metara od njegove kuće.

Ivica Jerkić predlaže u skladu sa za zaprimljenim prijedlozima dopunu dnevnog reda na način da dnevni red a se, sukladno zaprimljenim prijedlozima, izvrši dopuna dnevnog reda, na način da točka 3. bude

Informacija o aktivnostima poduzetim glede rješavanja pitanja građevinskog šuta na lokalitetu bivše Duhanske stanice u Čitluku dok se sve druge predložene točke dnevnog reda pomiču za jedno mjesto naprijed.

Predloženi dnevni red dat je na glasanje te je usvojen jednoglasno sa predloženim izmjenama.

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 8. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk, zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanje vijećnika;

Pero Barbarić traži pojašnjenje u vezi s novom odlukom Vlade Federacije BiH o radu nedjeljom, odnosno utječe li ta odluka na postojeću općinsku odluku kojom se regulira radno vrijeme, treba li se staviti van snage ili doraditi. Drugo pitanje postavlja Načelniku te pita hoće li se sanirati tri rudarske jame u Donjoj Blatnici od kojih se jedna već urušila, stvarajući ozbiljnu prijetnju sigurnosti mještana. Predlaže zaštitu preostalih jama postavljanjem metalnih rešetki te apelira na načelnika da ispuni ranije dano obećanje i riješi problem u što kraćem roku. Referirajući se na prvo pitanje, Jasna Karačić odgovara da će se općinska odluka mijenjati s obzirom na stupanje na snagu zakonskih odredbi koje su u koliziji sa istom. Marin Radišić se osvrće na upit glede saniranja jama u Blatnici navodeći da će provjeriti što je poduzeto glede spomenutoga.

Dragan Kozina upozorava na dugogodišnji problem opasne vožnje i buke u Međugorju, posebno na potezu od ulaza u mjesto do crkve, gdje su česta divljanja vozilima i motorima bez prigušivača, čak i za vrijeme misa. Podsjetio je da je još prije dvije godine s Brotingom dogovoreno postavljanje ležećih policajaca kod kružnog toka, ali do danas ništa nije učinjeno. Istaknuo je da se radar još nije postavio, iako vozila tuda prolaze i do 80 km/h. Zatražio je konkretan odgovor kada će ležeći policajci biti postavljeni, naglasivši da je to trebalo biti učinjeno odavno. Marin Radišić informira da je kontaktirao zapovjednika Policijske stanice Čitluk, koji je najavio određene mjere za poboljšanje sigurnosti. Jedna od njih je i postavljanje ležećih policajaca, za koje je rekao da ne zna zašto nisu postavljeni na kritičnim lokacijama, dok jesu na drugim. Najavio je da će do sljedeće sjednice provjeriti postoji li razlog zašto nisu postavljeni, te ako ne postoji, inicirat će njihovo postavljanje.

Jure Džida prenosi primjedbe roditelja vezano uz to što mažoretkinje iz Čitluka treniraju u Ljubuškom, jer ne mogu dobiti termin u sportskoj dvorani u Čitluku. Istaknuo je da su mažoretkinje uspješne i osvajaju medalje, te smatra neprihvatljivim da su termini malog nogometa prioritet u odnosu na treninge djevojčica. Uputio je apel nadležnima da se odobri termin za mažoretkinje u dvorani, uključujući i novu školsku dvoranu, uz komentar da je parket ionako potrošan materijal i ne može biti razlog za uskraćivanje termina. Ivica Jerkić pohvaljuje nastup mažoretkinja u Etno selu, naglasivši da je riječ o impresivnom događaju s preko stotinu djevojčica i punim amfiteatrom. Istaknuo je da mu je vijećnik Danijel Čavar, koji je zadužen za dvoranu, poslao fotografije koje pokazuju da mažoretkinje već treniraju u dvorani, samo bez štapova. Predložio je rješenje – nabavu podloge koja bi se privremeno postavljala na parket, kako bi se omogućilo sigurno i redovno treniranje. Danijel Čavar uz dozvolu Predsjednika Općinskog vijeća, budući da mu je u opisu posla upravljanje dvoranom, navodi da su mažoretkinje Općine Čitluk tražile termin u Gradskoj sportskoj dvorani, koji im je odobren za cijeli dan. Naglasio je da je jedini uvjet bio da se zbog oštećenog parketa ne koriste štapovi. Unatoč tome, dio djevojčica je otišao u Ljubuški. Dodao je da će se u suradnji s Načelnikom i predsjednikom Vijeća razmotriti mogućnost postavljanja odgovarajuće podloge za buduće potrebe.

Drago Vasilj je ponovio pitanje vezano za izradu Prostornog plana, koje je ranije postavio na jednoj od sjednica, te pita ima li napretka po tom pitanju. Franimir Pervan je odgovorio da je prostorna osnova zaprimljena i da je u fazi pregleda. Najavio je skoro održavanje sjednica Savjeta prostornog plana, nakon čega slijedi prezentacija i priprema prijedloga za usvajanje na sljedećoj sjednici Vijeća.

Dragan Kozina je ponovno postavio pitanje u vezi s pojavom tekućine ispod kružnog toka u Međugorju, ispod bivšeg mosta kod pošte prema crkvi. Naveo je da se radi o vodi nepoznatog porijekla (odvodne ili fekalne) te upitao je li itko od nadležnih izašao na teren i je li što poduzeto. Istaknuo je nezadovoljstvo zbog toga što vijećnici često ne dobiju odgovore na postavljena pitanja, te zamolio da se ubuduće odgovori daju barem na idućoj sjednici. Marin Radišić odgovara da je JP Broćanac informirano, a Ivan Stojić u svojstvu komunalnog inspektora navodi da su više puta zaprimljene dojave o neugodnom mirisu ispod mosta, te da je nekoliko puta zatečen gospodin Grbeša kako prepumpava sadržaj iz septičke jame u Lukoć. Istaknuo je da su izdani prekršajni nalozi te da je gospodin Grbeša ranije uplatio priključak za kanalizaciju. Prema dostupnim informacijama, u tijeku je izrada priključka, a u posljednjih mjesec dana nije bilo novih incidenata. Dragan Kozina je zamolio Ivana Stojića da netko izađe na teren i provjeri stanje ispod mosta, jer smatra da se situacija nije promijenila. Dodao je da je, kao susjed dotične lokacije, upoznat s time da su cijevi za kanalizacijski priključak otkopane prije mjesec i pol dana, još prije Festivala mladih, te da od tada ništa nije poduzeto. Istaknuo je da se radi o rupi dubokoj tri metra, koja nije adekvatno osigurana, te predstavlja ozbiljnu opasnost za prolaznike. Ukazao je na potrebu da se takvi radovi, posebno na glavnoj ulici, hitno završe kako bi se izbjegla sramota i moguća nesreća.

Miro Pehar je postavio pitanje Načelniku vezano za planiranu izgradnju tri kružna toka na relaciji Padine – Kaktus – Urugvaj. Zatražio je informaciju o tome kada će radovi započeti, budući da je promet na toj dionici vrlo opterećen, te je izgradnja važna za njegovo rasterećenje. Marin Radišić je odgovorio da se radi o tri kružna toka – dva će graditi Ministarstvo prometa i veza HNŽ-a, za koja je proveden postupak eksproprijacije i izvršene su isplate, no jedna žalba kod lokacije Kaktus trenutno se rješava u Geodetskoj upravi FBiH, što može usporiti početak radova. Treći kružni tok kod stare benzinske/crkvenog groblja, gradit će JP Ceste Federacije BiH. Urbanistička dozvola je izdana, ali još nije podnesen zahtjev za građevinsku dozvolu zbog potrebne eksproprijacije dijela trotoara. Istaknuo je da, nakon što se završe pravne procedure, očekuje da radovi na sva tri kružna toka uskoro započnu.

Ivan Kordić postavlja dva upita. Pita Načelnika do koje je faze stigla realizacija izgradnje podružnice Dječjeg vrtića Čitluk te koliko djece će moći biti smješteno u toj podružnici. Drugo pitanje upućuje Predsjedniku Općinskog vijeća, vezano za izradu Zbornika Glas Brotnja, te je zatražio informaciju o trenutnom statusu izrade nakon odluke donijete na 4. sjednici Općinskog vijeća. Marin Radišić je izvijestio da su radovi na uređenju prostora za podružnicu Dječjeg vrtića u Čitluku pri završetku te da će biti dovršeni tijekom ovog tjedna. Ugovor za opremu je već potpisan, a očekuje se isporuka do kraja mjeseca. Planirano je da prostor bude spreman za početak rujna ukoliko ne bude nekih nepredviđenih radova, s kapacitetom od 70 do 80 djece. Ivica Jerkić odgovarajući na drugo pitanje vijećnika Kordića, je izvijestio da je organizacijski tim prikupio sve dostupne brojeve Glas Brotnja za razdoblje od kolovoza 1991. do kraja rata, uključujući i dio Čitlučkog lista koji je izlazio do početka Glas Brotnja 1993. godine. Navodi da nedostaju dva broja Čitlučkog lista koja nisu dostupna ni u arhivima, pa će monografija obuhvatiti ratno razdoblje bez tih brojeva. Digitalna verzija sadržavat će sve brojeve Glas Brotnja do kraja 1998. godine. Svi listovi su skenirani, prikupljeni su i osvrtni novinara, a trenutno se radi na prijelomu i pripremi monografije koja se očekuje do kraja godine.

Jure Džida se osvrnuo na temu kružnih tokova i istaknuo potrebu zaštite trase buduće Zapadne obilaznice kako se na njoj ne bi gradili objekti koji bi spriječili realizaciju projekta. Naglasio je da je idejno rješenje već gotovo te da je važno pravno zaštititi trasu, jer bi eventualna izgradnja objekata na trasi značajno otežala ili onemogućila daljnje radove. Marin Radišić ističe da je idejno rješenje za Zapadnu obilaznicu izrađeno i da sada treba tijekom izrade idejnog projekta utvrditi koja varijanta će se prihvatiti te zaštititi taj prostor kako se na njemu ne bi moglo graditi.

Danijel Čavar pita Načelnika vezano za realizaciji projekta zaštite pročelja i zamjene otvora na zgradi bivše Franjevačke provincije, gdje se nalazi Osnovna glazbena škola Brotnjo. Podsjetio je da je prošle godine od Ministarstva prostornog uređenja osigurano 70.000 KM, koja treba opravdati do kraja godine, te pita ima li novosti po tom pitanju. Marin Radišić je odgovorio da se na prvi natječaj nitko nije javio, ali da je drugi natječaj ponovljen s povećanom procijenjenom vrijednošću. Dvije ponude su pristigle, jedna unutar procijenjenog iznosa od oko 470.000 KM. Procedura odabira izvođača je u tijeku, a očekuje

da će ugovor biti potpisan uskoro. Plan je da se do kraja godine opravdaju sredstva te završi postavljanje fasade i otvora, radi se na projektu unutarnjeg uređenja, a krov je već ranije obnovljen.

Frenk Ostojić je kao član Vijeća Mjesne zajednice Bijakovići informirao da su početkom ožujka nadležnoj službi poslali dopise vezane uz podatke o uplaćenim naknadama za regularnu i neregularnu gradnju u posljednjih 10 godina, ali su dobili odgovor da služba nije u mogućnosti dostaviti te podatke isključivo za područje Mjesne zajednice Bijakovići. Zaprimitelj je odgovor da se mogu dati podaci o svim uplaćenim naknadama, ali ne i po adresnom području. Također, zatraženi su podaci o broju izdanih urbanističkih i građevinskih dozvola u posljednjih pet godina za to područje, na što je odgovoreno da se informacije mogu dobiti osobnim dolaskom u službu. Vijećnik Ostojić je upitao može li Služba za financije filtrirati podatke o uplatama specifično za područje Mjesne zajednice Bijakovići, prema vrsti prihoda i svrsi uplate. Franimir Pervan je pojasnio da služba rukovoditelj koje je on, nema podatke o uplatama razvrstanim po pojedinim Mjesnim zajednicama, jer se uplate evidentiraju ukupno i prosljeđuju Službi za financije. Naveo je da je upit prosljeđen Službi za financije te da oni mogu dati odgovor koje su mogućnosti, a osvrćući se na drugo pitanje upućuje vijećnika na Službenika za informiranje. Mirjana Klepić referirajući se na upit glede razvrstavanja uplata po pojedinim mjesnim zajednicama navodi da je razvrstavanje omogućeno samo po imenu i prezimenu. Frenk Ostojić je upitao može li se podatke o uplatama filtrirati prema adresi ili katastarskoj čestici za područje Bijakovića, na što pročelnica za financije odgovara da takvih podataka nemaju, već samo ime uplatitelja i vrstu prihoda. Predloženo je da im se dostavi kompletan popis uplata po godinama kako bi sami mogli filtrirati potrebne podatke, dostavljanje čega će se naknadno provjeriti u službi. Frenk Ostojić je ponovno postavio pitanje Načelniku vezano za projekte parkinga Perkuša, javnog WC-a Podbrdo i nove ceste Puhavica – Lazine. Istaknuo je da su radovi na pregradnim zidovima u javnom WC-u završeni, ali su izvedeni loše. Pita zašto izvođač nije započeo radove na dionici, naglasivši da nasipanje puta ne smeta prometu kao što je slučaj kod drugih projekata. Marin Radišić je pojasnio da su za javni WC Podbrdo u Bijakovićima potpisani radovi druge faze vrijedni 140.396,52 KM s rokom izvedbe od 90 dana, koji kasne zbog problema izvođača s pronalaskom radne snage i materijala, ali izvođač je najavio završetak do kraja godine. Što se tiče parkinga Perkuša, radovi su trebali početi prošlog petka, a izvođač je odgodio zbog visokih temperatura, no planira ih završiti u roku od dva mjeseca. Za nasipanje puta Puhavica – Lazine planirani materijal s Perkuše neće biti dostupan, zbog čega će se raskinuti ugovor i raspisati novi natječaj za dovoz materijala s druge lokacije, što će povećati troškove. Frenk Ostojić replicira izražavajući nezadovoljstvo zbog dugotrajnog kašnjenja radova na projektima u Mjesnoj zajednici Bijakovići, posebno istaknuvši da izvođač često prekoračuje rokove bez sankcija. Podsjetio je na kašnjenje kod izgradnje sekundarnog vodovoda K1, gdje su radovi trajali više od 200 dana umjesto predviđenih 90, te naglasio da se takvo ponašanje ne smije tolerirati. Tražio je da se izvođače upozori da se ne prijavljuju ako ne mogu poštovati rokove, jer to šteti građanima i odražava maćehinski odnos prema Bijakovićima. Također je izrazio nezadovoljstvo što u toj mjesnoj zajednici nema kvalitetnih realiziranih projekata osim dvorane, jednosmjerne ulice i pješačke zone. Marin Radišić je objasnio da su problemi s natječajima prisutni zbog nedostatka zainteresiranih firmi i radnika. Istaknuo je da su upozoravali da se ne prijavljuju oni koji ne mogu raditi u rokovima, ali da se zbog manjka firmi natječaji često ponavljaju. Naveo je primjer javnog WC-a u Bijakovićima, gdje je tek na četvrti natječaj jedna firma preuzela posao, dok su prethodna tri natječaja poništena zbog nedostatka ponuda ili povlačenja. Također je spomenuo da mještani ponekad ometaju radove, pa je u slučaju WC-a bila potrebna policijska intervencija, a pokrenut je i sudski postupak, međutim isti je okončan donošenjem sudske presude kojom se odbija tužba mještana Bijakovića. Problem s nedostatkom ponuda prisutan je i u drugim naseljima poput Blizanaca i Gornjih Ograđenika. Zaključio da iako postoji mogućnost raskida ugovora s izvođačima, problem je tko će nove radove preuzeti s obzirom na malu zainteresiranost firmi.

Drago Vasilj je izrazio nezadovoljstvo zbog neuređenog stanja na parkingu iza Gljivare, koji je nakon građevinskih radova izvođača Eccon-Inženjering d.o.o. Čapljinu ostao u lošem stanju, čak i lošijem nego prije radova. Podsjetio je da je izvođač tamo uskladištio velike količine materijala bez dogovora i da se obećalo vraćanje parkinga u prethodno stanje, što nije učinjeno. Također je upozorio na isti problem s parkingom Perkuša, gdje je isto tako nepropisno skladišten materijal koji se neće moći iskoristiti za nasipanje ulice u Bijakovićima. Izrazio je zabrinutost da će ti radovi i posljedice biti plaćeni iz općinskog

proračuna, dok izvođač neće snositi odgovornost, pozivajući Načelnika da intervenira, jer je to već višestruki slučaj s istim izvođačem. Marin Radišić ističe da će se provjeriti spomenuto.

Pero Radišić pita Načelnika je li zatražena suglasnost predsjednika i Vijeća Mjesne zajednice Donja Blatnica, što je bio jedan od zaključaka Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, a vezano za uključanju troškova vezanih za odvoz građevinskog otpada na deponiju u Donjoj Blatnici u izradu troškovnika. Također ga zanima jesu li projektanti obaviješteni da te stavke uključe u nove troškovnike, a Načelnik navodi da će se provjeriti spomenuto.

Dragan Kozina je istaknuo kako smatra da je glavni problem u nadzoru nad svim radovima te je naglasio potrebu većeg angažmana JP Broting u nadzoru radova koji se izvode u lokalnim zajednicama.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Informiranje o aktivnostima poduzetim glede rješavanja pitanja građevinskog šteta na lokalitetu bivše Duhanske stanice u Čitluku;

Informaciju je obrazložio načelnik Općine Čitluk gospodin Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina iskazuje ugodno iznenađenje podacima iz dostavljene dokumentacije izražavajući dozu sumnje u rezultate analize, što je, kako je naglasio, njegovo osobno mišljenje, navodeći općepoznatu činjenicu da salonit sadrži određeni postotak azbestnih vlakana te da je riječ o materijalu koji je zabranjen u gotovo cijeloj Europi i svijetu. Podsjetio je prisutne da je objekt koji se spominje u dokumentaciji, prije rušenja bio pokriven salonitnim pločama, što znaju svi stariji mještani. Prema dostavljenoj dokumentaciji, objekt je imao krovnu površinu od oko 1000 m², što znači da se na krovu nalazilo približno 1200 m² salonita. Po njegovom mišljenju, budući da nigdje ne stoji da je salonit prethodno uklonjen prije rušenja, može se pretpostaviti da je završio unutar ruševine.

Dodao je kako je osobno prikupio fragmente salonita na terenu te ih donio na sjednicu Vijeća, a također je snimio i videozapis prilikom uzimanja uzoraka s navedenog odlagališta. Istaknuo je da, ako se uzme u obzir veličina pronađenih ulomaka salonita, to može biti jasan pokazatelj da hrpa sadrži samljeveni salonit. Zaključno je rekao kako, prema njegovom mišljenju, jedina pozitivna mogućnost jest da salonit koji je završio u toj hrpi – iz nekog razloga – ne sadrži azbest. Najavio je da će nakon sjednice zamoliti vijećnike Frenka i Juru, s obzirom na njihovo stručno znanje (posebno Frenka kao građevinara), da mu pomognu u daljnjoj procjeni situacije. Vijećnik najavljuje da će osobno obići lokaciju na kojoj se nalazi sporna hrpa otpada te snimiti stanje i podijeliti snimku s vijećnicima. Pozvao je sve zainteresirane da mu se pridruže kako bi se uvjerali u količinu ulomaka salonita. Istaknuo je da će sam prikupiti uzorke s nekoliko mjesta, te ih – ako bude potrebno – o vlastitom trošku poslati na analizu radi utvrđivanja prisutnosti azbesta. Dodao je kako je svim vijećnicima dostavio kopije ugovora iz travnja 2024. godine, prema kojem su radovi rušenja i uklanjanja objekta trebali biti završeni u roku od 30 dana, uz predviđene penale za kašnjenje. Napomenuo je da je od tada prošlo više od 15 mjeseci, a hrpa otpada još uvijek nije uklonjena, iako dokument iz svibnja 2024. navodi da je posao završen i uredno obračunat.

Postavio je pitanje Načelniku o odgovornosti za ovu situaciju i istaknuo kako će uskoro dostaviti videozapis i fotografije koji prikazuju stanje na terenu. Marin Radišić istaknuo je kako je uzimanje uzoraka bilo uredno snimljeno te da postoji videozapis koji potvrđuje taj postupak. Dodao je kako je županijski inspektor obavio nadzor, odredio potrebne mjere i da su one u potpunosti ispoštovane. Također je naveo da su rezultati ispitivanja dostavljeni i inspektoru te da je konstatirano kako nema prisutnosti azbesta. Pozdravio je inicijativu vijećnika Kozine, ali naglasio kako bi trebalo pričekati službene rezultate dodatnih analiza prije korištenja tvrdnji koje bi mogle dovesti do krivih zaključaka.

Jure Džida navodi da bi bio najsretniji kada bi se sporna hrpa materijala što prije uklonila. Naglasio je kako ga nitko ne može uvjeriti da u salonitu nema azbesta, s obzirom na to da je azbest sastavni dio tog materijala. Istaknuo je da su na lokaciji bila dva hangara po 1000 m², ali s obzirom na valovitu strukturu i preklapanje salonitnih ploča, realna površina materijala iznosila je oko 1500 m² po hangaru.

Dodao je kako ne vjeruje da u toj količini materijala nema ni traga štetnih tvari, ali ako analize pokažu suprotno – to bi bila dobra vijest. Ponovno je pozvao da se hrpa ukloni u najkraćem mogućem roku, uz

napomenu da izvođači radova znaju da se taj posao može obaviti u roku od pet dana. Zaključno je rekao kako se više neće javljati po ovoj temi ako se hrpa ukloni, te je javno zatražio da se odredi konkretan rok za njezino uklanjanje. Ivica Jerkić se slaže s konstatacijama da se otpad mora ukloniti, a uzimajući u obzir obuhvat urbanističkog plana i predviđene strambeno poslovne prostore na tom dijelu. Jure Džida ponovno apelira na žurno uklanjanje otpada s te lokacije te pita je li može odrediti određeni rok za predloženo. Ivan Stojić u svojstvo komunalnog inspektora informira prisutne da je 18. srpnja u 08:30 sati, zajedno s ovlaštenim djelatnikom Josipom Franušićem, izašao na lokaciju radi uzimanja uzoraka. Tom prilikom uzete su četiri vreće sitnog materijala, svaka težine oko 25 kilograma, te dvije krhotine nesamljevenih azbestnih ploča, a svi uzorci su uredno zapečaćeni, s potvrdom za prelazak granice. O navedenom je sačinjen i video zapis koji je poslan Načelniku i Predsjedniku Vijeća. Nadalje, referira se na upit vijećnika Džide o određivanju rokova te ističe da će po dosadašnjoj praksi županijska inspekcija najvjerojatnije delegirati dalje postupanje na općinsku inspekciju koja bi trebala izdati rješenje te da bi ukoliko se takva procedura provede rok za izvršenje bio 15 dana od dana izdavanja rješenja.

Drago Vasilj podsjeća da je Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša jednoglasno zaključio kako sporan materijal treba ukloniti ukoliko je opasan. Izrazio je čuđenje što se problem aktualizira tek sada, iako materijal stoji godinama. Naveo je da vjeruje nalazu jer je analiza rađena od strane licencirane tvrtke iz EU, koja ne bi riskirala gubitak licence, dodavši da postoje i salonitne ploče bez azbesta te pozvao sve koji sumnjaju u nalaz da naprave dodatno ispitivanje. Na kraju je zatražio informaciju o cijeni provedene analize, na što Načelnik odgovara da se radi o iznosu cca 5000, 6000 KM. Načelnik također ukazuje na cjelokupnu proceduru koja je prethodila analizi (e- mail komunikacija, postupanje po nalogu županijske inspekcije itd.), naglašavajući da je zakonska procedura u cijelosti ispoštovana, a tako će se postupati i u daljnim koracima.

Mario Milićević se slaže sa svim navedenim te ukazuje da bi se sad trebalo pronaći mjesto gdje će se materijal odvesti.

Ilija Šego je istaknuo da je kao član Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša od početka zagovarao da se ne bježi od analize kojom bi se utvrdilo ima li opasnih tvari u materijalu na lokaciji. Smatra da je napravljena pogreška time što se prerano izašlo s pretpostavkama, umjesto da se sačekaju činjenice i službeni nalazi.

Pero Radišić naglašava važnost analize jer o njenim rezultatima ovisi način uklanjanja materijala – hoće li to biti jednostavnim odvozom, što bi bio manji trošak ili uz posebne mjere poput betonskih kaseta, što bi moglo značiti dodatnih 100.000 KM za zbrinjavanje azbesta. Naglasio je kako narod nije uznemiren bez razloga, odnosno da je uznemiren od strane pojedinih, te poštuje rezultate analize.

Frenk Ostojić pita je li se koriste vodeni žigovi u Hrvatskoj, budući da ih ne vidi na preslici nalaza analize, na što Antonela Odak odgovara da su isti vidljivi kod imena Anja Novak dok će se za preostale stavke utvrditi.

Zaključena je rasprava. *Zaključak kojim se Informacija o aktivnostima poduzetim glede rješavanja pitanja građevinskog šuta na lokalitetu bivše Duhanske stanice u Čitluku prima na znanjeje dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Razmatranje Izvješća o radu Dječjeg vrtića Čitluk za 2024. godinu;

Izvješće je prezentirala Ankica Božić, ravnateljica Dječjeg vrtića. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Pero Barbarić napušta sjednicu.

Daniel Vučić pohvaljuje rad Dječjeg vrtića Čitluk te pita koliko djece trenutno pohađa vrtić. Ravnateljica navodi da je u 2024. godini vrtić pohađalo oko 200 djece, dok je u 2025. godini u postojećem objektu upisano oko 150 djece, a u novom objektu oko 80 djece

Doris Vlašić pohvaljuje rad vrtića i odgojiteljica te postavlja upit glede kolektivnog godišnjeg odmora u kolovozu, s obzirom na primjedbe brojnih roditelja, odnosno pita je li postoji mogućnost prilagodbe. Ravnateljica odgovara da je provedena anketa među roditeljima, pri čemu je samo 11 obitelji iskazalo potrebu za radom vrtića u kolovozu zbog čega se odustalo od te mogućnosti dodavši da djelatnici ni u tom razdoblju ne iskoriste cjelokupan godišnji odmor na koji imaju pravo. Pero Radišić pita kada je rađena anketa među roditeljima, a koja je prethodno spomenuta, na što Ankica Božić odgovara da je rađena prije 3-4 godine, da se ista može ponoviti, međutim da je sama organizacija rada vrtića iznimno teška ukoliko se ne provodi kolektivni godišnji odmor.

Jure Džida pohvaljuje rad vrtića, ističući da je radom istog zadovoljan budući da mu i unučad pohađaju tu ustanovu. Referira se na pitanje uklanjanja salonit ploča, naglašavajući važnost deponiranja istih na drugu lokaciju kako bi i roditelji bili mirni.

Frenk Ostojić također pohvaljuje rad Dječjeg vrtića i dostavljeno izvješće, koje je ocijenio vrlo kvalitetnim. Uputio je pitanje vezano uz financijski dio izvješća, primijetivši da bruto plaće s porezima i doprinosima čine preko 85 % ukupnih troškova. Također je istaknuo da mu se stavka troškova kuhinje i nabave hrane u iznosu od 31.000,00 KM čini niskom s obzirom na broj djece i trajanje poslovne godine. Upitao je postoje li dodatne donacije u vidu prehrambenih proizvoda. Ankica Božić je odgovorila da vrtić prima donacije od osoba koje ne žele da se njihova imena objavljuju. Istaknula je da je riječ o kvalitetnoj hrani te da Zavod za javno zdravstvo redovito provodi kontrole, jednom mjesečno, čime se osigurava zdravstvena ispravnost i kvaliteta prehrane u vrtiću.

Vijećnik Ostojić je zaključio da mu se iznos i dalje čini relativno niskim, iako je svjestan da djeca ne pojedu velike količine hrane, ali da se ipak radi o dugom vremenskom razdoblju.

Ana Šego pohvaljuje je izvješće i rad djelatnika vrtića, posebno istaknuvši trud u socijalizaciji djece u najosjetljivijoj dobi te je postavila pitanje o dostatnosti kadra s obzirom na najavljeno proširenje i nove prostorije. Ravnateljica je odgovorila da su se uspjeli organizirati te da neće nedostajati odgojitelja. Dodala je da je situacija u jednom trenutku bila izazovna, ali da se sve posložilo pravovremeno, uz podršku osnivača.

Drago Vasilj se nadovezao na prethodno postavljeno pitanje te pohvalio aktivnosti vrtića tijekom godine, posebno istaknuvši obilježavanje Dana planeta Zemlje. Zanimalo ga je provodi li se ta aktivnost isključivo kroz likovne radove ili uključuje i edukaciju djece o zaštiti okoliša. Istaknuo je kako smatra da je upravo kroz odgoj djece moguće razvijati ekološku svijest u društvu. Ankica Božić je pojasnila kako vrtić provodi edukaciju o zaštiti okoliša kroz suradnju s udrugama Brum i Agape iz Ljubuškog, koje redovito održavaju radionice s djecom. Istaknula je i kontinuirani rad odgojitelja tijekom godine, koristeći pritom prednosti velikog vrtićkog dvorišta. Posebno je pohvalila doprinos udruge i njihovu posvećenost u radu s djecom, kao i dvojicu volontera iz udruge Brum i Agape, koji su organizirali veliku akciju sadnje drveća u dvorištu vrtića, naglasivši da se radi o autohtonim vrstama, poput masline, smokve, trešnje, višnje i šljive, a ne o ukrasnom drveću iz inozemstva.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad. 5. Razmatranje Informacije o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2025. godine;

Informaciju je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlog Odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. – 30.06.2025. godine;

Prijedlog je obrazložila pomoćnica načelnika Općine Čitluk, gospođa Mirjana Klepić. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević informira prisutne kako je Odbor za proračun, financije i gospodarstvo na svojoj sjednici zauzeo pozitivan stav o predloženom ističući da su od strane pročelnice detaljno razrađeni prihodi i rashodi te da će po predloženom evidentno doći do rebelansa proračuna zbog viška prihoda nad rashodima. Referira se na značajan rast prihoda od prodaje zemljišta, koji je narastao gotovo 200 %, uz napomenu da se taj rast očekuje i do kraja godine. Postavio je pitanje u vezi komunalnih pristojbi, s obzirom da 75 % prihoda dolazi iz tog izvora, te se zanimao kako će to izgledati iduće godine imajući u vidu sudsku odluku kojom je ukinuta komunalna naknada za istaknutu tvrtku. Također, pita je li postoji podatak o sredstvima iz vinjeta zaključno sa 30.06. Mirjana Klepić je pojasnila da se još čeka konačna odluka u vezi s ukidanjem komunalne naknade, budući da su općine i gradovi uložili žalbe, a da se naknade za vrt i reklamu ionako uplaćuje samo u prva dva mjeseca, a konačna odluka mora se donijeti do kraja godine, a u koliko presuda postane pravomoćna, odluka o naplati spomenute takse će se morati ukinuti. Vezano za prihode od prodaje zemljišta, naglasila je da je iste teško planirati jer interes kupaca varira. Ove godine zabilježen je izniman interes, posebno u industrijskoj zoni, pa se očekuje prihod od najmanje 1.000.000,00 KM, a dosadašnje planiranje se temeljilo na kretanjima iz prethodnih pet godina te je najavila rebalans nakon devetomjesečnog razdoblja. Osvrćući se na sredstva prikupljena od vinjeta ističe da se sredstva od vinjeta vode kao sredstva za posebne namjene te se u proračun unosi samo iznos koji je tijekom godine stvarno utrošen. Trenutno je na računu oko 1.450.000,00 KM prikupljenih sredstava od vinjeta, dok se u proračunu prikazuje samo utrošeni dio. Dodala je da trenutno nema točan podatak o ovogodišnjoj realizaciji, ali da ga može dostaviti naknadno, putem e-maila ili na sljedećoj sjednici.

Frenk Ostojić je zatražio pojašnjenje u vezi stavke s stranice 2, redni broj 85. koja se odnosi na naknade za kazne za parkiranje i vinjete. Mirjana Klepić je odgovorila da se navedeni iznos odnosi isključivo na prihod od vinjeta, jer kazni za parkiranje trenutno nema. Iznos od 372.000,00 KM prikazan u dokumentu predstavlja sredstva koja su utrošena i knjižena kao prihod u ovoj godini, dok se ostatak prikupljenih sredstava vodi na razgraničenju. Na dodatni upit Frenka Ostojića o mogućnosti da je stvarni prihod do 30. lipnja veći od prikazanog iznosa, Mirjana Klepić je potvrdila da je moguće, jer se na računu ukupno nalazi oko 1.500.000,00 KM, međutim, naglasila je da prikazani prihod ne odražava nužno iznos prikupljen u ovoj godini, već samo onaj koji je utrošen.

Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti na kreditno zaduženje;

Prijedlog je obrazložila Tajnica Općinskog vijeća, gospođa Antonela Odak. Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić postavlja upit vezano za knjiženje opreme koja se financira putem kredita, odnosno hoće li se ta oprema knjižiti kao vlasništvo općine ili sukladno udjelima u Javnom poduzeću (privatno i državno vlasništvo). Antonela Planinić je pojasnila je da je sve vezano za prethodno donesenu odluku o pravu građenja, koja detaljno definira odnos i imovinska prava, dok Franimir Pervan potvrđuje je da zemljište ostaje u vlasništvu općine, dok je pravo građenja objekta dano na 30 godina. U vezi s knjiženjem vlasništva opreme, naveo je da u ovom trenutku nema točnu informaciju.

Frenk Ostojić podsjeća na odluku iz srpnja 2024. kojom je odobreno pravo građenja. Prema toj odluci, mjesečna obveza za najam (koncesiju) prvotno je procijenjena na 950,00 KM, ali je zatim smanjena na 467,00 KM, uzimajući u obzir udio državnog kapitala. Postavio je pitanje hoće li tih 467,00 KM snositi općina u omjeru 51 %, a privatni vlasnici Javnog poduzeća Broćanac 49 %, ili isključivo privatni dio. Također je ponovno istaknuo pitanje knjiženja opreme koja se nabavlja putem kredita – hoće li se knjižiti prema udjelima u vlasništvu poduzeća (49 % privatno, 51 % općinsko). Franimir Pervan odgovara da se sva oprema knjiži na poduzeće u cjelini, neovisno o vlasničkom udjelu, dok vijećnik Ostojić komentira kako je kompletna vodovodna infrastruktura vlasništvo Općine Čitluk, a da privatni

suvlasnici (49 %) Javnog poduzeća ostvaruju profit koristeći tu imovinu, što smatra nelogičnim i nepravednim.

Dragan Kozina podržao je ranije iznesene stavove i izrazio nejasnoće oko vlasničke strukture i podjele imovine Javnog poduzeća Broćanac. Postavio je pitanje tko ima pravo na dobit od viška proizvedene električne energije ako Općina Čitluk jamči za kredit – općina kao većinski vlasnik (51 %) ili svi suvlasnici proporcionalno. Također je pitao postaju li privatni suvlasnici automatski vlasnici 49 % donirane opreme, poput vozila. Zatražio je pojašnjenje vlasničkih prava i odgovornosti, posebno u kontekstu izgradnje fotonaponske elektrane, naglasivši da mu ni nakon dugogodišnjeg vijećničkog staža nije jasno kako poduzeće Broćanac u praksi funkcionira.

Pero Radišić nadovezao se na raspravu, istaknuvši da je prethodno postavljeno pitanje bilo opravdano. Napomenuo je da prema navedenom 30 % proizvodnje električne energije pokriva vlastite potrebe, što bi značilo da nema viška ni zarade.

Dragan Kozina ponovno se osvrnuo na pitanje vlasništva u Javnom poduzeću Broćanac te predložio Načelniku da se na jednoj od narednih sjednica pozove nadležna osoba koja bi to detaljno obrazložila. Također je predložio da se razmotri mogućnost otkupa udjela malih dioničara, kako bi se vlasnička struktura pojednostavila i razriješila.

Marin Radišić se osvrće na projekt fotonaponske elektrane, naglasivši da je riječ o investiciji koju JP Broćanac realizira za vlastite potrebe, s ciljem smanjenja troškova električne energije. Procjena je da bi se nakon izgradnje ostvarila ušteda od oko 30 %, bez ostvarivanja dobiti. Pojasnio je da će JP Broćanac vraćati kredit i plaćati pravo građenja, te najavio da bi se na jednoj od sljedećih sjednica na dnevnom redu trebala naći i Informacija o radu Broćanca i održanoj skupštini, gdje bi se o ovim temama moglo detaljnije raspravljati. Dodao je da je zadatak Općine da sada izda suglasnost za kredit, jer bez te suglasnosti Razvojna banka ne bi odobrila sredstva, a da bi se učinci uštede trebali vidjeti odmah nakon puštanja elektrane u pogon.

Frenk Ostojić uz prethodnu dozvolu Predsjednika Općinskog vijeća komentira da bi se uz planiranu uštedu električne energije, dodatne uštede mogle postići smanjenjem krađa vode i lažnih priključaka. Istaknuo je da JP Broćanac bilježi preko 50 % gubitaka vode te pozvao poduzeće da aktivnije radi na otkrivanju i sprječavanju tih gubitaka, primjerice putem kontrolnih brojila.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 22 glasa „za“ i 1 „suzdržanim“ glasom.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

a) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnima u vlasništvu općine Čitluk na lokalitetu „PIRNJAČA“ i „MAGAREČE DOLINE“ K.O. Hamzići;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk na lokalitetu „ŠARIĆUŠA“ K.O. Mali Ograđenik;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk na lokalitetu „GAREVINE“ K.O. Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

d) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk na lokalitetu „DONJA DUBRAVA“ K.O. Međugorje;

Vijećnik Mario Milićević napušta sjednicu.

Otvorena je rasprava.

Frenk Ostojić pita gdje se nalaze lokacije koje se odnose na K.O. Međugorje – lokalitet Donja Dubrava, na što Franimir Pervan potvrdio je da se radi o tri lokacije: blizu Tromede kod kampa, iza objekta Odiseja te u dubljem dijelu bez pristupnog puta. Na pitanje o zainteresiranim stranama, Pervan je naveo da ih ima više – za svaku lokaciju po dvije ili više stranki su iskazale interes, te da će prodaja ići putem javne licitacije.

Frenk se osvrće na parcelu označeno kao k.č. 17/62, za koju je potvrđeno da se očekuje cijena od oko 1.000.000,00 KM, a početna cijena je čak i viša s porezom i pita koja je namjena iste, na što Franimir Pervan odgovara da se radi o gospodarskoj zoni. Vijećnik Ostojić pita je li na predmetnoj parceli zabranjeno postavljanje solarnih postrojenja na što Pervan odgovara da nije.

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

e) Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk neposrednom pogodbom Gordani (Grge) Mršić iz Vionice;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

f) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Tadije (Andrije) Topić iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

g) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Milenka (Drage) Barać iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

h) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Marijana (Stanka) Barbarić iz Čitluka;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

i) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Draženka (Mirka) Sablić iz Čalića

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

j) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Željka (Ivana) Smoljan iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

k) Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Vinke (Nikole) Bartula iz Blatnice;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Razno;

Otvorena je rasprava.

Načelnik je obavijestio vijećnike da je iz Župnog ureda sv. Jakova u Međugorju zaprimljen dopis upućen njemu i svim vijećnicima, potpisan od strane župnika fra Zvonimira Pavičića i provincijala fra Jose Grbeša. U dopisu se izražava želja da se na jednoj od narednih sjednica raspravi o temama od zajedničkog interesa, koje se prvenstveno odnose na stanje prometne i komunalne infrastrukture u Međugorju, te se poziva na veću institucionalnu suradnju u rješavanju konkretnih problema. Načelnik je iznio kako su predstavnici Župe već ranije razgovarali s njim, predsjednikom Vijeća i pojedinim vijećnicima o tim temama, te da su u dopisu naglašeni izazovi i potrebe vezane uz promet, parkirališta, uređenje javnih površina, sigurnost, dostupnost javnih zahoda, pristup osobama s invaliditetom i regulaciju rada trgovina i suvenirnica. U svom izlaganju Načelnik je dao pregled stanja i aktivnosti koje su već pokrenute. Istaknuto je da je prva faza radova na parkiralištu "Perkuša" završena, druga u tijeku, dok je treća faza u pripremi, s ciljem da parking bude u potpunosti u funkciji do proljeća sljedeće godine. Za lokaciju "Gljivara", koja je u vlasništvu Agroproda, Općina je potpisala ugovor o kupovini zemljišta, a izrađeno je i idejno rješenje. U planu je čišćenje potoka Lukoč i okolnog prostora za što je već raspisan natječaj. Vezano za pristup za osobe s invaliditetom i pješćakih prijelaza, Načelnik je naveo da je situacija kod crkve zadovoljavajuća, ali da postoje i druge lokacije koje zahtijevaju dodatne intervencije, te da će se u suradnji s javnim poduzećem "Broting" raditi na suvremenijem označavanju prijelaza, moguće i svjetlosnim signalima. Dodao je da je u tijeku izrada prometne studije za Međugorje i Bijakovice, koju provodi Fakultet prometnih znanosti iz Zagreba, a koja je pri završetku prve faze – analize postojećeg stanja. Po pitanju javnih zahoda, Načelnik je podsjetio da su prethodna tri natječaja poništena zbog tehničkih i proceduralnih razloga, ali da su grubi radovi konačno završeni nakon potpisivanja ugovora u ožujku ove godine. Druga faza, koja obuhvaća opremanje i izradu fasade u tijeku je, iako su radovi usporeni zbog tužbe susjeda i tehničkih zahtjeva, a izvođač je najavio završetak do kraja godine.

Govoreći o sigurnosnim pitanjima, Načelnik je prenio informaciju da na području Općine Čitluk ove godine nije zabilježena nijedna prijava za džeparenje, dok su pojedini hodočasnici prijavljivali krađe u Mostaru. Problem nelegalne prodaje iz gepeka planira se rješavati u suradnji policije i inspekcije, a osiguran je i prostor za privremeno skladištenje oduzete robe do odluke suda.

Glede prodaje na javnim površinama i rada trgovina nedjeljom, nakon zaprimljenog dopisa održan je sastanak s inspekcijom i policijom, te je započeto s pojačanim nadzorom i sankcioniranjem neregularne prodaje, osobito na pločnicima i nogostupima. Odluka o radnom vremenu se priprema i bit će usklađena s novim zakonskim izmjenama koje se očekuju na višoj razini. Načelnik je također spomenuo kako je

potreba za trajnom policijskom postajom u Međugorju pitanje županijske nadležnosti, no da je dio prostora u novom objektu područne ambulante već predviđen za ispostavu policije. Pohvalio je činjenicu da je u posljednjem natječaju primljeno 24 policajca iz Općine Čitluk, te izrazio uvjerenje da će se kroz najavljeni novi natječaj dodatno povećati broj službenika iz lokalne zajednice. Na kraju je zaključio da većina ovih pitanja ne zahtijeva posebne odluke Općinskog vijeća, osim eventualno odluke o radnom vremenu i korištenju javnih površina, ali da postoji spremnost za suradnju sa Župnim uredom i zajedničko djelovanje u interesu lokalne zajednice i hodočasnika, uz očekivanje da će gdje bude potrebno, odluke biti donesene jednoglasno.

Drago Vasilj osvrnuo se na informaciju koju je Načelnik iznio vezano uz dopis Župnog ureda sv. Jakova, izražavajući mišljenje da bi dopis svakako trebao biti podijeljen vijećnicima, s obzirom na njegov značaj. Naveo je da je za pismo čuo neformalno te da je osobno kontaktirao provincijala i zatražio da mu se dostavi sadržaj dopisa. U nastavku izlaganja osvrnuo se na pojedine točke iz dopisa, posebno na pitanje parkirališta "Perkuša" i "Gljivara". Istaknuo je kako inicijativa za uređenje parkirališta Perkuša potječe još iz 2013. godine i da je tada došlo do dogovora između mjesne zajednice Međugorje, bivšeg načelnika i tadašnjih općinskih službi, no da realizacija projekta kasni preko deset godina. Za lokaciju Gljivara je zahvalio načelniku što je prihvatio inicijativu, ali je naglasio da ni taj parking još uvijek nije u potpunosti priveden svrsi, iako su davno dane jasne upute za izvođenje potrebnih radova. Posebno je istaknuo razočaranje činjenicom da unatoč tome što je Načelnik prije nekoliko godina na jednoj sjednici javno zatražio od direktora javnog poduzeća da se hitno završe izlazi s parkinga Gljivara, ti radovi još uvijek nisu izvršeni. Nadalje, osvrnuo se i na pitanje pješačkih prijelaza i pristupa za osobe s invaliditetom, podsjećajući kako je još prije dvije godine, tijekom izlaganja direktora Brotinga na sjednici Vijeća, upozoravao na potrebu boljeg uređenja prijelaza i pristupačnosti, ali da se po tom pitanju još uvijek nije učinilo dovoljno. Izrazio je nezadovoljstvo zbog dugogodišnjeg zanemarivanja prijedloga i upozorenja vezanih uz komunalne probleme u Međugorju, osobito u vezi s neuređenim nogostupima, neadekvatnim pristupima za invalide te nepropisnim korištenjem javnih površina. Naveo je da je već godinama ukazivao na opasne točke na nogostupima gdje su zabilježeni padovi i ozljede, ali da se sanacije ne provode. Istaknuo je kako su nogostupi često zakrčeni suvenirima i tendama, čime se onemogućava siguran prolaz, te kako se inspekcija nije dovoljno bavila ovim problemima, a upozorio je na problem buke i nepropisnog ponašanja motociklista u blizini crkve, predloživši da se u odluci o prometu zabrani prolazak motociklima određenih karakteristika u toj zoni. Ponovno je skrenuo pažnju na neobilježene pješačke prijelaze, kojih u Međugorju ima više od 20, a tek su 2 pravilno označena, što ugrožava sigurnost pješaka.

Zaključena je 9. točka dnevnog reda.

Zaključena je 9. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 13⁴⁸ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Planinić, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

Ivica Jerkić, dipl.nov.