

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 4. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 27. siječnja 2025. godine u sa početkom u Hotelu Brotnjo u Čitluku u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Ivica Jerkić, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Jerkić je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Planinić, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Odbora za Statut i poslovnik i Kolegija Vijeća.

Tajnica Vijeća Antonela Planinić je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 22 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili zamjenik Predsjednika Općinskog vijeća Ilija Šego, Daniel Vučić i Josip Volarić (obavijestili Predsjednika i Tajnicu vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Nije bilo prijavljenih za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad. 1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 3. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad. 2. Pitanja vijećnika;

Doris Vlašić zahvaljuje Načelniku na započetim radovima na sanaciji ceste prema „Bašagi“ te postavlja upit glede rasvjete na kružnom toku u Potpolju budući da se radi o jedinom kružnom toku koji nema rasvjete, odnosno tko je odgovoran za postavljanje rasvjete na spomenutom dijelu te može li se ista postaviti. Marin Radišić ističe da se radi o magistralnoj cesti, te da je kružni tok radilo Ministarstvo prometa i veza HNŽ, dok je postavljanje rasvjetnih tijela izvršila Općina Čitluk, te navodi da će se postaviti rasvjetna tijela i na tom kružnom toku.

Drago Vasilj pita Načelnika mogu li se sanirati dva stuba rasvjete na kružnom toku na Tromeđi i na kružnom toku kod crkve u Međugorju, s obzirom je prema njegovoj pretpostavci jedan udaren automobilom dok je drugi znatno oštećen prilikom izvođenja radova na kanalizaciji. Drugo pitanje se odnosi na Prostorni plan odnosno kada se kreće u proceduru glede izrade istoga s obzirom na zaključenje ugovora sa izvođačem. Napominje da bi na realizaciji navedenoga trebalo pristupiti što prije posebice ako se uzmu u obzir problemi sa provođenjem natječajne procedure. Načelnik navodi da će se provjeriti glede stavki oko stubova, odnosno je li se isti mogu sanirati ili je neophodno postavljanje novih te da je to u nadležnosti Brotnja te napominje da je istekao okvirni ugovor sa izvođačem za održavanje javne rasvjete kao i da je nastavno na usvojeni Plan javnih nabavki predviđen novi natječaj. Referirajući se na pitanje glede izrade Prostornog plana ističe da će se tijekom ovog tjedna sa izvođačem plana definirati pojedine stvari, a za sjednice Općinskog vijeća koje slijede u predstojećem razdoblju bi se trebali pripremiti akti iz predmetne materije.

Danijel Čavar pita Načelnika kada će započeti radovi na Industrijskoj zoni Tromeda - Međugorje na novoj fazi izgradnje prometnica (spoj ulaza 5 i ulaza 6) s obzirom na zaključeni ugovor sa Ministarstvom poduzetništva i obrta FBiH i značajna doznačena sredstva. Marin Radišić ukazuje na doznačavanje sredstava u iznosu od 300.000,00 KM uz obvezu ulaganja dijela vlastitih sredstava. Navodi da je na raspisanom natječaju utvrđeno značajno smanjenje cijene izvođenja radova, u odnosu na procijenjenu vrijednost. Za jedan dio će se s ponoviti procedura dok će se u konačnici zbog značajnog smanjenja cijene moći obaviti više radova u odnosu na prvotno zamišljeno.

Dragan Kozina se osvrće na nesretan slučaj koji se dogodio na Crnici kada je poginulo dvoje djece, i ukazuje na svoja izlaganja na dosadašnjim sjednicama kada je ukazivao na nužnost popravka puta iz Međugorja na Crnicu te pita Načelnika je li ga imalo stid svih službi koji su morali proći put kako bi došli do mjesta tragedije. Napominje da je put prema svim lovačkim kućama saniran, osim prema lovačkoj kući na Crnici. Načelnik odgovara da je u kontaktu sa Lovачkim društvom Golub Čitluk i sa lovačkom sekcijom Međugorje koji koriste tu cestu te da je zaključak iz razgovora s njima da tu cestu ne treba dovoditi u stanje da mogu slobodno prolaziti i mala vozila, zbog potencijalne opasnosti, jer bi se asfaltiranjem iste stvorile prevelike gužve uz napomenu da je na sjednici i predsjednik MZ koji može potvrditi spomenuto. Vijećnik Kozina smatra odgovor sramotnim jer mu nije jasno da lovci uopće odlučuju o tome. Predlaže da se raskopaju svi putovi do lovačkih kuća kako bi svi mogli prolaziti samo terencem i traktorom. Ukazuje na činjenicu da je i on sam lovac 35 godina, član spomenutog lovačkog društva te da su oni lovci s kojima on razgovara suglasni sa saniranjem puta. Ivica Jerkić ukazuje na kulturu dijaloga prilikom izlaganja.

Jure Džida postavlja upit glede obilaznice u Čitluku odnosno je li ista predviđena po starom Prostornom planu ili po novom ili će se čekati usvajanje novog prostornog plana kako bi se započelo sa izgradnjom obilaznice. Drugo pitanje se odnosi na put prema Markovcu odnosno je li se išta radilo po tom pitanju. Marin Radišić odgovara da se nije ništa radilo glede puta prema Markovcu zbog neriješenih odnosa sa vlasnikom. Vezano za idejno rješenje obilaznice navodi da su Ceste FBiH zaključile ugovor o sačinjavanju istoga kao što je spomenuo i na prošloj sjednici Općinskog vijeća. Osvrćući se na navode vijećnika Kozine ističe da uvijek nastoji kulturno odgovoriti kako i priliči sjednicama Općinskog vijeća

Mario Milićević pita Načelnika hoće li se usvajanje Odluke o minimalnoj plaći u iznosu od 1.000,00 KM odraziti na Proračun Općine Čitluk odnosno na prihodovnu stranu istoga, s obzirom na povećani porez na dohodak, te ukazuje na poreznu reformu koja bi se trebala provoditi od 01.01.2026. godine. Marin Radišić navodi da su plaće povećane u Općini za 7-8% u odnosu na prethodnu godinu, a glede rasta minimalne plaće ukazuje da se ne očekuju značajnija odstupanja od predviđenog s obzirom da samo tri čistačice imaju plaću manju odnosu na predviđenu minimalnu, te naglašava da će se u svakom slučaju pratiti dinamika utjecaja spomenute odluke kao i daljnji koraci iz financijske oblasti.

Jure Džida se osvrće na odgovor na pitanje koje je u pisanom obliku zaprimio od Načelnika, a vezano za svoj upit postavljen pismenim putem Načelniku na prethodnoj sjednici Općinskog vijeća Čitluk, iskazujući nezadovoljstvo istim. Marin Radišić predlaže da se vijećnici upoznaju sa odgovorom, dok vijećnik Džida pita Načelnika što za njega znači struka. Ivica Jerkić predlaže da se odgovor na vijećničko pitanje podijeli svim vijećnicima. Marin Radišić pita može li pročitati odgovor, kako ne bi prekršio poslovničku proceduru, što Predsjednik Općinskog vijeća dozvoljava uzimajući u obzir interes svih vijećnika. Nakon što je pročitao odgovor Marin Radišić konstatira da se ne uviđa pravna osnova za davanje mišljenja na izbor predsjednika radnog tijela, u svojstvu obavljanja načelničke funkcije. Jure Džida ističe da ga ne bi iznenadilo da načelnik kao predsjednik vladajuće strane predloži da kao pravnik u Domu zdravlja radi ginekolog.

Tomislav Filipović pita Načelnika kad je planirano usklađivanje podataka o nekretninama između katastra i zemljišne knjige na području K.O. Krehin Gradac. Načelnik odgovara da se trenutno radi na usklađivanju na području K.O. Čitluk, ali da je svakako predviđena harmonizacija i na području K.O. Krehin Gradac u dogledno vrijeme, a sve u suradnji sa Geodetskom upravom FBiH. Nadovezujući se na postavljeno pitanje, Ozana Medić pita je li se harmonizacija odnosi i na javne ustanove na što Načelnik odgovara potvrdno.

Ana Šego ukazuje na probleme sa šahtom u Bijakovićima, između restorana Alfa prema usponu na Brdo ukazanja, te pita je li se išta poduzimalo po tome pitanju te postoji li mogućnost da se isto sanira. Marin Radišić ističe da je spomenuto vjerojatno prijavljeno javnom poduzeću „Broćanac“ te da će provjeriti u kojoj je fazi rješenje problema.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad. 3. Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Čitluk za 2025. godinu;

Prijedlog je obrazložila Tajnica, gospođica Antonela Planinić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad. 4. Prijedlog Godišnjeg plana i programa rada Općine Čitluk za 2025. godinu;

Prijedlog je obrazložila Martina Primorac, stručna savjetnica za poslove Ureda načelnika. Otvorena je rasprava.

Ivan Kordić pita Načelnika, s obzirom da je u Godišnjem planu predviđena nadogradnja radarskog sustava, gdje bi isti trebao biti postavljen. Načelnik odgovara da bi isti trebao biti postavljen na Krstinama, te da bi se na određenim mjestima postavila kućišta na koja bi se prenosio radar. Uskoro će se krenuti u realizaciju u suradnji sa Policijskom stanicom Čitluk i sa „Broćingom“. Napominje da je cilj na više mjesta postaviti radare kako bi se na adekvatan način utjecalo na smanjenje brzine. Osvrće se na postavljanje radara kod zgrade općine, odnosno ističe važnost postavljanja istoga s obzirom da je uzimajući u obzir broj izdanih prekršajnih naloga došlo do značajnog smanjenja brzine.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Izvješće o radu Općinskog vijeća Čitluk za 2024. godinu;

Prijedlog je obrazložila Tajnica, gospođica Antonela Planinić. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina ukazuje na stavke u izvješću prema kojima je vidljivo koliko su često pojedina radna tijela Općinskog vijeća imala sjednice te predlaže Predsjedniku Općinskog vijeća da u trenutnom sazivu poradi na tome. Ivica Jerkić ističe da je već prilikom konstituiranja odbora kazao da se isti neće sastajati samo u sklopu priprema za sjednicu odnosno zauzimanja stava glede radnih materijala. Ističe stavku koja se odnosi na broj podnešenih inicijativa od strane vijećnika tijekom 2024. godine te da su Odbori mjesta na sjednicama kojima se trebaju formirati inicijative uz opasku da pojedini odbori na temelju svojih nadležnosti već razgovaraju o inicijativi glede subvencioniranja mladih obitelji oko kupnje prve nekretnine.

Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Izvješće o radu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Čitluk za 2024. godinu;

Prijedlog je obrazložila Martina Primorac, članica Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Čitluk. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad. 7. Prijedlog Odluke o sudjelovanju građana u radu Općinskog vijeća Čitluk;

Prijedlog je obrazložila Tajnica, gospođica Antonela Planinić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad. 8. Prijedlog Rješenja o imenovanju povjerenstva za izradu zbornika ratnog glasila „Glas Brotnja“;

Prijedlog je obrazložio Predsjednik Općinskog vijeća, gospodin Ivica Jerkić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad. 9. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove. Otvorena je rasprava.

- a) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk neposrednom pogodbom, nekretnina se daje na prodaju Ivanu (Nine) Rogalo i Zrinki (Nike) Rogalo iz Međugorja radi oblikovanja (proširenja) građevne parcele, a označena je kao: k.č. 18/132 površine 112 m², K.O. Međugorje;**

Otvorena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnine u vlasništvu Općine Čitluk, nekretnina se daje na prodaju, a označena je kao: Lokalitet u K.O. Međugorje: k.č. 1/32, površine 3295 m²;**

Otvorena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- c) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk, nekretnine se daju na prodaju, a označene su kao: Lokalitet „GRIVA“ K.O. KREHIN GRADAC: k.č. 2112/4 (novi premjer), k.č. 504/84 (stari premjer), površine 612m²; k.č. 2112/5 (novi premjer), k.č. 504/85 (stari premjer), površine 675 m²; k.č. 2112/7 (novi premjer), k.č. 504/87 (stari premjer), površine 660 m²; k.č. 2112/8 (novi premjer), k.č. 504/88 (stari premjer), površine 600 m²; k.č. 2112/9 (novi premjer), k.č. 504/89 (stari premjer), površine 584 m²;**

Otvorena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Dragan Kozina pita Franimira Pervana je li procjenu cijene nekretnine uvijek obavlja isti vještak za procjenu ili se traži mišljenje još jednog vještaka, na što Franimir Pervan odgovara da je se uvijek radilo o jednom vještaku. Vijećnik Kozina pita je li se svaki put radi o istom vještaku, na što Franimir Pervan ponovno odgovara potvrdno, te Dragan Kozina navodi da bi logično bilo da se traži mišljenje dva nezavisna vještaka te bi to bio pošteniji/korektniji, a naposljetku i transparentniji način određivanja cijene zemljišta, ne okrivljujući nikoga, već s ciljem realne procjene. Franimir Pervan navodi da je ovlašten sudski vještak, ali da se može razmotriti ideja traženja mišljenja od dva vještaka. Dragan Kozina pita koji je vještak većinom angažiran, na što Franimir Pervan odgovara da se radi o Jakovu Dugandžiću.

Tomislav Filipović ukazuje na previsoku cijenu kvadrata, koja je utvrđena u iznosu do 25,00 KM na području K.O. Krehin Gradac s obzirom da se radi o zemljištu za koje su najvećim dijelom zainteresirane

mlade osobe. Predlaže subvencioniranje kupnje zemljišta za mlade obitelji. Franimir Pervan odgovara da su cijene svega porasle, dok se subvencije mladim osobama reguliraju posebnim odlukama.

Ad. 10. Razno;

Drago Vasilj se osvrće na raspravu oko puta prema lovačkoj kući prema Crnici tijekom koje je između ostalog spomenut u kontekstu predsjednika mjesne zajednice. Navodi da je upoznat sa spomenutim dijelom te da je i sam sudjelovao u izgradnji lovačke kuće kao i da se radi o vrlo strmom dijelu s nagibom oko 20 stupnjeva. Ističe da je obavio razgovor sa pojedinim lovcima u posljednje vrijeme, te da su mišljenja da ne bi bilo dobro uređivati taj put posebice zbog područja lova. Uređeni put bi privukao brojne šetače, a zbog lovišta bi njihova sigurnost bila ugrožena. Navodi da je na samim poljima lov zabranjen zbog čega lovci idu u Miletinu, Crnicu itd. Ukazuje na razliku lovačke kuće na Crnici sa drugim lovačkim kućama, od kojih se većina nalazi na ravnom terenu te je sanacija puta dosta olakšana. Izlaganje vijećnika Kozine odnosno povezivanje tragedije, odnosno pogibelji dva dječaka sa sanacijom puta i odgovornošću Načelnika smatra krajnje nekorektnom posebice jer se tragedija nije dogodila na tom putu, već gore na zaravni. Naglašava ljepotu terena na Crnici s obzirom na pogled na dolinu Neretve te je siguran da bi ista privukla velik broj posjetitelja međutim sigurnosni uvjeti ne bi bili osigurani na adekvatan način. Navodi da će u svakom slučaju obaviti dodatne razgovore sa lovcima oko te problematike.

Vijećnik Džida navodi da on i vijećnik Kozina napuštaju sjednicu s obzirom na dogovor Kluba da istu napuste prilikom izlaganja vijećnika Vasilja.

Tomislav Filipović se obraća u svojstvu predsjednika Lovачkog društva te ističe da je vijećnik Kozina vrlo dobro upoznat sa situacijom te da je stav lovačke sekcije da se taj put ne sanira upravo iz razloga koje je naveo vijećnik Vasilj, uz opasku da su djelatnici JP „Brotin“ izlazili na teren s ciljem utvrđivanja činjeničnog stanja i pripreme za sanaciju puta. Lovачka sekcija je izričito bila protiv predviđene sanacije, te napominje da je zaista besmisleno povezati tragediju sa prethodno navedenim.

Marin Radišić se slaže sa izlaganjem vijećnika Filipovića i Vasilja te naglašava sigurnosnu situaciju šetača, hodočasnika na tom dijelu ukoliko se put sanira u budućnosti te da će se konkretni potezi povlačiti samo u dogovoru sa lovačkom sekcijom i mjesnom zajednicom.

Antonela Planinić upoznaje vijećnike sa radionicom na temu “Upravljanje vodnim uslugama” koja bi se trebala održati dana 12.02.2025. godine. Također, ukazuje na Zaključak Općinskog vijeća kojim se Općinsko vijeće priključilo financiranju rada Udruge Susret kroz trajne naloge, te da ukoliko netko od vijećnika želi može isti potpisati, a koji se naposljetku dostavlja financijama radi obračuna.

Ivica Jerkić naglašava važnost kulture dijaloga vijećnika tijekom trajanja sjednice Općinskog vijeća. Također, ističe važnost održavanja spomenute radionice te moli da vijećnici prilagode svoje obveze tom terminu.

Zaključena je 10. točka dnevnog reda.

Zaključena je 4. redovita sjednica

Sjednica je završena u 12¹⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Planinić, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

Ivica Jerkić, dipl. nov.