

Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko – neretvanska županija
- **OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK** -

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 38. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 17. lipnja 2024. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike, Tajnicu Vijeća Antonelu Planinić, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk Martinu Martinac, ravnateljicu Doma zdravlja Čitluk Ozanu Medić te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za proračun, financije i gospodarstvo.

Tajnica Vijeća Antonela Planinić je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 18 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Bernarda Primorac, Ilijana Sušac, Goran Božić, Tomislav Glamuzina, Darko Primorac, Antonio Sivrić i Drago Vasilj (obavijestio Predsjednika Općinskog vijeća i Tajnicu vijeća o nedolasku).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena. Nije bilo prijavljenih za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad. 1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 37. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad. 2. Pitanja vijećnika;

Dragan Kozina: „Hvala Predsjedniče, evo ja bi vas sve lijepo pozdravio. Jedno pitanje načelniku ili možda imovinsko-pravnoj službi, nema veze tko će to odgovoriti. Radi se o mostovima preko Lukoča u Međugorju znači dolje od Pošte, pa dolje do parkinga. Evo ja živim tu, pa vidim svaki dan promjena ima nekakvih novih mostova, proširenja postojećih mostova to u biti više nisu mostovi to su terase koje se koriste kao poslovni prostori. Na njima se prodaje sladoled, suveniri, stolovi ispred restorana koji su tamo dio čak onog dijela preko Lukoča znači uz cestu je ograđen i privatiziran. Dio tih mostova je uzrok i nekakvih sukoba osobnih koji se događaju dugo već, ali evo eskalirali su u zadnja možda tri mjeseca. Pitanje ima li ijedan od mostova dozvolu ili suglasnost urbanističku ili bilo što da bude izgrađeno, pretpostavljam da eventualno ima jedan ili nijedan ali evo to bi volio da se to napiše. Tražim pisani odgovor na ovo pitanje. Plaćaju li ti koji koriste najam Općini, druga stvar kako se dopustila gradnja mostova bez suglasnosti vodoprivrede jer ništa se ne može graditi u zahvatu vodotoka, a Lukoč se tretira kao vodotok bez suglasnosti vodoprivrede. Ja ne znam mogu li ja ili bilo tko drugi sad napraviti sebi most koji ne vodi tamo nigdje na njega staviti kiosk i prodavat robu, suvenire, čevape ne znam ni ja što. Ja mislim, to je glavna ulica, to je dolje ulaz u Međugorje tuda svi ljudi prolaze i mislim da bi bilo vrijeme da se uvede red u korištenje tih površina, a evo molio bi da iz imovinsko-pravne službe za narednu sjednicu Vijeća koliko Općina naplaćuje najma od koga naplaćuje po imenično i koliko se to plaća po kvadratu odnosno po mjesecu. Još uz ovo nedavno je za vikend osvanula jedna oglasna tabla ondje pored Pošte uz samu prometnicu uz ovu cestu, brzu cestu kako je mi dolje zovemo to je onaj

billboard pano za oglašavanje, čiji je ne znam. Pitanje načelniku zna li čiji je, je li to urađeno uz suglasnost i dozvolu Općine. Ako može uz ovo pitanje koje sam postavio.“

Vijećnik Tomislav Glamuzina je nazočan.

Načelnik Marin Radišić odgovara da će se provjeriti u službi je li zahtjev podnesen odnosno je li izdana dozvola, dok je za prvo pitanje vijećnik tražio pismeno očitovanje. Vijećnik Kozina pita postoji li mogućnost uopće postavljanja oglasnih panoa na tom dijelu na što Načelnik ponovno navodi da se u službi mora provjeriti.

Vijećnica Luca Bajkuša pita kojim je propisom regulirano postavljanje reklama, referirajući se na reklamu postavljenu u Čitluku na kockarnici uz glavnu ulicu, koje veličine/površine može biti reklama postavljena uz glavnu prometnicu te kolika je propisana minimalna udaljenost od škole za reklame takvog sadržaja, s naglaskom na simbole na reklamama, a uzimajući u obzir da se radi o katoličkom mjestu. Marin Radišić navodi da će se provjeriti traženo, dok vijećnica Bajkuša pita je li se peticijom građana može zahtijevati uklanjanje reklame. Načelnik ističe da će se prvo provjeriti utemeljenost zahtjeva, te zakonitost postavljanja reklame. Predrag Smoljan se referira na pitanje vijećnice Bajkuše ističući da u ovom trenutku se ne može dalje o spomenutom diskutirati dok se ne provjeri činjenično stanje u nadležnoj službi. Vijećnik Kozina pita je li se cesta kroz Čitluk tretira kao općinska-lokalna ili magistralna, te ukoliko se radi o magistralnoj postoji li Zakon o magistralnim cestama koji regulira spomenuto. Predrag Smoljan navodi da se radi o magistralnoj cesti, te da se radi o izuzetku da prolazi kroz sam Čitluk te da je obvezna suglasnost federalnog ministarstva s obzirom da se radi o magistralnoj cesti, dok za regionalne ceste suglasnost izdaje županijsko ministarstvo.

Vijećnik Jure Džida traži pismeno očitovanje na pitanje za gradnju kojih mostova u Međugorju je izdana dozvola, koji mostovi se nalaze u općinskom vlasništvu, a koji su u privatnom. Navodi da se ne primjenjuje isti tretman nad svim mostovima u vidu izdavanja dozvola i upravljanja istima s obzirom na činjenicu da je preko mosta kojeg je kako navodi on izgradio (pored crkve) onemogućen prijelaz do hotela odnosno most nije u funkciji, dok je drukčiji tretman mosta kod „Regine“ i mostova koji vode prema „Gljivari“. Ističe da je bivši župnik Marinko Šakota postavio kamere te je angažiran i zaštitar. Zanima ga kada će svi biti ravnopravni. Načelnik ukazuje na činjenicu da se radi o sličnoj tematici na koju se osvrnuo i vijećnik Kozina ističući da će se isto provjeriti na traženje vijećnika Džide.

Vijećnik Dragan Kozina postavlja drugo pitanje koje se odnosi na postavljanje mobilnog radara u Međugorju s obzirom na početak sezone i nepropisnu vožnju motocikala što dovodi u opasnost vozače i pješake na tom dijelu puta odnosno zanima ga postoji li mogućnost postavljanja „ležećih policajaca“ na sva četiri ulaza u kružni tok naglašavajući da to ne iziskuje posebne građevinske zahvate/radove. Načelnik ističe da je nastavno na prethodne sjednice u par navrata kontaktirao ministra i zapovjednika Policijske stanice zbog te problematike. Ističe da bi kroz sljedeće razdoblje dvanaest policajaca trebalo biti angažirano na području općine Čitluk te da bi se stanje trebalo popraviti, a glede „ležećih policajaca“ navodi da stručnjaci daju mišljenje o tome gdje bi isti trebali biti postavljeni, dok je svrha kružnih tokova sama po sebi usporavanje prometa. Vijećnik Kozina pita u čijoj je nadležnosti donošenje odluke o postavljanju „ležećih policajaca“, te mu nije jasno kako su isti mogli biti postavljeni na šest lokacija na području Bijakovića i Međugorja, a da je postavljanje sedmoga sporno. Načelnik navodi da on ne određuje gdje će isti biti postavljeni.

Vijećnik Jure Džida se osvrće na radove oko uređenja prostora ispred Športske dvorane. Navodi da je došlo do curenja vode iz vodovodne cijevi, što je prijavljivao komunalnom poduzeću, te da je tek nakon par intervencija nastala rupa sanirana, međutim ostala je razbacana kocka. Pita tko rukovodi Primorcima kako ih on naziva, a koji po njegovom navodu rade što hoće u Čitluku, te za koga rade. Smatra da se radi o provođenju samovolje od strane istih. Vijećnik Mario Milićević se referira na pitanje vijećnika Džide navodeći da je nered nastao prilikom gradnje zgrade, kada je kamion uništio kocku, zbog čega je možda i cijev pukla, a sva krivnja se prebacuje na JP Broćanac. Jure Džida traži pismeni odgovor na postavljeno pitanje. Predrag Smoljan ističe da vijećnici prema Poslovniku o radu Općinskog vijeća imaju pravo na postavljanje dva pitanja te da je uspostavljena praksa da vijećnici svoja pitanja postavljaju

jedno iza drugoga te moli da se toga pridržavaju svi, na što se osvrće Jure Džida i navodi da isto nije definirano važećim Poslovníkom. Predrag Smoljan ukazuje na odredbe sukladno kojima je svaki vijećnik dužan upozoriti na kršenje Poslovníka od strane bilo koga navodeći članke Poslovníka koji se krše. Vijećnik Kozina smatra da je uspostavljena dobra praksa međutim vijećnik se na postavljanje drugog pitanja može odlučiti naknadno.

Zaključena je druga točka dnevnog reda

Ad. 3. Razmatranje Izvješća o radu Gradske ljekarne Čitluk za 2023. godinu;

Izvješće je prezentirala Martina Martinac, ravnateljica Ljekarne. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Ilija Šego pohvaljuje predloženo izvješće te navodi da je sadržana evaluacija svih točaka poslovanja ustanove uz navođenje svih projekata uz detaljne financijske pokazatelje. Pohvaljuje prijedlog za uvođenjem rada u drugoj smjeni, te otvaranje poslovnica u dijelovima Brotnja gdje će se otvarati područne ambulante Doma zdravlja Čitluk

Vijećnik Tomislav Filipović također upućuje pohvale prezentiranom izvješću.

Vijećnik Tomislav Glamuzina uz upućivanje riječi hvale za rad ravnateljice, pita kolika je mogućnost za otvaranje ljekarne u Čerinu s obzirom na broj sela koja gravitiraju tom području, uz opasku da bi znatno bliže bilo uzimati lijekove tu nego ići u Međugorje ili u Čitluk po iste. Ravnateljica Martina Martinac ističe da nije sigurna da će nadležno ministarstvo dozvoliti otvaranje poslovnice u Međugorju, jer je prema informacijama s kojima raspolaže, gospođa Mira Radišić podnijela zahtjev za otvaranje poslovnice u Međugorju, dok su za Čerin otvorene sve opcije. Navodi da prema važećim zakonskim propisima u smjeni mora biti angažiran magistar farmacije što predstavlja kadrovsku prepreku međutim ističe da je sigurna da će se iznaći valjano rješenje, s ciljem maksimalne otvorenosti prema sugrađanima.

Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Gradske ljekarne Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad. 4. Informacija o radu za 2023. godinu Doma zdravlja Čitluk;

Izvješće je prezentirala Ozana Medić, ravnateljica Doma zdravlja Čitluk. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Ilija Šego iskazuje zadovoljstvo priloženim izvješćem, i pozitivnim financijskim poslovanjem te pita ravnateljicu Medić razmatra li se mogućnost uvođenja rada druge smjene pojedinih službi s obzirom na radno vrijeme građana. Ističe da bez obzira što pojedini projekti nisu odobreni, da ne treba odustajati te biti ustrajan u apliciranju. Ravnateljica Medić navodi da se maksimalan trud ulaže u apliciranje na razne projekte, a referirajući se na stavke glede uvođenja druge smjene naglašava da se razmišlja o tome međutim teško je za organizirati isto s obzirom na nedostatak liječničkog kadra. Ukazuje na odlaske liječnika na specijalizacije, te kontinuirano raspisivanje natječaja za liječnike. Ističe da su u proteklom razdoblju počele raditi dvije kolegice iz Bosne, uz opasku da se nitko iz Brotnja i okoline nije prijavio na natječaj. Iskazuje nadu zbog činjenice da oko pet ili šest studenata sa područja općine Čitluke pohađa završnu godinu medicinskog fakulteta te da će se isti odlučiti na zasnivanje radnog odnosa u Domu zdravlja Čitluk čime bi formiranje druge smjene bilo znatno lakše.

Vijećnik Tihomir Prusina pita ravnateljicu Medić u čijoj je nadležnosti odlučivanje o tome koji će se lijekovi naći na pozitivnoj listi lijekova navodeći da je lista pozitivnih lijekova koje sufinancira županijski zavod u HNŽ znatno drukčija u odnosu na listu lijekova u ŽZH, ali i u sarajevskoj županiji. Ravnateljica Medić odgovara da je isto u nadležnosti Zavoda za zdravstveno osiguranje HNŽ, ministarstva i Vlade HNŽ, te da Dom zdravlja Čitluk kao ustanova primarne zdravstvene zaštite na taj dio ne može puno utjecati.

Vijećnik Dragan Kozina u izlaganju navodi da mu se dosta osoba žalilo na loš kontakt sa liječnicima i medicinskim sestrama/tehničarima u obiteljskim ambulancama, prilikom naručivanja na pregled, što je dodatno usporilo pružanje usluge. Pita je li problem u kadrovskoj strukturi ili to na takav način funkcionira. Ozana Medić odgovara da je problem u lošoj uzajamnoj komunikaciji te da ona na svom odjelu nema nikakvih problema. Glede naručivanja pacijenata navodi da je to ustaljena praksa u svim domovima zdravlja regulirana i zakonskim propisima te da pojedini liječnici budu odsutni, budući da koriste slobodne dane koji ih sljeduju zbog odrađenih dežura, međutim osigura se adekvatna zamjena u ambulanti tako da se ni u jednom trenutku ne dovodi u pitanje pružanje zdravstvene usluge. Vijećnik Kozina ističe da on navodi ono što čuje te ga zanima postoji li način da se stanje glede toga poboljša. Ozana Medić naglašava da bi trebali imati poštovanja prema ustanovi i djelatnicima jer se u praksi događa da pacijenti liječniku ne prilože nikakvu medicinsku dokumentaciju zbog čega ne može valjano pristupiti pružanju usluge. Ukazuje na važnost komunikacije kako od strane pacijenata tako i od strane liječnika i medicinskih sestara/tehničara bez negativne nastojenosti od strane pacijenata kada mu se postavljaju adekvatna pitanja od strane medicinskog kadra.

Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu.

Vijećnik Danijel Čavar pohvaljuje predloženo Izvješće o radu te pita što je trenutno najpotrebnije nabaviti od opreme za organiziranje rada. Ravnateljica Medić ističe da su od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja tijekom 2023. godine odobrena sredstva u iznosu od 30.000,00 KM pomoću kojih je završena zamjena vanjskih rasvjetnih tijela Doma zdravlja Čitluk. Od strane Osnivača su doznačena sredstva za nabavku stomatološke stolice te da je u završnoj fazi adaptacija stomatološkog odjela. Ističe da je od strane Vlade HNŽ donirano vozilo hitne medicinske pomoći dok su od strane Osnivača osigurana sredstva za opremanje vozila medicinskom opremom te da je neophodno dodatno vozilo hitne medicinske pomoći s obzirom na dotrajalost trenutnih. Ukazuje na činjenicu da je sve započeto u prošloj godini, uspješno završeno tijekom 2024. godine, kao i da su od strane Zavoda zdravstvenog osiguranja HNŽ povećana mjesečna financijska sredstva, budući da su isti uvažili primjedbe i sugestije na koje se ukazivalo na brojnim sastancima koja su se održavala tijekom 2023. godine. Također, Osnivač je temeljem zamolbe Doma zdravlja Čitluk povećao iznos mjesečne dotacije na čemu se zahvaljuje.

Predrag Smoljan se referira na dosadašnja izlaganja o Domu zdravlja ističući činjenicu da problemi na koje pacijenti ponekad nailaze ne proizlaze iz ustroja i organizacije posla u Domu zdravlja nego iz neuređenosti zdravstvenog sustava na razini države te upućuje čestitke svim djelatnicima Doma zdravlja, Upravnom vijeću kao i ravnateljici Medić na uspješnom rukovođenju. Ozana Medić ističe da posao uistinu nije lagan, da nosi veliku odgovornost. Pohvaljuje rad svih liječnika i organiziranost ustanove s naglaskom na važnost rada interniste koji je u Domu zdravlja Čitluk zaposlen na puno radno vrijeme. Navodi da u predstojećem razdoblju slijedi otvaranje područnih ambulanti čime bi se rasteretila primarna zgrada Doma zdravlja Čitluk, te upućuje riječi hvale novoimenovanoj Vladi HNŽ i direktoru Zavoda zdravstvenog osiguranja HNŽ

Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad. 5. Prijedlog Odluke o odobravanju kreditnog zaduženja;

Uvodne napomene dao je Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević informira da je Odbor za proračun, financije i gospodarstvo održao sjednicu te zauzeo pozitivan stav o predloženoj Odluci o odobravanju kreditnog zaduženja. Zanima ga koji je rok za izvođenje radova. Marin Radišić odgovara da ne raspolaže tom informacijom u ovom trenutku, te da u uvodnoj napomeni nije spomenuto da je Općina Čitluk od strane Ministarstva financija FBiH dobila suglasnost za kreditno zaduženje. Vijećnik Kozina navodi da je na Kolegiju govorio o kreditnom zaduženju, te da se radi o izrazito povoljnom kreditu međutim osvrće se na poslovanje JP Broćanac. Ističe da su gubici vode koja se ispumpa u vodospremu skoro 60% odnosno ne naplati se minimalno 60% vode koja se ispumpa sa vodo-zahvata, dakle „propadne“ krađama ili puštanjem sustava cjevovoda

koji je u nekim dijelovima urađen nekvalitetnim cijevima. Ukazuje na povećanje cijene vode od prošle godine koje je nedostatan za normalno funkcioniranje s obzirom na cijene električne energije i dug prema Elektroprivredi. Iskazuje važnost projekta i proširenje kapaciteta „Glavice“ međutim smatra da se treba nešto raditi po pitanju gubitka zbog krađe vode te navodi da nema smisla ulagati u nešto ukoliko se neće poraditi na saniranju problema kao i da ne mora netko biti direktor poduzeća trideset godina. Informira da je prije održavanja sjednice Općinskog vijeća na kojoj je jedna od točaka dnevnog reda bila usvajanje Odluke o poskupljenju vode dostavio Načelniku, predsjedniku Općinskog vijeća dopis sa pregledom stanja u Broćancu uz opasku da se nitko nije osvrnuo na taj dopis. Ponovno ističe da je u svakom slučaju suglasan da se realizira predloženi projekt međutim da je nužno uvesti reda u poslovanje JP Broćanac, te sanirati potencijalne krađe što je poprilično izvodljivo pomoću dronova koji trebaju proći trasom vodovoda te utvrditi na kojem dijelu se vinogradi zelene i slično. Smatra da nije u redu da poštene osobe koje plaćaju vodu ispaštaju zbog poskupljenja vode, dok se za one sa ilegalnim priključcima ništa ne poduzima. Načelnik naglašava da vijećnik Kozina ni u kojem slučaju ne dovodi u pitanje važnost projekta, te iskazuje slaganje sa konstatacijama glede poslovanja poduzeća na način da se treba poraditi na efikasnosti. Ističe da je projekt glede postavljanja vodovodnih cijevi davno rađen te da je općina Čitluk jedna od 4 općine u FBiH koja će moći kreditnim sredstvima Međunarodne banke za obnovu i razvoj realizirati taj projekt. Vijećnik Kozina se referira na tvrdnje Načelnika navodeći da je JP Broćanac u većinskom vlasništvu općine Čitluk, te da bi većinski vlasnik trebao voditi računa o poslovanju tog poduzeća, budući da će se Općina Čitluk zadužiti za sljedećih tridesetak godina, te da je dužnost većinskog vlasnika zaštititi interese Općine. Načelnik ističe da se on u svakom slučaju drži točke dnevnog reda odnosno usvajanja prijedloga Odluke o odobravanju kreditnog zaduženja, te da će se prilikom podnošenja Informacije o radu spomenutog poduzeća moći raspravljati o poslovanju istoga.

Vijećnik Jure Džida ističe da je s obzirom na upućenost u problematiku upoznat sa načinom funkcioniranja te da je neophodno krenuti u realizaciju ovog projekta međutim naglašava da se u svakom slučaju treba voditi računa o rukovođenju JP Broćanac, iskazujući slaganje sa izlaganjem vijećnika Kozine.

Vijećnik Tomislav Filipović ukazuje na važnost projekta naglašavajući kakvi problemi nastanu kada vode nema par dana, posebice kada je u pitanju Međugorje, te da trenutni pogon i kapacitete u svakom slučaju treba pojačati te što žurnije krenuti u realizaciju.

Predrag Smoljan se uključuje u raspravu i navodi da se radi o izrazito povoljnom kreditu, međutim ukazuje na važnost efikasne i brze realizacije s obzirom na predviđenu proviziju u iznosu od 0,25% na povučeni iznos kredita. Ističe da je kamatna stopa definirana kroz EURIBOR odnosno radi se o kamatnoj stopi na nivou Europske banke koja se određuje mjesečno, tromjesečno, šestomjesečno. Navodi da bi u konačnici kamatna stopa iznosila oko 4,80% te da je kredit povoljan u svakom slučaju zbog grace perioda od 7 godina, odnosno kamata će se plaćati na puni iznos, dok će se kroz 25 godina rasporediti mjesečni afiniteti. Naglašava važnost ozbiljnosti prilikom realizacije projekta te da se radi o najvećoj investiciji u Općini Čitluk u zadnjih dvadesetak godina. Vijećnik Kozina pita je li kamata teče i u grace periodu od 7 godina, na što Predrag Smoljan potvrdno odgovara.

Miro Pehar pita Načelnika jesu li sredstva dostatna za realizaciju ovog projekta, na što Načelnik odgovara da je trenutno procijenjena vrijednost 3 900 000 KM, međutim prilikom raspisivanja natječaja će se znati konačna cifra, a uzimajući u obzir inflaciju.

Vijećnik Danijel Čavar iskazuje podršku za provedbu projekta i ukazuje na važnost istoga za cijelu općinu, međutim apelira da se u nadzor radova uključe stručne osobe kako bi isti bili izvedeni na najbolji mogući način.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove.

- a) **Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja općine Čitluk na građevnom zemljištu na dijelu područja općine Čitluk, obuhvaćenog u K.O. Veliki Ograđenik, a u skladu sa Prostornim planom općine Čitluk („Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk“, broj 7/13);**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja općine Čitluk na građevnom zemljištu na djelu područja općine Čitluk, obuhvaćenog u K.O. Potpolje a u skladu sa Prostornim planom općine Čitluk („Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk“, broj 7/13);**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- c) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu Općine Čitluk na lokalitetu „ĆASAK“ K.O. Blizanci na k.č. 122/20 (novi premjer), k.č. 486/761 (stari premjere), površine 785 m²; k.č. 122/21 (novi premjer), k.č. 486/762 (stari premjer), površine 611m²; k.č. 122/22 (novi premjer), k.č. 486/763 (stari premjer), površine 570 m²; k.č. 122/23 (novi premjer), k.č. 486/764 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/24 (novi premjer), k.č. 486/765 (stari premjer), površine 570 m²; k.č. 122/25 (novi premjer), k.č. 486/766 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/26 (novi premjer), k.č. 486/767 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/27 (novi premjer), k.č. 486/768 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/29 (novi premjer), k.č. 486/770 (stari premjer), površine 904 m²; k.č. 122/30 (novi premjer), k.č. 486/771 (stari premjer), površine 487 m²; k.č. 122/31 (novi premjer), k.č. 486/772 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/32 (novi premjer), k.č. 486/773 /stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/33 (novi premjer), k.č. 486/774 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/34 (novi premjer), k.č. 486/775 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/35 (novi premjer), k.č. 486/776 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/36 (novi premjer), k.č. 486/777 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/37 (novi premjer), k.č. 486/778 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/38 (novi premjer), k.č. 486/779 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/39 (novi premjer), k.č. 486/780 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/40 (novi premjer), k.č. 486/781 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/41 (novi premjer), k.č. 486/782 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/42 (novi premjer), k.č. 486/783 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/43 (novi premjer), k.č. 486/784 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/44 (novi premjer), k.č. 486/785 (stari premjer), površine 611 m²; k.č. 122/52 (novi premjer), k.č. 486/800 (stari premjer), površine 717 m²; k.č. 122/90 (novi premjer), k.č. 486/868 (stari premjer), površine 250 m²;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- d) **Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk neposrednom pogodbom kojom se nekretnina daje na prodaju poduzeću „ODISEJA 97“ d.o.o. Čitluk iz Čitluka radi oblikovanja (proširenja) građevne parcele, a označena je kao: k.č. 1/41 K.O. Međugorje, površine 2773 m²;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika.

- a) **Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu, označenom kao k.č. broj: 141/229 (stari premjer) nastala od k.č. broj: 809/1 K.O. Čalići, upisane u Posjedovni list broj 8 K.O. Čalići za Miru Petrinu;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk u korist Miri Petrini;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- a) **Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu, označenom kao k.č. broj: 809/7 (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 141/228 (stari premjer) nastala od k.č. broj: 809/1 K.O. Čalići, upisane u Posjedovni list broj 8 K.O. Čalići za Vladimira Petrinu;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- c) **Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk u korist Vladimiru Petrini;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad. 8. Razno

Predrag Smoljan prisutne upoznaje sa Izvješćem o implementaciji ugovora za pružanje javnih vodnih usluga na području općine Čitluk za 2023. godinu koje je prema ustaljenoj praksi dostavljeno vijećnicima na znanje u materijalima. Također, informira prisutne da bi se 26.06.2024. godine trebala održati obuka vijećnika na temu „Jačanje kapaciteta predstavnika jedinica lokalne samouprave iz oblasti upravljanja vodnim uslugama“ u hotelu Brotnjo u sklopu provođenja projekta općinskog okolišnog upravljanja - MEG II, na kojoj bi trebali sudjelovati i predstavnici Nadzornog odbora komunalnog poduzeća Broćanac, kao predstavnici jedinice lokalne samouprave zaduženi za taj segment poslovanja. O detaljnim informacijama će vijećnici biti informirani putem e-maila u predstojećem razdoblju.

Zaključena je 8. točka dnevnog reda.

Zaključena je 38. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 12:45 sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Antonela Planinić, mag. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.