

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 35. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 26. veljače 2024. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11¹⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike, v.d. Tajnika Vijeća Antonelu Planinić, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk Mladenku Stojić, tajnika Crvenog križa Čitluk Andriju Stojića te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise, Odbora za proračun, financije i gospodarstvo.

V.d. tajnika Vijeća Antonela Planinić je uradila prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 22 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Bernarda Primorac, Mario Milićević (obavijestili Predsjednika i v.d. Tajnika vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti), Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu današnje sjednice. Rasprava je otvorena.

Vijećnik Jure Džida pita Predsjednika Smoljana je li predviđena rasprava glede zahtjeva Ivane Grgić i drugih potpisanih stanara u vidu zasebne točke. Predrag Smoljan odgovara da nije predviđena zasebna točka glede predmetnog zahtjeva te navodi da je svim vijećnicima isto dostavljeno na uvid o čemu će se više govoriti pod točkom „Razno“.

Zaključena je rasprava. *Predloženi dnevni red dat je na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 34. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanje vijećnika;

Vijećnica Luca Bajkuša osvrćući se na peticiju dostavljenu od strane stanara iz zgrade o kojoj je bilo riječi na prethodnim sjednicama, ukazuje na problematiku glede potpisane peticije od strane stanara, navodi da 19 stanara prema trenutnom stanju nema predviđeno parkirno mjesto te moli Načelnika da se poduzmu određene radnje s ciljem rješavanja novonastale situacije, s naglaskom na urbanističke uvjete, plan itd, a s ciljem utvrđivanja načina gradnje.

Načelnik navodi da je na prethodnoj sjednici bilo rasprave o spomenutom te da u odnosu na stanje od tada nije bilo značajnijih promjena osim da je Općina kontaktirana od strane vlasnika „Graditelja“ te da je na sastanku priložen zapisnik iz 2008. godine, a čiji sastavni dio su i zaključci Načelnika Općine Čitluk iz 2004. godine. Navodi da je pomoćniku Franimiru Pervanu naloženo da se provjeri o čemu se radi te da se ukoliko je potrebno angažira i sudski vještak s ciljem utvrđivanja obostranih obveza ukoliko iste postoje te da će sve biti dostavljeno Općinskom vijeću. Osvrćući se na peticiju, navodi da je građevinska dozvola izdana u skladu sa Regulacijskim planom. Dalje ukazuje da se radi o privatnim posjedima te da su ugovori zaključivani između „Graditelja“ i stanara kao ugovornih strana, međutim navodi da su od strane 3 stanara ponuđena određena rješenja u vidu kupovine garažnih mjesta i slično.

Ističe da će se u svakom slučaju dostaviti Općinskom vijeću na znanje/na uvid ukoliko bude promjena po pitanju odnosa između Općine i „Graditelja“. Vijećnica Bajkuša pita je li normalno da stanar te zgrade kupnjom stana ostvaruje pravo na jedno parkirno mjesto, te joj nije jasno kako nakon 20 godina ostaje bez istoga. Načelnik navodi da nije ulazio u sadržaj potpisanih ugovora te navodi da je prema njegovim saznanjima bilo riječi o tome da dio stanara nije izmirio sve svoje obveze, na što se referira vijećnica Bajkuša navodeći da i stanari koji su uredno izmirili sve svoje obveze ostaju bez parkirnog mjesta. Predrag Smoljan navodi da je problem očigledan te da zajednički treba rješavati spomenuto. Luca Bajkuša pita je li se može obustaviti gradnja novih zgrada dok se ne ishoduje povoljno rješenje za sve. Marin Radišić navodi da je građevinska dozvola pravomoćna i izdana u skladu sa Regulačijskim planom, „Graditelj“ je prodao zemlju te poziva pomoćnika Franimira Pervana ukoliko ima nešto konkretno da kaže. Franimir Pervan navodi da je sve izvršeno u skladu sa Regulačijskim planom te da je to sada privatno zemljište, ne ulazeći u način prodaje. Nadalje, ukazuje da je za izdavanje dozvole potrebno priložiti zemljišnoknjižni izvadak što je i učinjeno slijedom čega je ista i izdana, a uzimajući u obzir i činjenicu da je zgrada pozicionirana prema Regulačijskom planu. Luca Bajkuša navodi da nije ispoštovana zakonski propisana udaljenost zgrade od zgrade odnosno balkon od balkona. Predrag Smoljan predlaže da se sastanu ponovno Načelnik, pomoćnik načelnika, predstavnici stanara te da utvrde/predlože konkretna rješenja.

Vijećnik Jure Džida ukazuje na problematiku glede regulacijskog plana nazivajući isti „urbicidom“. Smatra da se u tom dijelu o kojem se vodi rasprava ne mogu graditi još dvije zgrade pored postojeće dvije zbog čega nije omogućeno urbano stanovanje u vidu omogućavanja dovoljno prostora između istih, a o čemu je slao primjedbe vijećnicima, službama i načelnicima prije 10-ak godina, pozivajući Načelnika da izvrši uvid u radove ukazujući da će predmetna problematika biti aktualna i kroz sljedeće razdoblje ukoliko se taj dio ne riješi na efikasan način.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Razmatranje Informacija o radu za 2023. godinu Crvenog križa Čitluk;

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, tajnik Crvenog križa. Otvorena je rasprava.

Vijećnik, Tomislav Glamuzina čestita Andriji Stojiću na rukovođenju, te pita kakva je situacija sa Ukrajincima. Andrija Stojić odgovara da trenutno 56 osoba boravi u Međugorju, od kojih je 21 žena i 30 djece. Navodi da je tijekom prošle godine uređena i opremljena učionica sa 27 računala, međutim unatoč tome djeca ne pohađaju školu u Međugorju, već u Zvirovićima i Čapljini. Navodi da se vaučeri koji se zaprimaju od strane međunarodnih čimbenika humanitarnih organizacija iskoriste u Čapljini, naglašavajući lančanu povezanost svih karika. Ističe da Crveni križ Čitluk nije omiljen na višim razinama s obzirom da ga već godinama pokušavaju izvesti iz općine, čemu se on suprotstavlja uz naglašavanje činjenice da je Općina Čitluk osnivač Crvenog križa Čitluk. Navodi da sva izvješća dostavlja Općini Čitluk kao osnivaču te ne smatra opravdanim omogućavanje uvida u način rada i funkcioniranja Crvenog križa s obzirom da nisu pod ingerencijom kako ni županijskog tako ni federalnog Crvenog križa. Referirajući se na Skupštinu županijskog Crvenog križa koja je trebala biti održana, Marin Radišić pita gosp. Stojića koje su nadležnosti županijskog crvenog križa nad općinskim organizacijom. Gosp. Stojić navodi da Crveni križ Čitluk djeluje kao samostalna udruga u skladu sa važećim Zakonom o udrugama i fondacijama. Ističe da se na problem oko sazivanja reflektirao problem kojeg je prethodno spomenuo odnosno predstavnici viših razina pokušavaju nametnuti svoja pravila igre na način dodjeljivanja funkcija po internim dogovorima. Informira da je zakazana nova sjednica Skupštine, ukazujući da nije problem samo u njima već i u drugima koji zbog sitnih osobnih interesa ne rade valjano. Referira se na djelovanje Udruge Respekt kojoj su od strane federalnog ministarstva odobrena sredstva u iznosu od 8.000,00 KM na ime darivanja krvi, navodeći da nije upoznat je li uopće organizirana akcija darivanja krvi od strane te udruge, naglašavajući činjenicu da na isto ekskluzivno pravo polaže Crveni križ Čitluk, uz naglašavanje suradnje sa brojnim udrugama, mjesnim zajednicama itd.

Vijećnik Danijel Čavar pita gosp. Stojića je li dovoljan broj od 10 volontera na području Općine Čitluk za obavljanje svih djelatnosti koje se obavljaju na području Općine Čitluk. Andrija Stojić odgovara da

su u svakom trenutku na raspolaganju četiri volontera od kojih 2 imaju određena primanja s ciljem „pokrivanja“ troškova prvenstveno namijenjenih za troškove goriva, obroka itd. Sredstva u iznosu od 33.00,00 KM doznačena od strane Osnivača uložena su u plaće i popratne troškove. Zahvaljujući aktivnostima Crvenog križa brojne međunarodne organizacije su prepoznale rad i trud te pokrenule brojne inicijative u vidu djelovanja inicijative žena u Edinu prostoru u Međugorju. Naglašava da je nužno odobriti i rezervna sredstva kako bi u slučaju da iskrсну neke druge stavke, a uzimajući u obzir kompleksnost situacije u svijetu i Europi, organizacija mogla biti spremna u svakom segmentu. Predrag Smoljan naglašava proceduru glede podnošenja informacije o radu Crvenog križa Čitluk odnosno navodi da nije predviđena obveza usvajanja iste. Zahvaljuje se Andriji Stojiću na dugogodišnjem radu i djelovanju te navodi da je očigledno da je Crveni križ Čitluk vidljiv na terenu posebice što se tiče dobrovoljnog darivanja krvi, podjele paketa socijalno ugroženim osobama, posebice u djelovanju u kriznim situacijama kao što su za vrijeme pandemije koronavirusa ili vrijeme dolaska izbjeglica iz Ukrajine. Andrija Stojić upućuje zamolbu za povećanjem sredstava s obzirom na povećanje svih troškova te iskazuje iznimnu zahvalu svima, a posebice volonterima.

Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Razmatranje Izvješća o radu za 2023. godinu Javnog pravobraniteljstva Čitluk;

Izvješće je prezentirala Mladenka Stojić, Pravobraniteljica. Otvorena je rasprava.

Vijećnik, Drago Vasilj pita pravobraniteljicu što misli o uzurpacijama javnih površina s naglaskom na atraktivne (Sivrića igralište, Ćorkov Dolac itd.) odnosno na koji način bi trebalo štiti te javne površine koje su neophodne cjelokupnoj društvenoj zajednici kroz gradnju parkova, zabavne rekreacijske površine i slično), a koje završavaju u vlasništvu pojedinaca. Navodi da je predlagao Načelniku da u urbanom dijelu Međugorja, cijena m² iznosi 500,00 KM + 30% kazne za uzurpirane dijelove. Mladenka Stojić odgovara da su takve situacije prisutne desetljećima te da bi se nešto smatralo javnom površinom ono mora biti proglašeno javnom površinom. Navodi da je zadaća Općinskog vijeća upotpuniti podatke o javnim površinama i usvojiti odgovarajuće odluke s obzirom da se prema važećim odlukama, nogostupi i slično vode na privatnim osobama fizičkim osobama. Predrag Smoljan se osvrće na izlaganje pravobraniteljice navodeći da će Općinsko vijeće na sjednicu uvrstiti, razmatrati i usvajati sve one odluke vezano za javne površine na temelju prijedloga općinskih službi za predmetnu tematiku. Drago Vasilj navodi da nije govorio o nogostupima koji se koriste kao javna površina već na javne površine koje su već kao takve definirane. Smatra da uzurpacija tih površina štetna za cjelokupnu društvenu zajednicu te koji su njezini prijedlozi za navedeno. Mladenka Stojić navodi da je za formiranje cijene glavno mjerilo tržišna cijena.

Zaključena je rasprava. Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu za 2023. godinu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 15 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu.

Ad.5. Prijedlog Odluke o subvencioniranju dijela troškova komunalnih vodnih usluga vodoopskrbe i odvodnje i prečišćavanja otpadnih voda;

Prijedloge je obrazložila Antonela Planinić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.6. Prijedlog akata vezanih za edukaciju vijećnika:

Prijedlog je obrazložila Antonela Planinić. Otvorena je rasprava.

Vijećnica Božana Bevanda pita je li trenutni saziv sljedeće samo edukacija u ožujku, na što Antonela Planinić potvrdno odgovara.

Zaključena je rasprava. Prijedlozi su dati na glasovanje.

a) Prijedlog Odluke o stručnom usavršavanju vijećnika OV Čitluk;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

b) Prijedlog Programa obuka vijećnika OV Čitluk za 2024. godinu;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi akata vezanih za razrješenje odnosno imenovanje članova Upravnog vijeća/Školskog odbora:

Prijedloge je obrazložila Antonela Planinić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijave za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlozi su dati na glasovanje.*

a) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Upravnog vijeća Ustanove Kulturno - informativnog centra Čitluk;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Ustanove Kulturno – informativnog centra u Čitluku;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

c) Prijedlog rješenja o razrješenju članova Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

d) Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Srednje škole Fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlozi Rješenja o imenovanju članova:

Prijedloge je obrazložila Antonela Planinić.

a) Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijave za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u općini Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za obilježavanje i uređivanje grobišta II. Svjetskog rata i poraća na području općine Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Kulturno – informativnog centra u Čitluku;

Prijedlog je obrazložila Antonela Planinić. Otvorena je rasprava.

Vijećnik Drago Pehar se osvrće na prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti Kulturno – informativnog centra u Čitluku smatrajući da se radi o profesionalcu u obavljanju svih zadataka koji mu se stave u dužnost, te naglašava njegovu posvećenost poslu koja je na vrhunskoj razini, a riječima kojim se pridružuje i Jure Džida i Dragan Kozina.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Kulturno – informativnog centra u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad.10. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica načelnika za gospodarstvo.

a) Prijedlog odluke o pristupanju i dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu u korist Gordana Marinčića;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk u korist Gordana Marinčića;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

Ad. 11. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika.

- a) **Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja općine Čitluk na građevnom zemljištu, na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Bijakovići, a u skladu sa Prostornim planom općine Čitluk („Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk“, broj: 7/13);**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- b) **Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1563 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 989/61 K.O. Međugorje u površini od 901 m²;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

- c) **Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za utvrđivanje i obilježavanje granice dijela katastarske općine Čitluk sa granicama katastarskih općina Potpolje, Vionica i Krehin Gradac;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Ad.12. Razno;

Vijećnici Dragan Kozina i Jure Džida su napustili sjednicu.

Vijećnik Drago Vasilj upozna je prisutne sa problemima glede provođenja javnih nabavki odnosno propisanim procedurama s naglaskom na radove u MZ Bijakovići i Međugorju. Navodi da se procedure glede provođenja postupaka javnih nabavki i uloženi žalbi na iste znaju poprilično oduljiti. Referira se na natječaj za održavanje ceste u iznosu od 850.000,00 KM te na natječaj za asfaltiranje ceste u iznosu od 90.000,00 KM kao i na natječaj za asfaltiranje lokalnih cesta u iznosu od 500.000,00 KM. Ističe da su propisane procedure završene za 2 natječaja u prošloj godini međutim izvođenje radova je poprilično prolongirano, a kao relevantan primjer nepoštivanja ugovorenih rokova za izvođenje radova navodi tamponiranje dijela jedne ulice 15-ak dana prije Božića koja još nije asfaltirana. Ističe da se zbog prednje navedenog stvara izrazito nezadovoljstvo kod mještana. Razumije da su izvođači u deficitu sa kadrom odnosno djelatnicima međutim nepojmljivo je da se isti prijavljuju na više natječaja, na kojima budu izabrani kao najpovoljniji ponuditelji, preuzimaju ugovorene obveze međutim isti nisu u mogućnosti ispoštovati ugovoreno, zbog čega radovi iznimno kasne, isti budu započeti na više mjesta/dionica u isto vrijeme što je nedopustivo. Naglašava da je jedini način rješavanja problematike raskidanje ugovora u skladu sa zakonskim odredbama, međutim smatra da su izvođači svjesni toga da se neće pristupiti raskidanju ugovora iz razloga što bi to dovelo do raspisivanja novog natječaja, ponovnog provođenja cjelokupne procedure itd. Smatra da to više nije ispravno razmišljanje s obzirom da izvođači koriste situaciju te blagovremeno ne ispunjavaju svoje obveze. Predlaže da se pristupi raskidanju ugovora, naplate zakonom propisane novčane kazne, te da im se pošalje obavijest o raskidanju ugovora ukoliko ne započnu s radovima u ugovorenom roku. Smatra da ukoliko su izvođači spremni na preuzimanje rizika da izgube ugovorene svote novca, da treba pristupiti tome bez obzira što će se izvođenje radova prolongirati, ali bar će to biti jasan pokazatelj izvođačima da ne mogu kako hoće raditi. Kao primjer nepodnošljive situacije ističe raskopan ulicu ispod Podbrda, zatim Dodigovu ulicu u Međugorju gdje već nekoliko mjeseci zbog radova nije omogućen nesmetan promet, a ni mještanima normalan život. Ponovno ističe da bi izvođačima kroz raskide ugovora trebalo dati do znanja da se ne mogu više ponašati onako kako se mjesecima ponašaju, te da u svakom slučaju moraju pristupiti ispunjavanju preuzetih obveza.

Vijećnik Tihomir Prusina je napustio sjednicu.

Marin Radišić se referira na izlaganje vijećnika Vasilja te informira prisutne da se za pojedine radove ponovno raspisuje natječaj i to za: javni WC u Bijakovićima (Podbrdo) četvrti put zbog povećanja procijenjene vrijednosti, zatim za opremanje dvorane SŠ s obzirom da nije zaprimljena nijedna ponuda na prethodnom natječaju, dok su za KIC u radovi tijekom, te bi po riječima izvođača isti trebali biti završeni do kraja godine. Vezano za izlaganje vijećnika Vasilja o asfaltiranju u Međugorju i Bijakovićima navodi da bi isto trebalo biti završeno od strane tri firme koje su izabrani kao najpovoljniji ponuditelj, a s obzirom na činjenicu da u pojedinim dijelovima (asfaltiranje puta od groblja Kovačica prema Dodizima i Smoljanima) imovinsko pravni odnosi nisu u potpunosti riješeni, odnosno da svi vlasnici nisu dali suglasnost na proširenje ceste, radovi će se u tom dijelu prolongirati. Predrag Smoljan kroz šalu navodi da je sve u skladu sa izbornom godinama, odnosno velik broj radova koji se ne mogu stići.

Vijećnik Vasilj upozorava da je blagdan Cvjetnice zaista blizu te da bi radovi trebali što prije početi kako bi na vrijeme mogli biti završeni te ponovno moli da se izvrši pritisak na izvođače te da se upozore na eventualne sankcije u slučaju neizvršavanja ugovorenih obveza. Navodi da se očekuje veći broj hodočasnika, a trenutno nije omogućeno kretanje pješice, a kamo li kretanje autobusa i automobila. Ističe da novci u ovom slučaju nisu problem, da se uvijek redovno izvrši isplata za obavljeno te navodi da je osobno inzistirao da se uvede profesionalni nadzorni organ koji u knjizi radova uopće nije evidentirao kašnjenje radova te apelira na žurno rješavanje situacije.

Zaključena je dvanaesta točka dnevnog reda.

Zaključena je 35. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 12:35 sati.

Sjednica je tonski snimana.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec