

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 27. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u dalnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 19. lipnja 2023. godine.

Prije održavanja sjednice evidentirano je da većina vijećnika nije u mogućnosti nazočiti sjednicu u navedenom terminu. Nakon konzultacija članova Kolegija Vijeća odlučeno je da se ponovno održi sjednica Kolegija te zakaže novi termin održavanja sjednice Vijeća. Dana 21. lipnja je održana sjednica Kolegija Vijeća te je dogovoren da se 27. sjednica održi dana 23. lipnja 2023. godine.

Sjednica je održana u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 13⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 18 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Bernarda Primorac, Antonio Sivrić, Ilijana Sušac, Ivan Šarac, Goran Božić, (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti), Jure Džida i Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao da Javna pravobraniteljica Mladenka Stojić nije u mogućnosti da nazoči današnjoj sjednici. Predlaže da se iz predloženog dnevног reda izuzme točka 4. Razmatranje Izvješća o radu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk za 2022. godinu. Predsjednik Smoljan podsjeća vijećnike da im je, nakon slanja radnih materijala, dostavljen Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o regulaciji prometa na području naseljenih mjesta Međugorja i Bijakovića. Predlaže dopunu prijedloga dnevног reda današnje sjednice sa navedenom točkom. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red, uz dvije navedene izmjene, je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 26. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevног reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj komentira kako mu je više ljudi javilo da komunalni redari slikaju parkirana vozila. Pita što to znači, je li riječ o početku uvođenja reda po pitanju naplate parkinga. Dodaje kako smatra da to nije dobra osnova za kontrolu parkinga već su to isključivo prekršajni nalozi. Komentira kako bi najbolje bilo da su nalozi pušteni u promet a da fotografije idu uz njih kao dokaz. Marin Radišić odgovara kako mu nisu poznate sve pojedinosti. Informira nazočne o sastanku održanom prije dvadeset dana a na kojem je spominjana mogućnost slikanja te izrade prekršajnih naloga.

Dragan Kozina se obraća svim nazočnim vijećnicima, uz osvrt na neodržavanja sjednice Vijeća u zakazanom terminu. Podsjeća da su vijećnici uredno dobili poziv i materijale za sjednicu tjedan dana prije zakazanog termina održavanja sjednice. Komentira kako je to dovoljno vremena da se usklade sve obveze. Dodaje kako vjerojatno Tajnik Vijeća može reći koliko vijećnika je najavilo nedolazak dan ili dva prije zakazanog termina. Poručuje kako takvi postupci i nedolazak na sjednicu nisu korektni prema ostalim kolegama vijećnicima. Predrag Smoljan komentira kako izlaganje vijećnika Kozine nije formulirano kao vijećničko pitanje već konstatacija sa kojom se svi nazočni mogu složiti. Dragan Kozina poziva sve nazočne da se malo zapitaju. Zaključena je druga točka dnevног reda.

Ad.3.Razmatranje Izvješća o radu Općinskog načelnika za 2022. godinu;

Izvješće je prezentirao Općinski načelnik, gospodin Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina se osvrće na pitanje izgradnje objekta Kulturno – informativnog centra Čitluk i informaciju o izboru novog izvođača. Pita koliko će iznositi dodatni troškovi odnosno koliko je veći novi iznos troškova od

onih nastalih kreditnim zaduženjem. Marin Radišić odgovara kako su podaci navedeni u Izvješću. Iстиче kako u ovoj godini nisu potrebna dodatna financijska sredstva. Iznos sredstava će u konačnici biti veći iz razloga rušenja prednjeg dijela a koji prvim projektom nije planiran za rušenje. Također došlo je do promjene vezane za jačinu ploča između etaža. Dragan Kozina traži pojašnjenje i odgovor na pitanje tko je kriv za „slučaj“ KIC. Pita ima li netko tko je odgovoran, uz opasku kako ne smatra isključivo na krivičnu odgovornost. Ima li netko tko je odgovoran za to što se to radilo na način da smo sada tu gdje jesmo i da nam se smiju svi koji samo malo zavire u proceduru koja je rađena. Možete li imenovati nekoga – pita vijećnik Kozina. Marin Radišić podsjeća kako je rekao da prvim projektom nije bilo predviđeno rušenje prednjeg dijela a do kojega je kasnije došlo. Dragan Kozina komentira kako je kriv projektant. Pita koja tvrtke je radila projekt. Marin Radišić odgovara kako ne zna točan naziv tvrtke te da je ista iz Mostara.

Drago Vasilj se osvrće na navod iz Izvješća po kojemu je komunalna inspekcija postupala po zahtjevu stranka i po službenoj dužnosti te je izvršila ukupno 16 nadzora i zapisnika o istima te donijela 4 rješenja. Vijećnik Vasilj smatra kako bi komunalna inspekcija, u slučaju da radi savjesno, trebala izdati 116 rješenja i isto toliko zapisnika. Podsjeća na više svojih izlaganja na ovu temu te aktivnosti Povjerenstva za zaštitu okoliš čiji je član. Naglašava kako je glavni zastoj nastupio upravo po pitanju komunalnih redara i komunalne inspekcije. Informira nazočne kako je dogovoren da komunalni redari prvo opominju prekršitelje. Međutim, nakon brojnih opominjana nikada nije došlo do pisanja prijava. Poručuje kako se slaže da ljudi treba upozoravati ali da neće biti efekta ukoliko ne prestanu sa prekršajima. Ne možemo „gandijevski“ sve raditi - poručuje vijećnik Vasilj. Osvrće se na zadnje aktivnosti a koje se ogledaju u tome da su komunalni redari dostavili dopise Povjerenstva vezane za odlaganje otpada. Međutim, jutros su ispred radnji kante pune otpada te se ništa ne mijenja. Smatra kako je jedino rješenje izricanje sankcija. Po pitanju građevinske inspekcije, u Izvješću je navedeno da su u prošloj godini donesena 4 rješenja o obustavi i zabrani gradnje. Iznosi primjedbu da u Izvješću ne stoji što se dogodilo nakon izdavanja tih rješenja. Dodaje kako mu je građevinski inspektor rekao „da ga nitko ne benda niti jedan posto“. Vijećnik Vasilj poručuje kako svi znamo gdje je inspektor izdao rješenje o zabrani gradnje ali se objekt izgradio. Poručuje kako vlast mora pokazati da je vlast te mora „lupiti šakom o stol“. Osvrće se na navode o donesenim rješenjima po pitanju oduzimanja robe koja se prodavala na javnim površinama. Podsjeća na svoja izlaganja o „gepekašima“, za koje ističe da rade svima nered te nas brukaju na svakom koraku. Smatra kako po tome pitanju ništa nije urađeno. Komentira provedbu Odluke o korištenju javnih površina te dodaje kako ga ljudi često pitaju zašto se ista selektivno provodi. Komentira iznose koje su prihodovali Matični i Prijemni ured te pohvaljuje njihove aktivnosti. Podsjeća da je nedavno pohvale uputio i Ured za javne nabavke. Smatra kako je najveća i nepremostiva prepreka provođenju projekata provedenih preko Ureda za javne nabavke upravo JP „Brotting“. Informira nazočne o sastanku sa predsjednikom MZ Bijaković koji također dijeli navedeni stav o „Brottingu“. Poručuje kako ljudi ne mogu biti taoci zbog toga što „Brotting“ nije u stanju mjesecima uraditi troškovnike. Poručuje Načelniku kako konačno mora zavesti reda te da zaposlenici moraju početi poštovati radno vrijeme. Poručuje kako je jasno da oni imaju pravo na stanku za doručak te je ista od 10 do 10³⁰ sati. Međutim, činjenica je kako se općinske službenike može vidjeti u 11h ili 12h kako pojedinačno ili u skupinama pohode tržne centre. Službenici moraju biti na svojim radnim mjestima, prvenstveno zbog građana - poručuje vijećnik Vasilj, uz opasku kako aktualna situacija stvara ružnu sliku o općinskim službenicima. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Općinskog načelnika za 2022. godinu je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Za vršitelja dužnosti ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk (u daljem tekstu: v.d. ravnatelj Ustanove) imenuje se Gojko – Zvonimir Martinac, dipl.oec. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o primjeni novog tarifnog sustava za cijenu vode iz vodoopskrbnog sustava općine Čitluk i odvodnje sa pročišćavanjem otpadnih voda;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević informira nazočne da je Klub vijećnika HDZ BiH zauzeo pozitivan stav prema ovome prijedlogu. Smatra kako je obrazloženje prijedloga jasno te je prethodno provedena rasprava i na sjednici Kolegija Vijeća čiji članovi su podržali da prijedlog ide na Vijeće. Komentira da je javno poduzeće suočeno sa poskupljenjem električne energije od 44 % a cijena vode će u slučaju usvajanja odluke poskupjeti mnogo manje.

Dragan Kozina komentira kako su se članovi Kolegija Vijeća složili da točka ide na Vijeće te nisu glasovali o samom prijedlogu. Informira nazočne kako je zamolio Tajnika Vijeća da prije sjednice svim vijećnicima dostavi njegov dopis vezan za ovu točku. Kako to nije bilo moguće putem mobitela uraditi, vijećnik Kozina je dopis proslijedio Načelniku, Predsjedniku i Tajniku Vijeća. Istiće kako sustav vodoopskrbe u našoj općini nije cjelokupno vlasništvo Općine Čitluk, nego je i on u suvlasništvu onih koji su suvlasnici javnog poduzeća. Smatra kako Općina Čitluk u biti nema punu kontrolu nad vodoopskrbnim sustavom. Dodaje kako općina Čitluk trenutno ima oko 18 i pol tisuća stanovnika te vodu koriste gotovo svi stanovnici. Smatra kako poskupljenje električne energije nije jedini razlog poskupljenja. Dodaje kako su, po njemu, razlog poskupljenja gubici odnosno krađe vode, uz opasku kako je bolje reći „neprihodovana“ voda. Naglašava kako ti gubici iznose 57,40 % odnosno više od pola. Komentira kako bi, u slučaju smanjenja tih gubitaka na 30%, slobodno mogli pričati o smanjenju a ne povećanju cijene vode. Istiće kako u našoj regiji plaćamo najskuplju cijenu vode, uz opasku kako o široj regiji nema smisla niti govoriti. Zaključuje kako bi glavni zadatak trebao biti uklanjanje tehničkih gubitaka vode odnosno sprječavanje krađe vode, uz komentar kako javno poduzeće po tome pitanju ništa ne poduzima. Poručuje kako bi volio vidjeti neki njihov akt iz kojeg se vidi što su poduzimali po navedenom pitanju. Istiće kako osnovna sredstva od snabdijevanja u javnom poduzeću nisu uopće uknjižena te se ne obračunava redovito održavanje. Dodaje kako svi znamo koliko su stari sustavi trenutnih crpki koji vrše pumpanje vode. Pitanje glasi što ukoliko dođe do kolapsa odnosno do velikog kvara ili „crkavanja“ ovih pumpi, hoće li suvlasnici u javnom poduzeću financirati oporavke odnosno investiranje i dovođenja u funkciju ili će to opet pasti na teret Općine odnosno proračuna. Vijećnik Kozina pita hoće li to riješiti javno poduzeće iz svojih sredstava, uz opasku kako misli da oni nemaju toliko sredstava. Poručuje kako smatra da ovaj prijedlog nije utemeljen na stvarnom problemu poskupljenja struje. Komentira kako smo donijeli odluku vezanu za priključke na sustav odvodnje a za koju ističe kako ljudi koji imaju uvjete za priključenje goni da se ne priključuju. Smatra kako smo tom odlukom uspostavili diskriminaciju po kojoj se onome koji nema dozvolu naplaćuje određen iznos za priključenje a onome koji ima dozvolu drugi iznos. Pita je li nama u interesu pročišćavanje otpadnih voda ili naplaćivanje nekakvih taksi, uz opasku kako ima osjećaj da je cilj uzimanje novca od ljudi. Poziva nazočne da nakon današnje sjednice krenu do Lovačkog doma te se uvjere na što sliči potok Lukoč. Mislim da je ovo nekakvo „fake“ pročišćavanje a koje nema veze sa pročišćavanjem. Prodite dolje i pogledajte! Moguće je da postoje razlozi da se poveća cijena vode ali mislim da to nije utemeljeno na priči o poskupljenju struje - rekao je vijećnik Kozina. Mario Milićević replicira kako su gubici i prije deset godina bili isti. Podsjeća da su poduzimane i određene akcije poput izmještanja brojila. Podsjeća da svi imamo vodu od 2000. godine a da u bližem okruženju ima gradova čiji stanovnici u samom središtu nemaju vodu. Dragan Kozina replicira kako pamti duže nego vijećnik Milićević. Pojašnjava kako ga raduje što naši stanovnici imaju vodu, uz konstataciju da svi znamo do čega dolazi ukoliko izostanu ulaganja. Istiće da je vijećničku dužnost obnaša u četvrtom mandatu te da 12 godina uopće nije znao da javno poduzeće duguje 1 500 000 KM po pitanju neplaćenih računa za struju. Naglašava kako taj podatak nije bio naveden niti u jednom izvješću o radu javnog poduzeća. To dovoljno govori o ozbiljnosti onih koji rade i koji se brinu o vodi - poručuje gospodin Kozina.

Drago Vasilj ističe kako nam je nažalost Zakon stavio „omču oko vrata“. Pojašnjava kako Zakon o komunalnoj djelatnosti u FBiH propisuje način na koji se određuje cijena vode. Predviđeno je da javno poduzeće dostavlja predstavničkom tijelu prijedlog na usvajanje. Slaže se sa konstatacijom vijećnika Kozine da su, i pored poskupljenja električne energije, najveći problem upravo gubici vode. Podsjeća da je prilikom podnošenja izvješća o radu „Broćanca“ ostao zapanjen sa činjenicom da gubici iznose 53%. Komentira kako niti jedno asfaltiranje na području Međugorja nije prošlo a da se prethodno nije sanirao vodovod s obzirom na pucanje cijevi. Pita zašto se čekaju takve stvari da bi se uradila sanacija. Dodaje kako je sada aktualno pucanje cijevi i da mu je djelatnik javnog poduzeća poručio da jave kada će se raditi asfaltiranje pa da tada urade i sanaciju. Vijećnik Vasilj poručuje kako mu se takav odnos nimalo ne sviđa. Smatra kako je odnos isti i po pitanju

vodokotlića, česama i sličnog te da sve to stvara gubitke. Komentira slučaj pucanja cijevi a koji nije saniran petnaest godina. Poručuje kako je krajnje vrijeme da se kreće sa ulaganjima odnosno sanacijom. Vijećnik Vasilj ističe kako nije pobornik različitog obračuna cijena odnosno predviđanja limita od 25 m³. Dodaje kako mu je logičnije da jedinična cijena pada sa većom potrošnjom. Slaže se sa konstatacijom vijećnika Kozine po pitanju odvodnje odnosno pročišćavanja otpadnih voda. Podsjeća da je pitao što ćemo sa vodom koja izlazi iz pročistača a ista je doprla stotinu metara od pročistača. Što će biti kada se pojačaju kapaciteti pa ta voda dopre do crkve te predstavlja pravu žabokrečinu, smrad i leglo za komarce - pita vijećnik Vasilj, uz opasku kako nije dobio odgovor na svoje pitanje. Poručuje kako te stvari moramo rješavati te da će tijekom glasovanja ostati suzdržan. Dragan Kozina se osvrće na navod vijećnika Vasilja da Općinsko vijeće donosi odluku. Pita što će se dogoditi ukoliko se danas odluka ne doneše, hoće li doći do poskupljenja vode.

Ivo Bevanda odgovara kako odluku ne donosi Vijeće već nadzorni odbor javnog poduzeća. Podsjeća vijećnike da su u radnim materijalima dobili odluku nadzornog odbora. Pojašnjava kako Općinsko vijeće daje suglasnost na odluku nadzornog odbora. Ukoliko danas Vijeće ne dadne suglasnost, na snazi ostaju stare cijene. S druge strane, ukoliko danas Vijeće dadne suglasnost, nove cijene stupaju na snagu prvog dana u sljedećem mjesecu. Komentira kako su fakture za utrošenu električnu energiju za 2022. godinu veće za 450 000 KM u odnosu na fakture za 2021. godinu. Poručuje kako bi, u slučaju nedavanja suglasnosti, netko trebao preuzeti odgovornost i odlučiti na koji način će se to riješiti odnosno hoće li to biti kreditno zaduženje ili neka intervencija kroz općinski proračun.

Predrag Smoljan ističe kako je vijećnik Kozina dao neke komentare zbog kojih je on, kao predsjednik Vijeća, dužan intervenirati te traži da njegovo izlaganje uđe u Zapisnik. Smatra kako izjave vijećnika Kozine, ukoliko na iste izostane reakcija, mogu stvoriti zabunu kod stanovnika općine Čitluk. Po pitanju vlasništva vodoopskrbnog sustava, gospodin Smoljan ističe kako u potpunosti ne poznaće situaciju te ne bi vodio raspravu bez direktora javnog poduzeća. Komentira kako je javno poduzeće išlo u privatizacijski postupak te u početnu bilancu nije ušao niti jedna objekt vodoopskrbnog sustava. Također nije donijet nikakav akt koji bi suvlasnicima omogućio da polazu prava na bilo koji objekt vodoopskrbnog sustava ili dio bilo kojeg objekta. Iстиče kako mu je dužnost reagirati kako osobe koje čitaju Zapisnik ne bi došle u zabunu i pomislike da Općina nije stopostotni vlasnik vodovoda, uz opasku kako on to stvarno misli ali da ne zna u potpunosti situaciju.

Dragan Kozina poručuje kako bi volio da se to provjeri, uz opasku da je broj stanovnika isticao u smislu broja korisnika sustava a ne broja suvlasnika. Marin Radišić poručuje kako će reći samo jednu rečenicu a koja glasi da je Općina vlasnik cijelokupnog vodoopskrbnog sustava Općine Čitluk.

Pero Barbarić komentira kako vodoopskrba ne ulazi u paket dionica tako da je vodoopskrbni sustav 100% vlasništvo Općine. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Odluku o primjeni novog tarifnog sustava za cijenu vode iz vodoopskrbnog sustava općine Čitluk i odvodnje sa pročišćavanjem otpadnih voda je dat na glasovanje te je usvojen sa 13 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te 4 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad. 6. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja na neizgrađenom građevnom zemljištu u vlasništvu općine Čitluk putem javnog nadmetanja-licitacije u K.O. Tepčići na k.č. 1130/1 K.O. Tepčići (novi premjer), što odgovara k.č. 479/39 K.O. Tepčići (stari premjer) u površini 4606 m²;

Otvorena je rasprava. Dragan Kozina pita je li, Prostornim planom općine Čitluk, na ovom području predviđena mogućnost postavljanja foto naponski panela. Dodaje kako ima saznanja da je nešto odraćeno od strane Hercegovačko – neretvanske županije. Franimir Pervan odgovara kako je dio parcele prethodno bio poljoprivrednog karaktera. Preciznije, investitor je iskazao interes za dvije parcele, od kojih je jedna bila građevinska a druga poljoprivredna. Nakon pribavljanja, urbanističkih uvjeta, investitor se obratio Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ sa zahtjevom za prenamjenu zemljišta. Nakon prenamjene zemljišta dolazi do formiranja jedne parcele. Dragan Kozina pita može li nakon postupka licitacije ovo zemljište dobiti drugi ponuditelj iako je zainteresirani investitor platio prenamjenu dijela predmetnog zemljišta.

Franimir Pervan odgovara kako će zemljište dobiti najbolji ponuditelj u postupku licitacije. Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.

Prijedlog odluke o osnivanju prava građenja na neizgrađenom građevnom zemljištu u vlasništvu općine Čitluk putem javnog nadmetanja-licitacije u K.O. Međugorje na k.č. 1/25 K.O. Međugorje u površini 65100 m² i k.č. 1/26 K.O. Međugorje u površini 68335 m²;

Otvorena je rasprava.

Vlatka Martinović je napustila dvoranu. Nazočno je 17 vijećnika.

Dragan Kozina komentira kako je riječ o zemljištu, ili preciznije jedinom preostalom državnom - općinskom zemljištu na području K.O. Međugorje a na kojem je planirana turistička odnosno gospodarska izgradnja. Istaže kako se u zakup na 25 godina daje 133 400 m² zemlje u jedinoj preostaloj zoni u Međugorju u kojoj se sutra mogu praviti nekakvi zajednički sadržaji koji budu potrebni za Međugorje. Poručuje kako svi znaju što je Međugorje te da ono nije kao Hamzići, uz pojašnjenje da ne podcjenjuje Hamziće te da je Međugorje svetište i nešto što traje preko četrdeset godina. Podsjeća da je na prošlim sjednicama Vijeća i Kolegija govorio kako ovo ne treba raditi u Međugorju, posebice ne treba na samom ulazu da ljudi dočekuje polje solara. Dodaje kako nas na jednom ulazu čeka pročistač a na drugome solari te tek treba vidjeti što će nas čekati iz smjera Zvirovića. Poziva nazočne da se zapitaju treba li ovo nama u Međugorju budući da ćemo time ograničiti sebe i svoje potrebe u narednih 25 godina, uz opasku kako tada vjerljivo mnogih neće biti a uključujući i njega. Komentira kako mu nije jasno ima li Načelnik ili onaj koji ovo predlaže viziju, viđenje ili ukazanje pa da zna što neće trebati Međugorju. Pita gdje će se sutra u Međugorju izgraditi novo groblje, višenamjenska dvorana, parking ili neki drugi sadržaj a koji će zasigurno trebati onima koji ostanu živjeti u Međugorju. Zaključuje kako više nema onoga što se nekada zvalo općinsko ili državno. Podsjeća kako je u protekla četiri vijećnička mandata od načelnika Jerkića i Radišića tražio da se u Međugorju formira stotinjak parcela za individualnu stambenu izgradnju ali je stalno nailazio na izgovore zbog kojih se to ne može realizirati odnosno nije se htjelo realizirati. Vijećnik Kozina smatra kako smo mogli bez problema dio općinskog zemljišta prenamijeniti na način da se ne planira gospodarska izgradnja već stambena individualna izgradnja. Naglašava kako u posljednja četiri mandata Vijeća nije naišao na slučaj da je netko legalno došao do općinskog zemljišta i na istom legalno izgradio kuću. Poručuje kako na ovaj način uništavamo i ono malo što je ostalo, uz komentar kako on nema ništa protiv osoba koje investiraju u biznis sa solarima. Komentira kako na lokalitetu smještenom nasuprot predmetnog lokaliteta, preciznije u Služnju, ima ogromna površina zemljišta obrasla šikarom a koja se vodi kao pašnjak a koja se može od strane Županije prenamijeniti u građevinsko zemljište na kojem se mogu postaviti solari. Poručuje kako ne vidi valjanog razloga da se solari postavljaju u gospodarskoj zoni u Međugorju. Osvrće se na izjavu Načelnika po kojоj je ovo financijski isplativo, uz opasku kako je isplativo i u slučaju da solari budu u Služnju. Poručuje kako će glasovati protiv prijedloga, uz komentar da mu nisu poznati motivi da se ovako vrijedno zemljište nekome daje na 25 godina. Vijećnik Kozina smatra kako se na razini Općine trebalo odrediti neke manje atraktivne lokacije na kojima se mogu postavljati foto naponske objekte, uz opasku kako je gospodarska zona formirana sa ciljem razvoja gospodarstva i zapošljavanja. Komentira kako će na ovom objektu raditi dva stražara te će biti postavljene nadzorne kamere. Pita kako ćemo nekome drugome uskratiti pravo da i on sutra postavlja solare na nekoj susjednoj parceli. Istaže kako bi ga, da je na načelnikovom mjestu, bilo strah od boga ukoliko bi se ovo usvojilo. Poručuje kako bi mogao pričati još pola sata ali da se sve svodi na to da je ovaj prijedlog sramotan. Podsjeća da je na sjednici Kolegija Načelniku rekao da ima dojam da Načelnik nije sve rekao te sada pita postoje li pritisci da se ovo usvoji, uz opasku kako ćemo odgovor saznati vjerljivo naknadno. Poziva sve one kojima je stalo do Međugorja i koji se kunu u Međugorje da ne podrže ovaj prijedlog.

Pero Barbarić komentira kako nema ništa protiv ovoga prijedloga a za kojega smatra da je zakonski utemeljen i koristan za Općinu. Osvrćući se na izlaganje vijećnika Kozine, komentira kako ispada da je jedini problem „što će ovo raditi Janko a ne Marko“. Informira nazočne o razgovoru sa gospodinom Stjepanom Boškovićem, Načelnikom Općine Stolac. Istaže kako je Proračun Općine Stolac nakon ulaska u ovakve i slične projekte cca 20 000 000 KM. Smatra kako su potencijalni investitori interes za predmetni lokalitet iskazali zbog blizine dalekovoda smještenog u neposrednoj blizini. Vijećnik Barbarić općinske akte ocjenjuje kao praktične i dobre za potencijalna ulaganja.

Vlatka Martinović se vratila u dvoranu. Nazočno je 18 vijećnika.

Mario Milićević komentira kako ga čudi izlaganje vijećnika Kozine, uz opasku kako smo prije slušali kritike zbog toga što se ništa ne gradi u gospodarskoj zoni a sada slušamo kritike zbog toga što se ulaže u tu istu zonu. Istaže kako je predmetni lokalitet u trećem i daljim redovima, uz komentar kako su male šanse da u današnje vrijeme tu netko gradi tvornicu. Dodaje kako će po pitanju prava grđenja Općina mjesечно zaradivati cca 8 000 KM odnosno godišnje cca 96 000 KM. Podsjeća da ćemo imati prihode i od građevinske dozvole i koncesijske

naknade po pitanju proizvedene energije. Dodaje kako vijećnik Kozina spominje Boga a s druge čuje kako je upravo vijećnik Kozina podnosio zahtjev da se njemu omogući postavljanje solara na predmetnom lokalitetu. Poručuje da na parceli koju vijećnik Kozina ocjenjuje kao jedinu preostalu ima skoro 1 000 000 m² te da su solari u Ljubuškom, Mostaru i svugdje drugdje a ne samo u Međugorju. Naglašava kako je Vijeće MZ Međugorje zauzelo pozitivan stav o prijedlogu te je isti dostavljen svim vijećnicima. Dragan Kozina replicira kako je mislio da kolega ima više „klikera u glavi“. Istačе kako je ovdje isključivo riječ o privatnom interesu. Podsjećа da je na Kolegiju rekao da ćemo istu cijenu postići i u slučaju da solari budu preko puta odnosno u Služnju. Mario Miličević pita vijećnika Kozinu zašto je on podnosio zahtjev. Dragan Kozina odgovara kako je zahtjev podnio iz inata. Pojašnjava da se zahtjev odnosio na postavljanje solara snage 150 kW i da ga je podnošenje koštalo 100 KM. Dodaje kako je to učinio sa ciljem da blokira gluposti koje se rade.

Marin Radišić smatra kako je ovaj prijedlog povoljan za Općinu Čitluk. Podsjećа na svoja ranije izlaganja u kojima je vijećnike informirao o postupcima susjednih gradova i općina po ovome pitanju. Naglašava kako će Općina prihodovati iznose koje vrijede za prodaju zemljišta a zemljište ostaje općinsko. Vezano za ostalo zemljište, prema podacima nadležne službe, ukoliko izuzmemo ove lokacije, na predmetnom lokalitetu ostaje cca 1 700 000 KM, uključujući par privatnih parcela.

Drago Vasilj poručuje vijećniku Kozini kako on ipak ne bi toliko dramatizirao ovu situaciju. Podsjećа da je dostavio stav MZ Međugorje po ovome pitanju. Osvrće se na brojne rasprave na Vijeću u kojima je isticano kako druge općine rade sposobnije u odnosu na nas po pitanju solara. Poručuje kako je za njega prihvatljiva investicija koja neće uništiti prirodu. Dodaje kako je kao član povjerenstava uvijek podržavao ulaganja u gospodarsku zonu iz razloga što je pobornik napretka. Izjavu vijećnika Kozine po kojoj podržava investiciju ukoliko će biti implementirana sa druge strane prometnice, vijećnik Vasilj svrstava u domenu „glazbenih želja“ ili nekog hira. Poručuje kako bi vjerojatno i on bio protiv ovoga prijedloga u slučaju da je točna konstatacija vijećnika Kozine da je ovo jedino preostalo slobodno zemljište u gospodarskoj zoni. Istačе kako se uvijek nastoji pripremiti za sjednicu Vijeća te je ovaj put otisao u Općinsku službu za prostorno uređenje, imovinsko – pravne poslove i katastar zemljišta. Poručuje kako se osobno uvjerio da površina preostalog zemljišta iznosi cca 1 000 000 m². Da imamo najveći mogući procvat, to ne možemo poklopiti za sljedećih 20 godina - poručuje gospodin Vasilj. Pita gdje su nam toliki investitori i tko će praviti tvornice i druge objekte, uz opasku kako je situacija takva da uopće nema radnika koji bi radili u tim objektima. Osvrćući se na izjavu vijećnika Kozine o angažmanu dvojice stražara, podsjećа na brojne koncesije dodijeljene za sadnju smilja, oraha i ostalih kultura. Poručuje kako tu nema niti stražara, ali je svakako riječ o nekoj vrsti napretka koji se ogleda kroz privatnu inicijativu i proizvodnu djelatnost. Dodaje kako se nedavno uvjerio da je cijelo polje ispred grada Roterdama pokriveno solarima. Osvrćući se na pozitivan stav Vijeća MZ Međugorje, informira nazočne o zahtjevu MZ Međugorje da se dio sredstava investira na područje navedene mjesne zajednice. Poručuje kako će zahtjev Vijeća MZ Međugorje, u postupku izrade Prijedloga prostornog plana, biti da se zaustave zahtjevi za postavljanje solara na području MZ Međugorje. Smatra kako bi realizacijom novih projekata po pitanju solara došli u situacije na koje ukazuje vijećnik Kozina. Poručuje kako ne treba niti u snovima zamišljati da će se parking praviti u gospodarskoj zoni. Podsjećа na nedavno uređen parking u središtu Međugorja a koji je gotovo prazan. Dragan Kozina komentira kako je vijećnik Vasilj na sjednici Kolegija obećao da će do održavanja sjednice Vijeća u prvom terminu donijeti potpisani suglasnost Vijeća MZ Međugorje. Dodaje kako je dogovor bio da će vijećnik Kozina biti pozvan na sjednicu Vijeća MZ Međugorje. Poručuje kako neće reći da vijećnik Vasilj laže već kako on sumnja da je uopće održana sjednica Vijeća MZ Međugorje. Podsjećа da je vijećnik Vasilj bio na utakmici te je spominjano kako su se članovi čuli online te je bila neka buka. Dodaje kako nije video popisanu suglasnost, ali da to nije toliko niti bitno. Podsjećа da je zemljište na kojemu se nalazi crkveni parking nekada bilo u privatnom vlasništvu. Krajem 80-tih godina prošlog stoljeća, na inicijativu tadašnjeg župnika, dogovoren je da vlasnici parcela ustupe zemljište Crkvi uz neku razumnu naknadu a koja nije odgovarala tadašnjoj tržišnoj cijeni. Istačе kako su svi vlasnici ustupili zemljište svjesni da zemljište vrijedi mnogo više. Vijećnik Kozina pojašnjava da je riječ o lokalitetu na kojem je smješten vanjski oltar, sadašnji parking te sve do radio postaje „Mir“. Poručuje kako se u slučaju zatvaranja parkinga, svi ljudi mogu parkirati iza kuće vijećnika Vasilja, na parking koji može primiti dva vozila. Osvrćući se na izjavu vijećnika Vasilja o zahtjevu da se obustave drugi postupci u svezi solara, vijećnik Kozina pita tko može bilo kome osporiti da nešto traži. Drago Vasilj poručuje kako nije prvi put da vijećnik Kozina na ovakav način govori o Vijeću MZ Međugorje. Poručuje kako nikada ne laže te ga je često puta kroz život koštalo zato što uvijek govori istinu. Podsjećа da je išao na utakmicu te sjednica Vijeća MZ Međugorje nije održana u prvom terminu. Nakon povratka, sjednica je održana u novom terminu te je na istoj zauzet stav o prijedlogu koji je predmet aktualne rasprave. Poručuje vijećniku Kozini da povede računa o vlastitoj stranci, uz opasku kako se sastaju samo pred izbore. Dodaje kako Vijeće MZ Međugorje radi te daje informaciju o održanih šest radnih sastanaka u ovoj godini. Mi imamo svoj način rada i rezultati našeg rada se vide - naglašava gospodin Vasilj. Poručuje kako nije dužan podnosići račune niti načelniku a kamoli vijećniku Kozini te da račune podnosi isključivo Vijeću MZ

Međugorje. Dragan Kozina replicira kako je na sjednici Kolegija zatražio mišljenje Vijeća MZ Međugorje. Pojašnjava kako nije tražio mišljenje predsjednika Vijeća MZ Međugorje već Vijeća MZ Međugorje. Dodaje kako je obećano da će se sastati Vijeće te će gospodin Vasilj donijeti napisano mišljenje. Drago Vasilj odgovara kako je mišljenje tu, u njegovim rukama. Ponavlja kako nije dužan podnosići račune vijećniku Kozini. Dragan Kozina odgovara kako je vijećnik Vasilj nešto obećao a nije ispunio. Pojašnjava kako se to na hrvatskom jeziku kaže da je slagao. Drago Vasilj odgovara kako vijećniku Kozini nije ništa obećao te da nema obvezu njemu podnosići račune. Predrag Smoljan poručuje kako mora prekinuti dijalog dvojice vijećnika. Informira vijećnike da je jutros na protokol Vijeća dostavljen pozitivan stav Vijeća MZ Međugorje na aktualni prijedlog. Dodaje kako je razmišljao da se navedeni akt kopira i dostavi svim vijećnicima. Međutim, vođeni ranijim iskustvima i zauzetim stavom da se materijali ne dijele na samoj sjednici, odustao je od te zamisli. Dragan Kozina pita predsjednika Smoljana je li istina da smo se dogovorili da će vijećnik Vasilj donijeti stav Vijeća MZ Međugorje do sjednice Općinskog vijeća. Predrag Smoljan odgovara kako nije istina da smo se dogovorili već je istina da je vijećnik Vasilj rekao kako će do sjednice održati sjednicu. Dragan Kozina odgovara kako mu ne treba više. Predrag Smoljan pojašnjava kako on ne brani niti koga. Podsjeća da smo se dogovorili da će sjednica biti u ponedjeljak a danas je petak. Drago Vasilj podsjeća da je dogovoren termin sjednice. Međutim, zbog brojnih izostanaka ta sjednica tada nije održana. Pojašnjava kako je isto bilo i sa sjednicom Vijeća MZ Međugorje. Nakon otkazivanja sjednice Općinskog vijeća, održana je sjednica MZ Međugorje na kojoj je zauzet stav.

Vlatka Martinović je napustila dvoranu. Nazočno je 17 vijećnika. Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Glasovanju nisu pristupili vijećnici Dragan Kozina i Vlatka Martinović. Vijećnik Dragan Kozina je napustio sjednicu.

Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolažanja nekretnina u vlasništvu općine Čitluk na lokalitetu „DONJA DUBRAVA“ K.O. MEĐUGORJE na k.č. 16/15, površine 22141 m², k.č. 17/84, površine 4149 m² i k.č. 17/85, površine 4146 m²;

Otvorena je rasprava. Ilija Šego pita postoje li investitori voljni da grade objekte i zapošljavaju ljude na predmetnim parcelama. Fanimir Pervan odgovara kako postoje potencijalni investitori. Dodaje kako će se kroz postupak javne licitacije donijeti odluka.

Vlatka Martinović se vratila u dvoranu. Luca Bajkuša je napustila sjednicu. Nazočno je 16 vijećnika. Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja općine Čitluk na građevnom zemljištu na dijelu područja općine Čitluk, točnije na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Služanj i to na: k.č. 2393/90 (novi premjer), 86/1029 (stari premjer), površine 832 m² K.O. Služanj; k.č. 2393/104 (novi premjer), 86/985 (stari premjer), površine 355 m² K.O. Služanj; k.č. 2393/116 (novi premjer), 86/1010 (stari premjer), površine 258 m² K.O. Služanj i k.č. 2393/126 (novi premjer), 86/1028 (stari premjer), površine 800 m² K.O. Služanj;

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Tomislav Glamuzina je napustio sjednicu. Nazočno je 15 vijećnika.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Slavena (Mile) Ostojića iz Bijakovića;

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Joze (Mladena) Bulića iz Služnja,

Luca Bajkuša se vratila u dvoranu. Nazočno je 16 vijećnika.

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je šesta točka dnevnog reda

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo.

Zaključak kojim se daje suglasnost gospodarskom društvu „BROTIS“ d.o.o. Čitluk za dodjelu koncesije za postrojenja fotonaponskih elektrana;

Otvorena je rasprava. Predrag Smoljan komentira kako redovito na adresu Službe ili Vijeća dobivamo zahtjeve resornog ministarstva po pitanju suglasnosti jedinice lokalne samouprave. Propisan je rok od 45 dana u kojem se Općina mora očitovati. U slučaju propuštanja propisanog roka, smatra se da je Općina suglasna sa zahtjevom. Prijedlog zaključka je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključak kojim se daje suglasnost gospodarskom društvu,, ŠOŠA“ d.o.o. Čitluk za dodjelu koncesije za postrojenja fotonaponskih elektrana;

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog zaključka je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključak kojim se daje suglasnost gospodarskom društvu „MOGIPS“ d.o.o. Mostar za dodjelu koncesije za postrojenja fotonaponskih elektrana;

Vlatka Martinović je napustila dvoranu. Nazočno je 15 vijećnika.

Otvorena je rasprava. Predrag Smoljan podsjeća da smo pod prošlom točkom dnevnog reda razmatrali prijedlog vezan za osnivanje prava građenja na neizgrađenom građevnom zemljištu u K.O. Tepčići a što je direktno vezano za ovaj prijedlog. Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

Zaključak kojim se daje suglasnost gospodarskom društvu NSOL d.o.o. Mostar za dodjelu koncesije za postrojenja fotonaponskih elektrana;

Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog zaključka je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o regulaciji prometa na području naseljenih mesta Međugorja i Bijakovića;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Vlatka Martinović se vratila u dvoranu. Sjednicu su napustili Pero Barbarić i Luca Bajkuša. Nazočno je 16 vijećnika.

Drago Vasilj smatra kako je riječ o dobrom prijedlogu a kojega treba podržati. Osvrće se na 2012. godinu i tada aktualne probleme sa dvosmjernim prometom autobusa kroz tijesne prometnice. Nakon održane sjednice Podružnice Zbora građana MZ Bijakovići – Podbrdo, zauzeo se stav da i promet automobila bude jednosmjeran. Informira nazočne o inicijativi Vijeća MZ Međugorje da se na međugorskoj stani kroz zaseok Vasilji prema Križevcu uvede jednosmjerni promet. Rasprava je zaključena. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o regulaciji prometa na području naseljenih mesta Međugorja i Bijakovića je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad. 9. Razno;

Drago Vasilj podsjeća da je više puta ukazivao na probleme vezane za toalet na autobusnom kolodvoru u Međugorju. Apelira da se krene sa rješavanjem problema. Traži od Načelnika da naloži komunalnom inspektoru i komunalnim redarima da već danas krenu u inspekcijske kontrole. Komentira kako smo prošle godine, tijekom obilježavanje Godišnjice ukazanja i Festivala mladih, imali dramatično stanje po pitanju nepropisnog odlaganja otpada.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je 27. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 14⁵⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.