

IZVADAK IZ ZAPISNIKA **sa 22. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 28. prosinca 2022. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu općine Čitluk Mladenku Stojić te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo.

Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 19 od ukupno 24 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Drago Pehar (obavijestio Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti), Tihomir Prusina, Darko Primorac, Pero Barbarić, Luca Bajkuša.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 22. redovite sjednice Vijeća te je isti dao na raspravu. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 21. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Božana Bevanda komentira kako svjedočimo da se neki poslovi ne odvijaju na zamišljeni način te da često iskrсну neke neplanirane stvari. Poručuje kako joj nije cilj otvarati skupne rasprave vezane za izgradnju objekata Kulturno - informativnog centra Čitluk i Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Vijećnica Bevanda pita nazire li se konačno rješenje problema vezanih za navedene objekte. Osvrće se na izgradnju objekta sportske dvorane Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima te pita kada će se nastaviti radovi. Marin Radišić odgovara kako je od izvođača stigla ponuda vezana za nastavak radova na objektu KIC-a te se sagledavaju mogućnosti uklapanja iste u procedure propisane Zakonom o javnim nabavkama. Vezano za objekt Srednje škole, slijedi raspisivanje novog natječaja za izradu krovišta. U tijeku je natječaj vezan za fasadu sportske dvorane Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima, a u pripremi je još par natječaja za radove na dvorani i zgradi Škole - rekao je gospodin Radišić.

Bernarda Primorac komentira kako je, čitajući zapisnike sa ranijih sjednica a kojima nije nazočila, uočila da je Mjesna zajednica Paoča - Vidovići odabrana za mjesnu zajednicu na čijem području će se raditi usklađivanje zemljišno knjižnih i katastarskih podataka. Budući da je riječ o površinski manjoj mjesnoj zajednici tada je rečeno kako će usklađivanje podataka u skoro vrijeme biti okončano. Pitanje vijećnice Primorac glasi: Je li nakon godinu dana okončan postupak usklađivanja u MZ Paoča - Vidovići? Vijećnica Primorac pita kada navedeni postupci kreću na području Čitluka. Marin Radišić odgovara kako će provjeriti jesu li okončane radnje u MZ Paoča. Dodaje kako se trenutno radi u Međugorju i da će to zasigurno potrajati. U tijeku su pripremne radnje vezane za Čitluk, koji je planiran za radove nakon okončanja istih u Međugorju.

Drago Vasilj pita Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk u kojoj je fazi sudski postupak sa uzurpatorima zemljišta na lokalitetu igrališta Sivrići. Na drugo pitanje vijećnik Vasilj traži pismeni odgovor a upućuje ga na adresu JP „Broting“ d.o.o. Čitluk. Podsjeća da je više puta tražio da se u središtu Međugorja, u Ulici franjevačkih mučenika, uredi nogostup na prostoru koji je sada makadamski. Komentira kako je imao niz obećanja te je sa direktorom i inženjerom Poduzeća više puta dolazio na sami lokalitet, uz opasku da je zadnji put to bilo prije dvije godine. Poručuje kako je unatoč dogovoru i obećanju izostalo raspisivanje natječaja te traži pismeni odgovor vezan za razloge izostanka aktivnosti. Javna pravobraniteljica Mladenka Stojić odgovara da je predmet Milene Barišić, ukoliko vijećnik Vasilj misli na taj, okončan sudskom nagodbom. Dodaje kako će uknjižba na Općinu Čitluk biti urađena u sklopu usklađivanja grunta i katastra. Drago Vasilj replicira kako mu zvuči nevjerovatno da su predstavnici Općine Čitluk pristali na sudsku nagodbu. Podsjeća Pravobraniteljicu da ga je zvala na razgovor te

mu je obećala kako će ga predložiti za svjedoka na Sudu a što nije učinila. Zašto me niste pozvali na ročište – pita gospodin Vasilj, uz opasku kako su predstavnici MZ Međugorje imali niz argumenata. Pita koje je opravdanje da navedena osoba dobije zemljište. Mladenka Stojić odgovara kako je riječ o dijelu zemljišta. Drago Vasilj odgovara kako nema veze i da je riječ o 100 m². Pita koliko zemljišta je dobila spomenuta osoba. Mladenka Stojić odgovara kako sada ne može napamet odgovoriti na pitanje. Drago Vasilj poručuje kako mora komentirati iz razloga što su ljudi davali svoje zemljište kada se prije 60 godina pravilo igralište, uz opasku kako je Međugorje među prvima na području općine imalo igralište. Ističe kako je netko tu zemlju, koju su davali pradjedovi i djedovi stanovnika Međugorja za opće dobro, sada prodao. Pita kako to može netko uraditi te koja poruka se time šalje. Pita što dobivamo ukoliko sada potomci ljudi koji su davali zemljište zatraže povrat svoga zemljišta. Ponovno pita zašto nije pozvan da svjedoči uz komentar kako je još mnogo ljudi imalo tu želju. Podsjeća da je MZ Međugorje prije pet godina uradila idejno rješenje uređenja predmetnog prostora te je ono od strane brojnih ljudi ocijenjeno kao lijepo i funkcionalno. Poručuje kako su sada onemogućeni da ista rade. Mladenka Stojić replicira kako se u predmetu nalazi i presuda Ustavnog suda, koji je dozvolio uknjižbu prava vlasništva u omjeru 1/1. Dragan Kozina replicira sa izjavom „tko je jamio, jamio“. Mladenka Stojić odgovara kako je tužiteljica cjelokupan iznos uplatila. Prema presudi Ustavnog suda nakon 20 godina dosjelošti uzurpatori postaju vlasnici zemljišta 1/1 bez naknade. Drago Vasilj replicira kako je svjestan da ulazi dijalog ali da mora reći kako je MZ Međugorje pet godina inzistirala da općinske službe riješe imovinsko - pravne odnose. Ističe kako „malim prstom nisu mrdnuli“ te da je upućivao dopise na adrese Općinskog načelnika i Predsjednika Općinskog vijeća. Podsjeća na brojna vijećnička pitanja te napominje kako je riječ o najatraktivnijoj i najboljoj lokaciji u Međugorju.

Dragan Kozina podsjeća da je na prošloj sjednici Vijeća postavio pitanje vezano za evidenciju uzurpiranih površina. Dodaje kako se iz odgovora moglo zaključiti da Općina nema registar uzurpacija, uz opasku kako posjeduje neke zapisnike ali objedinjene evidencije zasigurno nema. Poručuje kako je iz razloga takvog odgovora i današnjeg saznanja o sudskoj nagodbi u Međugorju potihom danas rekao „tko je jamio, jamio“. Pita Načelnika je li današnjim Prijedlogom rebalansa proračuna Općine predviđeno da djelatnici Općine dobiju po 1080 KM kao što je to slučaj sa većinom općina i gradova na području Federacije BiH. Ukoliko ste se za to odlučili, jeste li to planirali kroz Rebalans za 2022. godinu ili Prijedlog proračuna za 2023. godinu - pita vijećnik Kozina. Osvrće se na rad mjesnih zajednica te pita jesu li svi predsjednici i članovi vijeća mjesnih zajednica legalno izabrani te teku li im mandati ili ima slučajeva da su mandati davno istekli. Marin Radišić odgovara kako se sve što se planira raditi po pitanju isplate 1080 KM treba raditi u aktualnoj godini. Pojašnjava kako je u tome slučaju riječ o nečemu što nije oporezivo. Dodaje kako su određena sredstva predviđena u Prijedlogu rebalansa ali je riječ o znatno nižim iznosima od spomenutih, vjerojatno o polovici toga iznosa. Vezano za mjesne zajednice, gospodin Radišić misli da svega tri ili četiri mjesne zajednice nisu na vrijeme provele svoje izbore. Dragan Kozina replicira kako to znači da djelatnici neće dobiti pomoć u spomenutim iznosima. Pita kako su postupile druge općine sa područja naše županije. Jesu li one davale svojim djelatnicima nadoknadu u punom iznosu te kada će biti isplata ostatka - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić kako su općine različito reagirale. Primjerice, Općina Jablanica je isplatila iznos od 500 KM po djelatniku, Grad Ljubuški nije isplatio ništa, a Općina Posušje je isplatila samo djelatnicima Općine dok su izostavili djelatnike ustanova kojima je Općina Posušje osnivač. Općina Čitluk će isplatiti iznos od cca 500 KM za ukupno 130 osoba, uključujući djelatnike općine i ustanova.

Ivan Šarac pita je li moguće osvijetliti pješačke prijelaze na način kako je to napravljeno u Čapljini. Vijećnik Šarac podsjeća na ranije najave o postavljanju radara na lokalitetu preko puta zgrade Suda. Pita kada će to biti. Marin Radišić odgovara kako pokraj Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku teku pripreme za osvijetljivanje pješačkog prijelaza. Razmatrana je mogućnost rješenja identičnog čapljinskom. Podsjeća daje riječ o magistralnoj prometnici te je Općina kontaktirala Ceste Federacije. Iz toga poduzeća je stigla informacija kako su lampice u Čapljini postavljene iznad sloja asfalta. Načelnik komentira kako bi u slučaju snježnih padalina ralica zasigurno oštetila lampice. Kao praktičnije rješenje se nameće kopanje i postavljanje lampica u sami asfalt. U Policijskoj postaji Čitluk je došlo do promjene na poziciji zapovjednika te nije bilo novih informacija vezanih za postavljanje radara.

Mario Milićević komentira poništenje javnog natječaja za izbor izrađivača Prostornog plana. Gospodin Milićević pita kada će se raspisati novi natječaj. Dodaje kako je na web stranici Općine Čitluk pročitao vijest o odabiru izvođača za asfaltiranje igrališta u Donjoj Blatnici. Pita kada će početi izvođenje navedenih radova. Marin Radišić

odgovara kako mu nije poznat termin početka izvođenja radova. Dodaje kako su potpisani ugovori za izvođenje radova u Gospodarskoj zoni „Tromeda“ i na Barama. Vezano za prostorni plan, u tijeku je ispitivanje više mogućnosti rješavanja ovoga pitanja.

Darko Primorac podsjeća da je prošle godine postavio pitanje vezano za dodjelu sredstava udrugama građana. Ističe kako ove godine nisu sva sredstva udrugama isplaćena te su ostala na općinskom računu, uz opasku da neke udruge nisu dobile nikakva sredstva. Vijećnik Primorac pita kada će se sanirati prometnica u Čitluk Selu, u zaseoku Primorci. Ističe da je ista u katastrofalnom stanju te se više ljudi obraćalo. Osvrće se na izlaganje kolege Šarca, uz pitanje kakve nam je korist što pješački prijelazi svijetle kada nema tko preko njih prelaziti. Mogu oni biti crveni ili žuti, ali Policija ne radi svoj posao te se kroz Čitluk vozi kao da je put magistralni - rekao je vijećnik Primorac. Marin Radišić odgovara da su predstavnici „Brotinga“ izlazili na teren u zaseok Primorci. Urađen je troškovnik i slijedi izvođenje radova. Vezano za prvo pitanje, gospodin Radišić poručuje da su sredstva isplaćena svim udrugama građana. Pita kome se nije isplatilo. Pojašnjava kako se sredstva isplaćuju za organizaciju nekih manifestacija ili turnira te su sve udruge koje su ispunile svoje obveze dobile sredstva. Koliko mu je poznato, svega dvije udruge nisu održale svoje turnire i ostale su bez sredstava.

Jure Džida se osvrće na pitanje vijećnice Božane Bevanda vezano za izgradnju objekata Kulturno - informativnog centra Čitluk i sportske dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Poručuje kako vidi da se razmišlja o nastavku radova. Komentira kako ne zna kome može pasti na pamet da se na takav način može nastaviti sa starim izvođačem. Pita koje je opravdanje za ovoliki zastoј u izvođenju radova te pita je li Općina isplatila izvođaču sve ono što je tražio. Temeljem kojeg propisa netko može prekinuti radove na objektu na nekih pola godine ili godinu dana? Temeljem čega taj isti može odlučiti kada će nastaviti sa radovima koje je prethodno prekinuo? Kakav je to način dogovora - pita vijećnik Džida, uz opasku kako treba dobro pripaziti kako se dogovara jer treba biti jasna namjera toga izvođača na koji način je dalje mislio nastaviti. Dodaje kako Općini treba dobar pravnik koji može ispraviti namjere izvođača te predlaže da gospodin Ivan Stojić prati procese izgradnje dva navedena objekta do realizacije. Marin Radišić podsjeća da je više puta isticao da su plaćeni svi radovi koji su poduzimani. Tužba od strane izvođača nije ponesena već je podizanje tužbe najavljeno. Izvođač i njegova odvjetnica smatraju da imaju pravo da potražuju sredstva i za radove koji su plaćeni a sve temeljem poskupljenja cijena. Općina zastupa suprotno stajalište po kojemu u Zakonu o javnim nabavkama nema utemeljenja za isplatu temeljem nečega što je prethodno već plaćeno. Načelnik poručuje kako će Općina, uz Pravobraniteljicu, zasigurno angažirati i odvjetnički tim. Jure Džida replicira kako Općina treba izvođača tužiti iz razloga samovoljnog izlaska iz ugovorenog posla. Dodaje kako to za posljedicu ima dva nedovršena objekta koji liče na „rugobe“ i koje ćemo takve još dugo gledati. Prekinite to jednom i podnesite tužbu – poručuje vijećnik Džida, uz komentar kako treba sve sagledati, raspisati novi natječaj i završiti posao što prije. Ističe kako ova rasprava obiluje temperamentnijim izlaganjem iz razloga što zasigurno nema vijećnika kojemu u javnosti nije postavljeno pitanje koje se odnosi na izgradnju navedenih objekata. Dodaje kako mu ljudi u Općini govore da ih je sramota zbog ovoga. Vijećnik Džida poručuje kako njega nije sramota već sramota treba biti pojedincima koji su „kontrolirali“ cijelu situaciju te će sada izvođač tužiti njih umjesto da oni tuže njega. Marin Radišić replicira kako su situacije sa KIC-om i Srednjom školom totalno različite. Radovi na dvorani Srednje škole su obustavljeni od strane izvođača. S druge strane, radovi na KIC-u nisu obustavljeni svojevremeno od strane izvođača već temeljem urađenog zapisnika od strane projektanta, nadzora i izvođača. Kada se srušio onaj dio pozadi konstatiralo se kako bi trebalo srušiti i prednji dio te je došlo do izmjene projekta. To je urađeno od strane prijašnjeg izrađivača projekta a uslijedila je revizija od strane Građevinskog fakulteta Sveučilišta u Mostaru. Temeljem toga smo sada dobili ponudu za nastavak radova. Načelnik podsjeća na problem u samome prvome projektu po kojemu su predviđene tri ploče između etaža čija debljina nije odgovarala stvarnom rasponu.

Tomislav Filipović pohvaljuje aktivnosti Načelnika i Općine Čitluk po pitanju širenja sustava javne rasvjete. Osvrće se na relaciju od Bara prema Krehin Gracu, uz komentar da je riječ o dosta frekventnoj lokaciji kojom svakodnevno pješači veliki broj šetača i djece školske dobi. Pita kada će se na tome terenu uraditi javna rasvjeta, uz opasku kako je tu neophodna ugradnja dijela nogostupa. Podsjeća na ranija izlaganja vijećnika Gorana Božića, u kojima je ukazivao na hitnost uređenja protupožarnih putova između naseljenih mjesta Krućevići, Krehin Gradac, Blizanci, Šurmanci, Bijakovići i Vionica. Vijećnik Filipović podsjeća na velike požare koji su se dogodili ove godine te pita ima li ikakve šanse da se krene sa uređenjem putova. Marin Radišić odgovara kako na lokalitetu

na koji se osvrnuo vijećnik Filipović nema postavljenih stupova javne rasvjete. Poručuje kako se čeka na postavljanje istih te će nakon toga uslijediti ugradnja rasvjetnih tijela i puštanje rasvjete. Dodaje kako se na području naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići rasvjeta postavlja na betonske stupove koje je JP „Elektroprivreda HZ HB“ postavljala kroz rekonstrukciju svoje mreže. Prijedlog vezan za protupožarne putove će se naći u planu aktivnosti za 2023. godinu.

Vlatka Martinović pita planira li se u 2023. godini prikupljanje smeća uz lokalne prometnice kao što je to bila praksa ranijih godina. Drugo pitanje vijećnice Martinović glasi: Je li moguće da plan aktivnosti za 2023. godinu obuhvati i rekonstrukciju odnosno sanaciju prometnice od Vidovića do Biletića odnosno do groblja? Marin Radišić odgovara kako u Prijedlogu proračuna za 2023. godinu nisu navedene prometnice već samo skupni iznosi. Pojašnjava kako slijedi izrada Plana javnih nabavki u kojemu se navode pojedinačni lokaliteti. Pored toga, „Broting“ radi održavanje lokalnih prometnica. Dodaje kako će ispitati koji zahvati su potrebni na navedenoj prometnici. Vezano za uređenje prostora uz prometnice, Načelnik odgovara kako to svake godine radi „Broćanac“ a zasigurno će raditi i sljedeće.

Miro Pehar ističe kako se u nekim raspravama vođenim prije par godina isticalo da bi rezultati rada mjesnih zajednica bili bolji ukoliko bi predsjednici vijeća mjesnih zajednica primali određene naknade za svoj rad. Vijećnik Pehar pita jesu li te inicijative još uvijek aktivne, uz komentar kako bi možda dobro bilo da se naknade propišu pa da se vremenom prate učinci rada. Marin Radišić odgovara da je u ovoj godini dosta uplata išlo preko računa mjesnih zajednica, prvenstveno za izvođenje radova i potrebe tih mjesnih zajednica. Dodaje kako mu nije poznata praksa da se isplaćuju naknade predsjednicima mjesnih zajednica te da to ne rade niti druge općine, uz opasku da je otvoreno pitanje koliko je to oporezivo. Miro Pehar replicira kako smo nakon završetka ratnih događanja imali praksu da predsjednici mjesnih zajednica primaju naknadu. Pojašnjava kako se zahtjev odnosi na one mjesne zajednice u kojima je veća aktivnost predsjednika te da je broj takvih mjesnih zajednica 5 ili 6.

Antonio Sivrić pita tko u Općini odlučuje tko će biti izvođač na nekim građevinskim projektima. Je li riječ o nekom povjerenstvu ili općinskoj službi? Postoje li propisane sankcije za takve ukoliko dođe do situacija da se planirani radovi ne okončaju na propisan način - pita vijećnik Sivrić. Marin Radišić odgovara da se izvođač bira temeljem raspisanog i provedenog postupka javnog natječaja. Postupak javnog natječaja provodi imenovano povjerenstvo koje vrednuje pristigle prijave i o svojem radu vodi zapisnik kojega potpisuju svi članovi povjerenstva. Nakon donošenja odluke o najboljem ponuđaču slijedi žalbeni rok, u kojemu nezadovoljne stranke u postupku mogu izjaviti svoje žalbe na odluku povjerenstva. Ured za žalbe u Mostaru ocjenjuje valjanost i opravdanost tih žalbi. Općina postupak prekida dok čeka odluku Ureda za žalbe. Nakon potvrde Ureda za žalbe, proces se nastavlja te se ide u potpisivanje ugovora sa izvođačem. Kada se iscrpe sve pravne mogućnosti, oni koji zadovoljavaju kriterije idu na e-aukciju. Onaj koji tu iziđe sa najpovoljnijom cijenom je naveden u Odluci o izboru izvođača. Slijedi potpisivanje ugovora sa izvođačem, a u kojemu su regulirana prava i obveze Općine i izvođača radova - rekao je gospodin Radišić. Antonio Sivrić pita mogu li se znati imena članova povjerenstva koji su sudjelovali u izboru. Marin Radišić odgovara kako nema stalnih članova povjerenstava. Za svaki natječaj se imenuje novi saziv povjerenstva. Načelnik poručuje da svaki vijećnik može dobiti podatke o svakom provedenom natječaju kao i o svakom članu povjerenstva.

Goran Božić komentira kako svjedočimo pozitivnim procesima utopljanja javnih i školskih objekata U Brotnju. Izražava pohvalu Načelniku za sve dosad učinjeno po tome pitanju te se osvrće na objekt područne škole fra Didaka Buntića u Krehin Gracu. Planira li se, u skorije vrijeme, utopljanje iste, obzirom da jedina nije utopljenja, i uređenje okoliša sa igralištem - pita gospodin Božić, uz opasku kako je riječ o školi koja ne posjeduje nešto takvo. Marin Radišić odgovara da je to jedini objekt koji nije završen te će se na njemu zasigurno raditi. Dodaje kako će se ispitati mogućnost izgradnje igrališta te da treba vidjeti gdje će se pozicionirati. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Prijedlog odluke o usvajanju Rebalansa Plana Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 31.12.2022. godine;

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju o održanoj sjednici Odbora dana 22. prosinca. Ističe kako je Prijedlog rebalansa dobio jednoglasnu potporu članova Odbora. Gospodin Milićević komentira kako su svi prihodi, porezni i neporezni, u porastu. Dodaje da je isto sa tekućim i kapitalnim potporama te je najviše sredstava otišlo na tekuće grantove. Vijećnik Milićević pohvaljuje angažman 11 mladih vježbenika koji odrađuju pripravnički staž te poručuje kako ovako treba nastaviti sa ciljem da što više mladih ostane u svojoj sredini. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Rebalansa Plana Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 31.12.2022. godine je dat na glasovanje te je usvojen sa 16 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. a) Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2023. godinu;

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju o održanoj sjednici Odbora dana 22. prosinca te jednoglasnom zauzimanju pozitivnog stava prema prezentiranom prijedlogu općinskog proračuna.

Vlatka Martinović se osvrće na proračunsku stavku vezanu za Dom zdravlja Čitluk a koja je planirana u iznosu od 300 000 KM. Vijećnica Martinović je zatražila pojašnjenje vezano za strukturu navedene rashodovne stavke te pita je li riječ o iznosu koji se u cijelosti financira iz općinskog proračuna ili je riječ o transferima drugih razina koji se preko Općine transferiraju prema Domu zdravlja Čitluk. Pavo Zovko odgovara kako dio navedenih sredstava dolazi iz općinskog i županijskog proračuna a određen iznos je vezan za sufinanciranje dohodaka osoba koje su angažirane kroz programe Zavoda za zapošljavanje. Vlatka Martinović pita koliki iznos se na godišnjoj razini izdvaja iz općinskog proračuna, je li riječ o 39 000 KM. Planira li se povećanje navedenog iznosa – pita vijećnica Martinović, uz komentar kako je riječ o minimalnom iznosu u odnosu na potrebe koje ima Dom zdravlja Čitluk. Marin Radišić odgovara kako Općina za potrebe Doma zdravlja Čitluk izdvaja 50 000 KM. Dodaje kako se pored toga sredstva izdvajaju i za sufinanciranje rada pripravnika u Domu zdravlja Čitluk. Pored navedenog, dio sredstava se izdvaja za sistematske preglede djece. Vlatka Martinović komentira kako Općina za pojedine subjekte izdvaja 100 ili 200 000 KM te bi u budućnosti svakako trebali planirati povećanje stavke za Dom zdravlja Čitluk s obzirom da su aktualna izdvajanja realno minimalna. Marin Radišić odgovara kako su na području naše županije dugo prisutni problemi sa financiranjem zdravstvene zaštite u domovima zdravlja. S druge strane, na području Županije Zapadno - hercegovačke općine ne izdvajaju sredstva za domove zdravlja. Općina Čitluk za rad hitne pomoći izdvaja 50 000 KM, kroz sistematske preglede izdvojeno je oko 30 000 KM. Sufinanciranje zapošljavanja kadra je riješeno između Općine i Zavoda tako da Dom zdravlja za tu namjenu ne izdvaja sredstva. Načelnik poručuje kako se sve to radi sa ciljem da je i Domu zdravlja lakše raditi. Slaže se da bi povećanje proračunske stavke svakako doprinijelo podizanju kvalitete rada Doma zdravlja. Komentira kako Hercegovačko – neretvanska županija velika sredstva izdvaja za rad Sveučilišne kliničke bolnice u Mostaru te za domove zdravlja ostaje manje sredstava. Vlatka Martinović komentira kako je Općina Čitluk osnivač Doma zdravlja Čitluk te bi trebala participirati u radu Doma zdravlja Čitluk. Pojašnjava kako ne kaže da bi Općina trebala osiguravati sredstva za plaće djelatnika ali bi svakako trebala razmišljati o osiguranju donacija poput vozila hitne pomoći, opreme i infrastrukture Doma. Vijećnica Martinović podsjeća da je Dom zdravlja Mostar u istom pravnom statusu kao i Dom zdravlja Čitluk ali je Grad Mostar svome domu zdravlja donirao vozilo hitne pomoći. Marin Radišić se slaže sa navedenim. Podsjeća na nedavna ulaganja u rekonstrukciju objekta Doma zdravlja Čitluk. Informira nazočne o aktualnom projektu prekogranične suradnje u koji je Općina Čitluk ušla sa Gradom Solinom. Aplikacija obuhvaća opremanje Doma zdravlja Čitluk. Dodaje kako će uskoro Domu zdravlja Čitluk od strane Vlade HNŽ biti uručeno vozilo. Informira nazočne o prijedlogu Udruge gospodarstvenika Brotnjo koji su spremni osigurati dio sredstava za nabavku vozila a da ostatak preuzme Općina.

Božana Bevanda se osvrće na naziv stavke navedene u tekstualnom dijelu prijedloga proračuna a koja glasi “lokalne ceste, nogostupi, kružni tok i sl. 900.000,00 KM“. Pita na koji kružni tok se konkretno misli te je li možda riječ o budućem kružnom toku u Donjoj Blatnici. Pavo Zovko odgovara kako se ne misli konkretno na neki kružni tok već je riječ o općem nazivu stavke.

Pero Radišić komentira kako je Rebalans rađen iz razloga postavljanja i ugradnje sustava javne rasvjete a što je rješavano preko mjesnih zajednica. Pita jesu li u 2023. godini planirane nove aktivnosti sa mjesnim zajednicama

po ovome pitanju. Je li to možda planirano kroz stavku „kapitalni transferi mjesnim zajednicama“ - pita vijećnik Radišić. Općinski načelnik Marin Radišić odgovara kako je navedeni posao realiziran preko mjesnih zajednica iz razloga što tri godine nismo mogli dobiti izvođača radova. Smatra kako ćemo do kraja godine imati izvođača.

Goran Božić komentira kako smo svakodnevno izloženi poskupljenju svih životnih namirnica. Pita je li aktualnim prijedlogom predviđeno povećanje transfera vezanih sa Dječjim vrtićem a sa ciljem da se omogući neometano funkcioniranje navedene predškolske ustanove. Drugo pitanje vijećnika Božića se odnosilo na poskupljenje cijene električne energije za JP „Broćanac“. Konstatira da je Parlament Federacije BiH koncem 2021. godine usvojio Zakon o dopunama Zakona o električnoj energiji u FBiH, kojim je propisano da, ukoliko dođe do poremećaja na tržištu električne energije na način da se cijena opskrbe električnom energijom za kvalificiranog kupca poveća za više od 20% u odnosu na prethodnu godinu, Vlada FBiH u obvezi da posebnom odlukom ograniči porast cijene opskrbe električnom energijom do 20% maksimalno, pri čemu se isto odnosi za ugovore sa godišnjim trajanjem i duže. Dodaje kako je od gospodina Ive Bevande saznao da je Nadzorni odbor JP „Broćanac“ razmatrao nacrt ugovora predložen od strane „Elektroprivrede HZHB“ a koji propisuje nova poskupljenja za JP „Broćanac“. Gospodin Božić komentira kako smo svjedoci da nije došlo do poskupljenja cijene vode i odvoza smeća u prethodnoj godini unatoč poskupljenju električne energije za 20% a što je svakako zasluga sposobnosti direktora i menadžmenta „Broćanca“. Ističe kako je ovo drugo poskupljenje električne energije sa kojim se suočava „Broćanac“. Pita hoće li se ovim proračunom na neki način subvencionirati navedena poskupljenja električne energije ili će se posegnuti za nepopularnom metodom po kojoj bi to poskupljenje išlo na trošak krajnjih potrošača odnosno stanovnika općine Čitluk. Komentira kako se iz stavke „subvencija javnim poduzećima“ može doći do zaključka da aktualni prijedlog općinskog proračuna ovo nije predvidio te pita razmatra li se neki drugi način kako bi olakšali situaciju „Broćancu“ a pred kojim je izvjesno da će plaćati električnu energiju 45% skuplje u odnosu na prethodne godine. Pavo Zovko odgovara kako navedeno nije obuhvaćeno prijedlogom proračuna te da su ovo nove informacije. Goran Božić komentira kako će, u slučaju da Nadzorni odbor „Broćanca“ odbije ovakav ugovor, poduzeće biti primorano kupovati električnu energiju na slobodnom tržištu, što svakako vodi u još veću neizvjesnost. Pavo Zovko dopunjuje raniji odgovor sa pojašnjenjem kako je Vrtić obuhvaćen skupnom stavkom za ustanove te da tu ima prostora za određene intervencije na koje je ukazao vijećnik Božić.

Jure Džida traži pojašnjenje vezano za proračunsku stavku koja se odnosi na lokane prometnice, mostove i kružne tokove a navedena je pod ekonomskim kodom 821222. Vijećnik Džida obuhvaća li navedena stavka već urađene kružne tokove i one kružne tokove koji se planiraju raditi u budućnosti. Podsjeća da je urađeno nekoliko kružnih tokova na magistralnoj prometnici a koji su na području Bijakovića i Međugorja, zatim kružni tokovi uz lokalne prometnice u Vionici i Blizancima. Komentira kako su se zadnja dva navedena kružna toka malo „nakrivila“ te nisu nešto naročito frekventni. Poziva gospodina Zovku da prilikom sljedećih planiranja uzme u obzir potrebu izgradnje kružnog toka u Gornjim Ograđenima, preciznije Pododacima. Pojašnjava kako bi na planiranom lokalitetu dolazilo do križanja putova pod pravim kutom a koji vode za Čerin, Čitluk, Ograđenik i polje. Dodaje kako se kružni tokovi mogu praviti u Hamzićima, uz opasku kako će svakako biti bolji od onoga kojeg je bivši načelnik za svoga mandata gradio u Blizancima. Goran Božić replicira i poziva vijećnika Džidu da ne bude grub prema Blizancima, uz opasku da je kružni tok u Blizancima na neki način bio preteča i uvod za gradnju ostalih kružnih tokova po mjesnim zajednicama.

Antonio Sivrić se osvrće na stavku „transferi za udruge mladih“ pod ekonomskim kodom 614327. Stavka je planirana u iznosu od 4000 KM a realizirana je u iznosu od 3000 KM. Podsjeća na odgovor Načelnika po kojemu je stavka u potpunosti realizirana te pita što je sa ostatkom od 1000 KM. Podsjeća da su on i neke kolege vijećnici u prijašnjim raspravama tražili povećanje navedene stavke, uz komentar kako je iznos od 4000 KM zapravo simboličan. Smatra kako bi lijepo bilo da se svake godine ova stavka poveća za barem 1000 KM iz razloga što na području općine Čitluk imamo veliki broj udruga mladih i koje imaju dobre planove te okupljaju veliki broj članova a među kojima su i on i neki vijećnici. Vijećnik Sivrić smatra kako bi time poslali lijepu poruku mladima a i novci bi bili utrošeni na pravi način. Marin Radišić odgovara kako Općina svake godine krajem veljače ili

početkom ožujka raspisuje natječaj za udruge građana. Pojašnjava kako se na navedeni natječaj mogu prijaviti i sve udruge mladih. Međutim, niti jedna udruga mladih se nije prijavila na natječaj. Tek prekjučer se Općini sa zahtjevom obratila Udruga „BRUM“. Opravdali su utrošak sredstava za prethodnu godinu te su se obratili sa zahtjevom za pomoć pri realizaciji projekta kojega trenutno implementiraju. Navedenom zahtjevu je udovoljeno te su im sredstva uplaćena jutros. Načelnik pohvaljuje aktivnosti navedene udruge, uz opasku kako sa zahtjevom ne treba čekati zadnji dan. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2023. godinu je dat na glasovanje te je 17 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*

b) Prijedlog odluke o izvršenju Plana Proračuna općine Čitluk za 2023. godinu;

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke o izvršavanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2023.godinu je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke Općinskog vijeća Čitluk broj: 01-06-103/5-16 od 28.04.2016.godine;

Prijedlog je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo. Otvorena je rasprava.

Goran Božić traži pojašnjenje budući da je uvodnim napomenama navedena površina od 1h a u pismenom obrazloženju stoji površina od 0,1h. Jasna Karačić odgovara kako je riječ o 0,1h. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke Općinskog vijeća Čitluk broj: 01-06-103/5-16 od 28.04.2016.godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Ustanove Edukacijsko – rehabilitacijski centar „Sveti Josip Radnik“ Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Ustanove Edukacijsko – rehabilitacijski centar „Sveti Josip Radnik“ Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko - tehničkih i drugih uvjeta;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Jure Džida naglašava kako je riječ o povjerenstvu koje je, između ostalog, zaduženo za davanje urbanističko – tehničkih uvjeta. Iznosi primjedbu da urbanistička struka nije zastupljena u prijedlogu. Navodi da su zastupljene struke poput elektrotehnike, prava, građevine i agronomije. U sastavu nužno mora biti predstavnik Odsjeka za geodetske poslove. Ističe da se oko 90 % predmeta koje razmatra povjerenstvo odnosi upravo na utvrđivanje urbanističko - tehničkih uvjeta te predlaže da u sastav povjerenstva uđe i urbanista. Iznosi primjedbu da se tradicija nastavlja te dodaje kako Načelnik predlaže „na brzinu“ te vjerojatno i ne razmišlja o tome na pravi način. Gospodin Džida predlaže da se za člana ovoga povjerenstva imenuje gospođa Sonja Vlaho, koja je po struci diplomirani inženjer arhitekture - urbanist. Ističe da je gospođa Vlaho cijeli radni vijek provela u Općinskoj službi za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša te da u ovome trenutku od nje nema kompetentnije osobe na ovim poslovima. Dodaje kako je riječ o osobi koja je diplomirala prije nekih 40 godina. U slučaju da je broj članova fiksiran na 5, vijećnik Džida predlaže da se iz prijedloga izuzme netko od predloženih te umjesto njega da predložena bude gospođa Vlaho. Ističe nadanje da će Načelnik imati razumijevanje te će poštovati struku.

Goran Božić ističe kako uvažava vijećnika Džidu, uz opasku da su poslovničke procedure jasne te je isteklo vrijeme za podnošenje amandmana. Pojašnjava kako je jedini način za izmjene da Načelnik danas pokrene iste.

Predrag Smoljan podržava izlaganje vijećnika Božića. Pojašnjava kako se prijedlog vijećnika Džide ne može tretirati kao amandman već isključivo kao sugestija predlagatelju odnosno Načelniku.

Marin Radišić ocjenjuje prijedlog vijećnika Džide kao odličan, uz opasku da je ipak zakasnio. Pohvaljuje prijedlog i kvalitete gospođe Vlaho. Smatra kako bi ona svakako bila odličan član Povjerenstva. Ističe da je sastav Povjerenstva identičan prošlogodišnjem, te je došlo do izmjene samo predstavnika Odsjeka za geodetske poslove. Podsjeća vijećnike na njihove komentare i pohvale članova a koje su iznesene tijekom posljednjeg razmatranja informacije o radu Povjerenstva. Poručuje kako ostaje kod svoga prijedloga te je neozbiljno na sami dan sjednice nekoga tko dobro radi svoj posao izbacivati iz prijedloga.

Dragan Kozina ističe kako je bio spriječen da nazoči sjednici Kolegija Vijeća a na kojoj se utvrđivao dnevni red današnje sjednice. Dodaje kako je sa vijećnikom Džidom razgovarao prije današnje sjednice te podržava njegov prijedlog. Ističe kako ne vidi problem da se izmijeni članak i navede da Povjerenstvo broji šest članova te da šesti član bude gospođa Vlaho. Vezano za poslovničke procedure, komentira kako ne vidi problem da Načelnik danas izjavi kako prihvća predložene izmjene. Ističe kako bi predloženo svakako doprinijelo podizanju kvalitete rada Povjerenstva. Poručuje kako je on za to da se nikoga od predloženih ne izbacuje a da gospođa Vlaho bude šesti član.

Drago Vasilj podržava prijedlog vijećnika Džide, uz komentar kako će glasovati za prijedlog Načelnika iz razloga što podržava raniji rad predloženih članova i da ne bi ispalo da glasuje protiv njih. Dodaje kako je prijedlog vijećnika Džide dobar, uz opasku kako ne bi bilo prvi put da se nešto mijenja na samoj sjednici. Poručuje kako je odluka na Načelniku. Marin Radišić komentira kako mu nije poznato može li se mijenjati broj članova.

Ivo Bevanda poziva sudionike u raspravi da izlaganja prilagode temi raspravljanja. Poručuje kako svatko ima pravo na komentar ali su procedure jasne. Pojašnjava kako temeljna odluka propisuje da članove Povjerenstva predlaže isključivo Načelnik te da niti jedan član ne može biti imenovan ukoliko nije obuhvaćen prijedlogom Načelnika. Naglašava kako propisi ne prepoznaju nikoga drugog, izuzev Načelnika, kao aktera kandidacijskog postupka. Poručuje kako Vijeća danas može prijedlog prihvatiti ili odbiti. Iznosi primjedbu uz komentar kako je neozbiljno danas nekoga predlagati a da ga se ne upozna da je predložen. Poručuje da je preduvjet da se nekoga imenuje na neku poziciju njegov pristanak. Vezano za prijedlog da se broj članova poveća na šest pita kako bi onda Povjerenstvo u parnom broju odlučivalo. Poručuje kako bi, u slučaju da je povećanje broja članova neophodno, broj članova trebalo povećati za minimalno dva a nikako za jedan.

Dragan Kozina, Predsjednik Kluba vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida, je, sukladno članku 67. Poslovnika o radu Vijeća, zatražio stanku u radu Vijeća u trajanju od deset minuta. Predsjednik Vijeća je odlučio da se sjednica Vijeća prekida na deset minuta, radi konzultacija u klubovima vijećnika. Pozdravlja Josipa Grbavca, dosadašnjeg vijećnika a koji je prije petnaest dana preuzeo dužnost zastupnika u Skupštini Hercegovačko - neretvanske županije.

Dragan Kozina informira nazočne da Klub vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida podržava prijedlog kojega je iznio vijećnik Jure Džida. Pojašnjava kako se broj članova može povećati za dva člana sa ciljem da ukupan broj bude neparan. Isto tako, ukoliko Načelnik ostane kod ranijeg prijedloga, članovi navedenog kluba će glasovati za prijedlog kako ne bi ispalo da glasuju protiv predloženih imena. Vijećnik Kozina poručuje kako će nevoljko dići ruku za taj prijedlog.

Darko Primorac pohvaljuje izradu prijedloga iz razloga što je sada, za razliku od ranijih godina, pored imena kandidata navedena njihova struka. Poručuje kako će podržati prijedlog iz razloga jer smatra da je ovo povjerenstvo do sada kvalitetno radilo. Smatra kako je apsurdno da u sastavu povjerenstva nema arhitekta a ima agronom. Poručuje kako ubuduće svakako treba u sastavu ovog povjerenstva predvidjeti mjesto za ovu struku. Ukoliko treba broj povećati za dva, vijećnik Primorac predlaže da se pored arhitekta predvidi mjesto za veterinara, uz opasku „kada može agronom onda može i veterinar“.

Jure Džida poručuje kako ne razumije Načelnika i njegove principe. Pojašnjava kako Načelnik često na Vijeću mijenja svoje mišljenje i stavove a danas mu je to problem. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko - tehničkih i drugih uvjeta je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Povjerenstva imenuju se: Mate Miletić – dipl. ing. el.; Ivo Bevanda – dipl. iur.; Pero Radišić – mag. građ; Marin Sivrić – dipl.*

ing. agr. i Stana Krmek - predstavnik Odsjeka za geodetske poslove. Mandat članovima Povjerenstva traje do 31. prosinca 2023. godine. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Mario Milićević komentira kako je kao, član Upravnog vijeća Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „Sveti Josip Radnik“ upoznat sa radom i aktivnostima Ustanove i Udruge roditelja i prijatelja djece s posebnim potrebama „Susret“. Podsjeća na nedavnu svečanost otvaranja senzornog parka za djecu sa teškoćama u razvoju te istu ocjenjuje vrhunskom. Ističe da je izgradnja senzornog parka realizirana uz pomoć gospodarstvenika, Crkve, Općine Čitluk i pojedinaca te dokazuje kako se slogom i radom može sve napraviti. Osvrće se na organizaciju božićnog sajma kojega organizira Udruga „Susret“ te ističe da je rad Udruge podignut na vrhunsku razinu. Pohvaljuje opremljenost te mlade i uspješne ljude željne učenja a koje su angažirane u ustanovi „Sveti Josip Radnik“. Vijećnik Milićević podsjeća da aktualnom sazivu Vijeća mandat istječe za dvije godine. Predlaže da vijećnici rad Udruge „Susret“ podrže izdvajanjem 20 KM iz vijećničkih naknada, putem trajnih naloga. Drago Vasilj ističe kako apsolutno podržava prijedlog vijećnika Milićevića. Dodaje kako bi poziv trebalo uputiti gospodarstvenicima da se i oni pridruže akciji. Dragan Kozina komentira kako je planirao otvoriti raspravu o povećanju iznosa vijećničkih naknada, koji dugo nisu mijenjani. Predlaže da se iznos naknade poveća za 20 KM mjesečno, a da se to povećanje i dodatnih 20 KM, preusmjeri prema Udruzi „Susret“. Goran Božić ističe kako, u potpunosti, podržava prijedlog vijećnika Milićevića. Jure Džida ističe da su oba prijedloga korektna i predstavljaju lijepu gestu. Poručuje kako će podržati svaki ovakav prijedlog. Pozdravlja rad i aktivnosti Udruge roditelja i prijatelja djece s posebnim potrebama „Susret“. Ivan Šarac ističe kako podržava prijedlog. Dodaje kako je kao djelatnik Općine već potpisao trajni nalog a da će isto učiniti i kao Vijećnik. Predrag Smoljan komentira kako će gospodarstvenici na sličan način podržati akciju. Na glasovanje je dat prijedlog zaključka u sljedećem sadržaju: „Općinsko vijeće Čitluk pridružuje se akciji koju je pokrenula Udruga roditelja i prijatelja djece s posebnim potrebama „SUSRET“ Čitluk a na način da se iznos od 20 KM odvoji iz vijećničke naknade svakog vijećnika koji je suglasan sa prijedlogom, za potrebe Udruge. Trajni nalozi se provode kroz knjigovodstvene akte Općine Čitluk te se ukupni (skupni) iznos od strane Općinskog vijeća Čitluk uplaćuje na račun Udruge u obliku jedne uplate. Ovlašćuje se Tajnik Općinskog vijeća Čitluk da kontaktira sve članove Općinskog vijeća te pismenim putem informira Općinsku službu za financije o rezultatima.“. *Prijedlog zaključka usvojen jednoglasno.*

Dragan Kozina se osvrće na zastoj radova na objektu Kulturno - informativnog centra Čitluk. Budući da je dizalica već dulje vrijeme stacionirana na gradilištu, vijećnik Kozina predlaže organiziranje „bungee jumping“ skokova sa iste po cijeni od 10 KM. Smatra kako bi se na taj način osigurala dodatna novčana sredstva za izgradnju objekta KIC-a.

Drago Vasilj ističe kako je očekivao da će Načelnik predložiti donošenje jednog zaključka. Informira nazočne o razgovorima sa Načelnikom te prijedlogu da se ukrajinske hodočasnike oslobodi obveze plaćanja vinjete. Predrag Smoljan komentira kako Načelnik može donijeti pojedinačnu odluku za određeno razdoblje. Marin Radišić odgovara kako nije otvorio raspravu o temi na koju je ukazao vijećnik Vasilj iz razloga što nije zaključena prethodna rasprava. Na tragu ranijih razgovora, Načelnik predlaže donošenje zaključka koji se, do daljnjeg, obveze plaćanja naknade za uporabu zone posebnog prometnog ustroja (vinjete) oslobađaju obveznici sa područja Ukrajine. *Navedeni prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Josip Grbavac se zahvalio svim nazočnima na dosadašnjoj suradnji te im je zaželio sve najbolje u budućem radu.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je 22. redovita sjednica.

Sjednica je završena u 13¹⁵ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.