

IZVADAK IZ ZAPISNIKA **sa devetnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 22. kolovoza 2022. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku s početkom u 11¹⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu općine Čitluk Mladenku Stojić, predsjednicu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk Veroniku Volarić, ravnatelja Kulturno - informativnog centra Čitluk Zlatka Prusinu te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 17 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Luca Bajkuša, Vlatka Martinović, Antonio Sivrić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti), Pero Barbarić, Tomislav Glamuzina, Josip Grbavac (najavili kašnjenje na početak sjednice), Dragan Kozina i Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu devetnaeste sjednice Vijeća te je isti dao na raspravu. Vijećnik Pero Barbarić se pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 18 vijećnika. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa osamnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnik. *Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Pehar pozdravlja radove vezane za popločavanje terena uz spomen križ poginulim hrvatskim braniteljima u Domovinskom ratu, na lokalitetu Podadvor. Gospodin Pehar pita ima li mogućnosti da se do početka obilježavanja Dana branitelja općine Čitluk obnovi spomen ploča na način da se ista osvježi te podebljaju zlatni natpisi na ploči. Marin Radišić odgovara kako će se pokušati riješiti pitanje na koje je ukazao vijećnik Pehar.

Božana Bevanda podsjeća na ranije rasprave vezane za plato ispred Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku i eventualna rješenja poput gradnje ugibališta za autobuse. Ukazuje na skori početak školske godine te velike gužve koje su prisutne u terminu oko 7 sati ujutro. Marin Radišić odgovara da je urađen idejni projekt uređenja terena između Gradske sportske dvorane i Osnovne škole fra Didaka Buntića. Taj projekt predviđa ugibalište. Pojašnjava kako nije riječ o jednostavnom zahvatu te da slijedi izrada glavnog projekta.

Ivan Šarac podsjeća na ranije najave imenovanja povjerenika u mjesnim zajednicama čijim vijećima su istekli mandati. Pita je li se išta poduzimalo po tome pitanju. Vijećnik Šarac pita ima li novih vijesti u svezi odnosa sa „Agroplodom“ te rješavanja pitanja prostora nekadašnje Duhanske stanice. Marin Radišić odgovara kako su najave vezane za povjerenike imale za cilj potaknuti neke mjesne zajednice na aktivizam. Pojašnjava kako većina mjesnih zajednica ima konstituirana svoja vijeća. Načelnik poručuje kako je jedino rješenje za neaktivne mjesne zajednice imenovanje povjerenika. Vezano za drugo pitanje vijećnika Šarca, gospodin Radišić informira nazočne kako je prije petnaestak dana, sukladno zaključku Vijeća, potpisan ugovor sa „Agroplodom“ po kojemu je Općina postala kupac nekretnina u Čitluku i Međugorju. Najavljuje kompletnu informaciju za sljedeću sjednicu Vijeća. Vijećnik Tomislav Glamuzina se pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika.

Miro Pehar podsjeća na skori početak školske godine te pita je li ugovoren prijevoz učenika na cijelom području općine Čitluk, uz naglasak na one dijelove za koje ranije prijevoz nije bio ugovoren. Marin Radišić podsjeća na

informacije koje je ranije davao vijećnicima po pitanju prijevoza školske djece. Komentira kako je prije dva tjedna zaprimljena nova žalba te smatra da ćemo biti primorani ponovno sklapati ugovore sa prijevoznicima koji trenutno obavljaju uslugu prijevoza. Naglašava kako djeca ne smiju ostati bez prijevoza. Prijevoz ranije nije bio ugovoren za naselja sa manje od deset učenika, primjerice Krućeviče. To pitanje je bilo riješeno na način da je Općina preko Mjesne zajednice roditeljima djece isplaćivala iznos naknade za prijevoz. Miro Pehar ističe kako je pitanje postavio upravo zbog činjenice da će se u Krućevičima smanjiti broj učenika, na nekih pet ili šest.

Zdenka Vasilj pita Predsjednika Vijeća što sve obuhvaća ovogodišnji program manifestacije „Dani berbe grožđa“. Hoće li biti službenih događaja, kao i prije korone - pita vijećnica Vasilj. Predrag Smoljan odgovara kako se ove godine sve vraća na uobičajeni protokol obilježavanja Manifestacije. Podsjeća da je Manifestacija održavana i u vremenu pandemijske krize, istina u dosta skromnijem obliku bez središnjeg događaja sa koncertom. Ove godine termin održavanja su dani 16., 17. i 18. rujna a planirano je održavanje stručnih predavanja i sportskih događaja. Kulturni događaji su planirani u suradnji sa Maticom hrvatskom - rekao je gospodin Smoljan.

Drago Vasilj podsjeća na raniju informaciju Općinskog načelnika vezanu za sastanak sa županijskim ministrom unutarnjih poslova na temu postavljanja radara na potezu od Tromede do Bungalova a u kojoj je istaknuto kako je Ministarstvo osiguralo sredstva za navedenu namjenu. Vijećnik Vasilj pita dokle se došlo s time odnosno hoće li to uopće biti ostvareno. Komentira kako ljudi žive u strahu iz razloga „luđačke vožnje“ na navedenoj dionici. Drugo pitanje vijećnika Vasilja vezano je za dopis mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići vezan za legalizaciju bespravno izgrađenih objekata. Komentira kako dopis obuhvaća usuglašene prijedloge dvije mjesne zajednice te zahtjev za održavanje sastanka po tome pitanju. Naglašava kako legalizacija nije problem samo tih mjesnih zajednica već problem cijele općine. Podsjeća da je prije tri godine, kada se raspravljalo o legalizaciji objekta nekog udruženja, tražio da se u postupak uključe i mjesne zajednice. Poručuje kako legalizacija ne smije biti isključivo pitanje novca, posebice u vremenu nakon pandemije. Dodaje kako je pola godine nakon upućivanja zahtjeva izostao načelnikov poziv na sastanak te pita može li se to dostaviti dole predstavnicima mjesnih zajednica. Vijećnica Bernarda Primorac je napustila sjednicu. Nazočno je 18 vijećnika. Marin Radišić odgovara kako ga je prije desetak dana Ministar informirao da je natječaj za radar u tijeku. Dodaje kako nema informaciju da je natječaj okončan. Ministar ga je upoznao sa izmjenom vezanom za nabavku dva kućišta i jednom kamerom. Vezano za drugo pitanje, Načelnik odgovara kako je smatrao da je taj poziv iniciran pitanjem privremenih rješenja a kojima je tih dana isticao rok važenja. Kako se u Županiji izborilo za produženje rješenja do kraja lipnja 2023. godine, onda se sastanak nije sazvao. Poručuje kako će sastanak biti sazvan. Drago Vasilj replicira kako dopis nije bio iniciran samo zbog navedenog pitanja te pozdravlja najavu održavanja sastanka.

Jure Džida pozdravlja aktivnost vijećnika Šarca u svezi pitanja za Duhansku stanicu. Smatra kako je dobro da se rješavanje pokrenulo. Vijećnik Džida se osvrće na pitanje uređenja trga ispred Gradske sportske dvorane. Komentira kako bi to trebalo raditi zajedno sa uređenjem prostora oko škole i dvorane. Ukazuje na nužnost postavljanja novih klupa i uključivanja rasvjete te aktiviranje fontane. Naglašava kako tim općinskim područjem svakodnevno pješači veliki broj djece te da prostor zaslužuje da bude tretiran kao trg. Apelira da se uzme u obzir pothodnik i stupovi za rasvjetu. Marin Radišić odgovara kako nije upoznat sa detaljima samoga idejnog projekta, uz opasku kako će isti svakako biti dostavljen članovima Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša i Vijeća. Komentira kako misli da je projekt obuhvatio i rješenja vezana za prostor ispred dvorane. Dodaje kako uskoro slijedi izrada glavnog projekta koji predviđa i ugibalište ispred škole.

Danijel Čavar pita može li se reagirati u svezi postavljanja radara na prometnici pokraj zgrade škole na Služnju. Vijećnik Čavar pojašnjava kako je na navedenoj dionici promet dosta ubrzan te se dosta roditelja obraćalo sa tim zahtjevom. Marin Radišić odgovara kako u ovome trenutku nije realno ispunjenje navedenog zahtjeva. Pojašnjava kako postoji veliki broj zahtjeva za postavljanje radara na brojnim lokacijama. Podsjeća na prethodni odgovor vezan uz slično pitanje po kojemu se uspjelo jedva izboriti za postavljanje jednog ili dva radara. Dodaje kako kupovina i ugradnja jednog radara iznosi cca 100 000 KM. Danijel Čavar replicira kako opet treba reagirati jer ljudski život nema cijene. Marin Radišić podsjeća da su već upućivani dopisi vezani za postavljanje radara na lokaciji kod škole u Služnju.

Goran Božić komentira kako svake godine svjedočimo problemima uzrokovanim požarima na području općine Čitluk, posebice na istočnim dijelovima u Krućevićima, Krehin Gracu i Blizancima. Upućuje zahvalu članovima profesionalne vatrogasne postrojbe i njihovom zapovjedniku Silviu Ostojiću. Pozvavši se na članak 10. Poslovnika o radu Vijeća, gospodin Božić traži pismenu informaciju Općinske službe za civilnu zaštitu vezanu za stanje vatrogasne opreme i ljudstva s posebnim naglaskom na prijedlog unaprjeđenja tehničkih uvjeta.

Mario Milićević podsjeća na raniji zaključak Vijeća vezan za kupovinu prostora nekadašnjeg „Boksita“. Vijećnik Milićević pita je li se išta radilo po pitanju navedenog zaključka. Osvrće se na najave proširenja sustava javne rasvjete po mjesnim zajednicama. Gospodin Milićević pita jesu li definirana načela po kojima će se projekt implementirati. Hoće li svaka mjesna zajednica dobiti isti iznos ili će mjesne zajednice koje imaju više odrađene rasvjete manje dobiti i obrnuto - pitao je vijećnik Milićević. Marin Radišić informira Vijeće da se na zakazanom ročištu pojavio sa zaključkom Vijeća. Međutim, subjekt koji je pokrenuo postupak ovrhe od iste je odustao. Vezano za rasvjetu, propisanog pravila nema. Definiran je popis mjesnih zajednica za koje je prethodno iskazan interes. Nabavljat će se lampe za područja na kojima su već urađeni stupovi. Glavni natječaj još nije okončan, u tijeku je postupak vezan za žalbe. Natječaj vezan za manji iznos je okončan. Načelnik komentira kako će se u većim mjesnim zajednicama vjerojatno raditi po fazama budući da je teško u nekom mjestu, posebice ukoliko se do sada nije ništa radilo, sve završiti „preko noći“. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Izješće o radu za 2021. godinu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk;

Izješće je prezentirala Veronika Volarić, predsjednica Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk. Otvorena je rasprava. Mario Milićević pohvaljuje rad predsjednice i članova Žalbenog vijeća, uz opasku kako rad u ovakvom tijelu podrazumijeva visok stupanj poznavanja propisa nužnih za kvalitetne rezultate pred Županijskim ili Vrhovnim sudom. Osvrćući se na godine života članova aktualnog saziva, vijećnik Milićević pita imamo li u Općini mladih kvalitetnih pravnik a koji su u stanju zamijeniti starije kolege kada se za to pojavi prigoda. Veronika Volarić odgovara kako rad u Žalbenom vijeću nije lagan te da Općina ima kvalitetan i mlad pravnički kadar. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izješće o radu za 2021. godinu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4.Izješće o radu za 2021. godinu Kulturno - informativnog centra Čitluk;

Izješće je prezentirao Zlatko Prusina, ravnatelj Kulturno - informativnog centra Čitluk. Otvorena je rasprava. Vijećnik Josip Grbavac se pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Jure Džida pohvaljuje dugogodišnje iskustvo i rezultate gospodina Zlatka Prusine. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izješće o radu za 2021. godinu Kulturno - informativnog centra Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2022. godine;

Izješće je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je informirao nazočne o sjednici Odbora i zauzimanju pozitivnog stava o temi raspravljanja. Vijećnik Milićević se osvrnuo na aktualne županijske potpore po pitanju besplatnih udžbenika za sve učenike osnovnih škola. Podsjeća da je općinskim proračunom predviđena potpora za polaznike prvih razreda te pita planira li se rebalans općinskog proračuna i preusmjeravanje sredstava za neku drugu svrhu. Marin Radišić odgovara kako ima više prijedloga za preusmjeravanje sredstava poput nabavke pribora, sistematskih pregleda i sličnog.

Goran Božić ističe kako ga posebno veseli povećanje svih poreznih prihoda od 10% u odnosu na plan. Pita može li se očekivati skoro razmatranje rebalansa proračuna ili ćemo čekati još neko vrijeme dok ne vidimo ostvarenje u ovom dijelu godine. Vijećnik Božić se osvrće na prihode vezane za novčane kazne temeljem općinskih propisa. Pita koji je razlog niskog indeksa ostvarenja te stavke, uz opasku kako je možda razlog u neprovođenju akata. Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu. Nazočno je 18 vijećnika. Pavo Zovko odgovara kako je vjerojatni

termin izrade rebalansa bliži samom kraju godine. Uzima za primjer prošlu godinu u kojoj je rebalans rađen u studenom ali je ipak kasnije došlo do odstupanja. Vezano za novčane kazne temeljem općinskih propisa, gospodin Zovko pojašnjava kako je veliki dio ove stavke bio vezan za sudske naplate po pitanju ekološke pristojbe. Poručuje kako se veliki dio tih pitanja okončao pa je, iz toga razloga, naplata manja. Marin Radišić komentira stavku „kapitalne potpore“ koje su planirane u iznosu od 920 000 KM. Realizacija navedene stavke nakon prvog polugodišta je bila oko 62 % . Gospodin Radišić poručuje kako je izvjesno da će realizacija ove stavke na kraju godine biti puno veća od plana. Podsjeća na česte slučajeve da do uplata na općinski račun dolazi zadnji dan u godini. Stoga, dok neke stvari ne budu jasnije nema potrebe za rebalansom - poručuje načelnik Radišić. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2022. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje 01. siječnja – 30. lipnja 2022. godine;

Informaciju je prezentirao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Goran Božić se osvrće na aktivnosti Centra civilnih inicijativa i Centra za građansku suradnju po pitanju monitoringa rada općinskih vijeća na području FBiH. Vijećnik Božić komentira kako se u preporukama i zaključcima tih organizacija nakon završenog monitoringa redovito navode neka pitanja koja su u radu Općinskog vijeća Čitluk odavno redovita praksa. Upućuje pohvalu Tajniku i svim članovima Vijeća, uz komentar kako sve pozitivne prakse vode većoj otvorenosti prema javnosti. To je za svaku pohvalu i mislim da trebamo ostati ustrajni da svoj rad prezentiramo na najbolji mogući način prema javnosti - poručuje gospodin Božić. Osvrće se na izvješća o monitoringu na području Županije Zapadnohercegovačke iz kojih je očito kako većina općinskih vijeća imaju svoje stručne službe. Podsjeća na svoja izlaganja prije godinu dana a u kojima je predlagao organizaciju stručne službe Vijeća. Vijećnik Božić pita je li se išta radilo po tome pitanju te dopuštaju li financijske mogućnosti realizaciju prijedloga. Predrag Smoljan odgovara kako Općina trenutno implementira projekt a koji predviđa i razmatranje pitanja sistematizacije radnih mjesta. Poručuje kako će to vjerojatno na kraju rezultirati nekom novom sistematizacijom radnih mjesta. Osvrćući se na uvjete rada Vijeća, predsjednik Smoljan podsjeća da se sjednice Vijeća trenutno održavaju u tuđim prostorima te izražava nadanje kako će pitanje vijećnice i ostalih ureda potrebnih za funkcioniranje Vijeća biti uspješno riješeno.

Drago Vasilj podsjeća da je u dva vijećnička mandata često kritizirao rad Vijeća iz razloga šturih dnevnih redova sjednica. Poručuje kako se rad Vijeća u zadnjih godinu dana znatno popravio te su teme raspravljanja obuhvaćale pitanja od životne važnosti za stanovnike općine Čitluk. Dodaje kako se nada da ovo nije samo trenutni bljesak. Pojašnjava kako dnevni red današnje sjednice obuhvaća pitanja koja su se rješavala posljednjih mjeseci. Poziva sve nazočne da zajedno ustraju te da se ovakva praksa nastavi. Pohvaljuje rad tajnika Bevande, uz opasku kako to ne govori iz razloga što mu je on prijatelj već iz razloga što izuzetno cijeni takve profesionalce koji se odgovorno odnose prema svome poslu. Vijećnik Vasilj iznosi primjedbu zbog, nekada prevelikog, čekanja na dostavu materijala od strane općinskih službi. Osvrćući se na predstojeće opće izbore, vijećnik Vasilj izražava nadanje da će kandidati za više razine vlasti, a koji su trenutno vijećnici, biti više aktivniji na novim dužnostima nego što su to trenutno u radu aktualnog saziva Vijeća, uz opasku kako mu vijećnik Grbavac neće zamjeriti na toj izjavi. Pojašnjava kako su teme raspravljanja na sjednicama tijela viših razina vlasti ozbiljnije i jače te stoga očekuje veći angažman izabranih predstavnika, uz želju da kandidati iz općine Čitluk uspiju na izborima.

Josip Grbavac ističe da ga je vijećnik Vasilj potaknuo na sudjelovanje u raspravi. Podržava sve što su iznijeli prethodnici u svojim izlaganjima, počevši od izlaganja vijećnika Božića vezanih za monitoring međunarodnih organizacija. Smatra kako rad vijećnika prvenstveno treba biti prezentiran na terenu a ne toliko na papiru. Pojašnjava kako bi vijećnici trebali biti spona između izvršne vlasti i mještana s obzirom da su izabrani upravo voljom mještana.

Tomislav Filipović se slaže sa iznesenim od strane vijećnika Vasilja i Grbavca. Pozdravlja ulazak u neke projekte a na koje se čekalo godinama. Ističe kako se vidi napredak u mjesnim zajednicama. Zaključena je rasprava. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog zaključka kojim se daje suglasnost na Prijedlog ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području općine Čitluk;

Predsjednik Vijeća je pozdravio goste koji su upravo stigli na sjednicu a to su: Sandi Zulić, konzultant na MEG Projektu iz Una Consultinga, Ines Demirović, terenska službenica UNDP-a za MEG Projekt i Slaven Markota, koordinator ispred Općine Čitluk za MEG Projekt. Prijedlog je obrazložila Ines Demirović. Otvorena je rasprava.

Marin Radišić pita zašto se ugovor odnosi na razdoblje od petnaest godina. Gospodin Radišić se osvrće na odredbu koja predviđa da će komunalno poduzeće povisiti cijenu vode. Pojašnjava kako je tijekom sastanaka sa konzultantima projekta upoznat sa situacijama da je u nekim općinama dolazilo do smanjenja cijena. Stoga, gospodin Radišić predlaže da se uvrsti termin „korekcija“. Ines Demirović se slaže sa prijedlogom vezanim za promjenu termina. Pojašnjava kako je predviđen termin od petnaest godina iz razloga da ne dolazi do čestih isteka ugovora i potpisivanja novih. Dodaje kako se broj godina može izbaciti te navesti formulacija po kojoj ugovor traje do prvih izmjena i dopuna. Isto tako, može se predvidjeti i kraće trajanje ugovora.

Pero Radišić pita jesu li u suprotnosti članci 34. i 54. predmetnog ugovora. Pojašnjava kako stavak 3. članka 54. predviđa da će jedinica lokalne samouprave usvojiti odluku o povećanju cijene vodnih usluga za 2023. godinu, na prijedlog JKP u razdoblju od 180 dana. Također, stavak 7. istog članka predviđa da će JKP podnijeti prijedlog jedinici lokalne samouprave za povećanje javnih vodnih usluga za 2023. godinu u razdoblju od 180 dana. S druge strane, članak 34. propisuje kako će, u slučaju da jedinica lokalne samouprave uskrati suglasnost JKP na povećanje cijene javnih vodnih usluga, jedinica lokalne samouprave biti obvezana sredstvima svoga proračuna pomoći u pokrivanju gubitaka. Vijećnik Radišić zaključuje kako ispada da Vijeće nešto treba usvojiti, a ukoliko to ne učini onda će to platiti vlastitim sredstvima. Sandi Zulić pojašnjava kako svako pitanje, pa tako i svaka korekcija cijena, svakako mora doći na sjednicu Vijeća. Naglašava kako je tako po proceduri, ugovoru i dostavljenim prilogima. Dodaje kako poduzeće predlaže i upućuje Vijeću a da članak 34. naglašava nužnost potrebe uređenja odnosa poduzeća i Općine. Podsjeća na metodologiju koju je usvojila Vlada Federacije BiH. Cilj je da se cijena odredi uvažavajući sve moguće troškove i ostale čimbenike i da poduzeće bude održivo. U slučaju da ih ne može pokriti iz razloga niske cijene, onda netko treba da namiri te troškove jer će poduzeće ići ka stečaju – poručio je gospodin Zulić. Dodaje kako se slaže sa prijedlogom Načelnika vezanim za izmjenu odredbe koja propisuje isključivo povećanje te da zamjenu terminom „korekcija“.

Drago Vasilj komentira kako smo do sada imali formiranje cijena na način da komunalno poduzeće dostavi prijedlog bez ikakvog obrazloženja i Vijeće to usvoji. Naglašava kako Vijeće nikada nije odbilo prijedlog, bez obzira što isti nije obrazložen parametrima koji utječu na povećanje. Dodaje kako ljudi znaju da Čitluk ima najveću cijenu vode u okruženju te da mu je poznato i obrazloženje za to. Osvrće se na odredbe Zakona o komunalnim djelatnostima, uz opasku kako od 2016. godine do danas mi nemamo ugovore javnog poduzeća i potrošača odnosno korisnika usluga. Dodaje kako je ista situacija sa pitanjem odvoza otpada. Naglašava kako je to obvezni odnosno obligacijski odnos te da on podrazumijeva ugovor davatelja i korisnika usluga. Ines Demirović odgovara kako ponuđeni ugovor to svakako predviđa. Sandi Zulić dopunjuje odgovor konstatacijom kako je taj ugovor jedan zadatak uz ovaj projekt te ga zovu nulti zadatak, a još ih ima 16. Dodaje kako su konzultanti već predložili nacрте ugovora sa korisnicima usluga. Pojašnjava kako postoje dvije vrste takvih ugovora. Drago Vasilj gubitke vode ističe kao najveći problem Općine. Podsjeća da je u izvješću javnog poduzeća navedeno kako gubici iznose 54%. Sandi Zulić odgovara kako su zadaci navedeni pod rednim brojevima 5, 6, 7 i 8 isključivo vezani za smanjenje neprihodovane vode odnosno gubitke. Dodaje kako zajedno pripremaju zoniranje te je poduzeće odgovorno ušlo u taj zadatak. Uz zoniranja vodovodne mreže radila bi se mjerenja i detekcija curenja. Gospodin Zulić naglašava važnost ovih radnji posebice sada kada su nastupila poskupljenja električne energije. Podsjeća kako JP „Broćanac“ ima velike troškove električne energije iz razloga velike visine pumpanja i prepumpavanja. Osvrće se na metodologiju Vlade FBiH po kojoj troškovi generiraju cijenu. Kroz novu reformu zagovara se uvođenje regulatornog tijela vodne usluge a koje bi davalo određenu suglasnost prije nego što Vijeće uopće razmatra usvajanja korekcije cijene.

Goran Božić podržava prijedloge Općinskog načelnika. Osvrće se na spomenutu metodologiju usvojenu od strane Vlade Federacije BiH, uz komentar kako je istoj tendencija smanjenje troškova. Vijećnik Božić pita postoji li projekcija cijene vode u srednjoročnom ili dugoročnom razdoblju. Sandi Zulić podsjeća na raniji odgovor vezan

za 17 zadataka. Osvrće se na zadatak pod rednim brojem 9. a koji se zove „Tarifna politika“. Materijali vezani za ovo pitanje su sadržani u privitku prijedloga. Dodaje kako izračun tarife obuhvaća vodoopskrbu i odvodnju, a isti bi svakako trebao doći na sjednicu Vijeća. Pored toga, traži se od poduzeća projekcija cijene vode za petogodišnje razdoblje te da, u slučaju ukoliko je značajniji iznos neprihodovane vode, naprave trend smanjenja. Gospodin Zulić informira nazočne da je urađen energetska pregled pumpi te je ustanovljeno kako se jedna pumpa može otplatiti za cca 4 godine. Poduzeće je odmah poduzelo aktivnosti i nabavljaju pumpu te će time postići smanjenje troškova električne energije. Poduzimat će se aktivnosti u svezi sistematizacije radnih mjesta. Poručuje kako će do kraja veljače 2023. godine biti završen izračun cijene vode. U ove radnje će biti uključeno i osoblje Centra za socijalni rad Čitluk, po pitanju izrade izvješća o najugroženijima kojima bi išla subvencija od strane Općine. Goran Božić pita kakva je situacija sa općinama koje su prije naše ušle u realizaciju ugovora. Jesu li kod njih urađeni obračuni te je li kod njih došlo do poskupljenja ili smanjenja cijene vode – pita gospodin Božić. Sandi Zulić odgovara kako obračun nije rađen iz razloga što ugovor još nije potpisan. Nakon potpisivanja ugovora a sukladno metodologiji dolazi se do konačne cijene. To je urađeno za 16 općina. U 7 općina je došlo do poskupljenja cijene vodoopskrbe dok su 2 ili 3 općine smanjile cijenu odvodnje vode. Za 3 ili 4 općine izračunata je cijena pročišćavanja otpadnih voda. Riječ je o sredinama koje ranije nisu imale pročišćavanje voda. Gospodin Zulić naglašava kako se ništa ne radi „od oka“ Već za svaki proizvod uslugu postoji određeni izračun a koji je kontroliran od strane financijskih institucija i Vlade Federacije BiH.

Ilija Šego komentira kako je metodologija najveću odgovornost stavila na operatera, koji mora prikupiti sve podatke. Vijećnik Šego pita postoji li vremenski rok za prikupljanje podataka i potpisivanje ugovora. Osvrće se na odredbu po kojoj iznos svih usluga koje bi plaćao korisnik ne bi smjele preći iznos od 4% prihoda. Sandi Zulić pohvaljuje pitanje vijećnika Šege a koje se odnosi na pitanje priuštivosti. Ističe kako se granica priuštivosti plaćanje vodnih usluga, oko prilike, mjeri na 3-5% bruto primanja jednog domaćinstva na teritoriju naše jedinice lokalne samouprave. Dodaje kako uključuje sve moguće prihode poljoprivrede, pčelarstva, stočarstva, primanja iz inozemstva, crno tržište itd. Za te podatke je zadužen Centar za socijalni rad - rekao je gospodin Zulić. Ines Demirović informira nazočne kako je, pored ranije spomenutog konzultanta, UNDP angažirao konzultanta koji radi procjenu priuštivosti.

Josip Grbavac se osvrće na navod po kojemu je više općina imalo poskupljenje cijene vode nego smanjenje. Komentira kako je krajnjim korisnicima manje važno je li do poskupljenja došlo metodologijom ili nekom procjenom „od oka“. Naglašava kako je glavno pitanje dolazi li smanjenje ili povećanje cijene. Vijećnik Grbavac podsjeća na ranije brojne rasprave u kojima je isticano lošije stanje vodovodnih cijevi i nužnost zamjene istih. Pita predviđa li ovaj projekt mogućnost nekih povoljnijih kreditnih aranžmana vezanih za unaprjeđenje infrastrukture. Ines Demirović odgovara kako projekt podrazumijeva grant sredstva. U prethodnoj fazi je svaka jedinica lokalne samouprave po ulasku u projekt dobivala sredstva, neovisno o ishodu. U ovoj fazi, kroz četiri godine dva puta imamo dodjelu grant sredstava. Ta sredstva se dodjeljuju najboljim jedinicama lokalne samouprave odnosno vodovodima. Prva grant sredstva bi trebala krenuti početkom sljedeće godine a to znači da će ovo što se sada radi biti ocjenjivano tada – istaknula je gospođa Demirović. Riječ je o sredstvima namijenjenim, između ostalog, i za nabavku opreme vezane za unaprjeđenje odnosno otklanjanje kvarova i smanjenje gubitaka. Sandi Zulić naglašava kako je cijeli projekt zamišljen da dugoročno sređuje poduzeće što podrazumijeva sve aspekte poslovanja uključujući, primjerice, starosnu dob zaposlenika, troškove električne energije, stanje sa pumpama i ostale troškove.

Jure Džida ističe kako svaka obitelj u Brotnju koristi vodu iz vodovoda. Uzimajući u obzir aktualno stanje u društvu i česta poskupljenja, vijećnik Džida smatra kako je svako poskupljenje cijene vode nezgodno i opasno. Podsjeća da je nekada, a ne tako davno, svaka obitelj u Brotnju imala svoje čatrnje. Komentira kako bi logičnije bilo uložiti sredstva sa ciljem osiguranja tih čatrnja, a kako bi ljudi imali neku rezervu budući da ne znamo u kojem smjeru sve ide. Dodaje kako bi daleko više sredstava trebalo za obnovu vodovodnog sustava od iznosa koji je uloženi u samu izgradnju toga sustava. Poziva nazočne da ga pogrešno ne shvate pa da ispadne kako on tvrdi da vodovod ne treba. Zahvaljuje Načelniku što je ukazao na nužnost izmjene termina „povećanje“.

Predrag Smoljan poziva da se svi termini dobro razmotre. Podsjeća da je riječ o ugovoru kojega, nakon dobivanja suglasnosti od strane Vijeća, potpisuju Općinski načelnik i direktor JP „Broćanac“. Podsjeća na iznesene dvojbe

u pogledu rješenja propisanih člancima 34., 54. i 25. Ističe specifičnost „Broćanca“ u odnosu na slična poduzeća iz okruženja. Komentira kako unutar poduzeća imaju tri segmenta podijeljena po djelatnostima vezanim za prikupljanje komunalnog otpada, javnu čistoću te vodoopskrbu i odvodnju. Ističe kako gubitak ili dobitak samog poduzeća automatski ne znači gubitak ili dobitak segmenta vodoopskrbe. Dodaje kako će dosta vremena trebati i za prikupljanje podataka koji prethode potpisu ugovora korisnika i davatelja usluge. Pohvaljuje odredbu po kojoj se ističe da treba osigurati razinu proste reprodukcije, što se oslanja na izlaganje vijećnika Džide. Predsjednik Smoljan ističe kako do poskupljenja može doći isključivo ako je to opravdano a nikako iz razloga da poduzeće zarađuje. Slaven Markota ističe kako se, vezano za članak 34., uzimaju samo parametri vodovoda a ne parametri ostala dva segmenta. Predrag Smoljan odgovara da mu je to jasno te da je izlaganje išlo u smjeru da se ne stvori zabuna. Slaven Markota ističe kako je tim kojega vode gosti na današnjoj sjednici dobro posložio podatke te da zasigurno neće doći do problema. Predrag Smoljan odgovara kako je on rekao da bi trebalo ostaviti članak u izvornom obliku.

Pero Radišić pita što je sa vremenskim rokom od 15 godina. Marin Radišić smatra kako nema potrebe taj rok mijenjati iz razloga što je isti potpisan i u ostalim općinama. Dodaje kako nije praktično a niti logično da se svakih tri godine potpisuje novi ugovor. Ines Demirović potvrđuje izneseno od strane Načelnika, uz komentar kako je jedino u Gradu Čapljini taj rok duži od 15 godina iz razloga kreditnog aranžmana između Grada Čapljine i EBRD-a. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se daje suglasnost na Prijedlog ugovora o pružanju javnih vodnih usluga na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 16 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Navedenim zaključkom nalaže se da se u tekstu Ugovora termin „poskupljenje“ zamijeni terminom „korekcija“. Vijećnik Tomislav Filipović se tijekom glasovanja nalazio izvan dvorane. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlog zaključka kojim se daje suglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Centra za socijalni rad Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Vijećnik Tomislav Filipović se vratio u dvoranu. Nazočno je 18 vijećnika. Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog zaključka kojim se daje suglasnost na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Centra za socijalni rad Čitluk je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove;

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 314/328 K.O. V. Ograđenik (stari premjer) u površini od 1084 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 950/60 K.O. V. Ograđenik u površini od 1084 m² u korist Ivana (Miljenka) Džida iz Velikog Ograđenika, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;

Prijedlog je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko pravne poslove. Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog rješenja je usvojen jednoglasno.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad. 10. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo.

Prijedlog odluke kojom Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ/K da može nastaviti postupak po zahtjevu za prijenos koncesije sa koncesionara Joze Sušca iz Čitluka, koji je dobio na korištenje u svrhu sadnje vinove loze na period od 30 godina, poljoprivredno zemljište u državnom vlasništvu označeno kao k.č. broj: 46/7, 46/8 i 46/9 (novi premjer) upisano u posjedovnom listu broj 102, što odgovara k.č. broj: 14/117, 14/118 i 14/119, (stari premjer) upisano u ZK izvadak broj 232 K.O. Blatnica, na drugu osobu („KIP“ d.o.o., Osoje bb, Posušje, ID BROJ 4272430960002);

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević pita je li se do ovoga rješenja došlo na način da je raniji nositelj prava našao zamjenu i predložio je Općini. Jasna Karačić odgovara da je to tako. Mario Milićević pita što bi se dogodilo da je netko iz Blatnice imao namjeru da on koristi tu površinu. Komentira kako stoji da je odgovorna osoba navedene tvrtke gospodin iz Posušja. Jasna Karačić odgovara kako je podnositelj iz Blatnice te da ima registriranu firmu u Posušju. Mario Milićević pita planira li podnositelj zahtjeva saditi vinovu lozu. Jasna Karačić odgovara potvrdno, uz komentar kako je ova odluka preduvjet da bi Ministarstvo donijelo odluku. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu označenom kao: k.č. broj: 1/3 K.O. Krućevići (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 1002/87 (stari premjer), nastala od k.č. broj: 1 K.O. Krućevići, upisane u posjedovni list broj 33 K.O. Krućevići a sve na temelju zahtjeva Marka Barbarića iz Dragičine, općina Čitluk za sadnju: maslina na površini od 30 000 m² na rok do 30 (trideset) godina, temeljem zahtjeva broj:03-20-2881/22,od 15.06.2022.godine;

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk Marku Barbariću iz Dragičine;

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu označenom kao: k.č. broj: 1/4 K.O. Krućevići (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 1002/88 (stari premjer), nastala od k.č. broj: 1 K.O. Krućevići, upisane u posjedovni list broj 33 K.O. Krućevići, a sve na temelju zahtjeva Milenka Vasilja iz Međugorja, općina Čitluk za sadnju: maslina na površini od 30 000 m² na rok do 30 (trideset) godina, temeljem zahtjeva broj: 03-20-2883/22, od 15.06.2022.godine;

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk Milenku Vasilju iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesije na osnovu samoinicijativne ponude na poljoprivrednom zemljištu u državnom vlasništvu označenom kao: k.č. broj: 3422/1 K.O. Blizanci (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 486/854 (stari premjer), nastala od k.č. broj: 3422 K.O. Blizanci i k.č. broj: 3424/4 (novi premjer) što odgovara k.č. 486/115 (stari premjer), upisane u posjedovni list broj 41 K.O. Blizanci, k.č broj: 3299,3300,3301 i 3302/1 (novi premjer) što odgovara k.č. broj:486/856,486/857,486/858 i 486/855 (stari premjer), upisane u posjedovni list broj 36 K.O. Blizanci, k.č. broj: 309 i 310/15 (novi premjer) što odgovara k.č.broj:479/35 i 479/36 (stari premjer) upisane u posjedovni list broj 29 K.O. Tepčići, k.č. broj: 1864/1,1864/3,1867 i 1879 (novi premjer) što odgovara k.č. broj:1614/76,1614/77,1614/78 i 1616/4 (stari premjer) upisane u posjedovni list broj 32 K.O. Podpolje, a sve na temelju zahtjeva „VINARIJE ČITLUK“ d.d. Čitluk iz Čitluka, za uzgoj višegodišnjih nasada vinove loze na površini od 102.6730 m² na rok do 30 (trideset) godina, temeljem zahtjeva broj:03-20-2454/22, od 23.05.2022.godine;

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk „VINARIJI ČITLUK“ d.d.Čitluk iz Čitluka:

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je deseta točka dnevnog reda.*

Ad. 11. Razno

Pero Radišić podsjeća nazočne da će se dana 24. kolovoza u 18 sati, povodom 50 godina od svirepog ubojstva Stjepana Ševe, njegove supruge Tatjane i devetogodišnje kćeri Rosemarije, u Donjim Hamzićima otkriti spomen obilježje posvećeno obitelji Ševo ali i svim ubijenim hrvatskim emigrantima koji su bili progonjeni, zlostavljani ili su ubijeni. Vijećnik Radišić je uputio zahvalu gospodinu Zvonimiru Barišiću, inicijatoru projekta, obitelji Ševo i svima ostalima koji su dali svoj doprinos. Predviđen je i popratni kulturno - umjetnički program. Gospodin Radišić je pozvao sve nazočne na svečanost otvaranja spomenika.

Drago Vasilj podsjeća nazočne da im je prije nekoliko dana uputio e-mail koji obuhvaća njegovu inicijativu vezanu za pitanje zaštite okoliša na području općine Čitluk. Ističe kako je motiv upućivanja inicijative njegova konstatacija da je općina Čitluk jako prljava i neuredna općina. Slikovito pojašnjava kako je općina „ružno pače“ za koje se nada da će aktivnošću vijećnika postati lijepa blagodat. Dodaje kako mu, u trenutku izrade inicijative, nije bilo poznato da je Vijeće dana 06. lipnja 2013. godine donijelo Plan upravljanja otpadom u općini Čitluk za razdoblje od 2012. do - 2017.godine. Za tu činjenicu je saznao na sjednici Kolegija a istu mu je prezentirao Predsjednik Vijeća. Dodaje kako se upoznao sa odredbama navedenog akta te ih ocjenjuje jako dobrim. Podsjeća da u sustavu izvršne vlasti djeluje služba koja u svome nazivu nosi titulu „Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša“. Osvrće se na činjenicu da na području općine Čitluk djeluju dva javna poduzeća, „Broting“ i „Broćanac“ a Poslovnik o radu Vijeća je predvidio i radno tijelo pod nazivom Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Iznosi primjedbu da uopće nisu poznate nadležnosti općinske službe po pitanju zaštite okoliša. Informira nazočne kako je prije cca 4 godine pozvan u svojstvu predsjednika MZ Međugorje da dostavi prijedloge u svezi tzv. zelenih otoka. Pojašnjava kako je to bilo u vrijeme mandata prethodnog načelnika, a kojega je kontaktirao tijekom izrade inicijative. Za projekt tzv. zelenih otoka zadužena je bila općinska služba, u suradnji sa tvrtkom „Eko Život“ iz Tuzle. Informira nazočne kako je kontaktirao predstavnike navedene tvrtke te ih je ugostio u Međugorju. Predstavnici tvrtke su istaknuli spremnost za sve oblike suradnje. Upoznali su vijećnika Vasilja da se sve učinjeno po pitanju projekta pretvorilo u suprotnost od planiranog, uz pojašnjenje kako su veliki kontejneri samo postavljeni te sada predstavljaju najveći izvor prljavštine. Gospodin Vasilj podsjeća vijećnike na vremena kada je na sjednice Vijeća donosio fotografije vezane za odlaganje otpada na nepropisan način. Daje informaciju o kontaktima sa predstavnicima Župnog ureda Međugorje i mještanima te stanje zaštite okoliša u vrijeme Festivala mladih ocjenjuje katastrofalnim. Poručuje kako je ista situacija po pitanju Općinske službe za gospodarstvo. Komentira kako su njegova rješenja ponuđena u inicijativi u velikoj mjeri identična sa odredbama Plana usvojenog od strane Vijeća. Dodaje kako u Planu ima dosta pitanja koja za dugo vremena nećemo moći realizirati poput pitanja mjesta i izgradnje centra za reciklažu te poziva da se krene od osnovnih pitanja koja ne iziskuju veća financijska sredstva. Naglašava kako komunalni redari te komunalni i sanitarni inspektori moraju obavljati posao za koji su plaćeni. Ističe važnu ulogu predsjednika mjesnih zajednica koji bi trebali na svojim terenima odrediti mjesta za odlaganje građevinskog biljnog i glomaznog otpada. Podsjeća na izlaganje direktora JP „Broćanac“ koji je kao jedan od većih problema naveo odlaganje ormara, kreveta i veš mašina u kontejnere. Pita nazočne jesu li mjesne zajednice odredile i upoznale stanovništvo sa tim lokalitetima. Vijećnik Vasilj dodaje kako je možda u ovakvoj situaciji dobro da to odlažu na mjestima uz velike kontejnere jer bi komunalnom poduzeću još veći problem predstavljalo odlaganje po šumama i livadama. Ukazuje na problem koji je aktualan u Međugorju a ogleda se kroz činjenicu da 99% površine nogostupa svako jutro bude pretrpano otpadom. Pojašnjava kako vlasnici gotovo svih ugostiteljskih i trgovinskih radnji svoj otpad odlažu u male kante za smeće smještene na nogostupima. Podsjeća na svoje prijedloge isticane više puta a po kojima svi vlasnici radnji moraju zaključiti ugovore sa komunalnim poduzećem i nabaviti odgovarajuće kante za otpad, uz opasku da te kante moraju biti jednake za sve. Dodaje kako je isti slučaj i sa pansionima te rješenje vidi u manjim kontejnerima za sve vlasnike. Iznosi primjedbu kako su se na samom ulasku u Međugorje mogla uočiti 3 - 4 kontejnera. Vijećnik Vasilj apelira na puni angažman te pita kakvu

sliku šaljeno u svijet. Kao prvi korak vidi sklapanje ugovornog odnosa između korisnika i davatelja usluga. Informira nazočne o posjeti Poreču i sastancima koje je obavio po pitanju turističke zajednice. Naglašava kako nema bolje lokalne sredine po pitanju zaštite okoliša i odlaganja otpada. Ističe kako se nigdje na javnoj površini ne može vidjeti niti kontejner a niti vrećica za smeće iz razloga jer su kontejneri podzemni. Pojašnjava da proces kreće prislanjanjem kartice, otvaranjem poklopca i ubacivanjem vrećice. Vijećnik Vasilj komentira kako je svjestan da smo daleko od tih rješenja ali da apelira da se krene sa „mrtve točke“ i očiste naša naselja. Poziva na saniranje deponija po naseljenim mjestima te podsjeća na svoj prijedlog vezan za uvođenje nagrada mjesnim zajednicama koje budu imale najviše aktivnosti a koje bi se uručivale na Svečanoj sjednici Vijeća. Obraća se vijećnicima vladajuće većine, uz poruku da je velika odgovornost na njima budući da dva ili tri oporbena vijećnika nemaju kapacitet u pogledu odlučivanja. Podsjeća na svoju izjavu po kojoj „vlast nije dobra ali sačuvao nas dragi Bog ukoliko oporba dođe na vlast“. Poziva na „oživljavanje“ Plana iz 2013. godine. Osvrće se na odredbu po kojoj je postojala obveza da se 15 dana nakon usvajanja Plana imenuje povjerenstvo zaduženo za provođenje mjera i diktiranje dinamike. Propisano je da bi Povjerenstvo činili predstavnici Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, Općinske službe za gospodarstvo, predstavnik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša i predstavnici javnih poduzeća. Općinski načelnik je predviđen kao koordinator rada Povjerenstva. Vijećnik Vasilj traži da se danas donese odluka o imenovanju članova. Marin Radišić odgovara kako danas nema potrebe za donošenjem odluke o imenovanju povjerenstva iz razloga što je povjerenstvo predviđeno samim Planom. Pojašnjava kako bi trebalo donijeti akt o imenovanju ali da to danas nije izvedivo iz razloga što nema prijedloga vezanih za imena članova. Pored navedenog, prijedlog mora proći proceduru na radnim tijelima Vijeća. Drago Vasilj replicira kako u Planu stoji da radnu grupu imenuje Načelnik Općine na planski period određen od 15 dana od usvajanja odluke. Podsjeća da Načelnik to nije učinio te traži da to uradi Vijeće danas. Marin Radišić odgovara kako nema potreba za tim. Dodaje kako će provjeriti je li tadašnji načelnik imenovao povjerenstvo, uz opasku kako misli da nije ali da će provjeriti. U slučaju da nije došlo do imenovanja, gospodin Radišić najavljuje kako će on to učiniti. Zaključuje kako nema potrebe da Vijeća danas donosi takav akt. Drago Vasilj odgovara kako je suglasan sa iznesenim, uz komentar kako Načelnika drži za iznesenu riječ. Pero Radišić ističe kako kao predsjednik MZ Donji Hamzići i predsjednik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, a nadasve kao vijećnik i čovjek, potpisuje sve što je rekao vijećnik Vasilj. Dodaje kako sve izneseno ima utemeljenje i da treba uraditi sve što je potrebno bez obzira tko to predlaže, vijećnik Vasilj ili Općinski načelnik. Tomislav Glamuzina poručuje kako, kao predsjednik MZ Čerin, u potpunosti potpisuje sve izneseno od strane vijećnika Vasilja. Slaže se sa konstatacijom da smo prljava općina te smatra kako možemo biti puno bolji. Podržava uključivanje predstavnika mjesnih zajednica u sastav povjerenstva. Miro Pehar se slaže sa kolegama. Smatra kako bi se svi trebali složiti sa iznesenim od strane vijećnika Vasilja, ne samo radi sebe već najviše radi djece odnosno budućnosti Brotnja. Drago Pehar komentira kako će se osvrnuti na izlaganje vijećnika Vasilja sa samo jednom riječi koja glasi: Podrška!

Josip Grbavac podržava izlaganja prethodnika a prvenstveno vijećnika Vasilja. Napominje kako je na početku sjednice pričao o angažmanu vijećnika na terenu, kroz prijenos informacija od izvršne vlasti i javnih poduzeća do stanovnika. Smatra kako je bitno da svi vijećnici, bez obzira kojoj opciji pripadali, nastoje da se zajedničkim snagama napravi nešto dobro za budućnost naše djece. Osvrće se na dio izlaganja vijećnika Vasilja vezan za pitanje odlaganja otpada u Poreču, uz konstataciju kako je gotovo identična i u Ljubljani. Smatra kako bi najprije trebalo poraditi na samoj svijesti naših ljudi. Kao veliki problem ističe nesavjesno odlaganje otpada na javnim površinama i to na mjestima gdje u blizini nisu smješteni kontejneri. Komentira kako hodočasnici zasigurno uočavaju stvari koje se danas ističu u raspravi. Naglašava kako treba najprije krenuti od vijećnika koji svojim ponašanjem trebaju biti primjer. Podsjeća na ranije rasprave vezane za boksitnu jamu na području MZ Gornja Blatnica i nastojanja da se ista popunjava građevinskim otpadom. Međutim, na kraju je u istoj završilo više svakog drugog otpada a najmanje građevinskog. Na kraju je prilaz zatvoren a istovar građevinskog otpada je moguć nakon poziva.

Jure Džida pozdravlja današnju raspravu. Pohvaljuje aktivnosti vijećnika Vasilja, uz komentar kako je njegov angažman svakako pozitivna priča. Komentira kako se vijećnik Vasilj u tolikoj mjeri posvetio potrebama Međugorja da registrira neke stvari koje ostali nikada neće moći uočiti. Pozdravlja i angažman vijećnika Dragana Kozine, uz poruku kako takve ljude treba saslušati i prihvaćati njihove prijedloge a koji dolaze sa terena. Drago

Vasilj replicira kako ova tema nema stranačkih boja. Zahvaljuje se svim kolegama na podršci koju mu pružaju, uz komentar kako je bitno da svi shvaćaju što je problem. Ističe kako je njegova inicijativa obuhvatila i pitanje edukacije koja kreće od dječjeg vrtića i osnovne škole.

Predrag Smoljan komentira kako je on bio upoznat sa odredbama Plana upravljanja otpadom u općini Čitluk za razdoblje od 2012. do - 2017. godine. Podsjeća da u mandatu 2012 -2016, a kada je navedeni akt donesen, vijećnik Vasilj nije obnašao vijećničku dužnost. Informira nazočne o samoj pripremi i izradi Plana, a na kojima su radili gospodin Smoljan, gospođa Mirjana Krsić i gospodin Ivan Stojić. Ističe kako su aktivnosti trajale 13 mjeseci te smo dobili dokument kakav nikada ranije nije urađen na području općine Čitluk. Dodaje kako je kasnije kod njega nastupilo razočarenje iz razloga neprovođenja propisanog. Poručuje kako je jasno, gledajući iz današnje perspektive, da će to netko ipak morati odraditi. Poziva na punu podršku te navodi da smo tada dobili 200 malih i 40 velikih kontejnera te novo vozilo za odvoz otpada. Zaključuje kako, unatoč razočaranosti zbog provedbe, danas ipak osjeća satisfakciju nakon riječi vijećnika Vasilja kako ne zna tko je to radio ali da zna da je taj posao vrhunski urađen. Predsjednika Smoljana raduje konsenzus vijećnika po pitanju ekologije te poziva Načelnika da ispita što je potrebno uraditi po pitanjima na koja je ukazao vijećnik Vasilj.

Goran Božić se osvrće na iznesene kritike vezane za rad JP „Broćanac“. Smatra kako djelatnici navedenog poduzeća savjesno i marljivo odrađuju svoje, nimalo lagane, zadatke. Pohvaljuje analize pojedinih vijećnika vezane za seciranje onoga čime „Broćanac“ raspolaže. Ističe kako ga više zabrinjava Općinska služba za graditeljstvo koja, prema njegovim saznanjima, uopće nema referenta za pitanja zaštite okoliša. Pohvaljuje svaku pozitivnu kritiku koja ima za cilj unaprjeđenje nekog segmenta.

Danijel Čavar ističe kako vijećnik Vasilj ima njegovu punu podršku te izražava nadanje da će ubrzo krenuti aktivnosti po pitanju prikupljanja krutog otpada po mjesnim zajednicama.

Drago Vasilj upućuje čestitku Općini na kvalitetnom aktu iz 2013. godine. Komentira kako je, nakon što mu je Tajnik Vijeća dostavio navedeni akt, bio oduševljen njegovim kvalitetnim rješenjima. Poručuje kako nema potrebe za novim aktom već ovaj treba provodit, uz poruku da će veliki uspjeh predstavljati realizacija od 50%. Smatra kako niti jedno komunalno poduzeće ne može očistiti koliko mi možemo isprljati. Iznosi primjedbu što nemamo ništa po pitanju prevencije i sankcioniranja.

Tihomir Prusina iskazuje punu potporu aktivnostima vijećnika Vasilja.

Marin Radišić poručuje kako će do sljedeće sjednice biti jasno koji su sljedeći koraci po pitanju imenovanja članova radne skupine.

Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Zaključena je devetnaesta redovita sjednica.

Sjednica je završena u 14¹⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.