

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 40.redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 30. srpnja 2020. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku početkom u 11³⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Općinsku javnu pravobraniteljicu Mladenku Stojić, ravnateljicu Dječjeg vrtića Čitluk Anicu Božić te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je, nakon uvodnih pozdrava, uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoče 24 od ukupno 25 vijećnika. Na prozivci nije nazočan vijećnik Saša Grgić (najavio nedolazak na sjednicu).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 40. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 39. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 39. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Danijel Čavar pita jesu li Općini uplaćena sredstva od strane Vlade HNŽ u iznosu 60 000 KM a koja su vezana za biljnu proizvodnju. Vijećnik Čavar pita je li određen način na koji će se navedena sredstva utrošiti. Marin Radišić odgovara da su navedena sredstva na općinskom računu. Dodaje kako će se brzo odrediti i način utroška sredstava, uz opasku kako je možda najbolje da se utroše za navodnjavanje u onim mjestima gdje je veći broj vinograda ili nekih drugih kultura. Luca Bajkuš pita je li planirana ugradnja rasvjetnih stupova na igralištu Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku, uz komentar kako je jedino što navedeno igralište nema rasvjetu. Marin Radišić odgovara kako će se uraditi troškovnik. Podsjeća na raniju inicijativu građana i odgovor kako aktivnosti i korištenje igrališta treba uskladiti sa Školom. Tomislav Filipović podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za sanaciju prometnice od caffe bara „Urugvaj“ do mosta na Barama. Pohvaljuje ugradnju rasvjetnih stupova na igralištu. Komentira nužnost sanacije navedene prometnice te nepropisno odlaganje smeća uz samu prometnicu. Osvrće se na veći broj šetača na dionici od mosta na Barama prema Krehinu Gracu. Vijećnik Filipović pita može li se ista poduzeti po pitanju ugradnje rasvjetnih stupova na navedenoj dionici. Marin Radišić odgovara kako će se na dionici koja je „pokrivena“ rasvjetom uraditi i nogostup. Vezano za drugo pitanje, Načelnik vijećnike upoznaje da je dobio dopis od strane MZ Krehin Gradac a koji se odnosi na ugradnju rasvjetnih stupova. Poručuje kako će se uskoro biti urađen troškovnik za tu dionicu, uz komentar da je riječ o dionici kojom svakodnevno pješači veći broj ljudi a posebice u ljetnim danima. Darko Primorac se osvrće na pitanja prethodnika i pita Načelnika postoji li u općinskim službama i javnim poduzećima lista prioriteta odnosno redoslijed izvođenja planiranih radova. Ukoliko postoji, je li ista objavljena na internet stranici ili negdje drugdje ili to funkcionira na način da se vijećnici javljaju na Vijeću pa to ide u kuglu i slijedi izvlačenje - pita vijećnik Primorac. Marin Radišić odgovara kako javno poduzeće ima svoj Program rada kao i izvješće o radu koje se odnosi na realizaciju Programa rada. Dodaje kako su potrebe prisutne u svim mjesnim zajednicama i naseljenim mjestima. Općina se priključuje svim aktivnostima koje su pokrenuli građani odnosno mjesne zajednice. Osvrće se na pitanje rasvjete po mjesnim zajednicama, uz komentar kako se na temelju potreba rade troškovnici i nabavljaju rasvjetna tijela. Naglašava kako je jedina razlika po pitanju Čitluka, Međugorja i Bijakovića gdje Općina i dalje nastavlja plaćati troškove javne rasvjete. Dodaje kako je isto i sa mostom u Biletićima te lokacijom u Čerinu. Najavljuje skorbu raspravu na sjednici Vijeća o prijedlogu vezanom za javnu rasvjetu. Darko Primorac se osvrće na raniji komentar vijećnika Drage Vasilja o tome da on snima sjednice Vijeća. Pita Predsjednika Vijeća hoće li sada sankcionirati vijećnika Vasilja, uz opasku kako je upravo Predsjednik Vijeća govorio da se sjednice ne smije snimati. Predrag Smoljan odgovara kako su rasprave vezane

za to pitanje bile aktualne na početku mandata. Dodaje da ne zna što je točno tada govorio, uz komentar kako je tada bila riječ o emitiranju snimaka. Poručuje kako je dužnost svakog od nazočnih na sjednici, a ne isključivo Predsjednika, da nešto poduzmu ukoliko dođe do postupaka koji su protivni Zakonu i ostalim propisima. Dodaje kako treba razlikovati snimanje od emitiranja. Tomislav Glamuzinapita planiraju li se zahvati na mostu u Čerinu s obzirom da je prometnica odrađena s obje strane a most ispada uzak u odnosu na prometnicu. Marin Radišićodgovara kako su radovi na prometnici završeni te je planirano da se u mjesecu kolovozu završi i most. Dodaje da je kontaktirao izvođača te da će sljedeći tjedan izići na teren. Miro Peharse osvrće na najave vezane za rekonstrukciju objekta Kulturno - informativnog centra Čitluk. Pita dokle je došla realizacija kredita odnosno kada će biti raspisan natječaj za izvođenje radova. Informira nazočne kako mu se obratio Andrija Sušac, član Udruge maloljetnih dragovoljaca Domovinskog rata. Gospodin Sušac je kupio stan u zgradi na Markovcu a koja nema potrebitu dokumentaciju. Spor je rezultirao presudom u korist gospodina Sušca, koji ima namjeru stan prodati Općini. Vijećnik Pehar pita Načelnika ima li ikakvih saznanja o navedenom. Marin Radišić informira nazočne da slijedi objava javnog natječaja za izbor izvođača na poslovima rekonstrukcije objekta KIC-a. U sljedećih desetak dana kredit će biti odobren od strane Razvojne banke FBiH. Informira nazočne o kontaktima sa gospodinom Andrijom Sušcem, koji je jedan od više kupaca stanova u zgradi koja se nije mogla legalizirati niti dobiti priključak za električnu energiju iz razloga što je urađena ispod dalekovoda. Gospodin Sušac je dobio spor protiv osobe koja je s njim sklopila ugovor o prodaji nekretnine te se uspio uknjižiti na drugi plac a koji je u vlasništvu nelegalnog graditelja odnosno prodavatelja stana. Gospodin Sušac je predložio da taj plac proda Općini a prethodno je to ponudio i nekim građevinskim poduzetnicima sa područja općine Čitluk. Cijena koju traži za plac i započeti objekt na njemu iznosi 89 000 KM. Prethodno je bila procjena sudskog vještaka da to iznosi cca 250 000 KM. Na pitanje Načelnika zašto bi Općina to trebala kupiti, gospodin Sušac je odgovorio da je to iz razloga što on smatra kako je Općina krivac što je dozvolila izgradnju tog objekta. Načelnik dodaje da je plac površine 1200 m² te da je bilo nekih ranijih prijedloga vezanih za izgradnju igrališta na Markovcu. Jure Džida komentira kako mu se ukazala zgodna prigoda da napravi cesiju te svoj most proda ili iznajmi MZ Čerin. Pojašnjava kako posjeduje polu-montažni most u Međugorju a koji je dobre konstrukcije. Josip Grbavacpita kada će uslijediti nastavak sanacije prometnice na dionici Kip - Gornji Hamzići sa posebnim naglaskom na tzv. Bojčića stranu, lokalitet na kojem dolazi dio urušavanja kao posljedica iskopa rađenih od strane nekadašnjeg poduzeća „Boksit“. Vijećnik Grbavac podsjeća na ranije rasprave o ovome pitanju i nizu problema vezanih za odlaganje smeća. Informira nazočne da su određene osobe izlazile na teren sa ciljem ispitivanja zdravstvenog stanja i vode koja se nalazi na tom terenu. Podsjeća kako je ranije spominjana neka agencija koja se bavi sanacijom površinskih kopova a u mandatu bivšeg načelnika Općina se pismeno obraćala Sarajevu. Ima li kakve šanse da se prometnica sanira a da se proba sanirati rupa kroz nekakav natječaj sa međunarodnim fondom - pita vijećnik Grbavac. Marin Radišićodgovara kako je vezano za sanaciju prometnice od Gornje Blatnice do Hamzića odnosno treću fazu, nakon provedenog postupka javne nabavke, potpisan ugovor i urađen je dio radova. Međutim, iz razloga pandemije koronavirusa dolazi do prekida realizacije. Kontaktirao je izvođača te smatra kako je realno da se radovi završe u rujnu. Informira nazočne da je uoči obilježavanja blagdana Srca Isusova u Gornjoj Blatnici odrađena akcija čišćenja na spomenutoj lokaciji. Dodaje kako je i „Broting“ obaviješten na koje lokacije će odvoditi materijal a ima i varijanta da se materijal od zgrade KIC-a iskoristi za sanaciju. Jakov Stojić pita je li zadovoljavajuće ponašanje vlasnika ugostiteljskih objekata u vrijeme pandemije koronavirusa te kako se doneseni akti impliciraju na zdravlje pučanstva. Marin Radišić informira nazočne o posljednjoj naredbi sa federalne razine a koja se, između ostalog, odnosi i na rad ugostiteljskih objekata, kojima se ograničava radno vrijeme do 23 sata. Jučer je Općina dobila dopis od strane županijskog ministarstva zdravstva kojim se traži poduzimanje mjera u smislu izvršavanja Naredbe. Načelnik i zapovjednik Policijske stanice Čitluk su usmeno informirani o primjedbama vezanim za rad ugostiteljskog objekta u Potpolju. Predrag Smoljanse osvrće na realizaciju projekata na području općine Čitluk. Komentira završetak radova u Čitluku i Bijakovićima te pita što je sa projektima u Međugorju. Dodaje kako je u Međugorju nešto „sitno“ završeno te da je izostala realizacija glavnih stvari. Gospodin Smoljan pita što je sa javnim natječajem koji je raspisan za postavljanje stopa i kablova na području regionalnog puta Tromeda - Čapljina. Ukoliko je došlo do poništavanja natječaja, koji su razlozi poništavanja - pita gospodin Smoljan. Marin Radišićodgovara kako može za sljedeću sjednicu pripremiti potpunu informaciju vezanu za radove na rasvjeti. Informira nazočne da je potpisan okvirni ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem te su uslijedili radovi po mjesnim zajednicama. Za Međugorje i Bijakoviće je urađeno dosta troškovnika koji iziskuju velike troškove. U suradnji sa mjesnim zajednicama je dogovoreno da se većina sredstava osigura od vinjete. Međutim, došlo je do zastoja u radu Povjerenstva, koji se popunjava od predstavnika mjesnih zajednica Međugorje, Bijakovići i Vionica te predstavnika Općine Čitluk. Razlog zastoja leži u činjenici da se određeni radovi a koji su izvođeni uz suglasnost s mjesnim zajednicama, nisu našli na sjednici Povjerenstva. U sljedećem tjednu će se održati sjednica Povjerenstva. Načelnik podsjeća da nakon radova plaćanje rasvjete preuzima „Broting“.

Također je planirano da se podjednako uradi na području Međugorja i Bijakovcima, uz opasku kako će to na kraju i biti tako. Do sada je nešto više urađeno na području Bijakovića. Gospodin Radišić je dao informaciju o radovima na području Čitluka gdje je u tijeku zamjena rasvjetnih tijela. Na dionici Miletina - Tromeda osim rasvjete radovi obuhvaćaju i druge vodove, poput kanalizacijskih i vodovodnih. Raspisan je natječaj za radove planirane prije asfaltiranja, sa ciljem da se ta cesta na duže razdoblje ne prekopava. Mjesna zajednica je predložila da se ne ide betonskim stupovima već rasvjetom pa smo objavili natječaj. Ponude su se kretale oko iznosa od 150 000 KM a nakon e- aukcije došlo se do iznosa manjeg od 100 000 KM + PDV. Najpovoljniji ponuditelj se žalio da sljedeće rangirani ponuditelj nema urednu dokumentaciju, što se i potvrdilo. Prigovor je urađen sa ciljem da se iznos vrati na 150 000 KM a koji je veći od planiranog. Općina je poništila taj natječaj. Temeljem okvirnog ugovora došlo se do drugog rješenja. Tu će se postaviti ono najosnovnije s ciljem da se kasnije ne dira u asfalt u vrijednost radova je oko 40 000 KM - rekao je gospodin Radišić. Luca Bajkušainformira nazočne o jučerašnjem neformalnom sastanku po pitanju održavanja nastave u osnovnoj školi. Komentira kako je trenutno stanje tako da će održavanje nastave krenuti online te da je zaključak roditelja kako se treba organizirati protiv takvog načina izvođenja nastave iz razloga što je težak i roditeljima i djeci a i nastavnicima. Osvrće se na najave kako će na području Federacije BiH biti aktivna platforma na bosanskom jeziku. Kakav je vaš pogled na to? Što vi mislite o tome?Možemo li išta napraviti da to spriječimo - pita vijećnica Bajkuša. Marin Radišićodgovara kako svi znamo da online nastava nije neko kvalitetno rješenje. Dodaje kako se za tim rješenjem posegnulo kada su preporuke i naredbe glasile da treba ostati u domovima kako bi se spriječilo daljnje širenje pandemije. Poručuje kako ima još vremena do početka školske godine te da će se struka svakako uključiti. Dodaje kako u ovom trenutku ne može reći što će se dogoditi ali da bi svatko pozdravio mogućnost održavanja nastave u učionicama, uz poštivanje propisanih mjera od strane nastavnika i učenika. Dodaje kako ovo pitanje nije u nadležnosti Općine te da će se odluka nadležnog ministarstva jednako odnositi na sve škole i jedinice lokalne samouprave. Drago Vasiljinformira nazočne kako se nekih 15 do 20 konja, a o kojima je i ranije govorio, spustilo sa Crnice do Perkuše. Podsjeća da su ti konji ranije dolazili i do crkvenih vrata te su pravili velike štete po Međugorju. Dodaje kako je u vrijeme korone dosta ljudi, a i on osobno, sadilo povrće i ostale kulture a ti zasadi su sada meta tih konja. Pita Načelnika na koji način će se riješiti ovi problemi. Podsjeća da je prije nekih godinu i pol dana u prostorijama MZ Međugorje održan sastanak podružnica Sivrići i Kozine. Tema sastanka je bila uređenje područja starog igrališta na sličan način kao što je uređen teren preko puta predmetnog zemljišta. Podsjeća na ranija adventska okupljanja na tom terenu te plan da se uradi objekt. Prijedlog je podržan od strane svih nazočnih te je vijećnik Vasilj pismeno i usmeno kontaktirao Predsjednika Vijeća i Općinskog načelnika sa zamolbom za rješavanje imovinsko - pravnih pitanja. Smatra kako bi se ta pitanja lako mogla riješiti a na način sličan rješavanju pitanja bespravne gradnje na lokalitetu iza Gljivare. Dodaje kako se jednostavno može riješiti i pitanje objekta „obične stračare“, koja bi se po njemu trebala ukloniti sa ciljem da se kompletan prostor uredi. Poručuje kako mjesna zajednica neće sugerirati hoće li Općina reći ljudima da to mogu zadržati ili će ona to na drugi način rješavati. Dodaje kako se mjesna zajednica neće u to petljati jer postoji vlast koja to treba darješava. Osvrće se na aktualne natječaje Federalnog ministarstva kulture i sporta koji izdvaja značajna sredstva za izgradnju objekata sportskih i kulturnih sadržaja. Pita hoće li Općina, i kada će, riješiti imovinsko - pravne odnose na tom prostoru odnosno uzurpaciji. Marin Radišićodgovara kako on ne može dati odgovor na prvo pitanje već može odgovoriti da će se sve poduzeti sukladno propisanim procedurama. Vezano za drugo pitanje, ističe kako nema saznanja o iznesenom te da je ranije bilo nekih drugih ideja. Podržava rješenja koja neće dovoditi do nesporazuma među ljudima i koja neće Općinu uvoditi u neke nove probleme. Dragan Kozina se osvrće na izlaganje vijećnika Vasilja vezano za lokalitet starog igrališta. Smatra kako se, bez obzira što se na njemu planira raditi i bez obzira hoće li se to realizirati, davno trebalo riješiti probleme vezane za uzurpacije i ostala pitanja. Dodaje kako se prije izrade samog idejnog projekta mora znati čime mjesna zajednica raspolaže. Sumnja da se, prema trenutnoj situaciji, dole išta može raditi. Podsjeća da se na sjednicama Vijeća ovo pitanje spominje nekih šest ili sedam godina. Osvrće se na rad Turističke zajednice – Ispostava Čitluk. Podsjeća kako je u vrijeme pandemije korone bilo nekoliko istupa u medijima od strane predstavnika Turističke zajednice a sve u stilu „kako smo ugroženi i tužni te smo svi u kreditima“. Ti istupi su većinom bili na platou ispred Crkve svetog Jakova u Međugorju. Vijećnik Kozina dodaje kako su ranije ti isti predstavnici znali stati ispred iste crkve te pričati o milijunima hodočasnika što je za posljedicu imalo pojačan rad inspekcije i optužbe kako svi u Međugorju i Bijakovcima rade „na crno“. Pita koga zastupa Željko Vasilj, koji daje izjave u ime Turističke zajednice. Kome on daje ove izjave, ima li on legalitet i bazu koju on predstavlja, koga on pokriva - pita vijećnik Kozina, uz opasku kako izneseno može predstavljati isključivo nečiji osobni stav a ne stav cijele župe. Što uopće radi turistička zajednica u Čitluku, koga predstavljaju i čije interese štite? Govore li u ime onih kojise bave turizmom u Međugorju? Ima li neko mjesto gdje netko može otići da se požali ili pohvali za njihov rad?Možemo li tražiti da dođu na Vijeće i prezentiraju informaciju o radu u proteklih godinu dana? Imaju li ured i gdje je taj ured -

pita gospodin Kozina, uz opasku kako pretpostavlja da su ti predstavnici plaćeni za taj posao. Marin Radišić podsjeća na ranije rasprave i opću konstataciju da nismo zadovoljni radom Turističke zajednice HNŽ. Načelnik dodaje kako smatramo da način na koji oni rade nije dobar te da isti zahtjeva promjenu. Informira nazočne kako Turistička zajednica ima dva djelatnika iz Čitluka te podsjeća da je Vijeće donijelo Odluku o osnivanju Turističke zajednice Općine Čitluk. Ukazuje i na nepravilnu raspodjelu sredstava od boravišne pristojbe, po kojoj niti jedna KM ne ide lokalnoj zajednici. Daje informaciju o sastanku u Bijakovcima a koji je organiziran od strane grupe turističkih djelatnika. Navedenom sastanku, pored Načelnika i turističkih djelatnika, nazočio je i Predsjednik Vijeća. Tema sastanka je vezana uz pokušaj da se preko institucija viših razina vlasti pokuša inicirati otvaranje granica i dolazak gostiju i hodočasnika. Predrag Smoljannaglašava kako ovakav rad Turističke zajednice nikome ne odgovara. Ističe kako je, kao član Vijeća Turističke zajednice, posljednjih pet godina potrošio nastojeći blokirati ovakav način rada. Naglašava kako je prije tri godine ostao manjina tijekom izbora sadašnjeg direktora i njegovog zamjenika, protiv čijih izbora je glasovao. Oni su izabrani unatoč prethodnom dogovoru da se blokira izbor rukovodstva sa ciljem da se promijeni način rada. U dogovor su bili uključeni predsjednik županijske vlade i gradonačelnik Mostara. Cilj svega je bio postići dogovor da se krene u postupak izmjena i dopuna Zakona o turističkim zajednicama HNŽ i Uredbe, uz komentar kako je izmjena uredbe mnogo važnija jer je vezana za pripadnost prihoda Turističke zajednice. Osvrće se na odluku Vijeća vezanu za osnivanje Turističke zajednice Općine Čitluk. Komentira kako je ta odluka propala iz razloga što smo u roku od šest mjeseci trebali izabrati tijela Turističke zajednice. Ukazuje na nužnost izmjene Uredbe iz razloga što bi prihod lokalne zajednice bio temelj formiranja Turističke zajednice. Zadnje obećanje je bilo kako će se to riješiti u sklopu rješavanja nove vlade. Ističe kada je nekada ranije podnio i ostavku na članstvo u vijeću Turističke zajednice ali je istu povukao zbog navedenih obećanja. Smatra kako smo bespomoćni uz ovakvu regulativu i raspodjelu. Pojašnjava da su dva osnovna prihoda turističke zajednice a to su članarina koju plaćaju svi gospodarski subjekti po šifri djelatnosti te boravišna pristojba. Dragan Kozina smatra kako je jedno od rješenja istupanje u medijima, prvenstveno Načelnika i Predsjednika Vijeća. Smatra da je to svakako bolje od istupanja nekih koji ne predstavljaju turizam i nemaju što govoriti o turizmu u Međugorju. Kao jedno od rješenja vidi u ponovnom donošenju odluke o osnivanju Turističke zajednice Općine Čitluk sa ciljem da svi vide da smo nezadovoljni pa neka bude fiktivno registrirana. Jozo Zovkosmatra kako je vijećnica Luca Bajkuša ostala uskraćena za odgovor na svoje vijećničko pitanje. Pojašnjava kako je naglasak bio na jezik kojim će se online nastava održavati. Apelira da se poduzmu sve radnje i isprave neke nepravilnosti. Pita što možemo sutra napraviti ukoliko nastava krene na bosanskom jeziku. Marin Radišić smatra kako nema bojazni da naši učenici neće pratiti nastavu na hrvatskom jeziku. Podsjeća da je i do sada online nastava organizirana na hrvatskom jeziku. Uzima za primjer platformu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića a koja je na hrvatskom jeziku. Luca Bajkuša odgovara kako bi ona osobno voljela da nastava bude na hrvatskom jeziku ali da treba razumjeti i sudionike sastanka koji imaju određenu bojazan da se to može izjaloviti. Jozo Zovko pita na koji način Čapljina može imati svoju turističku zajednicu a mi, iako smo u istoj županiji, ne možemo. Komentira kako netko plaća prostor u kojemu sjede ovi što se sada oglašavaju, uz opasku kako taj prostor nije turistička zajednica već suvenirnica. Može li naša inspekcija nadgledati rad Turističke zajednice HNŽ u Međugorju? Može li inspekcija ući da vidi čime se oni bave te izlaze u javnost dajući izjave u naše ime - pita vijećnik Zovko. Drago Vasilj se osvrće na svoje ranije izjave kako Vijeće raspravlja o trivijalnim stvarima a rasprava o glavnim pitanjima se stalno odgađa. Pita zašto pitanje turističke zajednice ne bi bilo posebna toka dnevnog reda a ne ovako da se o tome raspravlja pod točkom „Pitanja vijećnika“. Jakov Stojić replicira kako je pročitao Informaciju o radu Vijeća i da tamo nije uočio trivijalne stvari. Predrag Smoljan podsjeća da je tema turističke zajednice bila posebna točka dnevnog reda u aktualnom mandatu. Ta rasprava je rezultirala donošenjem odluke koja je spomenuta nekoliko puta u okviru ove točke dnevnog reda. Smatra da je to primjer da smo ušli u nešto a da prethodno nismo riješili neka pitanja. Dodaje kako ne želi imati turističku zajednicu na način kako je ima Čapljina. Pojašnjava kako je u Čapljini ona organizirana kao udruga građana, uz opasku kako onda u Čitluku možemo osnovati pet turističkih zajednica i moći će raditi pet ljudi. Boško Peharse osvrće na pitanje vijećnice Bajkuša i odgovor Načelnika. U svojstvu člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića, smatra kako su najave vezane za platforme na bosanskom jeziku neutemeljene te da nema mjesta panici. Pojašnjava kako je statutima škola propisano da se nastava izvodi na hrvatskom jeziku te pokušaji uvođenja jedinstvene platforme na bosanskom jeziku predstavljaju kršenje propisa. Sveučilište u Mostaru je organiziralo vlastitu platformu na hrvatskom jeziku. Najbolje ocijenjena platforma je ona Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića, koja je organizirana lokalno i niti u jednom trenutku nije imala probleme vezane za prekide. Vijećnik Pehar se slaže da nastava ne bi trebala biti online i da to nije dobro za djecu i roditelje. U slučaju da dođe do toga da nastava ipak bude online, onda će sigurno biti na hrvatskom jeziku - rekao je vijećnik Pehar. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Izvješće o radu Dječjeg vrtića Čitluk za 2019. godinu;

Izvješće je prezentirala Anica Božić, ravnateljica Vrtića. Otvorena je rasprava. Boško Peharkomentira kako ispada da Vrtić ima puno problema sa financiranjem uzmemo li u obzir da izdvajanja za plaće iznose cca 20 000 KM a da uplate roditelja ne pokrivaju troškove. Pita ravnateljicu prave li neke planove za budućnost i samo održivost Vrtića ili se oslanjaju na činjenicu da će to netko drugi riješiti. Anica Božić odgovara da ima dosta problema te da je iz Izvješća jasno da je puno toga poduzimano. Osvrće se na odredbe Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju i pohvaljuje intervencije Osnivača u kriznim situacijama. Darko Primorac se slaže sa konstatacijom vijećnika Pehara. Komentira kako Općina financira Kulturno - informativni centar koji, po njegovom mišljenju, nema nikakvu svrhu osim one da sam sebi isplaćuje plaće. Predlaže ukidanje KIC-a i da se sredstva preusmjere na financiranje Vrtića. Danijel Čavarkomentira kako se kroz Izvješće jasno vide aktivnosti i naponi ravnateljice i osoblja Vrtića. Pohvaljuje prikupljene donacije, uz komentar kako pretpostavlja da su donatori roditelji djece koja pohađaju Vrtić. Poručuje kako Vrtić zaslužuje punu potporu Osnivača i svih žitelja Brotnja. Dragan Kozinapita pomaže li Općina na isti način i vrtić koji djeluje u Bijakovićima. Dodaje kako bi bilo dobro da se sjetimo i drugog vrtića te da pomognemo i njegov rad. Marin Radišić podsjeća da je Općina Čitluk osnivač Dječjeg vrtića Čitluk te da ima zakonske obveze propisane Zakonom o osnovnom odgoju i obrazovanju. Luca Bajkušakomentira otvaranje vrtića na području Vionice. Smatra kako će biti jaka konkurencija Dječjem vrtiću u Čitluku. Pita ravnateljicu za mišljenje oko smanjenja cijena usluga vrtića sa ciljem podizanja broja polaznika. Predrag Smoljan podsjeća kako je zakonodavac propisao i određene standarde i norme koje se moraju ispoštovati a često to nije lak posao. Komentira kako su često ti standardi i norme na razini najrazvijenijih zapadnih zemalja. Anica Božić smatra kako smanjenje cijena usluga nije dobro rješenje jer bi se time zasigurno narušila prihodovna strana a na kojoj su uplate roditelja, sredstva Osnivača i donacije. Informira nazočne kako je i sama imala ponudu da radi u vrtiću u Bijakovićima ali je istu odbila iz razloga što je emocionalno vezana za Dječji vrtić u Čitluku. Dodaje kako je vrtić u Bijakovićima registriran kao socijalna skrb a ne kao vrtić. Ističe kako je osobno pomagala časnoj sestri Korneliji oko registracije vrtića u Vionici. Jozo Zovkomentira kako je ranije postojala obveza da dijete, prije polaska u školu, provede godinu dana u vrtiću. Dodaje kako je prelaskom na devetogodišnje osnovno obrazovanje ta obveza ukinuta. Anica Božić odgovara kako nema navedene obveze. Ističe kako je cijeli obrazovni program prilagođen dobi djeteta i kao da će svako dijete, bez obzira na dob, ujutro krenuti u školu. Tomislav Filipović pohvaljuje rad Dječjeg vrtića u Čitluku. Ističe kako je riječ o osjetljivom i odgovornom poslu i da je odgovornost na svima da sve učine kako bi Vrtić opstao i imao što bolje uvjete. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Dječjeg vrtića Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4.Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. – 30.06.2020. godine;

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju o održanoj sjednici Odbora. Ističe da su članovi jednoglasno zauzeli pozitivan stav prema ovome prijedlogu. Pohvaljuje Načelnika i njegov rad, uz komentar kako je dosta općina radilo rebalans svojih proračuna. Ističe da su tekući rashodi smanjeni a da su kapitalni na 50 %, što znači da se na području općine radi. Podsjeća da je na početku mandata aktualnog saziva Proračun bio na 7 000 000 KM a da je sada na 9 300 000 KM. Dragan Kozinapita plaća li se prijevoz učenika osnovnih škola bez obzira što nema nastave. Pavo Zovko odgovara da se prijevoz ne plaća. Marin Radišić informira nazočne da su mu se u više navrata, pismeno i usmeno, obraćali prijevoznici učenika osnovnih škola. Pojašnjava da je riječ o prijevoznicima koji imaju potpisane ugovore sa Općinom a koji nisu realizirani iz razloga više sile. Zajedno sa prijevoznicima iz drugih općina oni su se obraćali i Županiji sa zahtjevom da im se prizna dio troškova. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2020. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje 01.01. – 30.06.2020. godine;

Informaciju je prezentirao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Mario Milićević informaciju ocjenjuje kvalitetnom, uz poruku kako sigurno niti jedno Vijeće nema bolju informaciju o svome radu. Smatra kako je Vijeće kvalitetno radilo, od same pripreme akata do konačnog usvajanja. Tome u prilog ističe činjenicu da je preko 90 % akata Vijeća usvojeno jednoglasno. Jakov Stojić ističe da je Informacija tehnički kvalitetno

napravljena. Dodaje kako se iz rezultata glasovanja po točkama može zaključiti da smo jedna stabilna sredina u kojoj se ljudi oko pravih stvari slažu. Darko Primorac pohvaljuje Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, uz opasku da nije siguran da se i u drugim općinskim vijećima ovako rade izvješća i informacije. Ističe da je Tajnik uvažio ranije zahtjeve oporbe vezane za vođenje pojedinačne statistike za svakog vijećnika po pitanju nazočnosti, sudjelovanja u raspravama i ostalih aktivnosti kroz tabelarni prikaz. Poručuje da je riječ o velikoj razini profesionalnosti. Iznosi primjedbu da je Vijeće u ove četiri godine raspravljalo o dosta nebitnih stvari a izostale su rasprave o nekim bitnim stvarima poput izvješća o radu Zavoda za zapošljavanje - Ispostave Čitluk. Komentira kako nije realizirana obveza vezana za organizaciju tematske sjednice za Međugorje i Bijakoviće. Vezano za izradu ove informacije, vijećnik Primorac ističe kako misli da je ovo najbolje izvješće od svih općinskih vijeća te da ostala općinska vijeća zasigurno nemaju ovako detaljno napravljeno izvješće. Pita Načelnika koliko ljudi manje radi u odnosu na isto razdoblje prošle godine i zašto vijećnici nisu dobili izvješće Zavoda. Ivo Bevanda odgovara da je sazivanje tematske sjednice pitanje za Kolegij Vijeća a kojeg čine predstavnici klubova vijećnika, Predsjednik i zamjenica Predsjednika Vijeća, Načelnik i Tajnik Vijeća. Vezano za Informaciju o radu Zavoda za zapošljavanje - Ispostava Čitluk, voditelj Ispostave je informirao Vijeće da ne može sjednici nazočiti bez prethodne suglasnosti svojih nadređenih. Podsjeća da se informacija Zavoda ne usvaja već Upravni odbor Zavoda usvaja Izvješće Ispostave. Tajnik Bevanda smatra kako je predstavnik Zavoda svakako trebao biti na sjednici. Predrag Smoljan komentira kako Zavod nema zakonsku obvezu podnošenja informacije Vijeću. Dodaje da niti jedno Vijeće ne razmatra informaciju Zavoda. Odbacuje tvrdnje da Vijeće ne raspravlja o pravim stvarima. Smatra nelogičnim izjave da slabo radimo jer ne raspravljamo o stvarima o kojima inače niti jedno općinsko vijeće ne raspravlja. Darko Primorac replicira kako nije rekao da slabo radimo već da je žalosno što nemamo navedenu informaciju. Dodaje kako nije bitno je li zakonski propisano te da su istu mogli poslati u PDF formatu ukoliko ne žele fizički biti nazočni. Zaključuje kako su fizički lijepi da prijeđu 15 metara pa predlaže da je dostave e-mailom. Marin Radišić smatra kako bi bilo dobro, unatoč praksi koja je ista za sve općine, da imamo neke informacije. Dodaje kako se često osobno interesira za neke podatke te da svi mogu zatražiti podatke. Informira nazočne kako je od dana 01. ožujka do danas 750 osoba prijavljeno na Zavod za zapošljavanje. S druge strane, u tom razdoblju 382 osobe su se odjavile sa Zavoda. Riječ je o osobama koje su zasnovala radni odnos ili su negdje otišle. Jakov Stojić podsjeća da Vijeće početkom svake godine usvaja Program rada. Dodaje kako upravo tijekom donošenja Programa treba intervenirati i predložiti da nešto bitno uđe u Program. Naglašava kako se danas raspravlja o realizaciji Programa a ne o donošenju Programa. Darko Primorac podsjeća vijećnika Stojića kako je upravo on zatražio da u Programa rada uđe „Razmatranje informacije o radu Zavoda za zapošljavanje - Ispostava Čitluk“. Naglašava kako je reagirao na vrijeme i da nikada nismo došli do rasprave o Informaciji. Boško Pehar podsjeća da je tema raspravljanja Informacija o radu Vijeća za prvih pola godine. Naglašava kako je riječ o poslovničkoj obvezi koja je od strane Tajnika Vijeća urađena više nego korektno. Ističe da je u Informaciji sažeto sve što je urađeno kao i ono što nije urađeno. Upućuje pohvale Tajniku i Predsjedniku Vijeća. Pohvaljuje što su rezultati glasovanja navedeni uz svaki usvojeni prijedlog te da ti rezultati najbolje pokazuju da su prijedlozi kvalitetno pripremani. Drago Vasilj se osvrće na poglavlje „Normativna djelatnost“ u kojemu su navedeni prijedlozi planirani za rasprave u tekućoj godini. Vijećnik Vasilj komentira kako aktualnim vijećnicima mandati traju još tri mjeseca. Smatra kako su pitanja navedena od točke 6. do točke 15. izuzetno bitna pitanja te pojašnjava da je riječ o urbanističkom planu Međugorje - Bijakovići, Programu gospodarenja poljoprivrednim zemljištem, Prijedlogu odluke o komunalnoj naknadi, Prijedlogu odluke o komunalnoj djelatnosti, izmjenama i dopunama Odluke o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja i naknade za korištenje lokalnih prometnica u naseljima Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk, Prijedlogu odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju, Prijedlogu odluke o uvjetima i načinu dodjele građevnog zemljišta u državnom vlasništvu, Prijedlogu odluke o učešću investitora u troškovima uređenja građevinskog zemljišta i Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju i privremenom korištenju javnih površina na području općine Čitluk. Pita zašto smo sada ovako ozbiljna pitanja „zbili“ u zadnja tri mjeseca mandata te hoće li se o njima ozbiljno raspravljati i donositi nove odluke ili je riječ o kozmetičkim izmjenama temeljnih odluka. Smatra kako se odluka o komunalnoj naknadi neće sigurno donijeti do kraja mandata a isto mišljenje ima i po pitanju urbanističkog plana Međugorje – Bijakovići. Podsjeća kako se taj plan radi od 2014. godine te su jedine izmjene personalne prirode i tiču se sastava Savjeta Plana. Zaključuje kako smo opet na početku a u međuvremenu su i preminula dva člana Savjeta. Informira nazočne o razgovorima sa Ivanom Stojićem, komunalnim inspektorom. Ističe kako su se usuglasili da nam treba nova odluka o komunalnom redu a da je aktualna prevaziđena. Komentira rad komunalnih redara za koje tvrdi da ne znaju niti jedan članak Odluke o komunalnom redu. Podsjeća na slike koje je donosio na uvid vijećnicima a odnose se na nelegalno odlaganje otpada, drvene bandere i šibljice. Podsjeća na izjave Načelnika vezane za organizaciju te službe. Komentira kako ne zna što znači termin „razmatranje“ pored navedenih prijedloga te

pita zašto ne stoji termin „usvajanje“. Predrag Smoljan ističe kako je tema rasprave polugodišnji rad Vijeća. Naglašava kako Program rada nije vezan za mandat vijećnika već se donosi za svaku kalendarsku godinu. Dodaje kako je ovo po redovitoj praksi trebala biti posljednja ili preposljednja sjednica u aktualnom sazivu. Međutim, iz razloga odgode lokalnih izbora aktualni vijećnici su i dalje u mandatu. Poziva vijećnike da raspravu prilagode temi raspravljanja. Ukoliko pričaju o smeću, šiblju i sličnim temama neka se obraćaju izvršnoj vlasti - poručuje gospodin Smoljan, uz opasku kako i aktualne odluke ne propisuju da se smeće može odlagati svuda. Jozo Zovko komentira kako je razumio da se smeće, u slučaju neplaćanja odvoza, neće ni kupiti. Ivo Bevanda se osvrće na izlaganje vijećnika Drage Vasilja. Pojašnjava da uz prijedloge stoji termin „razmatranje“ iz razloga što se svaki prijedlog, sukladno Poslovniku, prvo treba razmotriti i o njemu provesti rasprava. Hoće li ta rasprava rezultirati usvajanjem prijedloga, njegovim odbacivanjem, povlačenjem od strane predlagatelja prije otvaranja rasprave ili pak njegovim vraćanjem na doradu, nitko ne može znati početkom godine kada se radi Prijedlog Programa rada - rekao je gospodin Bevanda. Osvrće se na dio izlaganja vezanog za urbanistički plan Međugorje - Bijakovići. Podsjeća kako je on bio član Savjeta Regulatorijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Podsjeća na duge i mučne rasprave o tome planu a koje su na kraju rezultirale usvajanjem Plana. Komentira kako je i danas na sjednici nazočna osoba iz općinskog poglavarstva a koja je tada tvrdila da se Regulatorijski plan „Bare 1“ ne donosi iz razloga što u Savjetu sjede neprofesionalne osobe a da s druge strane u Savjetu Urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići“ sjede profesionalci i marljive osobe. Rezultat svega jeste da je plan za Čitluk donijet a ovaj za Međugorje nije - rekao je Bevanda, uz opasku kako je najveća odgovornost za to na nadležnoj općinskoj službi koja je nositelj pripreme u zakonskom smislu. Osvrće se na navode vezane za odluku o komunalnom redu i izjave komunalnog inspektora kako ta odluka nije u redu i da ima nedostatke. Tajnik Bevanda poručuje kako priprema takve kompleksne odluke zahtijeva uključivanje i aktivnost više službi i osoba, između ostalih i inspektora. Drago Vasilj komentira kako je želio ukazati na važnost donošenja odluka. Ističe kako se iste odluke provlače svake godine u programima a da ne dolaze na dnevni red. Naglašava kako je donošenje urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići“ od izuzetne važnosti a to se vuče sedam godina. Dodaje kako imamo odluke koje nikada nećemo provoditi. Poziva na poništavanje takvih odluka a ukazuje i na selektivno provođenje odluka kao još goru stvar. Marin Radišić komentira kako sve aktualne odluke zabranjuju radnje na koje ukazuje vijećnik Vasilj. Osvrće se na Prijedlog Urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići“, uz komentar kako je prijedlog pripremljen te je davno mogao ići u proceduru. Razlog zašto nije otišao u daljnju proceduru jesu primjedbe vijećnika Vasilja i drugih ljudi a vezane su za proširenje granica građevnog zemljišta. Nositelj izrade je upoznat sa svim primjedbama i čeka se povratna informacija. Načelnik naglašava kako ima propisana procedura i da se ista mora poštovati. Jure Džida poziva da se, u slučaju ukoliko je istekao mandat direktoru JP „Broćanac“, imenuje v.d. do izbora direktora te se riješi problem odlaganja smeća. Dragan Kozina komentira kako svake godine ostaje 20 % nerealizirano od planiranog te da je tu riječ o zahtjevnijim pitanjima koja iziskuju više vremena i truda. Dodaje kako ispada da rješavamo manje bitna proceduralna pitanja a da ono što je bitno čeka sljedeću godinu. Poručuje kako je spreman kladiti se da do kraja godine od 17 točaka neće ih biti realizirano više od 4. Drago Vasilj komentira kako je u vrijeme kada suse vodile velike bitke i svađe u prostorijama Župnog ureda Međugorje organizirana mini tematska sjednica kojoj su, između ostalih, nazočili gospodin Dragan Čović i veliki broj ministara. Vijećnik Vasilj je bio u svojstvu predsjednika MZ Međugorje a gospodin Mile Ostojić u svojstvu predsjednika MZ Bijakovići. Dodaje kako je prije te sjednice iz Općine stigla „depeša“ da sjednici ne mogu nazočiti predsjednici mjesnih zajednica. Sjednica je održana i nazočili su predsjednici mjesnih zajednica a podijeljene su i domaće zadaće. Nakon deset dana je održan sastanak i dogovor oko rješavanja zadataka. Dodaje kako je nakon mjesec dana tadašnji načelnik jasno dao na znanje da je tu riječ o puno posla te da će to ostaviti svome nasljedniku na rješavanje. Poručuje Načelniku da mu je to ostavljeno na „amanet“ te da gleda što će jer se radi Zapisnik. Zaključena je rasprava. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6.Razno;

Jakov Stojić se osvrće na pitanje o kojemu se otvorila rasprava pod točkom „Pitanja vijećnika“ a odnosi se na Andriju Sušca, člana Udruge maloljetnih dragovoljaca Domovinskog rata. Vijećnik Stojić ističe kako poznaje gospodina Sušca i članove njegove obitelji te je upoznat sa njegovim životnim putem. Informira nazočne da je riječ o mladoj obitelji koja je, vlastitim sredstvima te uz pomoć rodbine, osigurala određena sredstva za stambeno zbrinjavanje. Kupili su stan u zgradi, koja je nelegalno izgrađena a i kasnije su ih stalno pratili razni problemi poput priključivanja na elektroenergetsku mrežu. Vijećnik Stojić smatra kako ta zgrada nije trebala biti niti izgrađena da su Općina i javna poduzeća radili poslove iz svoje nadležnosti. Ovako imamo situaciju da su ljudi nasjeli na prijevaru a gospodin Sušac, otac dvoje male djece, je godinama na Sudu. Vijećnik Stojić ističe da je obitelj Sušac zimi izbacivana iz stana a bila im je isključena i struja. Na kraju su se vratili u

Blatnicu, gdje je Andrija rođen. Njegovi sinovi su već završili srednju školu a u međuvremenu Sud je presudio u Andrijinu korist. Međutim, kako prodavatelj stana nema financijska sredstva, posredstvom odvjetnika, došlo se do dogovora po kojemu prodavatelj Andriji ustupa zemljište na kojemu je započet objekt, a kojeg je sudski vještak procijenio na cca 200 000 KM. Pojašnjava kako je tu oko 1250 m² zemljišta na lijepom položaju sa objektom kojeg bi trebalo ukloniti, uz opasku da uklanjanje objekta ne bi bilo teško izvesti. Komentira kako je obitelj Sušac dosta trpjela sve ove godine i da su ljudi izgubili mnogo energije, živaca i vremena. Kao jedno od rješenja vijećnik Stojić vidi u ideji da Općina otkupi to zemljište i na istom sagradi dječje igralište s obzirom da za tim postoji potreba u tom dijelu naselja. Osvrće se na ranije rasprave vezane za prostorno planiranje u kojima je uvijek ukazivano na nedostatak površina sa navedenim namjenama. Vijećnik Stojić smatra da bi se plaćanje moglo odraditi i kroz plaćanje zemljišta na lokalitetu gdje je Andrija sagradio svoju kuću. Poručuje kako nije dobro upoznat sa stanjem Proračuna te apelira da se ovo pitanje riješi iz ljudskih i socijalnih razloga. Drago Vasilje prije početka današnje sjednice vijećnicima dostavio popis međugorskih ulica koje nisu pokrivene rasvjetom, kao i popis onih ulica sa djelomičnom rasvjetom. Komentira da je popisao i ulice u kojima je rasvijeta na starim drvenim stupovima te porazbijanim rasvjetnim tijelima. Informira nazočne kako 33 ulice u Međugorju uopće nemaju rasvjetu. Naglašava kako niti urbani dio nije pokriven rasvjetom, izuzev glavne ulice kroz Međugorje do Tromede pa preko Ćorkova doca do Križevca. Ističe kako je popis donio iz razloga što mu se dva puta prigovaralo zašto se bori za interese Međugorja, upućivali komentari zna li Načelnik ili ne zna za probleme Međugorja te da treba pokrenuti opoziv Općinskog načelnika. Dodaje kako Načelnik nije znao za stavke pobrojane u popisu i da Načelnik nije znao kako dijelovi Međugorja nisu uopće imali trofaznu struju i da je mreža katastrofalna. Ukazuje kako su 160 drvenih stupova u stanju raspadanja. Naglašava kako Načelnik ima pravo da to ne zna a pogotovo tek onda kada dolazi na načelničku funkciju. Bitna je reakcija Načelnika u trenutku saznanja za te probleme - poručuje vijećnik Vasilj, uz komentar kako nikada nije Načelniku prigovorio što ne zna za te probleme. Poručuje da očekuje reakciju nadležnih. Ističe kako su on i Načelnik zajedno riješili puno problema te da su se u zadnjih pola godine čuli barem 100 puta te su imalibarem 20 sastanaka u cilju rješavanja tih problema. Pita je li normalno da Međugorje ima 33 ulice bez rasvjete a od kojih su svega 2-3 ulice na periferiji. Dodaje kako u Međugorju imamo lokve veće od onih u Podveležju. Pita vidi li Predsjednik Vijeća kakvo je stanje ceste i trule drvene stupove dok ide prema rodnoj kući te vidi li kakva je cesta od centra mjesta do kuće vijećnika Ilije Šege a ona je makadamska i nema rasvjetu. Iznosi primjedbu da se milijuni prikupe od vinjete a projekti godinama stoje. Osvrće se na predstojeće lokalne izbore te nazočne upozna je da će se kandidirati kao nezavisni kandidat. Informira nazočne da njemu ne treba predizborna kampanja i da ga nije briga hoće li ponovno osvojiti mandat. Obraća se Predsjedniku Vijeća sa zahtjevom, da mu se na temelju ranije izrečenog, ispriča. Pita temeljem kojeg propisa je prije dvije godine, na zahtjev vijećnika Ilije Šege, cenzuriran njegov govor. Predrag Smoljan traži od vijećnika Vasilja da mu se pismeno obrati. Dodaje kako svi vijećnici uredno dobivaju primjerak Zapisnika i da on stoji iza svake svoje riječi navedene u zapisnicima. Osvrće se na izraze koje vijećnik Vasilj često koristi poput „mi dole“. Ukoliko koristiš takav izraz a mene ne podrazumijevaš da sam „dole“, na to neću pristati i isprika treba biti upućena meni - rekao je gospodin Smoljan. Jakov Stojić pita je li moralno da netko traži ispriku od Predsjednika Vijeća a taj isti koji traži ispriku je o vijećniku Stojiću govorio puno gore stvari. Dodaje kako on niti o kome nikada ne bi mogao izreći ono što je gospodin Vasilj o njemu pisao u dopisu vijećnicima Općinskog vijeća Čitluk i ono što je objavljeno od strane vijećnika Vasilja i gospodina Mile Ostojića, kao predsjednika mjesnih zajednica, u Godišnjaku župe svetog Jakova u Međugorju. Vijećnik Stojić traži ispriku zbog toga.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.
Zaključena je 40. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13⁵⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.