

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 39. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 30. lipnja 2020. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11¹⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Općinsku javnu pravobraniteljicu Mladenu Stojić, predsjednicu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk Veroniku Volarić, ravnateljicu Centra za socijalni rad Zdenka Markotu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je, nakon uvodnih pozdrava, uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 18 od ukupno 25 vijećnika. Na prozivci nisu nazočni Saša Grgić (najavio nedolazak na sjednicu), Luca Bajkuša, Leonarda Kordić (najavili kašnjenje na početak sjednice) Marina Zubac, Josip Sivrić, Darko Primorac i Dinko Planinić.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 39. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Boško Peharse osvrće na sjednicu Kolegija Vijeća održanu u sklopu priprema za današnju sjednicu. Vijećnik Pehar informira nazočne da su se članovi Kolegija, uvažavajući mjere zaštite po pitanju pandemije koronavirusa, usuglasili da će današnje rasprave biti kraće od uobičajenih. Drago Vasilj komentira da je i današnji dnevni red suhoparan poput dosadašnjih te ga se može nazvati „korona dnevnim redom“. Dodaje kako ispada da smo Švicarska i da nemamo nikakvih problema. Predrag Smoljan odgovara kako mu je žao što vijećnik Vasilj nije član Kolegija pa da može sudjelovati u pripremama prijedloga dnevnih redova. Drago Vasilj replicira kako se može i bez Kolegija materijal pripremiti i staviti na dnevni red. Zaključena je rasprava. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojena sa 16 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Vijećnik Jure Džida se, tijekom glasovanja, nalazio izvan dvorane.

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 38. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 38. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Tomislav Filipović pita Načelnika kakva je situacija s općinskim proračunom i realizacijom većih planiranih projekata. Osvrće se na stanje nogostupa na dionici od Padina do „Selak benza“, uz opasku kako je svaki šumski makadam bolji od navedene trase nogostupa kojom se svakodnevno kreće veliki broj biciklista i šetača. Vijećnik Jure Džida se vratio u dvoranu. Nazočno je 18 vijećnika. Marin Radišić informira nazočne da je ostvarenje PDV-a za mjesec svibanj oko 58% u odnosu na isto razdoblje prošle godine. Dodaje kako će vjerojatno porez na dohodak biti nešto niži u odnosu na prošlogodišnje razdoblje. Kada uzmemo sve u obzir te podatke vezane za realizaciju kredita kod Razvojne banke FBiH Vijeću ćemo na sljedećoj sjednici ili onoj nakon nje predložiti Rebalans - rekao je gospodin Radišić, uz opasku da se nije odustalo niti od jednog projekta. Dodaje kako će dinamika ostvarenja tih projekata, zbog novonastale situacije sa koronavirusom, vjerojatno biti malo sporija. Načelnik pojašnjava kako je riječ o projektu rekonstrukcije zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk te projektu izgradnje kanalizacijskog sustava, koji je bio stopiran iz razloga što je nadzoru istekao mandat ali je sada i to riješeno. Jedan dio radova na kanalizaciji je vezan za rekonstrukciju prometnice Tromeda – Miletina. Načelnik informira nazočne o radovima na sportskoj dvorani Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Osvrće se na radove u Gospodarskoj zoni „Tromeda“ a koji su vezani za poboljšanje prometne infrastrukture kao i na infrastrukture radove u više naseljenih mjesta. Tu su i radovi ugradnje led rasvjetnih tijela širenje mreže javne rasvjete. Načelnik poručuje kako niti jedan planirani projekt nije skinut s liste već će samo doći do sporijeg ostvarenja nekih planova. Poručuje kako će vidjeti o čemu se radi po pitanju nogostupa na navedenoj trasi. Jure Džida podsjeća na ranije rasprave vezane za rekonstrukciju prometnice u naselju Markovac. Poduzima li se išta po tom pitanju - pita vijećnik Džida, uz opasku kako ima dojam da je planirana rekonstrukcija otišla u zaborav. Marin Radišić odgovara da je prije par mjeseci održan

sastanak kojemu su nazočili i mještani Markovca. Projekt je naručen kod poduzeća „Integra“ te ćemo po prijemu istog otvoriti razgovore sa „Elektroprivredom“ oko njihovog uključivanja u izvođenje radova. Riječ je o zahtjevnom projektu koji pored prometnice podrazumijeva i rasvjetu - rekao je gospodin Radišić te je dao informaciju vezanu za rješavanje imovinsko - pravnih odnosa. Dragan Kozina pita Načelnika koliko je ljudi ostalo bez posla odnosno dobilo otkaz te koliko smještajnih objekta je bilo registrirano a danas su neregistrirani. Podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je isticao nužnost razmatranja informacije o radu Zavoda za zapošljavanje - Ispostava Čitluk te na odgovor da oni nemaju obvezu podnošenja Informacije. Drugo pitanje vijećnika Kozine se odnosilo na rekonstrukciju dionice prometnice Tromeda - Miletina. Pita jesu li riješena imovinsko - pravna pitanja vezana za objekt smješten u obuhvatu budućeg kružnog toka. Marin Radišić odgovara da zadnjih dana nije provjeravao podatke o broju prijava na Zavod za zapošljavanje. Zadnju provjeru je radio prije tjedan dana i po njoj se od 01. ožujka prijavilo 389 osoba. Nakon toga, neke od tih osoba su se vratile na posao. Do sljedećeg tjedan će imati novu informaciju sa Zavoda. nema točne podatke o tome koliko subjekata je obnovilo rješenja ali ima informaciju da kreću postupci s obzirom na zadnju odluku Vlade HNŽ. Vezano za drugo pitanje, Načelnik odgovara da je pitanje kružnog toka uspješno riješeno te je sa vlasnikom objekta potpisan ugovor i na njegov račun su uplaćena sredstva. Urađena su i knjižena te je kružni tok prostor u vlasništvu Županije. Dodaje kako je upravo danas poslao pravomoćnu građevinsku dozvolu za kružni tok, čija bi izgradnja trebala ubrzo započeti. Drago Vasilj zašto se nije realizirala točka iz Programa rada Vijeća za ovu godinu vezana za održavanje tematske sjednice za Bijakovice i Međugorje. Obraća se predsjedniku Vijeća uz komentar kako je on poručivao da će se sjednica održati kada se steknu uvjeti za održavanje. Dodaje kako je navedena točka bila planirana i u ranijim programima te nikada nije realizirana. Koliko vremena treba da se navedeni uvjeti steknu – pita vijećnik Vasilj, uz poruku kako će to pitanje postavljati do kraja aktualnog mandata. Predrag Smoljan odgovara kako zahvaljuje na pitanju. Pojašnjava kako tematska sjednica nije jedan od točaka redovite sjednice već je to zasebna sjednica Vijeća, koja je svakako regulirana odredbama Poslovnika o radu Vijeća. Dodaje kako održavanje takve sjednice svakako podrazumijeva kvalitetnu pripremu i ispunjenje više uvjeta. Drago Vasilj podsjeća da su prošla 44 mjeseca u aktualnom mandatu Vijeća. Pita kako je moguće da se u navedenom razdoblju nisu mogli osigurati uvjeti za tematsku sjednicu Vijeća. Vijećnica Marina Zubac se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima. Nazočno je 19 vijećnika. Dragan Kozina replicira kako održavanje tematske sjednice nije aktualno u četiri godine već u devet godina. Smatra da je sramota da se ništa nije poduzelo po tom pitanju izuzev traljavog pokušaja a koji se sada koristi kao izgovor. Podsjeća na ranija izlaganja u kojima je tražio da se održi sjednica sa svega dvije točke dnevnog reda. Jakov Stojičić kaže kako replicira jer je svima poznato da na skoro svakoj sjednici imamo neku točku vezanu za Međugorje te da se i u sklopu ostalih točaka dosta raspravlja o Međugorju. Smatra da stanje nije alarmantno te da ne bi nikoga trebalo posebno izdvajati jer se onda neki drugi mogu osjećati zapostavljeno. Drago Vasilj replicira da je jasno kako pojedincima smeta što vijećnici sa područja Međugorja traže nešto što nije njihov hir već je svakako u općem interesu. Dodaje kako smo se svi imali prigodu uvjeriti u značaj Međugorja, posebice u zadnjim mjesecima. Ponavlja da je tematska sjednica predviđena Programom rada te da je svakome sve jasno kada vidi koliko nekome treba da pripremi tu sjednicu. Jakov Stojičić odgovara kako mu je Međugorje bilo puno jasnije u ranijim razdobljima. Dodaje da on osobno niti jedne kune nije zaradio na Međugorju a da je radio neke stvari u samim počecima Međugorja, koje su bile u to vrijeme kašnjenje. Poručuje kako mu je Međugorje bitno s duhovnog a ne s materijalnog aspekta. Mario Milićević se osvrće na Načelnikovu informaciju vezanu za realizaciju infrastrukturnih projekata. Pita što je sa fazom između Čalića i Hamzića te kada se planira završetak iste. Marin Radišić odgovara da se krenulo sa trećom fazom te je došlo do usporavanja iz razloga koronavirusa. Dodaje kako će se pratiti situacija te se nada skorom nastavku radova. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Izvješća o radu za 2019. godinu;

a) Centar za socijalni rad Čitluk;

Izvješće je prezentirao Zdenko Markota, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić pita na koji način odnosno kojom metodologijom se dolazi do spoznaja o stanju na terenu vezanih za nove osobe u socijalnoj potrebi. Vijećnica Luca Bajkuša se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima. Nazočno je 20 vijećnika. Zdenko Markota odgovara kako do podataka vezanih za osobe koje su u socijalnoj potrebi a nisu u stanju fizički doći u Centar dolaze preko predstavnika mjesne zajednice, susjeda, telefonskim putem ili bilo kakvim sredstvom javnog informiranja. Po saznanju, djelatnici Centra izlaze na teren i posjećuju navedenu osobu te rade uvid i donose odgovarajuće zaključke. Jakov Stojić komentira kako često osobe koje su u potrebi to neće priznati već će se, s druge strane, Centru više obraćati neke osobe koje nemaju pravo na pomoć.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Centra za socijalni rad Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Žalbeno vijeće Općinskog vijeća Općine Čitluk;

Izvješće je prezentirala Veronika Volarić, predsjednica Žalbenog vijeća. Otvorena je rasprava. Ilija Šegose osvrće na dio uvodnih napomena vezanih za ekološku pristojbu. Komentira kako je onim ljudima koji su se protivili uvođenju ekološke pristojbe a izgubili su tada bila korona u krevetima i u sobama a ne sada. Pita što bi danas bilo da je ostala na snazi odluka o ekološkoj pristojbi. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Javno pravobraniteljstvo Općine Čitluk;

Izvješće je prezentirala Mladenka Stojić, Javna pravobraniteljica. Otvorena je rasprava. Dragan Kozinatraži informaciju vezanu za postupak u kojemu se kao procesne stranke navode Franjevačka provincija BDM kao tužitelj i Općina Čitluk kao tuženi a vrijednost spora iznosi 470 000 KM i stoji da je postupak okončan nagodbom. Vijećnik Kozina se osvrće na ranije rasprave vezane za spor kojeg je Općina izgubila te je izvođaču radova na objektu Dječjeg vrtića Čitluk bila dužna platiti određeni iznos sredstava. Pita Pravobraniteljicu kakva je situacija s tim predmetom. Mladenka Stojić odgovara da je presuda vezana za Vrtić donijeta u 2020. godini a ovo izvješće obuhvaća razdoblje od 01. siječnja do 31. prosinca 2019. godine. Općina je uložila reviziju te je taj predmet na Vrhovnom sudu. Boško Peharse osvrće na poglavlje „kadrovske i materijalne osnove za rad“ u kojemu stoji da u Pravobraniteljstvu rade gospođa Stojić i referentica. Komentira kako iz upisnika proizlazi da se više premeta zaprimi nego što ih se riješi. Pita ima li mogućnosti da se u Pravobraniteljstvu angažira još jedan pravnik. Vijećnica Leonarda Kordić se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima. Nazočan je 21 vijećnik. Mladenka Stojić odgovara kako bi bilo dobro da imamo zamjenika Pravobranitelja. Dodaje kako je poznato da sudski postupci traju godinu te da ih se mali broj okonča u godini u kojoj su započeti. Drago Vasilj se osvrće na pitanje uzurpacija, uz komentar kako imamo situacije da netko uzurpira zemljište i napravi dio objekta i nema nikakvih prepreka da se njemu to legalizira. Mladenka Stojić odgovara kako su postupanja bila lakša dok je na snazi bio stari zakon. Sada je to prešlo u sudsku nadležnost a sudski postupak je kompliciraniji i dulje traje. Državno pravobraniteljstvo smatra kako je isključivo ono nadležno postupati u tim predmetima. Dodaje kako ćemo uskoro slične probleme koje imamo sa građevinskim zemljištem imati i sa poljoprivrednim i šumskim zemljištem. Drago Vasilj komentira kako mu posebno smetaju situacije kada osobe dođu sa strane te u Međugorju uzurpiraju zemljište i izgrade objekt „do prve deke“ te im Vijeće to legalizira i oni na kraju prodaju. Marin Radišić se osvrće na ranije izlaganje vezano za Hercegovačku franjevačku provinciju. Pojašnjava da provincija uređuje pitanje vlasništva nad svojim nekretninama. Informira nazočne o sastanku sa predstavnicima Provincije a na kojemu je odlučeno da se ide ovim putem. Ističe da je sve rađeno u dogovoru sa Općinom. Jure Džidapita obuhvaća li postupak sa Provincijom i pitanje mosta na Lukoću ili je isti obuhvaćen nekim drugim postupkom. Jakov Stojić pita vijećnika Džidu je li most konstrukcijski dobar s obzirom da je vijećnik Džida arhitekt. Jure Džida odgovara kako se ništa nije srušilo od onog što je on gradio. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za uspostavljanje prava služnosti za polaganje 10 (20) kV kablenskog voda u svrhu povezivanja solarne elektrane SLIPČIĆI 992 kW;

Prijedlog je obrazložila Mladenka Stojić. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić pita ugrožava li ovaj vod ljude koji tu žive i njihove naume vezane za izgradnju nekih objekata stanovanja. Mladenka Stojić odgovara kako vod prelazi preko parcela KO Tepčići, KO Gradnič i radi se uz rub ceste. Jozo Zovko: Je li riječ o stupovima ili je to ukopano? Je li to privatni neki vod ili je to ukonačnici mreža? Je li to pravo služnosti? Je li dogovoreno sa vlasnicima parcela preko kojih se prelazi i zašto mi dajemo suglasnost kao Općina? Boško Pehar komentira kako je, u ovom slučaju, privatno poduzeće, u sklopu izgradnje svoje solarne elektrane, podnijelo zahtjev sa traženjem uvjeta za priključenje prema JP „Elektroprivreda HZHB“. Odgovor javnog poduzeća jeste da oni na tom terenu nemaju uvjete za priključenje ali uvjeti postoje na terenu Općine Čitluk, uz uvjet da privatno poduzeće izgradi vod do pristupnog postrojenja. Općina će tom poduzeću, kao i „Elektroprivredi“, naknadno naplaćivati naknadu za taj položeni vod. Predrag Smoljank komentira kako je ovdje riječ o pravu služnosti. Dodaje kako do sada nismo imali puno ovakvih slučajeva ali da će to biti češće u predstojećem

razdoblju. Dragan Kozina replicira kako je „Telemach“ prekopao pola općine bez ikakvih dozvola. Komentira kako mu nije jasno da je nekome omogućeno da gradi solarnu elektranu a nije mu omogućeno mjesto gdje će se spojiti na dalekovod. Dodaje kako nema ništa protiv prijedloga te će isti podržati. Tomislav Filipović poziva da se kontaktiraju mještani te ispita kuda prolaze podzemni kablovi kako ne bi došlo do sporova i zastoja pri realizaciji projekta. Boško Pehard dodaje kako bi osobno volio da je elektrana napravljena na terenu općine Čitluk jer bi onda više i prihodovali. Podsjeća da je podnositelj zahtjeva uputio zahtjev prema Općini nakon što je od „Elektroprivrede“ dobio uvjete za priključenje te je ishodio urbanističku dozvolu od nadležnog ministarstva. Podržava prijedlog jer vod nikome ne smeta i ide ispod zemlje a i Općina će ostvariti prihod, koji bi svakako bio veći da je i sami objekt na terenu općine Čitluk. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za uspostavljanje prava služnosti za polaganje 10 (20) kV kablenskog voda u svrhu povezivanja solarne elektrane SLIPČIĆI 992 kW je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Marinka (Nedjeljka) Čavar iz Međugorja, kao graditelja stambeno-poslovnog objekta izgrađenog na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1209 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 530 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 192/10 K.O. Međugorje u površini od 530 m²;

Prijedlog je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Razno;

Jakov Stojić se osvrće na postavljene kip Blažene Djevice Marije u središtu kružnog toka u Potpolju. Smatra kako je kip loše postavljen s obzirom da je Gospa za sve katolike svetinja te se iz tog razloga, smatra vijećnik Stojić, prema njoj i njezinom liku tako treba i odnositi. Dodaje kako bi sami kip i njegov položaj trebali izgledati dostojanstvenije. Osvrće se i na lokalitet budućeg kružnog toka, na raskrižju prema Čapljini. Podsjeća da je na toj lokaciji nekada bio veliki križa a i sami lokalitet se zvao „kod križa“. Poziva da se posveti ovom pitanju te se u dogovoru s fratrima križ vrati na mjesto gdje je nekada bio, na samo čvorište putova i na ulazak u samo Međugorje. Jozo Zovko odgovara kako križ nije pomaknut a niti sklonjen. Dodaje kako ne zna kako će se križ uklopiti u novi projekt kružnog toka. Vezano za kip u Potpolju, vijećnik Zovko smatra da se neki nedostaci mogu ispraviti prilikom postavljanja postolja. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasiljin informira nazočne kako je Službi upućen zahtjev za postavljanje kipa u Potpolju. Međutim, prometnica je tada bila regionalna a u međuvremenu je postala magistralna te Općina nije bila nadležna za izdavanje dozvole. Mještani su kip postavili na način kako oni smatraju da treba. Služba je predlagala da se križ postavi kod Lovačkog doma te klupe kako bi se kipu moglo prići. Predrag Smoljan informira nazočne kako je nekada bila aktualna ideja o postavljanju križa u obliku slova M na raskrižju prema Čapljini. Tada je dužnost međugorskog župnika obnašao fra Ivan Landeka. Do realizacije nije došlo te je križ, koji je inače poklonjen međugorskoj župi, postavljen u Majčino selo. Ukoliko je to u skladu s arhitektonskim rješenjem budućeg kružnog toka, možemo opet zajedno sa Župnim uredom odnosno Provincijom, razmotriti inicijativu vezanu za postavljanje križa u obuhvatu kružnog toka - rekao je gospodin Smoljan. Jakov Stojić ističe kako se odnos prema tom putu vidi iz samog postavljanja pločica sa nazivima naseljenih mjesta. Primjerice, kod benzinske postaje „Perić“, na teritoriju Grada Ljubuškog, na putokazima je istaknuto naselje Gradska, u kojemu je smješteno dvadesetak kuća sa muslimanskim stanovništvom, a nisu istaknuti nazivi Radišića, Grljevića i Lipna, u kojima živi hrvatsko stanovništvo. Jozo Zovko ističe, uz opasku ako je njemu upućena replika, da je Vijeće nenadležno da ispravlja odluke države. Drago Vasiljk komentira kako u aktualnoj raspravi čuje da je kip u Potpolju postavljen preko noći. Osvrće se na razdoblje kada su stanovnici Međugorja postavljali prometni znak na Krstinama te su se morali obraćati nadležnom ministarstvu. Informira nazočne kako je tada osobno kontaktirao ministra Krasića te je uslijedio izlazak inspektora na teren. Urađen je zapisnik i izdano rješenje o postavljanju prometnog znaka. Osvrće se i na slučaj postavljanja turističke signalizacije te postupku izdavanja dozvole za istu. Zaključuje kako je svakome nejasno na koji način se može postaviti kip preko noći. Poručuje kako se izgled kipa može nekome svidati ili ne svidati, ali da je bitno kontaktirati struku i pratiti zakonsku regulativu. Poručuje da su propisi za kružne tokove drugačiji te da treba vidjeti može li se uopće išta postavljati u kružni tok. Smatra da je većina današnjih komentara loša. Boško

Peharse osvvrće na raspravu članova tadašnjeg saziva Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Povjerenstvo se tada oglasilo nenadležnim. Podsjeća kako je jedno od gesala Gospe: Dođite k meni!. Podsjeća kako dosta ljudi iz Čitluka i ostalih mjesta svakodnevno idu pješice, uz navedenu prometnicu, do Međugorja. Smatra kako bi bilo primjerenije da je kip na nekoj općinskoj lokaciji te da je uz njega i koja klupa kako bi se ljudi mogli odmoriti i okrijepiti. Podsjeća i na smrtne slučajeve na spomenutom lokalitetu te česte prelaske hodočasnika preko magistralne prometnice u sami kružni tok. Jakov Stojić komentira kako je u tradiciji Hrvata da se na križanjima postavljaju križevi. Uzima za primjer kružni tok ispred zagrebačke katedrale u kojemu je smješten kip Gospe. Jozo Zovkopredlaže da zasebna točka jedne od budućih sjednica Vijeća bude tema katolički običaji u Hrvata, idolopoklonstvo i slično te da se teološki ozbiljnije pristupi temi. Drago Vasiljse osvvrće na ranije spomenutu tematsku sjednicu za Međugorje i Bijakoviće. Podržava prijedlog vijećnika Kozine da tematska sjednica obuhvati svega dvije točke dnevnog reda, uz opasku kako će se svakako u raspravama govoriti o više tema. Pita nazočne jesu li svjesni koliko dole ima problema a koji se ne rješavaju ili sasvim sporo rješavaju. Smatra kako bi uspjeh bio da se na tematskoj sjednici barem postigne dogovor o načinu rješavanja tih pitanja. Ukazuje na pitanja legalizacije, javnih površina i javne rasvjete. Predrag Smoljan smatra kako se upotrebom termina poput „dole“, „gore“, „mi“ i „vi“ stvara konfuzija te stavlja Načelnika u neugodan položaj. Cilj korištenja tih termina jeste da se kod slušatelja stvori dojam da Načelnik ne vodi računa o Međugorju odnosno o Bijakovcima i da se samo jedan čovjek stara i brine o Međugorju i Bijakovcima. Ispada da je to neki drug teritorij - poručuje gospodin Smoljan, uz poziv da se ne zbunjuje javnost komentarima kako netko, Načelnik ili netko blizak njemu, ne vodi računa o Međugorju i Bijakovcima. Predsjednik Smoljan pita tko je taj koji zna ukoliko Načelnik ne zna. Poručuje kako će u slučaju da Načelnik stvarno ne zna što se događa u Međugorju i Bijakovcima biti prvi koji će podržati inicijativu za njegov opoziv. Dodaje kako je siguran da Načelnik dobro poznaje situaciju i dobro radi svoj posao. Jozo Zovkokomentira kako ne zna čemu uopće služi ova rasprava o tematskoj sjednici i što je poenta toga. Dodaje kako svi dobro znamo što je Općinsko vijeće i koje su njegove nadležnosti. Podsjeća na ranije rasprave, uz opasku da smo tada zaključili kako nama treba nekoliko javnih rasprava o različitim temama kako bismo se usuglasili pa došli na Vijeće sa nekim prijedlogom koji bi bio koristan. Poziva da se o vrućim temama u okviru mjesne zajednice provedu javne rasprave te sve usuglasi i onda dostavi Vijeću na redovitu sjednicu. Marin Radišić ističe kako je odlično upoznat sa stanjem u Međugorju i Bijakovcima. Informira nazočne kako će sutra pokušati organizirati sastanak između predsjednika mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići na temu rada povjerenstva za vinjete s obzirom da u posljednje vrijeme ima različitih razmišljanja vezanih za rad povjerenstva. Ističe kako on ima odluku Vijeća po kojoj radi i da želi da tu ne bude nikakvih problema. Dodaje kako je pristup mjesnih zajednica međusobno različit te će pokušati da se realiziraju neki započeti projekti a i oni koje treba tek započeti. Naglašava kako imamo financijska sredstva ali da postoje određene nesuglasice. Cilj sutrašnjeg sastanka jeste da se one zaustave te projekti realiziraju. Predrag Smoljan podržava izlaganje vijećnika Jozice Zovke. Uzima za primjer Odluku o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja i naknade za korištenje lokalnih prometnica u naseljima Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk. Ističe kako je tu Vijeće sve odradilo, donijelo temeljnu odluku i uradilo više izmjena i dopuna. Propisano je tko odluku provodi te su uključene tri mjesne zajednice i Općina. Pita što se tu može prigovoriti Vijeću, uz opasku kako je netko zakazao i sada treba održavati tematsku sjednicu o tome. Poručuje kako Vijeće ne provodi odluke već propiše tko je zadužen za provođenje i da se nada da će Načelnik sa ostalim akterima uspješno završiti sutrašnji sastanak. Ilija Šegokomentira kako sami nekada našim odlukama dovedemo do nekih čudnih stvari pa kasnije tražimo tematsku sjednicu. Uzima za primjer Odluku o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju, uz opasku da je veći dio vijećnika bio za to da se umanju dio rente za građevinsku dozvolu. Informira nazočne kako je tada obavio razgovor sa predsjednikom MZ Međugorje ali je on osobno, kao i Vijeće MZ, bio protiv toga prijedloga. Dodaje kako je predsjednik MZ računao na iznos od cca 10 000 000 KM i da će biti utrošen u projekte, uz opasku da je na njegovo pitanje je li bolje da imaš građevinsku i platiš manje, predsjednik odgovorio „ja je neću platiti“ te je gospodin Šego otišao. Drago Vasilj odgovara da se može složiti sa izlaganjem vijećnika Šego. Pita ga može li se složiti da raspravljamo o trivijalnim stvarima i gdje su ta pitanja o kojima vijećnik Šego govori. Tko to treba staviti na dnevni red i zašto predsjednik Vijeća to ne uradi. Ivo Bevanda odgovara da su jasne odredbe Poslovnika o radu Vijeća. Kada će se održati sjednica i što će biti na dnevnom redu odlučuje Kolegij Vijeća kojeg čine, predstavnici svih klubova vijećnika, predsjednik i zamjenik predsjednika Vijeća, Načelnik i Tajnik Vijeća. Dužnost Predsjednika jeste da sazove sjednicu sa utvrđenim dnevnim redom. Iste odredbe važe i za održavanje tematske sjednice, to je u nadležnosti Kolegija a ne Predsjednika Vijeća. Vezano za predlaganje točaka dnevnog reda, Poslovnik propisuje tko su ovlašteni predlagatelji, između ostalog i svaki vijećnik. Mjesne zajednice nisu ovlašteni predlagatelji akata već im Zakon, statut i Poslovnik daju pravo na podnošenje inicijative za donošenje akta - rekao je Tajnik Bevanda.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.
Zaključena je 39. redovita sjednica Vijeća.

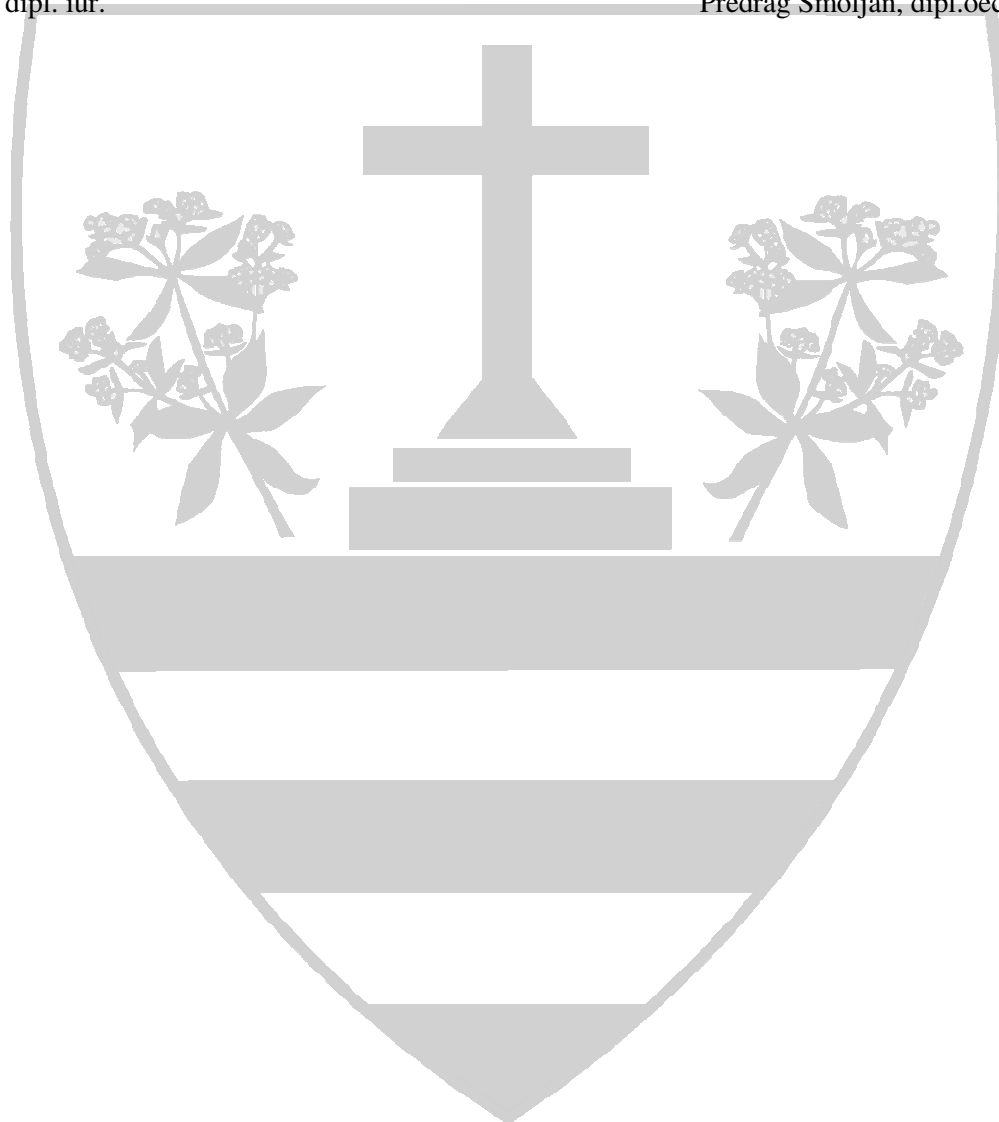
Sjednica je završena u 12⁴⁵ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK