

IZVADAK IZ ZAPISNIKA sa šesnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u dalnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 28. ožujka 2022. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predstjevalo Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve naznačne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk Zdenka Markotu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je naznačne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici naznači 19 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu naznačili Bernarda Primorac, Miro Pehar, Antonio Sivrić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti) Darko Primorac (najavio kašnjenje na početak sjednice), Luca Bajkuša i Drago Vasilj.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu šesnaeste sjednice. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvata iz Zapisnika sa petnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Dragan Kozina predlaže brisanje cijelokupnog odgovora Općinskog načelnika na postavljeno pitanje vijećnika Kozine a koje je navedeno na drugoj stranici Zapisnika. Pojašnjava kako odgovor nije adekvatan te poziva ostale vijećnike da glasuju protiv njegovog prijedloga. Primjedba vijećnika Dragana Kozine je dana na glasovanje. *Primjedba nije usvojena budući da je 17 vijećnika glasovalo „protiv“ a 2 su ostala „suzdržana“.*

Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik, uz primjedbu vijećnika Dragana Kozine, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Božana Bevanda se osvrće na propise vezane za dobnu granicu polaznika osnovnih škola. Komentira kako je obveza roditelja da upisuju djecu koja do 01. ožujka navršavaju pet i pol godina života. Podsjeća kako se roditelji koji žele djecu upisati u ranijoj dobi obraćaju Općinu. Pitanje upućuje voditelju općinske službe za društvene djelatnosti a ono glasi: Postoji li mogućnost da škole dobiju od općinskog matičnog ureda obavijest sa popisom školskih obveznika? Gospođa Bevanda navodi primjer Grada Mostara čiji matični ured uredno školama sa svoga područja dostavlja navedene obavijesti. Naglašava kako je cilj sprječavanje situacija u kojima roditelji ne prijavljuju djecu a Škola ne može reagirati budući da nema uvid u podatke podliježe li dijete obvezi upisa. Drugo pitanje vijećnice Bevanda se odnosi na ekonomsku krizu i rast cijena osnovnih životnih namirnica. Pita postoji li, sukladno povećanju životnih troškova, mogućnost povećanja plaća općinskih djelatnika. Navodi slučajeve povećanja plaća u Gradu Mostaru i Hercegovačko - neretvanskoj županiji. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina će pismeno odgovoriti na prvo pitanje vijećnice Bevanda. Marin Radišić odgovara kako je Planom Proračuna općine Čitluk za 2022. godinu predviđeno povećanje plaća za 3%. Navedeni prijedlog povećanja je dostavljen Sindikatu općinskih službenika i namještenika. Budući da Sindikat nije prihvatio predloženo rješenje, a sukladno Zakonu, primjenjuje se ranija osnovica za plaćanje. Nakon isteka prvog tromjesečja ponovno će se uputiti dopis Sindikatu. Gospodin Radišić komentira kako se povećanje plaća ne može ravnati sa povećanjem troškova života već se ravna sa općinskim prihodima. Poručuje kako će Sindikatu biti predloženo povećanje od 3-4%.

Tomislav Glamuzina se osvrće na nedavno donošenje Zakona o turističkim zajednicama od strane Skupštine Hercegovačko-neretvanske županije. Gospodin Glamuzina pita kakva je situacija sa turističkom zajednicom općine Čitluk. Marin Radišić odgovara kako Općina Čitluk nema svoju turističku zajednicu. Podsjeća da je Vijeće 2018. godine donijelo Odluku o osnivanju Turističke zajednice Općine Čitluk sa nadom da će brzo doći i do donošenja Zakona. Poručuje kako će se sada pristupiti dalnjim aktivnostima po pitanju utemeljenja, uz komentar kako Zakon sada predviđa sredstva za rad lokalnih turističkih zajednica.

Ivan Šarac pita jesu li se više razine vlasti uključile oko pomoći ukrainjskim izbjeglicama. Ukoliko jesu, ide li ta pomoći preko općinskog ili računa Crvenog križa - pita gospodin Šarac. Marin Radišić odgovara kako do sada ništa nije išlo preko općinskog računa. Dodaje kako, prema njegovim saznanjima, više razine vlasti po tom

pitanju nisu ništa radile. Poznato mu je kako Vijeće ministara BiH poduzima određene aktivnosti po pitanju rješavanja statusa izbjeglica pošto država nema zakon o izbjeglicama. Pojašjava kako izbjegle osobe, po važećim propisima, na teritoriju BiH mogu boraviti maksimalno trideset dana. Načelnik smatra kako će predstojećih dana to pitanje biti regulirano te će se omogućiti zdravstvena zaštita i ostala pomoć izbjeglim osobama. Dodaje kako pomoći uglavnom ide preko Crvenog križa i humanitarnih organizacija.

Ilija Šego se osvrće na aktualne procese usklađivanja gruntovnih i katastarskih podataka. Pita voditelja općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove što je sa česticama koje su u posjedu fizičkih osoba a vode se kao erar odnosno državno zemljište dok su u dokumentima prostornog uređenja navedene kao poljoprivredne čestice. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan odgovara kako će se voditi računa o tome tko je vlasnik. Ilija Šego pita hoće li stranke biti obaviještene. Franimir Pervan odgovara kako će svakako biti obaviješteni kada bude pokrenut proces harmonizacije te će sve biti javno.

Dragan Kozina podsjeća da je u mjesecu studenom uputio dopis Vijeću i Javnoj pravobraniteljici a koji je u svezi sa zahtjevom vijećnika Kozine po pitanju zakonitosti profesionalnog obnašanja funkcije odnosno dužnosti Predsjednika Vijeća. Iznosi primjedbu kako je prošlo četiri mjeseca a nije dobio odgovor niti je zakazana ikakva rasprava po navedenom zahtjevu. Poziva Javnu pravobraniteljicu da se očituje i iznese svoje mišljenje, ili sada usmeno ili nakon sjednice pismeno. Mladenka Stojić odgovara kako je odgovor na pitanje vijećnika Kozine dostavila Tajniku Vijeća Ivi Bevandi. Dodaje kako može ponoviti dopis te se očitovati pismeno. Ivo Bevanda podsjeća da se vijećnik Kozina obratio Odboru za Statut, Poslovnik i propise sa zahtjevom za davanje autentičnog tumačenja po pitanju odredbi Statuta Općine Čitluk i Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk. Tajnik podsjeća da prijedlog teksta autentičnog tumačenja utvrđuje Odbor a da odluku o prijedlogu donosi Vijeća. Informira vijećnike da je dopis uredno dostavljen članovima Odbora na postupanje te su oni već krenuli sa razmatranjem zahtjeva vijećnika Kozine. U cilju donošenja što preciznijeg i jasnijeg odgovora, članovi Odbora su zatražili očitovanje Pravobraniteljice, Općinskog načelnika kao i uvid u neke ranije akte Vijeća. Tajnik dodaje kako su sukladno tome zahtjevu poduzete tražene radnje te je, između ostalog, pribavljeno mišljenje Javne pravobraniteljice. Navedeno mišljenje je uredno zaprimljeno na protokol Vijeća te je dostupno svim zainteresiranim. Dragan Kozina replicira konstatacijom po kojoj minimum pristojnosti zahtjeva da se onome tko nešto traži to i proslijedi odmah po primitku istog. Sramotnom ocjenjuje situaciju po kojoj se 4-5 mjeseci čeka na odgovor. Dodaje kako je očekivao da će makar od Pravobraniteljice dobiti odgovor s obzirom da je tražio njezino očitovanje. Podsjeća kako je on član Kolegija Vijeća te iznosi primjedbu da nikada nitko na sjednici nije spomenuo da je nešto zaprimljeno a niti je isto proslijedeno njemu kao podnositelju zahtjeva. Poziva da se dopis Pravobraniteljice dostavi onome tko je to i zatražio. Ivo Bevanda odgovara kako pod ovom točkom nije predviđena rasprava ali je dužan podsjetiti kako je on upoznao članove Kolegija o dopisu Pravobraniteljice. Podsjeća vijećnika Kozinu da je njegov zahtjev upućen Odboru za Statut, Poslovnik i propise a da se Odbor, u cilju davanja što kvalitetnijeg odgovora, obratio Pravobraniteljici sa zahtjevom za dostavu mišljenja. Pojašjava kako vijećniku Kozini, sukladno navedenom, treba odgovoriti Odbor. Dodaje kako će mu u sklopu prezentacije odgovora svakako biti pojašnjeno vezano za akte koje su uzeli u razmatranje prilikom davanja odgovora. Dragan Kozina odgovara kako njemu nitko ništa nije rekao na sjednici Kolegija. Poziva da se prekine ova rasprava i da mu se dostavi dopis Javne pravobraniteljice. Predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise Josip Grbavac potvrđuje izneseno od strane Tajnika Bevande. Informira nazočne da je Odbor poduzeo aktivnosti vezane za zahtjev vijećnika Kozine. Potvrđuje da je Odbor zatražio na uvid neke ranije akte vijeća te očitovanja Načelnika i Pravobraniteljice. Poručuje kako će za sljedeću sjednicu Vijeća biti pripremljeno pismeno očitovanje Odbora. Dragan Kozina odgovara vijećniku Kozini kako se na Kolegiju uopće nije govorilo o njegovom zahtjevu, uz opasku kako ne zna gdje su ostali članovi o tome razgovarali. Poziva da se prekine rasprava te mu se dostavi dopis Pravobraniteljice. Traži da postavi drugo pitanje. Josip Grbavac replicira kako on i Tajnik Vijeća sigurno znaju da se o tome razgovaralo na sjednici Kolegija dok vijećnik Kozina to vjerojatno nije niti slušao. Dragan Kozina replicira konstatacijom „kako samo on nema uši na Kolegiju“. Predrag Smoljan podsjeća da su gotovo svi vijećnici koji su danas nazočni isto tako nazočili i 14. redovitoj sjednici Vijeća te su svjedočili kada je gospodin Smoljan pokušao govoriti o ovoj temi ali je vijećnik Kozina prekinuo izlaganje uz komentar kako je Smoljan obećao da neće govoriti o temi koja se odnosi na njega. Predsjednik poručuje vijećniku Kozini kako on sada može govoriti da se ne sjeća i toga događaja. Dodaje kako je to izlaganje prekinuto a Predsjednik je ispred sebe imao obrazloženje sa sjednice Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Dragan Kozina replicira kako danas ne bi bilo potrebe za raspravu da je Predsjednik Vijeća njemu, kao podnositelju zahtjeva, dostavio obrazloženje Odbora za kojeg kaže da ga je imao ispred sebe.

Dragan Kozina podsjeća Načelnika da mu je na prošloj sjednici Vijeća obećao dostaviti građevinsku dozvolu za izgradnju sportske dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Marin Radišić odgovara kako je građevinska dozvola izdata, uz opasku kako mu nije poznato da je treba nekome dostavljati. Dragan Kozina

odgovara kako u Zapisniku, u sklopu odgovora Načelnika, jasno stoji da će je dostaviti onome tko je uputio pitanje. Marin Radišić odgovara kako mu to nije poznato te će vijećnik Kozina dobiti dozvolu do kraja sjednice.

Tomislav Filipović pohvaljuje radove na lokalitetu „Dujmovići“ u MZ Krehin Gradac. Pita kakav je plan budućih aktivnosti na toj prometnoj trasi. Vijećnik Filipović se osvrće na slučaj parkiranog bagera iza objekta nekadašnje robne kuće. Pita je li riječ o obustavi radova. Marin Radišić odgovara kako je faza oko „Dujmovića kuća“ završena te sa da slijedi nastavak radova sukladno projektnim zadacima. Komentira kako je cilj ovih radova rješavanje problematičnog suženja prometnice te što kvalitetnije prometno spajanje Vionice i Krehin Graca. Vezano za drugo pitanje, Načelnik informira da su zaprimljena dva dopisa. Predstavnici novog tržnog centra su krenuli sa uređivanjem parkirališta iza tržnog centra te je došlo do ometanja izvođenja radova i izlaska Policije na teren. Riječ je o imovinskom sporu dvije strane koje polažu prava na predmetnu parcelu te je došlo do ometanja od strane jedne strane a druga je izvodila radove.

Mario Milićević se osvrće na prošlogodišnje najave izgradnje prometnice kroz polje na dionici od Sutivana do Čerina. Drugo pitanje gospodina Milićevića glasi: Kakve su razlike aktualnog natječaja za studentske stipendije u odnosu na onaj nedavni? Marin Radišić odgovara kako prometnicu kroz polje održava „Brotting“. Javno poduzeće natječajem odabire najpovoljnijeg izvođača. Odobrena su sredstva viših razina za ovu namjenu. Na nedavnom natječaju odobrene su stipendije za 23 studenta. Na tome natječaju jedan od propisanih uvjeta za dobivanje se odnosio na obitelji sa četvero i više djece. Sada je to izmijenjeno i uvjet se odnosi na troje i više djece predškolskog i školskog uzrasta.

Josip Grbavac pita je li završen projekt sanacije i rekonstrukcije prometnice od Kipa do Hamzića, uz opasku kako je ista u lošijem stanju od nekih makadamskih putova. Komentira kako je sada idealan termin za izradu projekta s obzirom na zimske uvjete i činjenicu da asfaltne baze nisu trenutno u funkciji. Ukoliko se projekt završi nema smetnji da radovi krenu od 01. travnja. Traži pismeni odgovor na pitanje dokle se došlo sa izradom projekta. Vijećnik Grbavac komentira kako je manifestacija Izbor najboljih sportaša općine Čitluk prošle godine održana tek u studenom dok ostale općine i gradovi svoje manifestacije održe u siječnju. Ovogodišnje manifestacije su održane u ostalim gradovima i općinama a naša još nije. Pita kada se planira održavanje ovogodišnjeg izbora. Vijećnik Grbavac traži pismeni odgovor na drugo vijećničko pitanje. Marin Radišić odgovara kako za radove navedene u prvom pitanju vijećnika Grbavca nije potrebno raspisivanje natječaja. Vijećnik Drago Vasilj je stigao na sjednicu. Nazočno je 20 vijećnika.

Goran Božić ističe kako, prema njegovim saznanjima, slijedi skoro raspisivanje javnog poziva od strane Federalnog ministarstva razvoja, poduzetništva i obrta. Riječ je o sredstvima kojima se potiče izgradnja poduzetničkih zona u općinama i gradovima. Gospodin Božić pita planira li Općina Čitluk aplicirati na navedeni javni poziv. Pita je li ranijih godina Općina aplicirala i kakvi su bili ishodi tih aplikacija. Obraća se voditelju službe za financije pitanjem kakve refleksije na općinski proračun ima eventualno današnje usvajanje Prijedloga zakona o dohotku od strane Zastupničkog doma Parlamenta FBiH. Vijećnik Božić komentira prijedlog nove raspodjele sredstva te pita je li Općina radila ikakve analize po ovome pitanju. Podsjeća da ukupni prihodi po ovome temelju iznose 1 842 000 KM. Marin Radišić odgovara kako Općina konstantno aplicira na navedene natječaje za uređenje poduzetničkih zona. Dodaje kako najveći iznos do sada odobrenih sredstava iznosi 250 000 KM. Pojašnjava kako je jedan od uvjeta natječaja osiguranje 30 do 40% sredstava od strane Općine. Pavo Zovko odgovara kako je ovo treći put u zadnjih dvadeset godina da se općine suočavaju sa izmjenama propisa vezanih za poreze. Osvrće se na zadnje izmjene poreza na plaću. Dodaje kako nisu rađene dublje analize s obzirom na dosta nejasnoća.

Danijel Ćavar pita hoće li se ove godine sanirati prometnica od Garišta do Hamzića, s naglaskom na intervencije po pitanju kolnika.

Drago Vasilj se ispričava zbog kašnjenja na početak današnje sjednice. Pita Načelnika kada će doći do raspisivanje natječaja po pitanju održavanja javne rasvjete. Komentira kako je davno istekao ugovor temeljen na ranijem natječaju. Istimje kako često, nakon poziva građana, kontaktira ranijeg izvođača te redovito čuje komentare kako natječaj nije raspisan i da nema nikoga da promijeni sijalice. Vezano za drugo pitanje, komentira kako je barem deset puta ukazivao na njega i da Pomoćnici Načelnika gospodri Jasni vjerojatno „pada mrak na oči“ a da je to pitanje „gepekaša“. Istimje kako su isti ponovno počeli raditi show po Međugorju. Hoćete li konačno početi rješavati taj problem - pita vijećnik Vasilj, uz opasku kako je Načelnik u predizbornoj kampanji isticao da te probleme ne smiju rješavati mještani već će iste rješiti vlast. Vijećnik Vasilj naglašava kako je vlast taj problem jednom uspjela riješiti ali je sve palo u zaborav. Istimje kako se konstantno ignoriraju njegova vijećnička pitanja na ovu temu. Komentira kako je riječ o četiri ili pet osoba, koje uopće nisu sa područja općine Čitluk. Dodaje kako isti maltretiraju hodočasnike i vozače autobusa te prodaju patvorene med i rakiju. Vijećnik Vasilj poručuje kako je krajnje vrijeme da se taj problem riješi. Marin Radišić pita vijećnika

Vasilja jesu li se uopće razumjeli. Načelnik pojašnjava kako je Općina provela natječaj za održavanje javne rasvjete te zamjenu postojeće sa led rasvjetom. Istiće kako je natječaj okončan, uz opasku kako održavanje javne rasvjete nikada nije radila Općina već „Brotting“. Drago Vasilj korigira pitanje na način da je isto upućeno „Brotingu“. Marin Radišić po drugom pitanju odgovara kako Inspekcija radi svoj dio posla po pitanju ilegalne prodaje suvenira ili neke druge robe. Načelnik poručuje kako će Inspekcija tako raditi i ubuduće. Ukoliko je ponovno došlo do slučajeva ilegalne prodaje tzv. „gepekaša“, Inspekcija će svakako izići na teren i poduzeti sve iz svoje nadležnosti - poručio je gospodin Radišić, uz opasku kako Inspekcija ne može svakodnevno biti na jednom mjestu. Drago Vasilj replicira kao ne zna tko je Načelniku dao informaciju kako Inspekcija radi. Komentira kako bi normalno bilo da radi, uz opasku kako Inspekcija po tome pitanju ne radi apsolutno ništa. Mi dolje jako dobro znamo da Inspekcija dolje ne radi ništa. Inspekcija je to uradila dolje jednom pred izbore, uz asistenciju Policije - poručuje vijećnik Vasilj. Informira nazočne kako mu je Zapovjednik Policijske stanice Čitluk rekao kako će se Policija svaki put odazvati na poziv Inspekcije za asistenciju. Gospodin Vasilj dodaje kako je bilo raznih izgovora, tipa „nemamo prostor za odlaganje oduzete robe“ i slično. Istiće kako se pred izbore ipak našao prostor te je „gepekašima“ oduzeta roba i njih pola godine uopće nije bilo. Zaključuje kako nije istina da Inspekcija radi. Poručuje kako odgovorno tvrdi da Inspekcija po navedenom pitanju ne radi ništa i da Načelnik ima krivu informaciju. Marin Radišić replicira kako nije točna konstatacija vijećnika Vasilja koji tri puta uporno spominje izbore. Poručuje kako Inspekcija stalno radi svoj posao. Drago Vasilj traži da Inspekcija podnese izvješće sa podacima kada su zadnji put opservirali te oduzeli robu i poduzeli ono što treba uraditi. Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasna Karačić ističe kako gospodin Vasilj vrlo dobro zna da Inspekcija svoj posao radi. Istiće kako je Inspekcija zadnjih nekoliko puta izlazila na teren te je urađeno puno prekršajnih prijava. Istiće kako su sankcionirani „Marković otac, sin i majka te još četvero iz Stoca i Čapljine“. Informira nazočne kako su počinitelji odbijali platiti kazne te su morali ići u zatvor deset dana. Osvrće se na aktualni postupak vezan za prekršajne radnje počinjene prošle godine. Smatra kako nema utemeljenje konstatacija vijećnika Vasilja po kojoj Inspekcija ne radi ništa. Naglašava kako je roba oduzimana nekoliko puta i rađene su prekršajne prijave. Slaže se sa konstatacijom gospodina Radiša kako ne mogu inspektorji boraviti svakodnevno na istom mjestu čekajući kada će „gepekaši“ doći. Dodaje kako je tu i Policija, koja također ima odgovornost te može raditi obilaske. Drago Vasilj ističe kako mora reagirati. Gospodi Karačić upućuje identičan zahtjev kao i Načelniku. Traži odgovor na pitanje kada je zadnji put Inspekcija intervenirala i oduzela robu od ilegalnih prodavača. Komentira kako je jedini način postupanja prema navedenima upravo uz asistenciju Policije i oduzimanje robe. Pisanje prijava bez oduzimanja robe ne znači ništa. Svima je poznato da prekršitelji mijenjaju mjesto boravka i adresu te su nedostupni – ističe vijećnik Vasilj, uz postavljanje pitanja kada su Policija i Inspekcija zadnji put intervenirali i oduzeli robu na području Međugorja. Poručuje kako zasigurno nisu pune četiri godine. Jasna Karačić replicira kako je preuvjet za oduzimanje robe osiguravanje prostora za skladištenje iste. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Izvješće o radu za 2021. godinu Centra za socijalni rad Čitluk;

Izvješće je prezentirao Zdenko Markota, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava.

Ivan Šarac pita ravnatelja Markotu ima li podatak o broju roditelja djece s posebnim potrebama koji su predali zahtjeve za stjecanje statusa roditelja - njegovatelja. Zdenko Markota odgovara kako je do prošlog petka na području općine Čitluk evidentirano ukupno 17 zahtjeva za stjecanje statusa roditelj - njegovatelj.

Goran Božić ističe kako je preko prijatelja, koji je roditelj djeteta s posebnim potrebama, upoznat sa aktivnostima Centra za socijalni rad i ravnatelja Markote po pitanju njihove velike pomoći koje su pružili roditeljima sa područja općine Čitluk prilikom predavanja zahtjeva i prikupljanja dokumentacije za stjecanje statusa roditelja - njegovatelja. Komentira kako se upravo prilikom ovih postupaka vidjelo da je Centar za socijalni rad Čitluk jedan od najpoznatijih centara u okruženju po pitanju upoznavanja roditelja s njihovim pravima utemeljenim u Zakonu o roditeljima njegovateljima u FBiH. Pohvaljuje rad Centra i gospodina Markote. Pita kada će stupiti potpuna implementacija navedenog zakona odnosno isplata naknada za plaće i doprinose roditeljima koji ispunjavaju uvjete za stjecanje statusa. Vijećnik Božić pita koliko roditelja ima pravo na stjecanje statusa. Zdenko Markota odgovara kako je Zakon stupio na snagu dana 31. prosinca 2021. godine. Komentira kako je Zakon, unatoč određenim nedorečenostima, usvojen s obzirom na plemeniti cilj koji se njime postiže. Nedorečenosti su se ogledale u tome što Zakon nije percipirao mogućnost plaćanja doprinosa za majke odnosno osobe koji će biti njegovatelji po pitanju mirovinskog, zdravstvenog i fonda uposlenosti. Pojašnjava kako bi, kroz mjeseca izvješća Centra prema Poreznoj upravi, moglo ispasti da su roditelji u biti zaposlenici Centra za socijalni rad. Razgovorima federalnog ministarstva i Porezne uprave došlo se do rješenja kroz uvođenje obrasca 1000-0-24 a preko kojega bi Centar za socijalni rad uplaćivao doprinose. Početkom travnja organizira se sastanak na kojem bi federalno ministarstvo dalo instrukcije centrima za socijalni rad. Potencijalno oko 55 roditelja može ostvariti pravo. Do sada ih je 17 predalo zahtjeve.

Tomislav Glamuzina pohvaljuje rad ravnatelja Markote. Osvrće se na podatke sa predzadnje i zadnje stranice Izvješća te traži kratku informaciju ravnatelja o potrebi za određenim kadrovima. Zdenko Markota ističe kako kadrovi zadovoljavaju zakonsku formu. Dodaje kako bi se, zbog specifičnosti poslova koje obavlja Centar, u budućnosti moglo razmišljati o angažmanu pedagoga i još jednog socijalnog radnika. U tom slučaju, mogao bi se oformiti prijamni ured. Pojašnjava kako je sistematizacijom obuhvaćen i djelatnik u prijamnom uredu ali da je problem nedostatak prostora.

Mario Milićević komentira kako je ranije, preko Općine, organiziran prijem pripravnika u Centar. Vijećnik Milićević pita hoće li ove godine biti tih aktivnosti. Zdenko Markota odgovara kako su u Centru trenutno angažirani pripravnici. Pozdravlja te aktivnosti koje omogućuju mladim ljudima stjecanje prvog radnog iskustva.

Ilija Šego se pridružuje pohvalama ravnatelja Markote. Ističe kako je evidentno da Centar ima dosta zadatka i da iste rješava konstanto i uspješno. Komentira uvjete rada te pita koliko bi koštala izgradnja prijemnog ureda i nabavka skenera. Vijećnik Šego ističe da se to može planirati u sljedećem općinskom proračunu. Zdenko Markota odgovara kako bi to koštalo cca 20 000 KM.

Predrag Smoljan se zahvaljuje ravnatelju Zdenku Markoti na izdvojenom vremenu te izradi i prezentaciji detaljnog izvješća o radu. Pohvaljuje rad Centra i gospodina Markote, uz naglasak kako oni rade sa najranjivijim i najugroženijim kategorijama stanovništva što je za svaku pohvalu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu za 2021. godinu Centra za socijalni rad Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2021. godini;

Prijedlog je obrazložio Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju o održanoj sjednici Odbora. Gospodin Milićević ističe da je Odbor zauzeo pozitivan stav prema Izvješću o ostvarenju Proračuna Općine Čitluk u 2021. godini. Komentira kako je realizacija gotovo uskladena sa Planom rebalansa. Dodaje kako su porezni prihodi veći od planiranih ali da smo zakazali sa kapitalnim potporama od viših razina vlasti. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2021. godini je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5.Prijedlog odluke o pristupanju izradi Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje 2023. - 2033. godine;

Prijedlog je obrazložila Vesna Vasilj, Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Predlaže izmjenu u stavku 1. članka 3. prijedloga gdje se briše „izmjena i dopuna“. Otvorena je rasprava.

Goran Božić se osvrće na stavak 2. članka 5. gdje je navedeno kako je Nositelj pripreme dužan osigurati suradnju i usuglašavanje stavova sa svim subjektima planiranja i drugim zainteresiranim osobama. Vijećnik Božić podsjeća da se već duže vrijeme radi na Urbanističkom planu „Međugorje – Bijakovići“. Ta procedura je došla do izrade konačnog prijedloga a više puta je isticano kako je podnijeto oko 130 primjedbi i prijedloga a koji se odnose na više od 900 parcela. Također je istaknuto kako je većini tih prijedloga i primjedbi udovoljeno. Gospodin Božić pita hoće li, sukladno navedenom članku 5. Prijedloga, te usvojene primjedbe tijekom procedure izrade Urbanističkog plana, poslužiti kao osnova za izradu Prostornog plana ili će, u protivnom, zainteresirane osobe ponovno morati podnositi pisane primjedbe sa prilozima i obrazloženjima. Vesna Vasilj odgovara kako se Urbanistički plan odnosi na dio općine a Prostorni na cijelu općinu. Pojašnjava kako bi se Urbanistički plan, u slučaju usvajanja, morao uklopiti u Prostorni plan. Dodaje kako smo imali prostornu osnovu i ono što je građevno te se u Prostornom planu nije radilo za Međugorje, samo odredilo uže urbano i šire. Poručuje kako će se Prostorni plan raditi bez primjedbi vezanih za Urbanistički plan. Goran Božić komentira kako onda ispada da će stranke opet morati pismeno predlagati iste izmjene i dopune. Vesna Vasilj odgovara kako je Prostorni plan generalni razvojni plan te se njime ne može gledati svaka pojedinačna parcela. Dodaje kako su, s druge strane, u Urbanističkom planu više prisutni osobni interesi.

Drago Vasilj smatra kako se primjedbe na koje se osvrnuo vijećnik Božić mogu koristiti tijekom izrade Prostornog plana. Dodaje kako su svima jasne razlike između Prostornog i Urbanističkog plana te da to nema veze sa pitanjem na koje se vijećnik Božić osvrnuo. Osvrće se na navode iz tekstualnog dijela Prednacrta urbanističkog plana a koji su sadržani u poglavljju “Ograničenja pri radu“. Vijećnik Vasilj komentira kako će ograničenja prilikom izrade Prostornog plana biti veća nego ona kod Urbanističkog plana s obzirom da je riječ

o obimnijem dokumentu. Traži mišljenje predstavnika Općine o sljedećim navodima. Najveće ograničenje je nepostojanje kompletног jedinstvenog i kvalitetnog geodetskog snimka. Ograničenje predstavlja i činjenica da karte nisu vektorizirane pa je Nositelj izrade bio prisiljen spojiti karte od više izvora rađenih za različite potrebe. Nedostajući objekti grubim crtanjem preuzeti s ortofoto podloga za sve one objekte koji su ostali neevidentirani u geodetskim podlogama. Naglašava kako su, na karti, ostala mnoga pitanja točnosti geodetske baze i mogućnosti njezinog korištenja u danjim procesima. Citira navode po kojima je potrebno uložiti značajne napore u formiranju geodetske baze radi točnosti rezultata planerskog rada, kao i formiranje GIS baze podataka. Naglašava kako ova geodetska podloga, sa svim svojim ograničenjima i nedosljednostima, nije ratificirana i zvanična državna karta koja je jedina moguća i obvezna državna baza prilikom izrade planskih dokumenta, uz podsjećanja kako je Prostorni plan planski dokument. Vijećnik Vasilj dodaje kako je kao drugo veliko ograničenje navedeno nepostojanje sveobuhvatnog službenog državnog popisa stanovništva iz 1991. godine, nepotpuni podaci popisa iz 2013. godine, kao i loši nedovoljni a može se reći nepostojeći zvanični podaci državne statistike. Dodaje kako su čak i podaci dobiveni od općinskih službi, turističke zajednice i ostalih institucija više procjena a manje pouzdani podaci dobiveni validnim statističkim metodama. Osvrće se na navod po kojemu se čak podaci i ankete koje je proveo Izrađivač mogu smatrati ograničenim zbog obuhvata koji je dostignut. Vesna Vasilj odgovara kako je tema rasprave Prostorni a ne Urbanistički plan. Podsjeća da aktualni prostorni plan važi do 2023. godine. Sve što je u međuvremenu rađeno dostaviti će se Izrađivaču. Dodaje kako će se uzeti u obzir sve što može koristiti pa tako i primjedbe vezane za Urbanistički plan. Drago Vasilj ističe kako navodi koje je citirao nisu napisani u neka davana vremena već je riječ o relativno svježem dokumentu. Dodaje kako ne misli da se stanje bitno promijenilo. Navodi da u međuvremenu nije došlo do popisa stanovništva te da turistička zajednica, posebice županijska, ne može dati neke relevantne podatke. Vesna Vasilj odgovara da je jedno od mogućih rješenja produljenje važenja aktualnog prostornog plana. Naglašava kako je u svakom slučaju bolje imati bilo kakav plan nego biti bez plana. Drago Vasilj ističe bojazan zbog činjenice da pogrešni podaci ne mogu dovesti do kvalitetnog plana. Vesna Vasilj komentira kako je prometnica kroz Čitluk ranije imala karakter regionalne prometnice a trenutno je riječ o magistralnoj prometnici. Pojašnjava kako su sada drugačija rješenja vezana za zaštitni pojas te će to svakako trebati uskladiti sa trenutnim stanjem. Dalje navodi usvojene izmjene odluka vezanih za proširenje građevnog zemljišta što se sada treba grafički prilagoditi. Osvrće se na veliki interes građana za postavljanje solarnih panela. Komentira kako takvog interesa gotovo uopće nije bilo u trenutku donošenja aktualnog pala a sada je situacija drastično drugačija. U ranijoj odluci o provođenju Plana uopće nisu navedeni lokaliteti za postavljanje. Riječ je bila o solarnim elektranama koji se mogu postavljati na krovove a podrazumijevalo se i postavljanje u gospodarskim zonama ali nismo imali određene lokalitete - rekla je gospođa Vasilj. Informira nazočne o velikom interesu investitora te ukazuje na nedoumice vezane za poljoprivredno zemljište P1 i P2. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan komentira kako su geodetski planovi rađeni 60 - tih godina prošlog stoljeća. Smatra kako je razumljivo da ima većih odstupanja od trenutnog stanja s obzirom na veliki vremenski odmak. Pojašnjava kako je u međuvremenu izgrađen veliki broj objekata i prometnica a nije evidentirana ni sama magistralna cesta u aktualnom kapacitetu. Gospodin Pervan smatra kako to generalno ne može omesti donošenje Prostornog plana jer je riječ o dokumentu koji definira namjenu zemljišta.

Josip Grbavac podržava izradu Plana i sve aktivnosti u svezi s istom. Osvrće se na izjave kako je riječ o razvojnem planu te poziva da se vodimo tom idejom. Dodaje kako je svjestan činjenice da službe u dosta situacija nemaju jasnu sliku stvarnog stanja na terenu već rade na temelju dostupnih materijala. U cilju pribavljanja što jasnije slike apelira na veću uključenost ljudi s terena. Komentira situacije u Blatnici po kojima su kuće napravljene u vrijeme donošenja aktualnog plana a zemljište je ostalo poljoprivredno. Da bi se anulirale ovakve situacije poziva da se u fazama donošenja plana uključi više ljudi iz zaseoka koji svakako znaju svaku konkretnu situaciju. Naglašava kako je konačni cilj donošenje provedivog Plana a ne Plana koji bi ostao „mrtvo slovo na papiru“. Osvrće se na navode po kojima solarne elektrane nisu bile aktualne prije deset godina a nakon pet ili šest godina se to pitanje aktualiziralo. Poziva da se ostavi prostor i za tu svrhu kao i za neke druge za koje se u međuvremenu iskazuje interes od strane građana. Naglašava kako treba sve obuhvatiti kako bi se kasnije izbjegle situacije da imamo zahtjeve za izmjenu Plana. Vesna Vasilj odgovara kako Služba ima sve podatke. Istimje kako je normalno da se, prije same izrade, uputi poziv svim javnim poduzećima i predstavnicima mjesnih zajednica. Podsjeća na usvajanje prednacrta i da nacrt ide na javnu raspravu koja traje trideset dana. Naglašava kako će se sve osnovane primjedbe svakako uvažiti. Vezano za solarne elektrane, gospođa Vasilj pojašnjava kako je odluka o provođenju predviđela postavljanje u gospodarskim zonama. Podsjeća na više vrsta solarnih elektrana poput mikro, mini i većih te na solarna postrojenja. Dodaje kako ima interesa za postavljanje solarnih postrojenja na zemljište površine hektara.

Jure Džida ističe kako je, u cilju donošenja što kvalitetnijeg Plana, nužno raditi sa podacima novijeg datuma. Poziva odgovorne da zanemare podatke iz 2010. i 2012. godine, uz opasku kako se situacija na terenu i potrebe

stanovništva ubrzano mijenjaju. Komentira promjene statusa i režima prometnica, uz podsjećanje kako mnoge od tih prometnica do sada uopće nisu bile niti ucrtane. Smatra kako je nužno da se snimi stvarno stanje, uz opasku kako to danas nije nikakav problem. Predlaže da se uvrsti odredba kojom se Izrađivač obvezuje da radi sa najnovijim podacima. Poziva na uključivanje što većeg broja ljudi, kako kroz stručni kadar tako i kroz procedure vezane za uključivanje javnosti. Poručuje kako je krajnji cilj usvajanje provedivog Plana te da ne treba biti opterećen hoće li usvajanje biti, primjerice 2023. ili 2024. godine.

Dragan Kozina podržava izlaganje vijećnika Jure Džide. Ističe kako je davanje preciznih podataka najbitnije za infrastrukturna pitanja poput prometnica, vodovoda i kanalizacijske mreže. Dodaje kako ne bi valjalo da netko planira na nečemu a na čemu već nešto postoji. Naglašava kako odluke trebaju biti ažurne. Smatra kako bi prije same izrade Plana nužno bilo definirati i planirati prometnice. Komentira kako mu je poznato da su prometnice u nekim dokumentima definirane ali da nisu trasirane. Pojašnjava kako imamo situacije da samo Služba zna za neku prometnicu a vlasnici zemljišta preko kojeg ide trasa nemaju saznanja o istoj pa krenu graditi kuće. Kada dođe do izgradnje onda moramo mijenjati trasu - zaključuje vijećnik Kozina, uz opasku kako bi trebalo dati do znanja i vlasnicima susjednih parcela da se ne može graditi u pojasu uz samu prometnicu. Pita koliko će procedura izrade potrajati te kada se može očekivati glasovanje o Prijedlogu plana. Vesna Vasilj odgovara kako bi bila sretna ukoliko bi se sve okončalo u godinu dana. Dragan Kozina pita stavljamo li, usvajanjem ove odluke, u stanje mirovanja proceduru izrade Urbanističkog plana. Vesna Vasilj odgovara kako se ne stavlja u stanje mirovanja izrada Urbanističkog plana. Dodaje kako se Urbanističkim planom neće ulaziti u namjenu zemljišta jer je to zadatak Prostornog plana.

Mario Milićević pita koliko je javnih rasprava održano tijekom izrade aktualnog prostornog plana. Vesna Vasilj odgovara kako se uvijek održava jedna javna rasprava i da traje mjesec dana. Tijekom izrade aktualnog prostornog plana organizirane su tri prezentacije u mjestima Čitluk, Čerin i Bijakovići a sve u sklopu javne rasprave. Mario Milićević pita može li se izlaganje proširiti na još neke mjesne zajednice ili da se produlji trajanje javne rasprave za mjesec ili dva mjeseca. Vesna Vasilj odgovara kako se postupa po Uredbi o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja.

Pero Radišić se osvrće na navod po kojemu će Nositelj pripreme plana organizirati sastanak sa predstavnicima mjesnih zajednica sa ciljem prikupljanja mišljenja javnosti o temama Plana. Smatra kako bi trebalo organizirati sastanke sa predstavnicima mjesnih zajednica na temu smjera u kojemu će se širiti građevinska područja. Mišljenja je kako učinkovitost ovisi i o tome kako će predstavnici mjesnih zajednica informirati javnost sa svoga područja o aktualnostima. To naglašava iz razloga jer je navedeno kako će se predsjednici Vijeća mjesnih zajednica očitovati kako njihovi mještani razmišljaju. Vijećnik Radišić predlaže održavanje sastanka na kojemu bi se konstatiralo u kojem smjeru će ići širenja građevinskih pojava a da se nakon toga održe tribine po mjesnim zajednicama. Namjerava održavanje tribine u MZ Donji Hamzići, između ostalog, i zbog toga što je raniji predsjednik Vijeća MZ to propustio tijekom izrade aktualnog prostornog plana. Vesna Vasilj odgovara kako će Služba poslati obavijesti u sve mjesne zajednice. Dodaje kako će se ostaviti vremena kako bi mjesne zajednice održale svoje sastanke. Ne vidi smisla u pojedinačnim odlascima u svaku mjesnu zajednicu. Pero Radišić replicira kako on nije tražio da Služba ide u svaku mjesnu zajednicu.

Drago Vasilj pita što će se dogoditi ukoliko u sljedećih pola godine donešemo Urbanistički plan a nakon toga i Prostorni plan. Hoćemo li, u tom slučaju, morati ponovno mijenjati Urbanistički plan kako bi ga uskladili sa Prostornim planom - pita vijećnik Vasilj. Vesna Vasilj odgovara kako bi, u slučaju donošenja Urbanističkog plana, mogli neke dijelove Urbanističkog plana ugraditi u Prostorni plan. Drago Vasilj odgovara kako se ne slaže s odgovorom gospođe Vasilj. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o pristupanju izradi Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje 2023. - 2033. godine, uz izmjenu u članku 3., je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevнog reda.

Ad.6. a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar "SVETI JOSIP RADNIK" Čitluk; b) Prijedlog rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju članova Privremenog upravnog vijeća Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk; c) Prijedlog rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk;

Prijedloge je obrazložio Tajnik Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena te su prijedlozi dati na glasovanje. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar "SVETI JOSIP RADNIK" Čitluk je usvojen jednoglasno. Prijedlog rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju članova Privremenog upravnog vijeća Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk je usvojen jednoglasno. Prijedlog rješenja o izmjeni i dopuni Rješenja o imenovanju vršitelja dužnosti ravnatelja Ustanove Edukacijsko*

- rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk je usvojen jednoglasno. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog zaključka o davanju Suglasnosti na Statut Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Tajnik Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Goran Božić se osvrće na članka 22. Statuta u kojemu je navedeno kako se ravnatelj imenuje na mandat od četiri godine sa mogućnošću reizbora. Pita znači li to reizbor na još jedan mandat ili broj mandata nije ograničen. Ivo Bevanda odgovara kako nema ograničenja po pitanju broja mandata. Pojašnjava kako je ista situacija i sa drugim ustanovama poput Centra za socijalni rad ili Kulturno- informativnog centra. Ističe kako je glavni propis Zakon o ustanovama koji propisuje mogućnost više mandata.

Dragan Kozina komentira kako je očekivao da će Načelnik dati više informacija o prijedlogu. Dodaje kako je tek pred sjednicu Kolegija doznao za prijedlog. Smatra kako bi bilo dobro da ljudi koji su slabije upoznati malo više čuju. Predrag Smoljan pita vijećnika Kozinu misli li na Statut. Dragan Kozina odgovara kako ne govori o budućoj ustanovi. Predrag Smoljan podsjeća da smo u prošloj raspravi govorili o tri akta a da sada razmatramo davanje suglasnosti na Statut. Marin Radišić dodaje kako je Tajnik Bevanda pojasnio cijelu proceduru. Ivo Bevanda podsjeća da je u uvodnim napomenama rekao kako je nadležno ministarstvo dalo suglasnost na Statut Ustanove te se danas isto traži od Vijeća. Ukoliko se danas dobije suglasnost Vijeća, u roku od mjesec dana će se ishoditi sudske rješenje. Pribavljeni je suglasnost na sistematizaciju te slijedi raspisivanje natječaja za popunjavanje radnih mesta a slijede i procedure izbora članova Upravnog vijeća i ravnatelja na mandat od četiri godine. Dragan Kozina se ispričava jer je mislio da je tema rasprave Prijedlog zaključka kojim se ovlašćuje Općinskog načelnika u svezi potpisivanja ugovora s Fondacijom "OLIMPIJADA SRCA - SVETI JAKOV" iz Italije oko izgradnje zgrade ambulante i hitne pomoći. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o davanju Suglasnosti na Statut Ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar „SVETI JOSIP RADNIK“ Čitluk je dan na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad. 8. Prijedlog zaključka kojim se ovlašćuje Općinskog načelnika u svezi potpisivanja ugovora s Fondacijom "OLIMPIJADA SRCA - SVETI JAKOV" iz Italije oko izgradnje zgrade ambulante i hitne pomoći;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Predrag Smoljan podsjeća na prethodne najave razmatranja današnjeg prijedloga. Naglašava kako je Fondacija „OLIMPIJADA SRCA – SVETI JAKOV“ nekih dvadesetak godina prisutna na području općine Čitluk. Komentira da je Udruga sudjelovala u izgradnji Doma u Vionici, pomagala aktivnosti Majčinog sela te je desetak godina uključena u humanitarni rad preko Župe Međugorje. Ističe kako osobno nije bio upoznat, kao ni većina građana, sa tim aktivnostima. 2015. godine pokrenuta je inicijativa za izgradnju zdravstvenog objekta. U početku je spominjana bolnica. Pandemija je dovela do zastoja aktivnosti a sada se to opet aktualizira. Marin Radišić potvrđuje da je u početku bilo govora o gradnji bolnice. S obzirom da je kod nas potreba za gradnjom područne ambulante u razgovore su uključeni i predstavnici Doma zdravlja Čitluk. Nakon više sastanaka, predstavnici Fondacije su prezentirali idejni projekt. O istom su se očitovali predstavnici Doma zdravlja te su iznijeli neke svoje prijedloge a koji su proslijeđeni talijanskoj fondaciji. Nakon što idejni projekt bude u potpunosti usklađen slijedi izrada glavnog projekta a nakon toga i izvođenje radova. Vezano za lokalitet budućeg objekta, Načelnik je dao informaciju o razgovorima sa predstavnicima Zemljiskoknjizičnog ureda Općinskog suda u Čitluku. Planirano je da se do konačnog cilja dođe na isti način kao što je to bio slučaj sa objektom Ustanove Edukacijsko-rehabilitacijski centar "SVETI JOSIP RADNIK" Čitluk. Vijećnicima je dostavljano pismo namjere Fondacije "OLIMPIJADA SRCA - SVETI JAKOV" iz Italije a danas će im se predložiti donošenje zaključka kojim se ovlašćuje Općinskog načelnika u svezi potpisivanja ugovora s Fondacijom. Objekt i sve propisane dozvole bi glasile na Općinu. Nakon ishodovanja dozvola, Općina bi objekt ustupila Domu zdravlja Čitluk na korištenje. Početkom travnja je planiran dolazak donatora iz Italije.

Drago Vasilj izražava nadanje kako će ovo biti lijepa priča, uz opasku kako imamo neugodna iskustva iz prošlosti. Komentira kako je ovo treći ili četvrti prijedlog za gradnju zdravstvene ustanove, bilo da je riječ o bolnici ili ambulantni. Poručuje kako, uzimajući u obzir reputaciju i iskustva navedene fondacije, vjeruje u lijep završetak. Osvrće se na pitanje prilaza budućem objektu, uz komentar kako je isti iznad nekadašnje velike rupe. Podsjeća da je na tom dijelu bio formiran put. Pita s koje strane će biti prilaz, uz opasku da je izlaz gotovo pa nemoguć na glavni put. Ne vidi načina kako će prometna inspekcijska ili neka druga organizacija dozvoliti izlaz s obzirom da se na tom dijelu prebrzo vozi i nema priključaka. Pored toga, istočna strana je predviđena za široku pješačku stazu. Uzima za primjer parkiralište koje se uređuje ispod predmetnog lokaliteta. Na parkiralište se neće moći ulaziti iz smjera Međugorja s obzirom na „punu liniju“. Vijećnik Vasilj smatra kako će isti problem

biti aktualan i na lokalitetu koji je obuhvaćen temom raspravljanja. Predrag Smoljan komentira kako se već razgovaralo o ovim pitanjima. Slaže se kako neće biti lako iznaći rješenja, uz komentar kako se na vrijeme ukazalo na probleme i da se prišlo rješavanju istih. Naglašava kako je obveza Općine da osigura sve komunalne infrastrukturne priključke a to svakako podrazumijeva prilaz objektu. Dragan Kozina podržava izlaganje vijećnika Drage Vasilja, uz poziv da se što žurnije riješi pitanje visokih ivičnjaka. Pojašnjava kako je veliki dio parcela smještenih oko tzv. pozajmišta u privatnom vlasništvu sa putovima između istih. Dodaje kako netko tko tu ima namjeru graditi ne može uopće pristupiti terenu iz razloga visokih ivičnjaka te je prisiljen ići skoro do Vionice te se onda vraćati makadamskim putom a koji je previđen kao buduća staza za pješake i bicikliste. Smatra kako je neophodno napraviti pristupe direktno sa parcela. Predrag Smoljan podsjeća na probleme do kojih je dolazilo prije postavljanja ivičnjaka a koje su se ogledale kroz neplansko odlaganje nekoliko tisuća kubika raznog materijala. Na kraju je Općina morala platiti veći iznos novčanih sredstva. Smatra kako ivičnjake ne treba uklanjati dok se ne dođe do konačnog rješenja. Drago Vasilj pita zašto Inspekcija nije reagirala u navedenim situacijama. Goran Božić poziva vijećnike da se ograniče na predmetnu točku dnevnog reda. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se ovlašćuje Općinskog načelnika u svezi potpisivanja ugovora s Fondacijom "OLIMPIJADA SRCA - SVETI JAKOV" iz Italije oko izgradnje zgrade ambulante i hitne pomoći je dan na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na temelju Javnog natječaja za prikupljanje pisanih prijava za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo. Otvorena je rasprava. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja na temelju Javnog natječaja za prikupljanje pisanih prijava za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“ i sa 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad.10. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove;

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1562 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 1140 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 18/121 K.O. Međugorje u površini od 1140 m² u korist Miroslava (Ivana) Brajković iz Međugorja;

Prijedlog je obrazložio Fanimir Pervan. Otvorena je rasprava.

Drago Vasilj podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je ukazivao na nužnost reguliranja pravila po kojima bi se mladim ljudima omogućila parcelacija i prodaja zemljišta s ciljem izgradnje obiteljskih kuća. Vezano za veće parcele, gospodin Vasilj naglašava kako ponuditelji, uz ponudu, trebaju dostaviti i plan iz kojeg je očita namjera. Naglašava kako cilj ne bi trebao biti „prodaja radi prodaje“, uz opasku kako možemo doći u situaciju da netko kupi zemljište sa ciljem kasnijeg mešetarenja i prodaje po većoj cijeni. Predrag Smoljan poziva vijećnike da se ograniče na temu raspravljanja. Podsjeća na nove procedure prodaje zemljišta po kojima je prvi korak davanje suglasnosti za prodaju na sjednici Vijeća. Poručuje vijećniku Vasilju da se tada može raspravljati o pitanjima na koja se on osvrnuo u prethodnom izlaganju. Fanimir Pervan pojašnjava da nakon ovih odluka slijedi upisivanje Općine kao vlasnika. Nakon toga slijedi odluka Vijeća o prodaji pa postupak javnog natječaja. Naglašava kako će svaka parcela prije prodaje biti razmatrana na Vijeću. Istočne mogućnosti navođenja odredbe u ugovoru po kojoj je ponuditelj dužan u roku od godinu dana izgraditi objekt na predmetnoj parceli. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1562 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 1140 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 18/121 K.O. Međugorje u površini od 1140 m² u korist Miroslava (Ivana) Brajković iz Međugorja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlozi akata o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu

Prijedloge je obrazložio Fanimir Pervan. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena te su prijedlozi dati na glasovanje.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Bileći je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Blatnica je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Blizanci je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Čalići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Čitluk je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Dobro Selo je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Gradnići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Međugorje je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Služanj je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Veliki Ograđenik je usvojen jednoglasno. Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

Ad.11. Razn;

Pero Radišić informira nazočne o akciji Udruge „Mlada snaga Hamzići“. Pedesetak članova navedene udruge u suradnji sa mještanima sudjelovalo je u čišćenju pojasa uz prometnicu u dužini od devet kilometara. Pri tome je prikupljeno oko 150 vreća otpada. Akcija je organizirana u sklopu ekološkog projekta „Za ljepši okoliš“. Organizirana je sadnja voćaka na nekoliko lokaliteta. Vezano za prikupljeni otpad, vijećnik Radišić pojašnjava kako je na svakih 60 metara prosječno prikupljana po jedan vreća otpada. Podsjeća da je na istoj dionici nedavno rađena akcija čišćenja te je tada prikupljeno oko 70 vreća otpada. Riječ je o dionici uz regionalnu prometnicu. Zaključuje kako se isprepliću negativne i pozitivne strane. Pozitivne su odaziv na akciju i angažman a negativne nepostojanje ekološke svijesti kod dosta ljudi. Informira nazočne da su očišćena okupljališta „Dračevica“ i „Bovan“ te područje oko Sportskog centra. Planira se sadnja drvoreda ispred bunara „Sretnica“ koji je izgrađen 50-ih godina prošlog stoljeća. Pohvaljuje pomoć JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk te suradnju sa Vijećem MZ Donji Hamzići.

Dragan Kozina podsjeća kako je uoči zadnje sjednice Odbora za Statut, Poslovnik i propise u proceduru uputio prijedlog vezan za izmjene i dopune Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk. Navedeni prijedlog je vijećnik Kozina e-mailom proslijedio svim članovima Vijeća. Komentira kako traži da se ubuduće omogući nešto što je do sada zabranjeno a riječ je o postavljanju na poljoprivrednom zemljištu, odnosno P1 i P2 površinama, mini i mikro naponskih postrojenja za proizvodnju električne energije. Vijećnik Kozina dodaje kako se te površine tituliraju kao vrijedno poljoprivredno zemljište. Poručuje kako svi znamo koliko imamo vrijednog poljoprivrednog zemljišta te da nema smisla da se nešto takvo štiti. Dodaje kako takvo zemljište nije ništa vrijedno te da ne stvara nikakvu vrijednost. Većina tog zemljišta je u „ledini“ i neiskorišteno. Omogućavanjem postavljanja navedenih postrojenja i panela to zemljište bi dobilo vrijednost i otvorilo mogućnosti investiranja odnosno zarade te stvaranje neke vrijednosti - ističe vijećnik Kozina. Informira nazočne o raspravi članova Kolegija o ovome pitanju. Dodaje kako je Načelnik tada rekao kako će uputiti dopis prema županijskom ministarstvu poljoprivrede u kojem će tražiti da se navedeno dopusti. Poručuje kako to pozdravlja te danas neće tražiti izjašnjavanje o prijedlogu. Komentira kako smo tijekom razmatranja Prijedloga odluke o pristupanju izradi Prostornog plana mogli raspravljati o zaštiti poljoprivrednog zemljišta, uz opasku kako moramo biti svjesni što je vrijedno kao i što nije vrijedno poljoprivredno zemljište. Podsjeća da je kvalifikacija zemljišta u općini Čitluk rađena 1964.godine kad se na zemljište plaćao porez koji je određivan „od oka“. Dodaje kako se kao poljoprivredno tituliralo svako zemljište na kojemu se bilo što radilo. S druge strane, na šumsko zemljište se porez nije plaćao. Poručuje kako živimo u nekoj dalekoj prošlosti i držimo se odredbi iz vremena kada se živjelo od sadnje duhana. Komentira kako onaj tko ima parcelu manju od pola hektara sigurno nema interes da na njoj radi poljoprivrednu proizvodnju. Iz toga razloga a tamo gdje su takve parcele u pitanju, gospodin Kozina smatra kako nema smisla „štitići“ poljoprivredno zemljište od gradnje i donošenja dokumenata prostornog uređenja. Poziva gospodu Vesnu Vasilj, kao voditelja službe koja ima ulogu Nositelja pripreme Plana da ove stvari uzme u obzir prilikom izrade Plana, uz komentar kako smo svi svjesni da danas nitko ne živi od poljoprivrede. Vijećnik Kozina aktualne zabrane ocjenjuje kao zaštitu velikih ulagača a koji prave panele većih kapaciteta. Ističe kako to za posljedicu ima da se male ulagače a koji bi uložili cca 50 000 KM sprječava da to urade na svojemu zemljištu. Apelira na nazočne da, u slučaju pozitivnog odgovora županijskog ministarstva, što prije krenu u proceduru izmjene i dopune aktualne odluke. Predrag Smoljan informira nazočne da je prijedlog vijećnika Kozine nakon prijema, sukladno proceduri, proslijeden Odboru za

Statut, Poslovnik i propise i Općinskom načelniku. O istom je raspravljano i na sjednici Kolegija Vijeća. Načelnik je već pokrenuo aktivnosti prema županijskom ministarstvu. Marin Radišić odgovara kako je Vesna Vasilj radila dopis prema Županiji. Taj dopis je sadržavao pitanje kako i na koji način je moguće postavljanje solarnih elektrana na poljoprivrednom zemljištu. Prethodno smo dobili dopis županijskog ministarstva adresiran na sve općine u Županiji a kojim oni ukazuju na eventualne probleme zbog korištenja poljoprivrednog zemljišta u neku drugu namjenu te nas informiraju kako moramo tražiti poljoprivrednu suglasnost za to. Vesna Vasilj informira nazočne o razgovoru sa predstavnicom županijskog ministarstva. Dobila je odgovor kako je preduvjet za predložene radnje izmjena Prostornog plana. Josip Grbavac se osvrće na raspravu članova Odbora za Statut, Poslovnik i propise o ovome pitanju. Istiće kako su svi članovi suglasni sa onim što je Načelnik danas iznio. Smatra kako su svi vijećnici suglasni sa time da treba udovoljiti navedenim zahtjevima za postavljanje solarnih elektrana na poljoprivrednom zemljištu i uskladiti odluke iz prošlih vremena sa aktualnim stanjem. Komentira kako su se isti problemi pojavljivali u Gradu Čapljina ali su na vrijeme riješeni. Poziva da se djeluje žurnije te kontaktira predstavnike nadležne službe u Čapljini. Smatra kako čekanje na donošenje izmjena Plana znači gubitak investicija. Dragan Kozina ističe kako ovih ograničenja nema u Gradu Čapljini i Općini Stolac, kao i Općini Grude. Marin Radišić replicira kako je isti zakon za sve općine u ovoj županiji. Dragan Kozina odgovara kako onda prepostavlja da će se to pitanje kod nas riješiti na identičan način kako je riješeno u navedenim općinama i gradovima.

Drago Vasilj se osvrće na izlaganje vijećnika Pere Radišića. Podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je isticao kako je općina Čitluk jako prljava i neuredna općina. Dodaje kako je pregledao službenu internetsku stranicu Grada Križevci sa kojim Općina Čitluk ima potpisu povelju o prijateljstvu. Pohvaljuje prostorno planiranje i uređenost Križevaca te ističe čiste ulice, trgrove i parkove. S druge strane, komentira kako ga Čitluk podsjeća na neku kasabu sa područja srednje Bosne ili Kosova. Poziva nazočne da prošeću prema Domu zdravlja ili kroz Rudarsku ulicu i Trg pape Ivana Pavla II. Poručuje kako bi se svi iznenadili koliko smeća i prljavštine ima u „stolnom“ gradu. Dodaje kako bi se u isto uvjerili da prođu Međugorjem od Pošte do Ćorkovog Doca i vide trotoare na kojima su vreće sa smećem. Podsjeća da općinske odluke jasno propisuju kako se odlaže otpad u male vrećice. Komentira situaciju od sinoć kada osam pasa latalica trče za hodočasnicima te često dođu i do crkvenih vrata. Ističe situacije kada ti psi navečer kidaju ostavljene vreće i razbacuju smeće iz istih. Poručuje kako posjeduje fotografije koje dokazuju sve što je rekao te kako je fotografije na A4 formatu donosio na sjednice Vijeća. Dodaje kako njegovi sugovornici ne mogu vjerovati kada im kaže da su fotografije iz Međugorja. Pita što će o nama i našoj razini kulture pomisliti hodočasnici koji dolaze iz svih krajeva svijeta. Komentira kako jedna od općinskih službi nosi naziv Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Pita radi li ta služba išta po pitanju zaštite okoliša. Podsjeća da i Vijeće ima svoje radno tijelo kojemu je u nadležnosti zaštita okoliša. Pita šta poduzimaju komunalni i sanitarni inspektor te komunalni redari, uz opasku kako prema njegovim saznanjima ne poduzimaju ništa. Komentira kako nitko od nazočnih nije ništa poduzeo nakon što je prezentirao fotografije na Vijeću. Naglašava kako razumije da vijećnici nisu reagirali ali da ne može shvatiti da je izostala reakcija Načelnika i službi. Poručuje kako je poznato tko odlaže smeće iz restorana i suvenirnica na trotoare. Napominje da su vrećice namijenjene hodočasnicima za otpatke. Iznosi primjedbu zbog neprovođenja općinskih odluka te naglašava kako komunalni inspektor i komunalni redari po tome pitanju ništa ne poduzimaju. Vijećnik Vasilj poručuje kako će o ovome pitanju više govoriti tijekom rasprave o Izvješću o radu Općinskog načelnika za 2021. godinu. Vlatka Martinović poručuje kako se slaže sa svime što je rekao vijećnik Drago Vasilj u svezi zaštite okoliša te da stoji iza svake njegove izjave dane u prethodnim minutama. Drago Vasilj podsjeća da je i vijećnik Tihomir Prusina ranije ukazivao na slična pitanja. Tihomir Prusina odgovara kako je, između ostalog, ukazivao i na odlaganja cijelih dnevnih boravaka uz kontejnere. Tomislav Glamuzina podsjeća na više akcija Vijeća MZ Čerin i mještana a o kojima je ranije informirao Vijeće. Komentira kako se redovito iza tih akcija pojavljuju svima poznate osobe koje opet odlažu otpad uz prometnice i ostala za to nepredviđena mjesta. Poručuje kako to ide njima „na obraz“. Podržava izlaganje vijećnika Vasilja, uz informaciju kako je i njemu nekoliko hodočasnika komentiralo nečistoću samog Međugorja. Kao veliki problem ističe veliku boksitnu jamu smještenu na području MZ Gornja Blatnica a koja već dulje vrijeme služi kao „divlje“ odlagalište otpada. Vijećnik Glamuzina je ocjenjuje kao ekološku bombu te apelira da se žurno reagira, kako na lokalnoj razini tako i prema višim razinama, po pitanju sanacije iste. Pojašnjava kako je ugrožena glavna prometnica a prijeti opasnost i za pitku vodu. Josip Grbavac podsjeća da je više puta istican problem boksitne jame a na koji se osvrnuo vijećnik Glamuzina. Komentira kako je dosta problema u nama samima te je nekim ljudima uzalud govoriti da se to ne radi. Komentira kako je na tome mjestu najmanje građevinskog otpada koji je iskoristiv za nasipe. Dodaje kako je s „Brottingom“ dogovorenog zatvaranje prilaza i postavljanje rampe s ključem. U slučaju istovara otpada evidentirale bi se osobe koje prolaze rampu i ulaze na predmetni teren. Poručuje kako se nada da će to biti realizirano sljedećih dana.

Pero Radišić komentira kako bi zasigurno svatko od nazočnih bio sretan da na raspolaganju imamo toliko sredstava da možemo organizirati neki holding. Smatra kako do tada svatko treba da se pobrine o svome ponašanju i da se svatko preispita što čini.

Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Zaključena je šesnaesta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13⁵⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.