Bosna i Hercegovina
Federacija Bosne i Hercegovine
Hercegovačko – neretvanska županija
- OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK –
-

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa petnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 28. veljače 2022. godine u Hotelu Brotnjo u Čitluku sa početkom u 11^{50}sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, tajnika Crvenog križa Čitluk Andriju Stojića te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 20od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Luca Bajkuša, Tomislav Glamuzina, Antonio Sivrić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti) i Vlatka Martinović (najavila kašnjenje na početak sjednice).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu petnaeste sjednice. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*.

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa četrnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Dragan Kozina traži da se na trećoj stranici zapisnika briše izlaganje Predsjednika Vijeća. Vijećnik Kozina obrazlaže kako se zahtjev za brisanje upućuje iz razloga što predsjednikovo izlaganje nije odgovor na njegovo vijećničko pitanje već govor Predsjednika. Dodaje kako moli nazočne da glasuju protiv njegovog prijedloga.

Primjedba vijećnika Kozine je dana na glasovanje. *Primjedba nije usvojena budući da istu nitko nije podržao, 19 vijećnika je glasovalo „protiv“ a jedan vijećnik je ostao „suzdržan“.*

Darko Primorac traži da se na stranici broj 5. briše izlaganje vijećnika Dragana Kozine. Gospodin Primorac pojašnjava kako vijećnik Kozina u svome izlaganju navodi listu lijekova, uz opasku kako takva pitanja i izlaganja do sada nisu bila dopuštena na sjednicama Vijeća. Podsjeća da je Vijeće već odlučivalo da će određena izlaganja brisati iz Zapisnika te poručuje kako očekuje kontinuitet u radu Vijeća.

Primjedba vijećnika Primorca je dana na glasovanje. *Primjedba nije usvojena budući da su istu podržala 3 vijećnika, 16 vijećnika je glasovalo „protiv“ a jedan vijećnik je ostao „suzdržan“.*

Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik, uz primjedbu vijećnika Dragana Kozine, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj iznosi primjedbu što je primoran treći put postavljati pitanje vezano za staro igralište u zaseoku Sivrići. Osvrće se na odgovor koji mu je dostavljen dana 22. prosinca 2021. godine a u kojemu su navedeni podaci o poduzetim aktivnostima i najava kako će od nadležne službe biti zatražena situacija terena sa ciljem preciznog utvrđivanja uzurpiranih površina i identiteta samog uzurpatora. Vijećnik Vasilj podsjeća da je vijećničko pitanje uputio mjesec dana prije dostave navedenog odgovora. Iznosi primjedbu kako još uvijek nije dobio kompletan odgovor, posebice na pitanje je li naloženo Općinskoj službi za geodetske i imovinsko - pravne odnose da iziđu na teren. Dodaje kako se Mjesna zajednica Međugorje i radna skupina formirana po pitanju izrade projekta uopće neće miješati u imovinsko – pravne odnose. Inzistira da se dostave podaci o raspoloživim površinama a sa ciljem što skorijeg ulaska u realizaciju projekta. Marin Radišić odgovara kako će Služba dostaviti tražene podatke.

Danijel Ćavar pita u kojoj je fazi izgradnja sportske dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Vijećnik Ćavar traži informaciju o sredstvima dostupnim na računu za ovu namjenu te pita može li se objekt izgraditi tim sredstvima. Marin Radišić odgovara kako je, sukladno ugovoru, za prvu fazu radova planiran iznos od cca 935 000 KM. Do sada je realizirano pet situacija a koje su plaćene. Na računu je trenutno oko 360 000 KM i ta sredstva nisu dostatna za završetak prve faze izgradnje. Načelnik najavljuje osiguranje potrebitih sredstava, uz zaključak kako je završena trećina radova planiranih u prvoj fazi izgradnje.

Lidija Pehar pita Načelnika je li imao sastanak sa predstavnicima Udruge gospodarstvenika. Vijećnica Pehar komentira skori početak realizacije projekta zapošljavanja koji ide preko Zavoda za zapošljavanje. Pita je li moguće sa predstavnicima navedene udruge postići dogovor o njihovoj prijavi na natječaj i angažmanu određenog broja nezaposlenih osoba kroz njihove gospodarske subjekte. Marin Radišić odgovara kako sastanak još nije održan. Dodaje kako Udruga trenutno rješava pitanje službenih prostorija te su predstavnici Udruge najavili kako će mu se javiti po pitanju sastanka. Dodaje kako će navedeno pitanje svakako biti jedna od tema sastanka.

Ivan Šarac podsjeća na svoje ranije vijećničko pitanje vezano za sanaciju Rudarske ulice. U odgovoru mu je bilo rečeno kako će se kroz navedenu ulicu riješiti i pitanje rasvjete. Vijećnik Šarac pita ima li novih informacija po tom pitanju. Marin Radišić odgovara kako će se u Rudarskoj ulici raditi kanalizacija i ostale stvari na način kako je to urađeno u Ulici kralja Tvrtka. Dodaje kako su u tijeku pripreme za natječaj po pitanju kanalizacije.

Tomislav Filipović ukazuje na probleme sa parking mjestima i samim prometom na dionici od novog prodajnog centra do Doma zdravlja. Iznosi primjedbu na slab angažman Policije. Komentira loše stanje prometnice te pita postoji li mogućnost za sanaciju iste. Vijećnik Filipović se osvrće na ranije najave o izgradnji prometnice od objekta Srednje škole do „Kaktusa“. Pita ima li novih informacija po tom pitanju. Marin Radišić odgovara kako je jutros potpisan ugovor sa izvođačem radova te se očekuje skori početak izvođenja radova na dionici od Srednje škole prema „Barama“. Slaže se sa konstatacijom vezanom za probleme po pitanju parking mjesta oko tržnog centra i velikim gužvama, posebice u jutarnjim satima, oko Doma zdravlja. Predstavnici tržnog centra su se interesirali za prostor iznad Centra a koji je u njihovom vlasništvu a kojega bi uredili za parking.

Mario Milićević pita u kojoj fazi je realizacija natječaja vezanog za stipendiranje studenata. Podsjeća da je prošle godine svega 37 studenata apliciralo na natječaj. Marin Radišić odgovara kako, prema podacima koje je dobio od Povjerenstva, 23 studenta ispunjavaju propisane uvjete. Komentira kako je jasno da će ostati nerealiziranih sredstava za ovu namjenu te da treba vidjeti kako iste utrošiti. Jedna od opcija jeste raspisivanje novog natječaj. Sada slijedi žalbeni postupak pa objava konačnih rezultata - rekao je gospodin Radišić.

Vijećnica Vlatka Martinović se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik.

Dragan Kozina pita ima li novih informacija po pitanju privremenih rješenja za rad pansiona. Komentira objavu anketnog listića na službenoj općinskoj stranici, uz pitanje je li načelnik svjestan da dvije godine korone i pet mjeseci zime u Međugorju gotovo nitko ništa ne radi. Dodaje kako je prošle godine bilo „sitno“ posla a sada dolazi i do rata u Ukrajini. Komentira kako većina ljudi ima neriješen status po pitanju privremenih rješenja za rad. Drugo pitanje vijećnika Kozine je glasilo: Je li izdana građevinska dozvola za sportsku dvoranu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku? Marin Radišić podsjeća da je na prošloj sjednici informirao Vijeće o aktivnostima Općine, dvije mjesne zajednice i UTHIS-om po pitanju izrade upitnika i javnog poziva a sa ciljem utvrđivanja broja objekata i detektiranja problema. Nakon propisanog roka uputio bi se Vladi HNŽ zahtjev za produženje roka. Dodaje kako će vijećniku Kozini za sljedeću sjednicu dostaviti građevinsku dozvolu. Dragan Kozina pita ima li objekt dozvolu. Marin Radišić odgovara kako je urbanistička suglasnost završena a da će ovaj tjedan biti završena građevinska dozvola. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj odgovara kako je izdavanje građevinske dozvole u tijeku i da je ostalo još malo vremena da se sve završi. Dragan Kozina komentira kako mu nije jasan smisao ankete pošto Općinska služba za gospodarstvo ima podatke o izdanim rješenjima a koja su istekla. Pita je li jednostavnije konstatirati koliko je bilo na snazi rješenja uoči korone nego, s druge strane, ljude maltretirati. Vezano za njegovo drugo pitanje, vijećnik Kozina ističe kako treba konstatirati da se navedeni objekt gradi bez građevinske dozvole. Dodaje kako bi pitanje koje glasi kako se izvođaču isplaćuju sredstva za objekt bez dozvole trebalo uputiti nekome tko je neke druge struke. Marin Radišić pojašnjava kako Služba nema sve precizne podatke, uz napomenu kako se ne može znati tko je odustao od postupka a tko ishodio uporabnu dozvolu. Poručuje kako je cilj da se ide sa potpunim podacima prema Vladi HNŽ, a sve je usuglašeno sa mjesnim zajednicama i UTHIS-om. Dodaje kako postoji mogućnost i online preuzimanja upitnika.

Josip Grbavac podsjeća na nedavni požar na objektu tvrtke „Leonardo“, koji srećom nije tragično završio. Vijećnik Grbavac komentira kako su odmah nakon požara krenuli komentari vezani za slabu opremljenost vatrogasaca koji, bez pomoći kolega iz okolnih mjesta i njihove opreme, ne bi uspjeli ugasiti požar. Pita je li to doista tako. Ukoliko jest, možemo li išta napraviti na poboljšanju uvjeta rada budući da predstoje proljetna i ljetna razdoblja u kojima je veća mogućnost požara - pita vijećnik Grbavac. Marin Radišić odgovara kako ne zna koje vatrogasno društvo je bolje, uz komentar kako je praksa da na sve veće požare, bez obzira gdje se događaju, izlaze i članovi susjednih društava. Josip Grbavac replicira kako navedeni komentari ne dolaze od

vatrogasaca već od ljudi koji su vidjeli vozila čapljinskog i ljubuškog društva te su došli do zaključka da su naša vozila slabije opremljena od njihovih.

Jure Džida pita Načelnika je li moguće postavljanje putokaza kojim bi se sudionike u prometu informiralo kako ima slobodnih parking mjesta na platou Gradske sportske dvorane te zgrada koje su u vlasništvu gospodina Džide a rađene su sukladno projektu. Kao jedno od rješenja vijećnik Džida vidi u iznajmljivanju svjetlećih reklamnih panoa koji su smješteni na bočnoj strani novog tržnog centra u Čitluku. Marin Radišić odgovara kako izneseno ne spada u poslove iz nadležnosti Općinskog načelnika. Smatra kako vijećnik Džida slobodno može poduzeti te radnje ukoliko to želi.

Goran Božić se osvrće na zadnje aktivnosti Vijeća i općinskih službi u svezi rješavanja problema vezanih za raspolaganje građevinskim zemljištem. Vijećnika Božića zanima postoji li interes investitora za to zemljište. Pita imamo li ikakav plan promocije privlačenja investitora i plan za otvaranje novih radnih mjesta. Marin Radišić odgovara kako ima većeg interesa za zemljište u gospodarskim zonama te interes za postavljanje solarnih panela. Najavljuje skoro usvajanje odluke o izradi novog općinskog prostornog plana. Nada se da će Zemljišno - knjižni ured uskoro uraditi potrebne aktivnosti koje će dovesti do skorog raspisivanja natječaja za dodjelu zemljišta.

Darko Primorac traži pisani odgovor na pitanje: Zašto Javno poduzeće „Broting“ nema dostupnu nikakvu web stranicu?

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Informacija o radu za 2021. godinu Crvenog križa Čitluk;

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, Tajnik Crvenog križa Čitluk. Otvorena je rasprava.

Predrag Smoljan pohvaljuje kvalitetu prezentirane informacije.

Pero Radišić pita kada je termin sljedeće akcije dobrovoljnog darivanja krvi. Daje komentar vezan za osnivanje i aktivnosti Udruge mladih „Mlada snaga Hamzići“. Vijećnik Radišić pita može li se navedena akcija organizirati u Domu kulture u Donjim Hamzićima. Andrija Stojić odgovara kako se akcija može organizirati u Donjim Hamzićima. Daje informaciju o planiranim aktivnostima Crvenog križa u 2022. godini te o današnjoj akciji dobrovoljnog darivanja krvi organiziranoj u Čitluku.

Dragan Kozina komentira kako je očekivao da će gospodin Stojić nešto reći i o aktualnoj krizi na području Ukrajine. Pita planiraju li se ikakve aktivnosti po pitanju poziva za prihvat i smještaj izbjeglica na području općine Čitluk. Dodaje kako ne zna je li to u nadležnosti Crvenog križa ili Službe civilne zaštite. Vijećnik Kozina poručuje kako ne govori o biznisu već izneseno smatra lijepom gestom, uz podsjećanje kako je u vrijeme korone 80% gostiju dolazilo iz Ukrajine i Poljske. Komentira kako sve druge države nude smještaj izbjeglim osobama a Bosna i Hercegovina se zabavila oko drugih stvari, uz opasku kako možda mi, kao općina, možemo da ponudimo smještaj za određen broj ljudi. Andrija Stojić daje informaciju o odnosima sa Crvenim križem FBiH, koje ocjenjuje nezadovoljavajućim. Ističe kako je u vrijeme početka pandemije Crveni križ Čitluk dokazao da je najspremnija organizacija. Ističe veliki angažman volontera. Pojašnjava kako upućivanje poziva nije u nadležnosti Crvenog križa. Daje informaciju o aktivnostima i suradnji sa mjesnim zajednicama Međugorje i Bijakovići, koje ocjenjuje odličnim.

Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu Vijeća. Nazočno je 20 vijećnika.

Goran Božić se osvrće na posljednje poglavlje Informacije, u kojemu je istaknut problem skladišta za humanitarne robe i priručna sredstva. Komentira kako u tome poglavlju nije dat prijedlog nekih mjera vezan za rješavanje navedenog problema. Vijećnik Božić pita ima li neki prijedlog mjera za rješavanje tog pitanja i jesu li poduzeti ikakvi kontakti u svezi s tim. Andrija Stojić ističe da Crveni križ od 2010. godine djeluje bez skladišnog prostora. Naglašava kako se snalaze stihijski te je skladište organizirano u njegovoj privatnoj garaži a arhiva u njegovom privatnom uredu. Komentira kako prostor, koji im je dodijeljen na privremeno korištenje do završetka izgradnje zgrade KIC-a, nije uvjetan. Kao drugu prednost navodi što trenutno ne plaćaju troškove struje, vode i telefona. Goran Božić podsjeća kako, uvažavajući dati komentar, ipak nije dobio odgovor na svoje pitanje. Pita je li Crveni križ ikoga kontaktirao u svezi rješavanja problema skladišnog prostora. Andrija Stojić podsjeća da je prošle godine pozvao Vijeće da osigura parcelu a da će sponzori i prijatelji napraviti Dom Crvenog križa, poput onih u Čapljini i Širokom Brijegu. Pita koja općina, izuzev Čitluka, nema dom Crvenog križa. Naglašava kako imaju odlične rezultate i veliki broj volontera. Kao pozitivan primjer navodi sestru vijećnika Božića, koja se svojim radom istaknula u vrijeme najveće pandemije odvozeći najteže pacijente na dijalizu i ostale potrebne tretmane u SKB Mostar.

Zdenka Vasilj pita koliko je dobrovoljnih darivatelja krvi ove godine oslobođeno plaćanja obveze participacije Zavodu zdravstvenog osiguranja te koliko ih je trajno oslobođeno obveze plaćanja participacije. Andrija Stojić odgovara kako trajno nije oslobođen nitko. Naglašava kako je upravo to primjedba Zavodu zdravstvenog osiguranja i Crvenom križu FBiH. Zdenka Vasilj smatra kako volonteri Crvenog križa moraju raditi na većoj informiranosti s obzirom da dosta ljudi nema informaciju pod kojim uvjetom su oslobođeni plaćanja participacije. Ističe kako dobrovoljne darivatelje krvi treba nagraditi jer su to ljudi koji spašavaju tuđe živote.

Drago Vasilj se osvrće na ranije komentare nekih sudionika vezane za trenutnu situaciju u Ukrajini. Naglašava kako je i naš narod prolazio ono što danas prolazi ukrajinski. Poručuje kako danas želi inicirati da se izdvoje određena sredstva iz fonda vinjete i općinskog proračuna. Dodaje kako će razgovarati i sa predstavnicima Župnog ureda Međugorje po pitanju i njihovog izdvajanja sredstava. Vijećnik Vasilj podsjeća da su sredstva izdvajana iz fonda ekološke pristojbe za pomoć talijanskim građanima u vrijeme velikog razornog potresa koji je pogodio Italiju. Predlaže da se sredstva uplate na račun Crvenog križa Čitluk ili nekih institucija koje će raditi prihvat izbjeglica ili slati pomoć u Ukrajinu. Ističe kako je u posljednjih godinu i pol dana Međugorje posjetilo najviše hodočasnika upravo iz Ukrajine.

Jure Džida pohvaljuje rad i angažman volontera Crvenog križa i gospodina Stojića. Ističe kako je teško organizirati aktivnosti na različitim lokacijama, od hotela do područnih škola i drugih prostora. Dodaje kako bi se možda mogao iskoristiti prostor Matice hrvatske za akcije dobrovoljnog darivanja krvi. Andrija Stojić odgovara kako i to košta. Apelira na osiguranje parcele a na kojoj bi se gradio Dom Crvenog križa. Ističe kako se financiraju iz grant sredstava a koja su dostatna za isplatu plaća. Naglašava kako nema dovoljno sredstava za isplatu toplog obroka i prijevoza te se to osigurava od sredstava Prve pomoći. Sredstva od Prve pomoći idu za organizacije dobrovoljnog darivanja krvi.

Mario Milićević pohvaljuje rad i angažman Crvenog križa. Osvrće se na prethodni odgovor gospodina Stojića. Pita zašto informacija nije obuhvatila financijsko izvješće i njegove navode vezane za topli obrok i prijevoz. Andrija Stojić odgovara kako je Izvješće u Općinskoj službi za financije. Pojašnjava kako se odobreni iznos može podijeliti sa brojem od 12 mjeseci te će biti jasno koliko sredstava imaju na mjesečnoj razini.

Danijel Ćavar ocjenjuje Informaciju solidnom. Pita gospodina Stojića ima li podatak koliko se hrane i higijenskih potrepština podijeli na razini općine te podatke po mjesnim zajednicama. Vijećnik Ćavar pita jesu li te akcije isključivo uoči blagdana Božića ili se akcije rade periodično. Andrija Stojić odgovara da se akcije organiziraju uoči blagdana Božića i Uskrsa te ovisno o mogućnostima. Dodaje kako bi pomoć trebalo da koristi oko 45 osoba sa područja općine Čitluk. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim pristojbama s tarifom;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim pristojbama s tarifom je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina se osvrće na navod iz uvodnih napomena po kojemu su dvije vijećničke pozicije riješene na način da je na jednu kandidiran vijećnik iz vladajuće većine a na drugu vijećnik iz oporbenih redova. Pita na koji način se došlo do zaključka da je Jure Džida oporbeni vijećnik. Komentira kako vijećnik Džida nije niti lijevo a niti desno već je neovisni vijećnik. Želio bi da se gospodin Džida izjasni pripada li oporbi. Ivo Bevanda odgovara da se gospodin Džida ne treba izjašnjavati o pripadnosti ili nepripadnosti oporbi. Sukladno proceduri, on se već izjasnio da prihvaća kandidaturu. Tajnik podsjeća da je prilikom popune radnih tijela Vijeća gospodin Džida ušao u oporbenu kvotu i da je, sukladno tome, odranije pripadnik oporbe. Podsjeća vijećnika Kozinu da je član Kolegija i da je podržao ovakav prijedlog na sjednici. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o usvajanju Platforme za mir 2022.- 2024. godine i Plana aktivnosti za implementaciju Platforme za mir 2022.-2024. godine;

Prijedlog je obrazložio Slaven Markota. Otvorena je rasprava.

Goran Božić započinje izlaganje citatom navoda iz predložene platforme po kojemu je mir najveća vrijednost našeg društva. Gospodin Božić ističe kako to uvijek tako treba biti, uz opasku kako mu je simptomatično da ovaj materijal na Vijeće dolazi odmah nakon nemilih scena ispred Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluk.

Dodaje kako vidi da je cilj platforme povećanje stupnja edukacije u javnim obrazovnim ustanovama o potrebi intervencije u slučaju nasilja. Vijećnik Božić ističe da to svakako podržava te osuđuje svaku vrstu nasilja, bilo da je to slučaj u našoj općini ili na širem području. Osvrće se na navod po kojemu su potrebna financijska sredstva za provedbu i implementaciju Platforme. Koji iznos sredstava je potreban da se ovo implementira? Koje su općine sa hrvatskom većinom iz okruženja osvojile ovu platformu - pita vijećnik Božić. Slaven Markota odgovara kako se sljedeći mjesec očekuje objava grantova od strane ove organizacije. Goran Božić replicira kako je navedeno da su potrebna sredstva iz Proračuna. Slaven Markota odgovara kako su proračunska sredstva vezana za redovne aktivnosti koje Općina provodi. Pojašnjava kako se misli na, primjerice, sredstva za Crveni križ. Goran Božić pita imamo li iznos tih sredstava. Slaven Markota odgovara kako nemamo finalni iznos. Dodaje kako će predstojeći koraci vezani za definiranje iznosa. Goran Božić smatra kako je to mali propust jer bi trebali, barem okvirno, znati koliko će to koštati. Slaven Markota se osvrće na drugo pitanje vijećnika Božića. Informira kako Platformu implementira oko 40 općina i gradova a nedavno je istu usvojio Grad Ljubuški. Goran Božić ukazuje na potrebu lektoriranja teksta Platforme i prijevoda na hrvatski jezik.

Mario Milićević pita kome konkretno predloženi materijal olakšava rad, jesu li to isključivo nevladine organizacije. Slaven Markota odgovara kako slijedi raspisivanje javnih natječaja. Jedan je vezan za jedinice lokalne samouprave a drugi za nevladine organizacije. Dodaje kako se materijali najviše odnose na nevladine organizacije. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Platforme za mir 2022.- 2024. godine i Plana aktivnosti za implementaciju Platforme za mir 2022.-2024. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke Općinskog vijeća Čitluk broj: 01-06-140/11-16 od 28.07.2016.godine;

Prijedlog je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke Općinskog vijeća Čitluk broj: 01-06-140/11-16 od 28. 07. 2016. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlozi za rješavanje ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove. O prijedlozima je provedena rasprava.

Mario Milićević pohvaljuje izradu prijedloga. Pita jesu li raniji akti provedeni od strane Zemljišno - knjižnog ureda. Franimir Pervan odgovara kako su provedeni akti vezani za katastarske općine Čerin, Čitluk i Gradnići.

Tihomir Prusina komentira kako je prijedlog vezan za katastarsku općinu Hamzići obuhvatio privatne parcele. Pojašnjava kako na tim parcelama ljudi desetinama i stotinama godina obrađuju zemlju i sade poljoprivredne kulture. Franimir Pervan odgovara kako te parcele nisu obuhvaćene prijedlogom. Pojašnjava kako su one obuhvaćene kopijom katastarskog plana iz razloga lakše orijentacije u prostoru i razumijevanja položaja predmetnog lokaliteta.

Dragan Kozina se osvrće na svoje izlaganje na sjednici Kolegija Vijeća. Poziva da sljedeći prijedlog obuhvati lokalitet s kojim je upoznao gospodina Pervana na navedenoj sjednici. Pojašnjava da je riječ o terenu smještenom od raskrižja prema Čapljini u smjeru novog puta a koji se može parcelirati i dosta je povoljan za individualnu stambenu izgradnju. Franimir Pervan odgovara kako ta parcela ne može ući u prijedlog iz razloga što se za istu ne može pribaviti uvjerenje da je riječ o građevinskom zemljištu. Pojašnjava da Zemljišno – knjižni ured, pored odluke, traži i navedeno uvjerenje. Dragan Kozina komentira kako je na istočnom kraju te parcele a koja graniči sa Lukoćom već dodijeljeno četiri ili pet parcela koje su definirane kao građevinsko zemljište. Pita kako se to moglo uraditi a danas predloženo ne može. Franimir Pervan odgovara kako je to vjerojatno obuhvaćeno Prostornim planom. Dodaje kako parcelaciju ne radi služba kojom rukovodi već Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Dragan Kozina replicira kako sve privatne parcele u tom dijelu još nisu dobile parcelaciju. Franimir Pervan odgovara kako to ne radi općinska služba koju vodi. Dragan Kozina replicira kako je riječ o jedinstvenoj parceli.

Predrag Smoljan daje informaciju o raspravi po ovome pitanju na sjednici Kolegija Vijeća. Zaključena je rasprava te su prijedlozi dati na glasovanje.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Bijakovići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Biletići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Blatnica je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Blizanci je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Čalići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Čitluk je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Hamzići je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Krehin Gradac je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Mali Ograđenik je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Međugorje je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Paoča je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Služanj je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Veliki Ograđenik je usvojen jednoglasno.

Prijedlog odluke o utvrđivanju prava korištenja na građevnom zemljištu na dijelu prostora obuhvaćenog u K.O. Vionica je usvojen jednoglasno.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Razno;

Predrag Smoljan informira nazočne da je vijećnik Drago Vasilj na sjednici Kolegija Vijeća zatražio da današnji dnevni red obuhvati i zasebnu točku koja bi nosila naziv: Informacija Općinskog načelnika o trenutnom statusu Urbanističkog plana Međugorje - Bijakovići. Nakon provedene rasprave članovi Kolegija su odlučili da bi priprema zasebne točke zahtijevala dužu pripremu i obimniji radni materijal. Dogovoreno je da Općinski načelnik vijećnicima prezentira informaciju pod točkom „Razno“. Uoči početka današnje sjednice Vijeća, iz Ureda Načelnika su dostavljana dva dopisa. Ti dopisi su dostavljeni vijećnicima. Gospodin Smoljan podsjeća da je i ranije upozoravao da se materijali dostavljaju na vrijeme. Smatra kako na ovaj način svi sudionici rasprave nisu u ravnopravnom položaju budući da vijećnici nisu imali vremena za pripremu.

Marin Radišić ističe kako je jutros u Vijeće dostavio kronološki prikaz aktivnosti po ovome pitanju kao i dopis poduzeća „Ecoplan“ d.o.o. Mostar koji je Nositelj izrade Plana. Naglašava kako taj prikaz obuhvaća sve aktivnosti od donošenja odluke o izradi Plana i imenovanja članova Savjeta Plana, raspisivanja natječaja za odabir Izrađivača odnosno Nositelja izrade i potpisivanja ugovora. Dostavljeni su materijali o održanom okruglom stolu koji je prethodio donošenju prostorne osnove. Načelnik naglašava kako se sastav savjeta Plana vremenom mijenjao. Nakon prostorne osnove, urađen je i donesen Prednacrt Plana. Uslijedio je javni poziv vezan za organiziranje javne rasprave o Nacrtu Plana a nakon toga je došlo i do produženja roka za javnu raspravu a sa ciljem kvalitetnije izrade. Evidentirano je ukupno 136 primjedbi a one su se odnosile na ukupno 944 parcele. Služba je sve primjedbe sa kompletnom dokumentacijom dostavila Izrađivaču. Uslijedile su sjednice Savjeta Plana a dana 24. prosinca je Općini dostavljen Prijedlog Urbanističkog plana. Navodi i aneks sa primjedbama koje su dijelom prihvaćene a dijelom odbijene. Mjesne zajednice su preuzele aneks plana i kopije obrađenih zahtjeva te je MZ Međugorje dana 21. listopada dostavila 20 primjedbi sa foto snimkama kao prilozima tih primjedbi. Načelnik dodaje kako nije riječ o 20 parcela već o 20 primjedbi. Nakon toga dolazi do organiziranja sastanka u prostorijama „Ecoplana“, kojemu su nazočili gospodin Radišić, Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj i predstavnici mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Na tome sastanku je predočena karta sa podnijetim primjedbama mjesnih zajednica i podacima o površinama. Načelnik se osvrće na zahtjev MZ Bijakovići koji se odnosio na povećanje površine građevinskog zemljišta u širini od 50 do 100 metara za određene putove. Međutim, taj zahtjev nije dostavljen. Predstavnici tvrtke „Ecoplan“ su na sastanku istaknuli kako nemaju namjeru da izgube licencu za izradu dokumenata prostornog uređenja. Istaknuli su kako su bili maksimalno kooperativni pri obradi zahtjeva, uz opasku kako oni ne rade po željama već po pravilima struke. Ističu kako je došlo do 100%-tnog povećanja

građevinskog zemljišta a da su iskazani interesi za 400%-tno povećanje. Nositelj Izrade Plana traži da Vijeće razmotri i donese odluku o prihvaćanju odnosno neprihvaćanju Plana te se ugovor privede kraju. Načelnik poručuje kako će se na sjednici Kolegija svakako odlučiti hoće li ta točka biti na dnevnom redu neke od sjednica Vijeća. Jedna od varijanti jeste donošenje urbanističkog plana te se kroz Prostorni plan pokušaju neke stvari kasnije izmijeniti. Druga varijanta je odbijanje prijedloga urbanističkog plana. Treća varijanta jeste izmjena dijela zahtjeva. Načelnik podsjeća na veliku energiju i vrijeme više osoba uloženo u ove aktivnosti. Ističe kako bi volio da dođe do konsenzusa ili odbijanja prijedloga. Podsjeća da je Odluka o pristupanju izradi Urbanističkog plana donijeta 2014. godine. Prije godinu dana mjesne zajednice su dobile prijedlog i uvid u informaciju koje su primjedbe usvojene a koje nisu. Nakon pola godine MZ Međugorje je dostavila svoj prijedlog. S druge strane, MZ Bijakovići nisu dostavili prijedlog izuzev onoga iznijetog na sastanku u prostorijama „Ecoplana“.

Pero Radišić pita je li se u ranijem sazivu Vijeća o ovim pitanjima očitovao Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Predrag Smoljan odgovara da navedeno tijelo razmatra i zauzima stavove o prijedlozima koji su upućeni u proceduru na Vijeće. Pero Radišić pita je li riječ o prednacrtima ili drugim formama. Predrag Smoljan odgovara kako je riječ o bilo kojoj formi. Ivo Bevanda odgovara da je dokument koji regulira i propisuje postupak izrade dokumenata prostornog uređenja na svim razinama prostornog planiranja u FBiH Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja. Dodaje kako je taj dokument donijet 2004. godine a izmjene i dopune istog 2007. godine. Pojašnjava kako taj dokument propisuje koja tijela su uključena u sve faze izrade i donošenja planova. Naglašava kako je općinska služba za graditeljstvo Nositelj pripreme izrade plana, Izrađivač odnosno Nositelj izrade je tvrtka koja se bira natječajem a Savjet Plana je tijelo imenovano od Vijeća sa ciljem pomoći Službi u usuglašavanju sektorskih politika. Poručuje kako u fazama izrade, sukladno Uredbi, nema radnih tijela Vijeća. Pojašnjava kako su aktivnosti radnih tijela propisane Poslovnikom o radu Vijeća i oni nastupaju kada neki službeni dokument a već izrađen dođe u proceduru na Vijeće, bilo da je riječ o prednacrtu, nacrtu ili prijedlogu. Marin Radišić se slaže s odgovorom Tajnika, uz komentar kako bi se Odbor svakako sastao da je službeni prijedlog upućen na Vijeće.

Drago Vasilj ističe kako je on zatražio od načelnika da se dopis „Ecoplana“ dostavi vijećnicima, uz opasku kako je navedeni dopis smiješan i kontradiktoran. Komentira kako u dopisu stoji da je Plan tijekom cijelog razdoblja komuniciran sa užom i širom javnošću. Iznosi primjedbu da je Plan prvi put komuniciran sa širom javnošću kada je Nacrt već bio urađen te je prezentiran u župnoj dvorani. Osvrće se na navod po kojemu je na prezentaciji bilo vrijeđanja te je glasna manjina svoj stav nametnula većini. Vijećnik Vasilj ističe da je na prezentaciji bilo nazočno nekoliko stotina ljudi i da je bilo svega njih pet govornika. Ističe kako su izlaganja govornika bila prekidana velikim aplauzima gotovo svih nazočnih. Stoga odbacuje navode o nametanju stavova glasne manjine. Traži od gospođe Vesne Vasilj, kao predstavnika Nositelja pripreme Plana, da mu kaže nekog iz Međugorja i Bijakovića tko podržava ovakav plan, uz opasku kako gotovo nitko ne podržava ovakav plan. Osvrće se na navod u kojemu stoji da se traži 400%-tno povećanje građevinskog zemljišta. Podsjeća da u tekstualnom dijelu stoji kako neće biti rušenja bespravno sagrađenih objekata te će taj teren ući u građevinsko zemljište. Pojašnjava kako je jasno da se misli na taj teren a ne na dodatna proširenja pojasa građevinskog zemljišta. Dodaje kako su se zahtjevi mjesnih zajednica odnosili na stambenu gradnju obiteljskih kuća a nikako za hotele, pansione i ostale komercijalne građevine. Podsjeća kako u tekstualnom dijelu stoji da se broj stanovnika općine Čitluk od zadnjeg popisa stanovništva povećao za 3500 ljudi. Vijećnik Vasilj smatra kako barem polovina te brojke otpada na mjesne zajednice Bijakovići i Međugorja. Također je navedeno kako se napušta tradicionalni način stanovanja sa obiteljima od 20 ili 30 članova. Ističe kako danas u Međugorju ima mnogo slučajeva da pod istim krovom žive muž, žena, njihova tri sina i njihove obitelji. Poručuje kako je svima jasno da je pitanje stambene izgradnje obiteljskih kuća prioritet. Vezano za namjenu zemljišta, vijećnik Vasilj ističe kako Služba i Izrađivač nesmiljeno brane poljoprivredno zemljište. Dodaje kako istovremeno, prema navodima jednog stručnjaka, ta služba i izrađivač osvojim prijedlogom prometnog prstena poništavaju 500 do 1000 parcela poljoprivrednog zemljišta. Osvrće se na Brotnjo 70-tih godina prošlog stoljeća. Na mjestu gdje se danas održava sjednica vijeća bio je vinograd. Na potezu od hotela, preko Doma zdravlja, Bara i sve do Krehin Graca je bilo poljoprivredno zemljište. Dodaje kako je sve do groblja u Blatnici bilo poljoprivredno zemljište, uz opasku kako svugdje niču kuće kao „gljive poslije kiše“. Vijećnik Vasilj se osvrće na grafički prikaz i ponuđena rješenja za N1, N2, N3, N3 a koja su pretežno vezana za stambenu izgradnju. Naglašava kako je Izrađivač predložio građevinske zone u pojedinim dijelovima gdje veliki broj ljudi uopće nema svoje parcele. Osvrće se na prijedlog da se uradi parcelacija na dijelu uz novi put gdje je bila smještena velika rupa. Pojašnjava kako je plan da se tu prave parcele i prodaju ljudima za gradnju a taj teren je već dodijeljen nekim ljudima kao naknada za izuzeto zemljište za gradnju puta. Dodaje kako je predstavnica Izrađivača na sastanku u Mostaru rekla kako je najbolje da Općina Čitluk kupi to zemljište i onda ga prodaje građanima. Informira nazočne kako je pitao gospođu da mu pokaže gdje je taj teren a ona mu je rukom pokazala na teren isprede crkve. Smatra nelogičnim prijedlog po kojemu bi Općina kupila zemljište koje enormno košta sa ciljem da ga

parcelira pa prodaje lokalnom stanovništvu. Vijećnik Vasilj komentira površine poslovne namjene označene slovom K. Riječ je o dvije lokacije, prva na lokalitetu „Gljivare“ a druga uz groblje Kovačica. Zaključuje kako nema smisla planirati komercijalnu zonu uz groblje a istovremeno ne dozvoljavati stambenu izgradnju uz putove. Komentirajući promet, vijećnik Vasilj pita na koji način će autobusi preko tog prstena dolaziti do, primjerice, njegovog pansiona. Komentira prijedlog Izrađivača i službe po kojemu će uz groblje Kovačica biti parking za shuttle autobuse. Pita znaju li oni što znači situacija kada dođe 50 autobusa i prolaze pokraj kuća u koje se trebaju smjestiti te ih iskrcavaju na parking pa prelaze u druga vozila i vraćaju ih nazad. Pita tko je ovdje lud i tko će osigurati 20 ili 30 shuttle autobusa. U dopisu je navedeno kako su napravljene neke greške. Dodaje kako su predstavnici Izrađivača i Službe, sa ciljem da se isprave te greške, otišli zajedno sa predstavnicima mjesnih zajednica na teren ispod Križevca. Ističe kako su „kao na dlanu“ imali slike gdje je predviđen parking za autobuse pod Križevcem i put kroz Vasiljsko pole. Unatoč svemu, oni taj parking pomiču 100 metara istočno a gdje nema prijelaza i prostora za parkiranje autobusa - iznosi primjedbu vijećnik Vasilj. Pojašnjava kako je predlagao da uz put kroz Vasiljsko polje bude građevinska zona. Dodaje kako je za Službu i Izrađivača to pješačka zona te uz nju ne može biti građevinska zona. Vezano za kružnu prstenastu prometnicu, vijećnik Vasilj komentira kako u tekstualnom dijelu stoji da je nužno izraditi sljedeću investicijsko - tehničku dokumentaciju: varijantna idejna rješenja, studija izvodljivosti, idejni projekt, glavni projekt, elaborat procjene utjecaja na okoliš i elaborat eksproprijacije. Iznosi primjedbu kako do danas ništa od toga nismo dobili a uporno nam se nameće da to prihvatimo. Pita koliko će koštati prometnica te podsjeća da je rekonstrukcija pristupnog puta na koridor Vc od Tromeđe koštala cca 11 500 000 KM. Komentira kako je Izrađivač prvo spominjao da bi kružna prometnica bila na stupovima, što je po vijećniku Vasilju nevjerojatno. Kasnije su spominjali da bi nasipali teren iznad postojeće površine. Pita koliko bi koštala izrada pobrojanih projekata i elaborata te silne eksproprijacije zemljišta. Pita nazočne je li to njima prihvatljivo i što će nama taj prsten. Vijećnik Vasilj smatra kako trebamo proširiti i urediti postojeće prometnice a kojih ima dosta kroz međugorsko i bijakovsko polje. Dodaje kako bi izradom kvalitetne studije mogli regulirati pitanja prometa autobusa i dostavnih vozila. Poziva vijećnike da dobro razmisle kad budu glasovali o Planu, uz opasku kako služba i Izrađivač tvrde kako u slučaju neprihvaćanja prstenastog prometa Međugorje i Bijakovići nikada neće biti urbana sredina. Ističe kako je na njegovo pitanje tko u okruženju ima takvo rješenje, gospodin Puljić odgovorio kako je Mostar prije 50 godina rezervirao prostor ali još ništa nije uradio.

Dragan Kozina smatra kako bi primjerenije bilo da se ova tema našla na dnevnom redu sljedeće sjednice kao posebna točka dnevnog reda. Smatra kako je već dovoljno rečeno i da je manje – više konsenzus sviju kako ovakav plan nije provediv i da neće biti usvojen. Dodaje kako bi najprije trebalo promijeniti prostornu osnovu. Slaže se sa iznesenim od strane vijećnika Vasilja. Neke podatke pobrojane u dopisu „Ecoplana“ ocjenjuje neistinitim. Komentira kako je ostavljen svega jedan sat vremena da se provede javna rasprava o Prijedlogu plana. Na javnoj raspravi govorilo je 4 ili 5 ljudi i njihova su izlaganja podržana od strane svih nazočnih. Podsjeća da je Nositelj pripreme izrade plana općinska služba. Osvrće se na dolazak gospodina Puljića na Vijeće i izjavu danu pred svima kako će uvažiti sve što Služba predloži. Poručuje kako tome svjedoči zapisnik sa sjednice Vijeća. Vijećnik Kozina smatra kako je za stanje u kojem je trenutno Plan najodgovornija Služba. Osvrće se na navod po kojemu je zaprimljeno 136 zahtjeva i da svaki zahtjev u sebi sadržava više zahtjeva za kompletnu imovinu u svezi svih parcela koje podnositelji posjeduju u Međugorju i Bijakovićima. Vijećnik Kozina poručuje da će biti grub i navedeno ocjenjuje kao laž. Informira nazočne kako je zajedno sa još trojicom sugrađana predložio zamjensko rješenje za prsten. Dodaje kako bi „prsten sa duplim navodnicima“ bio zamijenjen elipsom koja bi išla postojećim prometnicama. Smatra kako bi se zadovoljili svi propisani kriteriji i ne bi dolazilo do cijepanja tisuću privatnih parcela i tisuću eksproprijacija. Pita je li dužnost Nositelja pripreme izrade Plana da na svaki zahtjev udovolji pismeno, uz opasku kako misli da nije odgovoreno niti na jedan zahtjev. Dodaje kako se samo priča u stilu „mi ne možemo“ i „mi štitimo poljoprivredno zemljište“. Vijećnik Kozina pita koliko ljudi u Brotnju živi od poljoprivrede, uz poruku da se svi okrenu oko sebe i vide da je sve u šikari i ledini. Pita što to mi štitimo a posebice u Bijakovićima i Međugorju, uz opasku kako netko štiti svoj ego i glumi nekakvog stručnjaka a Boro Puljić mu je pokriće za to. Smatra kako na ovaj način izrada Plana može trajati još deset godina, uz opasku kako se ovakav plan može usvojiti isključivo glasovima onih koji nisu iz Međugorja i Bijakovića na način kako je donesena Odluka o legalizaciji bespravno sagrađenih objekata. Pojašnjava kako su vijećnici iz Međugorja i Bijakovića glasovali protiv prijedloga navedene odluke ali je većina odlučila drugačije unatoč tome što se odredbe odluke odnose na objekte od kojih je 99% na području Međugorja i Bijakovića. Poziva vijećnike koji dolaze iz drugih mjesnih zajednica da u slučaju glasovanja o ovakvom prijedlogu plana isti ne podrže. Osvrće se na određene termine i kvalifikacije iz dopisa „Ecoplana“ tipa „ovo je spisak želja“ i slične te ih ocjenjuje sramotnim, uz opasku kako je sramota tako se izražavati i to dijeliti vijećnicima. Poziva predsjednika MZ Međugorje da navedeni dopis objavi na fb stranici mjesne zajednice kako bi Međugorčani i Bijakovčani vidjeli što o njima misle. Mi smo taoci službe za urbanizam i graditeljstvo, mi smo ilegalni graditelji, mi uzurpiramo zemljište, mi na svome ne možemo graditi jer nema

Urbanističkog plana po kojemu se može legalno graditi – rekao je gospodin Kozina. Pita na koji način ostale općine i gradovi stignu svoje obveze izvršiti a mi ne možemo ništa. Dodaje kako vjeruje da oni imaju 70 ljudi u službama i sve stignu. Vesna Vasilj smatra kako neke konstatacije iz izlaganja vijećnika Kozine ne odgovaraju istini. Dodaje kako su oni sve točno pobrojali. Dragan Kozina pita gospođu Vasilj je li odgovorila na njegov zahtjev. Vesna Vasilj pita o kojemu zahtjevu je riječ. Dragan Kozina odgovara kako je riječ o njegovom zahtjevu podnesenom na nacrt Plana. Vesna Vasilj odgovara kako se plan izrađuje temeljem Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja. Poziva vijećnika Kozinu da joj dostavi temeljem kojeg propisa se mora odgovoriti svakom podnositelju pojedinačno, uz opasku kako bi to bio upravni postupak. Pojašnjava kako je zadatak Službe kao Nositelja pripreme izrade plana da razvrsta zahtjeve i primjedbe te o istima zauzme stav. Dodaje kako služba ne može odlučiti o proširenju građevinskog zemljišta. Komentira kako ima pitanja o kojima Izrađivač kao struka mora odlučiti. Pita vijećnika Vasilja jesu li mu proslijeđene sve primjedbe sa stavovima Službe. Ističe kako je MZ Međugorje deset mjeseci imala Prijedlog plana kod sebe. Na samome kraju MZ Međugorje upućuje Općini 20 primjedbi, uz opasku kako nije riječ o 20 pojedinačnih parcela već 20 lokaliteta. Kada se to prenijelo na kartu došlo se do zaključka kako se traži 400%-povećanje građevinskog zemljišta. Podsjeća da je prethodno građevinsko zemljište povećano u 100%-tnom obujmu. Vezano za promet, gospođa Vasilj daje informaciju sa sastanka i izlaska na teren predstavnika Službe, „Ecoplana“, mjesnih zajednica i članova Savjeta Plana. Pojašnjava kako Izrađivač Plana i Služba ne mogu udovoljiti zahtjevu mjesne zajednice po kojemu se traži građevinska zona uz šetnicu. Naglašava kako su, kroz rješavanje zahtjeva i primjedbi, evidentirana ukupno 944 posjedovna lista.

Drago Vasilj naglašava kako je tražio od Načelnika i gospođe Vesne da se, u cilju usvajanja Plana, isprave najgori primjeri. Pita gospođu Vasilj zašto se prometnica široka 8 metara sa trotoarom i rasvjetom tretira kao šetnica. Drugo pitanje vijećnika Vasilja glasi: Kako se moglo desiti da je parking pod Križevcem pomjeren 100 metara istočno iako je taj lokalitet nedostupan i nema prostora za parking. Ukazuje na slučaj gdje su tri parcele uz put. Dvije trećine tih parcela nisu ušle u građevinsko zemljište a jedna trećina, ona koje je udaljenija od puta jeste ušla u građevinsko zemljište. Vijećnik Vasilj komentira kako vlasnik tih parcela ne može na tom građevinskom zemljištu graditi niti kokošinjac. Dodaje kako je apsurd veći kada se vidi da je iza tih parcela po dubini smještena parcela koja je ušla u građevinsko zemljište a dalje je od puta u odnosu na tri ranije spomenute parcele.

Jure Džida smatra kako sudjelovanje u ovakvim raspravama zahtjeva temeljitu pripremu.

Predrag Smoljan podsjeća da je na otvaranju ove točke rekao kako na ovaj način svi sudionici rasprave nisu u ravnopravnom položaju budući da vijećnici nisu imali vremena za pripremu.

Zaključena je petnaesta sjednica Vijeća.
Sjednica je završena u 14^{10} sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:	Predsjednik Vijeća:
_____	_____
Ivo Bevanda, dipl. iur.	Predrag Smoljan, dipl.oec.