

Bosna i Hercegovina

**Federacija Bosne i Hercegovine**

**Hercegovačko – neretvanska županija**

- **OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK -**

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA  
sa osme redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u dalnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 27. srpnja 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća, pomoćnike Općinskog načelnika Marina Radišića, predstavnike Doma zdravlja, Crvenog križa i Športskog saveza Brotnja te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirana je nazočnost 19 vijećnika. Prozivci nisu nazočni Luca Bajkuša, Jozo Zovko (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Danijel Ćavar (najavili kašnjenje na početak sjednice), Saša Grgić i Josip Sivrić. Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu 8. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Vijećnici Darko Primorac, Dragan Kozina i Jure Džida su, ispred klubova vijećnika HKDU-HRAST i HDZ 1990 te nezavisnog vijećnika Jure Džide zatražili povlačenje predložene točke broj 4. (Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za kreditno zaduženje Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk) iz predloženog dnevnog reda. Vijećnik Darko Primorac, kao razloge povlačenja, navodi da Vijeću nisu prezentirana izvješća Skupštine JP „Broćanac“ za prošlu i ranije godine te informacije o radu ravnatelja tog poduzeća a niti su vijećnici imali informaciju o postojanju duga prema JP „Elektroprivreda HZHB“ koji nije minoran. Traži da se Vijeću prethodno prezentiraju navedena izvješća i informacije te ističe da bi, u konačnici, navedeno zaduženje moglo dovesti do povećanja cijene vode. Jure Džida naglašava da je više razloga za povlačenje ali da mu je najveću pozornost privukao navod iz obrazloženja po kojem ovaj dug datira još iz 2005. godine. Vijećnik Džida ističe da to ne odgovara istini jer bi to značilo da je on osobno, budući da je do 2004. godine obnašao dužnost Općinskog načelnika, ostavio taj dug. Smatra da su vijećnici trebali dobiti objašnjenje od ljudi koji vode ovo poduzeće te ne vidi razloga zašto, u slučaju da je sve u redu, vijećnici ne bi glasovali za usvajanje prijedloga. Zaključuje da je voda bitno pitanje te dodaje da se na ovaj način ne bi trebalo zaduživati Poduzeće posebno ako s ovom odlukom nisu upoznati dioničari koji posjeduju 49% dionica. Dragan Kozina informira nazočne da je na sjednici Kolegija Vijeća ukazivao na pitanja spomenuta u izlaganjima vijećnika Primorca i Džide. Neprimjerenum smatra usvajanje ovog prijedloga a da se prethodno nije raspravljalo o informaciji o radu navedenog poduzeća koja je predviđena Programom rada Vijeća. Imao je primjedbu da su rasprave o informacijama o radu do sada neredovite. Podsjeća da mu je ovo treći vijećnički mandat te da do sada nikada nije čuo za ovaj dug. Što će se dogoditi ukoliko ne budemo mogli vraćati kredit i dođe do blokade računa - pita vijećnik Kozina. Predrag Smoljan informira nazočne da je na sjednici Kolegija Vijeća Dragan Kozina iznosio stavove identične današnjim, što nije slučaj sa vijećnikom Darkom Primorcem. Prijedlog klubova vijećnika HKDU-HRAST i HDZ 1990 te nezavisnog vijećnika Jure Džide vezan za povlačenje predložene točke broj 4. iz prijedloga dnevnog reda je dat na glasovanje. Prijedlog nije usvojen budući da je isti podržalo 6 vijećnika, 12 vijećnika je glasovalo protiv prijedloga a jedan vijećnik je ostao suzdržan kod glasovanja. Predloženi dnevni red je dat na glasovanje. *Dnevni red je usvojen sa 13 glasova „za“, 5 glasova „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom.* Vijećnici Vlatka Martinović i Josip Sivrić su se, uz dopuštenje Predsjednika vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik.

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa sedme sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

*Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljenе primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Darko Primorac se u pitanju upućenom Općinskoj službi za gospodarstvo osvrnuo na parcelu k.č 3652 u Međugorju, koja je u vlasništvu Milenka Vasilja. Vijećnik Primorac informira nazočne da je vlasnik od Općinske službe za gospodarstvo dobio potvrdu o poslovnom prostoru u objektu za koji nisu izdane građevinska i uporabna dozvola te da se radi se o poslovnom prostoru u Zoni 1. Zbog čega je za tu potvrdu morao izdvojiti 250 KM i to tek nakon sudskog procesa koji je Općina izgubila? Zašto oni ne mogu dobiti potrebno rješenje o radu dok suvenircica koja se nalazi do njih to rješenje posjeduje? Zašto ih se uporno odbija - pitao je vijećnik Primorac, uz konstataciju da su oni pravovremeno podnijeli zahtjev i potrebnu dokumentaciju. Zatražio je pismeni odgovor. Vijećnik Primorac se obratio Predsjedniku Vijeća. Podsjeća na ranije rasprave u svezi snimanja sjednica Vijeća te usuglašavanje stavova predsjednika klubova vijećnika i predsjednika Vijeća o ovom pitanju, kao i o ranijim prijedlozima koji nisu podržani od većine u Vijeću. Kada

planirate dostaviti prijedloge ispred svoga kluba vijećnika i omogućiti snimanje sjednica – pitao je vijećnik Primorac. Predrag Smoljan odgovara da ostaje pri svojoj izjavi da moramo imati zadovoljene tehničke uvjete kako bi se napravila kvalitetna snimka koja bi se negdje mogla i objaviti. Kad se ostvare ti uvjeti imat ćemo snimanje sjednice - zaključuje predsjednik Smoljan. Drago Vasilj se osvrnuo na odgovore općinskih službi na njegova vijećnička pitanja. Podsjeća na svoje pitanje vezano za nastambe, čije slike je davao na uvid općinskim vijećnicima. Odgovor Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša jeste da ta služba nije izdala niti građevinsku a niti uporabnu dozvolu za navedeni objekt. S druge strane, vijećnik Vasilj je, zajedno za pomoćnicom Općinskog načelnika za gospodarstvo pristupio u urede općinske inspekcije gdje mu je kazano da taj objekt posjeduje rješenje. Očito netko ne govori istinu - zaključuje vijećnik Vasilj, uz konstataciju da ne želi da se stekne dojam da on protiv tih ljudi vodi „križarski rat“ jer nisu oni jedini pošto imamo takvih dosta objekata a i stalno novi niču. Kao što ne može jedan ovakav objekt biti u središtu Čitluka tako ne može biti niti u Međugorju - zaključuje vijećnik Vasilj te pita što radi općinski građevinski inspektor. Podsjeća na ranije iznijeta obećanja vezana za rasvjetu u zaseoku Čilići te apelira da se ista realiziraju. Podsjeća na ranije rasprave o radnom vremenu i dostavu prijedloga usuglašenih sa uključenim stranama. Pita zašto ne dolazi do usvajanja odluke i tko to koči. Dodaje da je isti slučaj sa Prijedlogom odluke o uvjetima, držanju i načinu postupanja sa domaćim životinjama, kućnim ljubimcima i nezbrinutim životinjama, čije usvajanje je zatraženo još prije tri godine. Zašto se u Međugorju mogu praviti svinjci, štale, boksovi sa psima, a proglašeno je urbanom sredinom - pita gospodin Vasilj. Informira nazočne da se neopisiv smrad širi Međugorjem iz sistema kanalizacije, pogotovo na mjestima gdje se nalaze šahtovi te traži hitno rješavanje. Predrag Smoljan podsjeća da je Poslovnikom o radu Vijeća propisano tko su ovlašteni predlagatelji te da je Općinski načelnik inicirao rasprave o oba spomenuta prijedloga na ranijim sjednicama Vijeća. Jure Džida podsjeća da Općinski načelnik, kao nositelj izvršnih poslova, u okviru samoupravnog djelokruga Općine, predstavlja i zastupa Općinu Čitluk, osigurava izvršavanje odluka i drugih akata Općinskog vijeća Čitluk i odgovoran je za njihovo provođenje te provodi politiku Općine sukladno odlukama Vijeća. Vijećnik Džida smatra da Načelnik samovoljno odabire što će provoditi a što neće te upoznaje nazočne da je Načelniku planirao postaviti vijećničko pitanje u svezi sa navedenim. Budući da Načelnik nije nazočan na današnjoj sjednici, vijećnik Džida najavljuju da će pitanje postaviti pismeno te traži da sve navedeno uđe u Zapisnik. Tomislav Glamuzina: Postoji li mogućnost da se, u suradnji sa mjesnim zajednicama, asfaltira pristupna cesta koja vodi do igrališta u Čalićima kao i uređivanje potpornog zida na školskom igralištu u Čerini? Može li se očekivati rješavanje prometne izoliranosti Čerina i sanacija pristupnih putova u dogledno vrijeme? Dragan Kozina se osvrće na najave da će se dana 01. kolovoza na lokalitetu „Bungalovi“ u Međugorju održati „Ultra festival“ u Međugorju. Je li to istina i hoće li se to odobriti - pita vijećnik Kozina, uz opasku da taj datum počinje Festival mladih u Međugorju. Podsjeća na svoja ranija vijećnička pitanja u svezi početka izgradnje kružnog toka a na koja mu, do danas, nije odgovoren. Vijećnik Kozina pita može li se, do izgradnje, zatvoriti pristupna cesta iz smjera Čitluka koju on zove „brza cesta“. Dodaje da to traži jer se boji da bi moglo doći do kobnih posljedica budući da je svakodnevno svjedokom opasnosti koja postoji na tome dijelu. Podsjeća da su na toj prometnici i dalje istaknuta upozorenja da je cesta u izgradnji. Predrag Smoljan odgovara da mu je poznato da je Načelnik dobio zahtjev za održavanje spomenutog festivala. Prema neslužbenoj informaciji, Načelnik je odbio taj zahtjev ali za službeni odgovor treba pričekati Načelnika. Dragan Kozina: Kako Načelnik može donositi odluku, bez upoznavanja uključenih strana i Vijeća pošto taj zahtjev izravno utječe na stanovnike mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići? Ilija Šego je zatražio informaciju u svezi sa rješavanjem izgradnje toaleta na autobusnom kolodvoru u Međugorju. Tomislav Filipović je zatražio informaciju u svezi sa isplatama odšteta po pitanju elementarne nepogode koja je pogodila Brotnjo u travnju ove godine? Vijećnik Filipović komentira da su pojedine dionice prometnice kroz Čitluk sanirane. Dodaje da to nije slučaj sa dionicom Vionica-Gradac, na kojoj je zbog kiše situacija sve gora te pita ima li informacija u svezi s tim. Pomoćnik Općinskog načelnika za civilnu zaštitu Ivan Ostojić odgovara da je Općina Čitluk dostavila izvješće o štetama i elaborat koji su vijećnicima prezentirani na prošloj sjednici. Međutim, neke općine su kasnile sa dostavom a neke uopće nisu dostavile svoja izvješća. Županijsko povjerenstvo za procjenu šteta će razmatrati naše izvješće i isto dostaviti Vladu HNŽ-a a nakon toga i Federaciji, koja će isto pokriti dio naknade. Miro Pehar: Je li izvedivo da se dio sredstava od vijećničkih naknada izdvoji za pomoći Udrudi za pomoći braniteljima i njihovim obiteljima u općini Čitluk? Predrag Smoljan odgovara da je to izvodivo te da će se pod točkom „Razno“ raspravljati o ovome pitanju. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Informacije o radu za 2016. godinu**

#### **a) Crveni križ Čitluk**

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, Tajnik Crvenog križa Čitluk. Otvorena je rasprava. Vijećnik Danijel Ćavar se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 22 vijećnika. Jakov Stojić: Bi li rješavanje pitanja vlasništva prostora kojeg koristi Crveni križ doprinijelo još boljem radu? Može li činjenica da imamo toliko davatelja krvi iz Čitluka pomoći pacijentima iz Čitluka u slučaju da oni

nemaju svojih davatelja? Andrija Stojić: Može, više puta smo osigurali krv za potrebite. Treba naglasiti da uvijek imamo „dežurne davatelje“ koje se zove u hitnom slučaju. Pitanje vezano za prostore smo više puta postavljali nadležnim a odgovor je da bi se to rješavalo u sklopu izgradnje objekta Vatrogasnog doma. Crveni križ bi imao svoj ured i potreban prostor za odlaganje. Jure Džida ističe da mu je dragو čuti riječ Tajnika Crvenog križa koji je ujedno i Predsjednik Matice Hrvatske - ogranač Čitluk. Koristi prigodu da pita je li u nekoj fazi riješeno ili bar pokušano rješavanje prostora Matice Hrvatske koji se nalazi u objektu Gradske športske dvorane. Je li to prostor Crvenog križa ili kako je to uređeno - pita gospodin Džida. Andrija Stojić odgovara da je taj prostor dobra volja i poklon vijećnika Džide. Informira nazočne da su predstavnici Matice u više navrata kontaktirali predstavnike općinske vlasti u svezi sa zahtjevima za dodjelu prostora. Tomislav Glamuzina. Kakva je suradnja između Crvenog križa i Udruge Marijine ruke? Andrija Stojić: Suradnja je dobra te raste iz dana u dan. Od strane Federacije dobivamo neku osnovnu pomoć i potrepštine za stare i nemoćne osobe te ih mi proslijedimo spomenutoj udruzi jer znamo da će doći u prave ruke. Zaključena je rasprava.

**b) Športski savez Brotinja**

Informaciju je prezentirao Milorad Prusina, Tajnik Športskog saveza Brotinja. Otvorena je rasprava. Jure Džida naglašava važnost održavanja sportskih objekata, koje je teško sagraditi ali još teže održavati. Apelira da se poprave najosnovnije stvari poput primjerice malih oštećenja na krovu koji mogu dovesti do velikih šteta ukoliko se ne saniraju na vrijeme. Slična stvar je i sa oštećenjima na parketu. Drago Vasilj podsjeća da je prije tri godine Općini upućen zahtjev vezan za izgradnju teniskog kampa kojeg imaju namjeru graditi obitelji Čilić i Dodig. Na zahtjev za rezervaciju određene površine zemljišta za potrebe kampa odgovoren jest da je parcela ranije rezervirana po drugom zahtjevu te će se iznaci zamjenska parcela. Apelira da se to pitanje što skorije riješi jer je riječ o pitanju vezanom za dobrobit svih građana. Usapoređuje izdvajanja za Sportski savez u iznosu od 130 000 KM sa izdvajanjima za KIC koji iznose oko 170 000 KM. Iстиče da smo svi nerijetko svjedoci da aktivisti u športskim klubovima „prose“ i skupljaju novce za klubove te da bi se, bez tih entuzijasta, dosta klubova raspalo. Poziva Predsjednika Vijeća i Načelnika da se uključe i ne dopuste da nam mladi odu po krivom putu. Smatra da sport može i mora kroz općinski proračun dobiti više sredstava od navedenih te pita Tajnika što on može učiniti po tom pitanju. Tomislav Filipović podržava navode vijećnika Vasilja vezane za premala izdvajanja za Sportski savez i navode vezane za nužnost izgradnje teniskog kampa. Dodaje da treba iznaci načina kako da se izgradi nogometno igralište te da se u upravama sportskih klubova moraju naći kvalitetni kadrovi. Istiće da se ne smije dopustiti da naša djeca ostanu bez mogućnosti odlazaka na utakmice. Tomislav Glamuzina primjećuje da uspješnije rezultate postigu individualni sportovi od ekipnih te pita zašto je to tako. Koristi priliku da pohvali ovogodišnju organizaciju turnira mjesnih zajednica. Boško Pehar pita zašto priložene odluke nisu ovjerene i potpisane. Istiće mu je dragо što klubovi besplatno koriste objekte u općinskom vlasništvu za treninge i utakmice te pita zašto se to ne knjiži kao pomoć. Osvrće se na navod iz izvješća po kojemu je prostor oko srednje škole rješenje za vanjske sportove. Naglašava da se on osobno, kao predsjednik školskog odbora srednje škole, s time ne slaže jer je školskoj djeci potrebna dvorana u kojoj će se održavati sati. Uvjeti koje sada imamo nisu zadovoljavajući - zaključuje vijećnik Pehar. Milorad Prusina: Zadnjih godina imamo pad proračunskih sredstava te je iznos od 130 000 KM donja granica ispod koje ne smijemo ići jer bi moglo doći do gašenja nekih klubova. U novom upravnom odboru su nazočni predstavnici svih klubova. Ekipni sportovi zahtijevaju puno veća finansijska sredstva i ulaganja a s druge strane u takvim sportovima je nazočna i veća konkurenčija. Zaključena je rasprava.

**c) Dom zdravlja Čitluk**

Informaciju je prezentirala dr. Ozana Medić, Ravnateljica Doma zdravlja Čitluk. Otvorena je rasprava. Mario Miličević se osvrće na navod iz izvješća po kojemu u Domu zdravlja radi 59 djelatnika. Pita koji je omjer medicinskog i administrativnog kadra. Zatražio je informaciju o projektu obiteljske medicine. Ozana Medić odgovara da će točan podatak dostaviti pismeno jer je došlo do nekih promjena, ali odnos medicinskog i administrativnog osoblja jest nepovoljan, skoro 1:1. Projekt vodimo sami vezano za edukaciju i provedbu, Zavod to ne financira. Jure Džida ističe da je ovu informaciju trebala prezentirati bivša ravnateljica, dr. Jadranka Odak. Komentira da razumije da se stvari mijenjaju i da dolaze mlađi ali da je bivša ravnateljica, prema mišljenju njega kao bivšeg Načelnika i danas nezavisnog vijećnika, vodila Dom zdravlja dugi niz godina korektno te se borila za dobrobit svih građana. Podsjeća da su se na ranijim sjednicama on osobno i mnogi vijećnici doticali ove teme te ističe da ga pogoda kada se pod noge bacca nečiji dugogodišnji rad, kada se ne cijene struka i ljudi. Naglašava da nije lako voditi instituciju sa 60 djelatnika te pita zašto vijećnici nisu ranijih godina bili upoznati sa brojnim problemima koji su u Domu bili prisutni. Vijećnik Džida komentira da nisu bili upoznati iz razloga jer je bivša ravnateljica sve te probleme rješavala i radila na svim poljima od srušenog Doma, renoviranja i obnavljanja pa sve do Doma na koji možemo biti ponosni. Dodaje da je očekivao da će Načelnik danas reći par riječi s obzirom da se u ovom razdoblju događala neshvatljiva pasivnost Načelnika, Predsjednika Vijeća, Upravnog vijeća Doma zdravlja skupa s novom ravnateljicom te izbjegavanje razgovora s dr Jadrankom Odak, koja je tražila da bude angažirana samo jedan sat u Domu zdravlja te da za to ne prima

plaću nego da, kao stručnjak, pomogne žiteljima Brotnja. Nepoštivanje struke, osim u slučaju dr. Odak, vijećnik Džida vidi i na svom osobnom primjeru, kada u raznim povjerenstvima i ustanovama ne trebaju ljudi koji su dali obol ovome mjestu. Upućuje primjedbu novoizabranoj ravnateljici Doma zdravlja Čitluk te pita zašto se nije sjelo i razgovaralo, uz opasku da je ovo stvar sviju nas. Smatra neumjesnim tvrdnje po kojima je ovo pitanje isključivo za novu ravnateljicu i tvrdnje po kojima Općina nije pomagala Dom zdravlja. Pohvaljuje suradnju koju je imao sa dr. Odak dok je obnašao dužnost Načelnika. Pita dr. Medić zašto se ne može sjesti i razgovarati kao akademski građani. Možete reći sada ste ravnateljica i ne morate potpisati taj sat ili šta već ali nemojte zaboraviti da se, kada ste došli, doktorica Odak brinula i o vašim problemima. Mogao bih satima govoriti o uspjehu doktorice Odak i njezinom doprinosu. Vjerujem da govorim u ime većine vijećnika kada se želim zahvaliti doktorici Odak na njenom dosadašnjem radu. Nemojte doktorice Medić dopustiti da se vratimo u prošla vremena kad se iz Nevesinja dovodilo stručnjake a našim ljudima nije bilo pristupa. Nemojte zamijeniti stručnjaka kakav je doktorica Jadranka s nekim sa strane. Sjedite i razgovorajte kao akademski građani - zaključuje vijećnik Džida. Ozana Medić informira nazočne da su Dom zdravlja, par dana nakon njezinog imenovanja, posjetile dvije inspekcije: županijska i federalna. Obavljajući inspekcijski nadzor, evidentirali su veći broj nepravilnosti vezanih za ugovore koje je bivša ravnateljica sklopila i koji nisu bili valjani. Uradili su zapisnike i nakon toga je na adresu Doma stigao prekršajni nalog. Konkretan primjer nepravilnosti jest Ugovor o djelu sklopljen s dr. Vujevićem, koji je u mirovinu trebao ići još krajem 2014. godine. Ugovor o djelu potpisani s dr. Darijom Jurišić također nije bio valjan. Doktorica Medić ističe da je Inspekcija konstantno prisutna te da ona ne može zapošljavati nekoga po nekim ugovorima koji nisu pravno utemeljeni. Naglašava da je riječ o zdravstvenoj ustanovi koja počiva na zakonskim aktima te da Zakon o radu isključivo poznae samo ugovor o radu. Pored toga, Zakon o zdravstvenoj zaštiti poznae samo ugovor o dopunskom radu. Dodaje da su se, nakon posjete Inspekcije, našli u nezavidnoj situaciji koju se moralno riješiti ali prvenstveno brinuti o pacijentima. Dr. Vujević je spremam odmah napustiti Dom zdravlja i ići u zasluženu mirovinu ali ostaje pitanje što s preko 2000 njegovih pacijenata. Na sugestiju Inspekcije, jedino rješenje je bilo s dr Vujevićem sklopiti ugovor o radu na određeno vrijeme. Doktor je preuzeo i obveze u Komisiji za izdavanje liječničkih uvjerenja za što ne prima naknadu. Što se tiče dr Jadranke Odak, njezin ugovor nije valjan. Naime ona je potpisala ugovor sama sa sobom. Dr. Medić ističe da vjeruje da tadašnji saziv upravnog vijeća uopće nije bio upoznat s tom situacijom. Dodaje da je u mandatu dr. Odak bilo dosta dobrih stvari. Međutim, s druge strane bilo je dosta nepravilnosti, pa i zapošljavanja uže rodbine bez natječaja. Osvrćući se na pitanje vijećnika Džide zašto se ne razgovara komentira da imate situaciju u kojoj vam osoba šalje svakojake poruke i vrijeđa vas a drugi dan bi s vama razgovarala. Jedina odgovorna osoba u Domu zdravlja sam ja, nitko neće tražiti dr. Odak za probleme i nepravilnosti koje ima Dom zdravlja a koje sam ja zatekla - naglašava gospođa Medić. Upoznaje nazočne da, sukladno Pravilniku o sistematizaciji i organizaciji rada Doma zdravlja usvojenom u veljači 2013. godine, dr. Vujević, specijalist medicine rada, spada u primarnu zdravstvenu zaštitu. S druge strane, neuropsihijatar kao što je dr. Odak spada u specijalističko konzultativnu djelatnost te Dom zdravlja za te specifične djelatnosti ima sklopljen ugovor sa Zavodom zdravstvenog osiguranja. Sa dr. Odak bismo mogli potpisati isključivo ugovor o dopunskom radu, a za takav ugovor doktor mora imati na nekom drugom mjestu odnosno ustanovi potpisani ugovor o radu. Ne postoji pravni temelj za potpisivanje ugovora s dr. Odak, koja je, po svojoj specijalističko konzultativnoj djelatnosti, imala manje od 300 pacijenata dok ostali doktori u Domu zdravlja imaju po dvije tisuće pacijenata. Ravnateljica Medić se osvrće na angažman Marice Vujević, koja je stekla uvjete za mirovinu još prije godinu dana a nastavila je raditi po ugovoru o djelu. To nije pravno valjano i to je konstatirala Inspekcija. Gospođa Vujević je inženjer biokemije te uz sve napore da nađemo njezinu zamjenu nismo uspjeli jer tog kadra nema na Zavodu za zapošljavanje u cijeloj županiji. Bez inženjera biokemije ne možemo raditi nalaze pacijentima. U cilju da pacijenti ne ostanu oštećeni s gđom Vujević smo sklopili ugovor. Jedini ugovor koji je moguće sklopiti s specijalističko konzultativnim doktorima je onaj o dopunskom radu s tim da osoba može imati samo s jednom ustanovom potpisani taj ugovor. Nije lako voditi zdravstvenu ustanovu ali o nekim stvarima se trebalo misliti ranije – rekla je gospođa Medić. Dodaje da očekuje, uz aktualni saziv upravnog vijeća i nove mlade kolege, uspon Domu zdravlja kao jednog od boljih u regiji. Istim da školovanje jednog doktora i njegova specijalizacija traju godinama te upoznaje nazočne da je sama financirala sve svoje edukacije, što nije slučaj sa onim djelatnicima, kojima je to financirala Ustanova. Naglašava da su zakoni stariji od sviju nas i da se moraju poštovati. Ako ćemo prezentirati informaciju o radu Domu zdravlja onda treba govoriti i istinu. U ovoj informaciji, koju je radila bivša ravnateljica, navedena je stavka o kupovini uređaja za laboratorij, tri EKG-a a kupljen je samo jedan - zaključuje ravnateljica Medić. Drago Vasilj ističe da se ne slaže sa kolegom Džidom te komentira da je dr. Odak otišla u mirovinu i nema razloga, posebno ako po Zakonu nije utemeljeno, da se vrati raditi sat dnevno. Tu situaciju uspoređuje sa situacijom po kojoj bi aktualni načelnik Marin Radišić angažirao gospodina Džidu kao bivšeg načelnika da u Općini sat vremena suflira. Smatra da je dr. Odak imala dovoljno vremena da educira novi kadar te ostavi nasljednika koji će je zamijeniti kada ode u mirovinu. Obraća se ravnateljici Medić uz poruku da ima njegovu

potporu u dalnjem radu. Iznosi primjedbu vezanu za reagiranje Hitne pomoći na pozive sa terena. Upoznaje nazočne da je u par navrata sam zvao Hitnu pomoć radi gostiju. Nakon toga bi uslijedilo pitanje je li ugrožena osoba pokretna. U slučajevima kada jeste uslijedio bi odgovor da se osobu doveze automobilom u Dom zdravlja. Jesu li djelatnici Hitne pomoći obvezni reagirati na poziv ili moraju postojati neki uvjeti da bi došli - pitao je vijećnik Vasilij. Ozana Medić: Dom zdravlja Čitluk, sukladno broju stanovnika, od strane Zavoda, ima priznat jedan tim dežurstva, dva tima hitnog prijevoza i tim hitne medicinske pomoći. Uvodimo dva tehničara u jednoj smjeni, tako da će uvijek jedan tehničar biti u Domu zdravlja a drugi ide na teren. Imamo doktora i vozača na smjeni i u pripravnosti. Komunikacija mora postojati a pitanja se postavljaju da bi se utvrdila hitnost slučaja i dosta puta se dogodilo da hitna pomoć izađe na teren bespotrebno a zapostavi neki hitniji slučaj. Boško Pehar čestita ravnateljici Medić na imenovanju i upućuje riječi potpore u dalnjem radu. Komentira da je nezahvalno prezentirati informaciju o radu za razdoblje kojim je Domom upravljala druga osoba te dodaje da aktualna ravnateljica može svoju informaciju dostaviti do kraja tekuće godine. Komentira da je osobno bio uključen u proces zamjene ravnatelja kada jedan po sili zakona ide u mirovinu i nasljeđuje ga druga osoba. Dodaje da se tu svakojakih problema pojavljuje te da nisu svi ravnatelji u istoj poziciji. Istače da za doprinose koje je osoba dala za svog radnog vijeka postoje nagrade i priznanja. Ne sumnja da stručnjak poput dr. Odak sa svojim kvalifikacijama koje su rijetke može naći posao u privatnom sektoru. Pita ravnateljicu Medić imaju li potreban materijal za rad jer su se nerijetko događale situacije u kojima odete kod zubara u Dom zdravlja a on vam ne može popraviti zub jer nema materijala za rad. Pozdravljam angažiranje novog stomatologa koji olakšava situaciju. Kakva je stvarna situacija s opremom i kako vam može Vijeće pomoći u obraćanju prema višim instancama - pita vijećnik Pehar. Ozana Medić: Situacija s materijalom za rad novog stomatologa se popravila. Stomatologinja Ljubić je bila zakinuta i degradirana u svome poslu. Dolazila bi na posao i sjedila jer nije imala materijala za rad. Onog dana kad sam stupila na mjesto ravnateljice zauzela sam se da oba stomatologa imaju jednakost dostupan materijal za rad. Obratila sam se dr. Ljubić s upitom šta je od materijala i opreme potrebno kako bi se raspisao tender za nabavku i kako bi se oboje stomatologa moglo služiti opremom u svome radu. Pripremamo i Pravilnik o cijenama usluga Doma zdravlja kojeg treba odobriti Upravno vijeće. Konzultirali smo se s domovima zdravlja iz drugih općina i prema podacima koje imamo napraviti ćemo cjenik koji će omogućiti bolju uslugu pacijentima. Plaćat će se neka minimalna cijena kako bi Dom zdravlja pokrio osnovne troškove ali će to biti itekako jeftinije od posjete privatnim ordinacijama. Uz dogovor i sa stomatolozima se pravi ovaj pravilnik. Imamo dosta ideja ali potrebno je vremena i novca da se neke ideje ostvare. Što se tiče ostale opreme, prije skoro petnaest godina dobili smo donaciju od Japana. Riječ je o rendgen aparatu koji koristi tehniku izrade filmova. Ona je dosta zastarjela jer je sada sve digitalizirano te se koriste cd-ovi. U razgovoru sa predstavništvom tvrtke koja proizvodi rendgen dobili smo informaciju da bi nas modernizacija i novi uređaj koštali oko 70 000 KM. Oni su nas spremni kreditirati i daju nam mogućnost plaćanja u ratama. To bi se isplatilo za četiri godine jer su filmovi koje kupujemo za stari aparat dosta skupi. Koliko je potreban novi rendgen govore podaci da nemamo kadar koji zna raditi na starom rendgen aparatu i da smo imali problem kad je djelatnik koji izrađuje snimke bio na odmoru. Uredaj za mamografiju, koji je kupljen 2015.godine, još uvijek nije stavljen u pogon. Potreban nam je stručnjak za rad na tom aparatu. Potrebno nam je još dosta opreme i svaka pomoć je dobro došla. Uredaji su skupi, kao i održavanje. Sada smo uveli osiguran prijevoz uzoraka za nalaze u Mostar dva puta tjedno, ponedjeljkom i četvrtkom. To je naišlo na pozitivan odjek među sugrađanima, posebno kroničnim bolesnicima koji moraju redovno vaditi nalaze. Dragan Kozina čestita novoj ravnateljici i želi joj uspjeh u radu kao i bivšoj ravnateljici. Pridružuje se riječima ranijih sudionika u raspravi da je ovdje napravljen propust što se nije učinio jedan ljudski minimum, da se dr. Odak zahvali na dosadašnjem radu i trudu. Komentira da mu se čini da je ona živjela u Domu zdravlja. Izvješće ocjenjuje štirim uz konstataciju da ima osjećaj, slušajući dr. Medić, kao da je ona došla iz Ljubuškog i kako nije bila upoznata sa situacijom te ne zna što se događa u ustanovi u kojoj je radila godinama. Pita zašto dr. Medić nije, ukoliko je znala za problematiku i nezakonitosti u radu Doma zdravlja, upozorila da se pokuša promijeniti ono što se smatra da nije dobro. Podsjeća da je dr. Medić u tom razdoblju obnašala dužnost vijećnice i zamjenice predsjednika Vijeća. Kakvo je bilo financijsko stanje u Domu zdravlja kada je dr. Medić preuzeila funkciju, kakvo je stanje sa stručnim kadrom, imate li višak zaposlenih u administraciji odnosno manjka medicinskog osoblja – pitao je vijećnik Kozina. Ozana Medić: Zbog iznenadnog odlaska tajnika Doma zdravlja bili smo primorani angažirati novog djelatnika na ugovor na određeno vrijeme. S druge strane, Dom zdravlja je u integriranom zdravstvenom informacijskom sustavu i tu koordinaciju i održavanje je vodio Ivo Gagro, koji je napustio to mjesto. Iz tog razloga smo i na ovo mjesto na tri mjeseca angažirali stručnu osobu. Medicinskog srednjeg i visokog kadra zasigurno nedostaje ali sredstvima koje dobivamo od Zavoda možemo jedino „pokrpati“ te nedostatke a potrudit ćemo se za angažiranje kadra koji bude najpotrebniji Domu zdravlja. Dr. Medić dodaje da se ljudi boje i stalno pitaju hoće li biti otkaza te naglašava da ih neće biti. Osvrćući se na navod vijećnika Kozine vezan za ukazivanje na probleme, odgovara da je radila svoj posao i povremeno ukazivala na nedostatke i potrebu upošljavanja mladih i stručnih osoba. Dodaje da je uspješno završila PAT

program te je sugerirala i ostalim kolegama da to završe jer na osnovu tog programa se mogu povući sredstva iz Zavoda, za obiteljsku medicinu. Tomislav Glamuzina, se, nakon pozdrava i čestitke novoj ravnateljici, osvrnuo na pitanje kolege Vasilja vezano za hitnu pomoć. Komentira da je ista procedura sa ovim pitanjima i u Mostaru. Podsjeća da prema popisu stanovništva općina Čitluk broji 18 000 stanovnika ali isto tako se taj broj poveća u ljetnom razdoblju. Zanima ga ima li problema kad turisti dođu i kakva je suradnja s Malteškim centrom u Međugorju. Ozana Medić: Sigurno je da dolazi do povećanja obima poslovanja u vrijeme sezone. Suradnja s Malteškim centrom je minimalna. Oni pružaju osnovnu pomoć i transport pacijenta do naše hitne pomoći. Josip Grbavac čestita novoj ravnateljici na imenovanju. Zanima ga situacija s prijevozom bubrežnih bolesnika do dijaliznog centra u Mostaru. Ozana Medić: Trenutno imamo četvero bubrežnih bolesnika koje vozimo ponедјeljkom, srijedom i petkom. Minimum sredstava dobivamo od federalnog zavoda za zdravstvo a za ostatak se sami snalazimo. Pacijentima ne naplaćujemo te usluge. Jakov Stojić upućuje čestitku novoj ravnateljici i koristi priliku da zahvali bivšoj ravnateljici na njezinom radu i doprinosu. Komentira da mu je drago što su obje ravnateljice nazočne današnjoj sjednici. Istiće da je sa bivšom ravnateljicom uvijek imao dobru suradnju te mu je izlazila u susret, sukladno svojim mogućnostima. Dodaje da je na prošloj sjednici Vijeća glasovao onako kako jest te je obrazložio razloge zašto to čini. Upoznaje nazočne da je, nakon prošle sjednice, od bivše ravnateljice dobio uvredljivu poruku. Ukoliko me imalo poznajete, znate da ja nastojim živjeti i postupati pošteno i nekad ispod civilizacijskih minimuma da ne bih išao protiv svojeg morala, čudoređa i svog pogleda na život a u spomenutoj poruci se udara baš na to. No, ja imam još dovoljno snage i energije da to uzimam znanju a ono što sam mislio o Domu zdravlja i dr. Odak prije tri ili mjesec dana mislim i sada. Dr Odak ima dosta zasluga. Iako ovdje nema finansijskog izvješća, prema informacijama koje sam dobio, Dom zdravlja nema dugovanja. Svoj posao je doktorica radila korektno i sada je došlo vrijeme za mirovinu - ističe vijećnik Stojić. Smatra da je ovo prilika da se riješe ti odnosi i popravi situacija te krene naprijed te apelira da se uzmu u obzir potrebe pacijenata, ali i onih koji odlaze u mirovinu. Komentira da ima ljudi koji to psihološki teško dožive, promijeni se svakodnevica i u dosta slučajeva ti ljudi ne trebaju kasnije nikome i javljaju se određene frustracije. Istiće da je u dosta zemalja prisutan rad liječnika poslije odlaska u mirovinu. Primjerice, dosta vrhunskih liječnika u susjednoj Hrvatskoj je bilo primorano moliti trećerazredne doktore da im produže rad, a ovi su njih educirali. Istiće da bi zanimljivo bilo vidjeti finansijsko izvješće da bi se utvrdilo postoji li mogućnosti odnosno novca. Vlatka Martinović se slaže sa tvrdnjom vijećnika Vasilja o poremećenim vrijednostima a koja je iznijeta tijekom rasprave o Športskom savezu. I ona smatra da je Športskom savezu nužan veći iznos sredstava. Imala je primjedbu da nitko od sudionika u ovoj raspravi nije postavio pitanje zašto Dom zdravlja iz općinskog proračuna prima samo 36 000 KM. Primjećuje da bi svi htjeli da Hitna pomoć dođe isti trenutak, da u Domu zdravlja imaju sve zdravstvene usluge kako ne bi morali ići u Mostar a nitko ne predlaže da damo više novca Domu zdravlja. Dodaje da se nitko nije upitao zašto nemamo područnu ambulantu u Čerinu ili u Biletićima i zašto imamo samo jedan tim Hitne pomoći. Znači, liječnik sam mora procijeniti hoće li izaći na teren ili ostati u Domu zdravlja. Gdje god da podje drugoj strani je kriv. Nitko se ne zapita zašto nemamo liječnika - ističe vijećnica Martinović. Pita jesmo li mi toliko glupi da nam u Međugorju ambulantu vode stranci već trideset godina i kako može pomoći jedan liječnik na Hitnoj pomoći svim stanovnicima Brotinja i još trideset tisuća ljudi koliko ih bude u vrijeme sezone. Drago Vasilj replicira da se ono što je rekao za Športski savez odnosi i na Dom zdravlja, vatrogasnou jedinicu i ostale. Dragan Kozina je zatražio da se Vijeću obrati i dr. Jadranka Odak, bivša ravnateljica Doma zdravlja Čitluk. Danijel Ćavar ističe da je svjedočio situaciji u Hitnoj pomoći kada je, zbog neiskustva mladog liječnika, umrla pacijentica koja je dovezena na odjel. Sugerira da uz mladog liječnika bude prisutan i netko iskusniji. Ozana Medić odgovara da su mladi liječnici sposobni te da nitko ne garantira da bi se u složenim situacijama snašao i iskusniji liječnik. Naglašava da je na odjelu Hitne pomoći dosta stresno i zahtjevno raditi. Josip Grbavac podsjeća na prošlu sjednicu i raspravu o prijedlogu vijećnika Džide o uvrštanju točke „Rasprava o trenutnoj situaciji u Domu zdravlja Čitluk“ u dnevni red. Komentira da su svi pitali na temelju kojih materijala će se raspravljati i kome će se postavljati pitanja odnosno može li se raspravljati i odlučivati na temelju nečega čega nema. Smatra da je dr. Medić danas iznijela dosta podataka nakon kojih je vijećnicima dosta jasnija situacija. Upozorava da ima još pitanja koja su nepoznanica. Komentira da bi bilo neozbiljno da Vijeće donosi odluke bez ikakvog materijala te da to nije niti izvedivo, posebno one koje se dotiču drugih ljudi. S druge strane, ta situacija je krivo interpretirana te su vijećnici dovedeni u situaciju da im se prebacuje kako je netko zaposlen a netko drugi nije. Istiće da mu je drago što je dr. Medić sva ta pitanja detaljno pojasnila. Je li Vijeće ikada ikoga zaposlilo ili otpustilo u Domu zdravlja - pita vijećnik Grbavac, uz opasku da svi znaju da nije. Dodaje da je dr. Odak kao akademski građanka uspješna i stručna te da ju je iznimno cijenio. Podsjeća da je među prvima na sjednici kluba vijećnika kojemu pripada (Klub HDZ BiH) postavio pitanje zašto dr. Odak, ukoliko je potrebna sugrađanima i zajednici, ne radi. Dodaje da je, nakon prošle sjednice Vijeća i rasprave o zahtjevu vijećnika Džide o uvrštanju točke „Rasprava o trenutnoj situaciji u Domu zdravlja Čitluk“ u dnevni red, dobio prijeteće poruke nakon čega je promijenio mišljenje o dr. Odak. Naglašava da je kao vijećnik u službi građana i da mu se

svatko može obratiti ali da osuđuje i neće dopustiti uplitanje obitelji, a posebno djece, u pitanja koja se ne tiču ni Vijeća nego nekog trećeg. Dodaje da on osobno nije, a misli i ostali vijećnici, protiv toga da dr. Odak radi, ako to treba žiteljima Brotinja. Ali tko će ovdje dignuti ruku da se zaposli dr. Odak ako je to mimo zakona, ja prvi neću. Ukoliko postoji način da se to uradi po zakonu prvi ću glasovati „za“. Ne bih želio da nam se stavlja na teret nešto za što nismo nadležni te da se protiv mene i protiv HDZ-a priča po Brotnju. Nisam jedini koji je dobio poruku i na koga je vršen pritisak - ističe vijećnik Grbavac. Ozana Medić poručuje da želi da sa današnje sjednice ode informacija o Domu zdravlja kao ustanovi u kojoj rade vrijedni ljudi koji su tu za sve stanovnike Brotinja. Komentira da su međuljudski odnosi djelatnika Doma zadovoljavajući te ne prihvaca nečije konstatacije po kojima su ti odnosi narušeni. Informira nazočne da je i sama primala uznemiravajuće sms poruke. Nakon što je slučaj uznemiravanja prijavljen te je službena osoba MUP-a počela raditi na slučaju, dolazi do zapošljavanja supruge tog djelatnika MUP-a u Dom zdravlja. Predrag Smoljan podsjeća da Vijeće nije Sud, koji treba donijeti odluku tko je u pravu a tko nije. Cijelu situaciju ocjenjuje specifičnom iz razloga jer je predmetnu informaciju pripremala bivša ravnateljica a danas je prezentira aktualna ravnateljica. Osvrćući se na jednu od iznijetih primjedbi, pojašnjava da finansijsko izvješće nije moglo biti obuhvaćeno ovom informacijom iz razloga jer je ista rađena prije usvajanja završnih računa. Naglašava da mu nije u cilju da sa današnje sjednice jedna od ravnateljica ode zadovoljnija od druge te poziva vijećnike da se ograde od ovakvog načina rasprave. Informira nazočne da je dr. Odak na propisan način podnijela zahtjev za nazočnost na današnjoj sjednici te da je Predsjednik, sukladno odredbama Poslovnika o radu Vijeća, istom udovoljio. Potom je predsjednik pozvao dr. Odak da se obrati Vijeću. Nakon uvodnih pozdrava, dr. Odak je uputila riječi isprike ukoliko je nekoga verbalno ili u pismenom obliku uvrijedila. Imala je primjedbu da zasigurno u svoja dva mandata ravnateljice nije imala pristup sjednicama Vijeća. Mlađe vijećnike je podsjetila da je objekt Doma zdravlja Čitluk dana 08. svibnja 1992. godine pretrpio bombardiranje te je uništen. Niti jedna služba nije mogla raditi a uništeno je i vozilo dr. Odak. Informira nazočne o svojim aktivnostima vezanim za angažiranje stručnjaka Građevinskog fakulteta iz Splita sa ciljem dobivanja ocjene može li se Dom zdravlja obnoviti i dobiti certifikat. Upoznaje vijećnike da je taj angažman platila svojim novcem. Nakon toga je naručila 216 prozora i vrata kako bi se objekt zaštitio do jeseni. Ističe da je vojna komisija zahvaljujući njoj, mogla raditi u tom objektu jer nisu imali gdje drugo. Nakon toga je uslijedila obnova cijele infrastrukture, krov, kanalizacija i ostalo. Jedna od najskupljih stavki u obnovi je bila klimatizacija objekta koja je koštala 300 000 KM. Obraćala se Zavodu zdravstvenog osiguranja, koji nije izdvojio niti marke za tu namjenu. Ističe pomoć tadašnjeg načelnika općine Čitluk, gospodina Jure Džide. Dodaje da Zavod nikada nije izdvojio novce Domu zdravlja Čitluk niti za kakvu izvanrednu situaciju i vodili su nas po popisu iz 1991. godine, odnosno principom manji broj stanovnika - manje novca. Informira nazočne da je prije njezinog odlaska u mirovinu nabavljeni snimač i ultrazvuk sa dvije sonde za pregled kukova djece. Ističe da se nikada doktorima nije miješala u odabir opreme. Vezano za digitalizaciju opreme u Domu zdravlja to je dosta skupo i potrebno je najviše ondje gdje je protok pacijenata velik. Dodaje da je, prije odlaska, govorila da se kupi jedan veći laboratorijski aparat zbog povećanja malignih oboljenja. Što se tiče inženjera u laboratoriju, on je od Zavoda plaćen 25% iznosa. Komentira da prema standardima inženjer ne treba te da je mikrobiološki laboratorij kupljen ali nije u pogonu. Dom zdravlja ima uređaj za mamografiju. Dr. Odak informira Vijeće da je 2015. godine aplicirala za projekt obnovljivih izvora energije, u dogовору s prof. Lovrićem. Osvrće se na pitanje vezano za pacijente sa dijalize te odgovara da oni ne spadaju pod primarnu zdravstvenu zaštitu u sklopu Doma zdravlja nego pod županijsku nadležnost i financiranje. Komentira da je Dom na dijalizu potrošio preko 200 000 KM u zadnjih 20 godina. Komentirajući odnose ističe da nikada niti jednog liječnika nije vratila. Svaki doktor je imao otvorena vrata da radi ovdje ali je problem što većina mladih liječnika želi raditi u bolnicama a ne u Domu zdravlja. To potvrđuje i primjer doktorice iz Čapljine koja je dobila odobrenje da radi da bi ona nakon dva mjeseca prešla u bolnicu - ističe dr. Odak. Dodaje da su, u trenutku njezinog odlaska u mirovinu, u Domu zdravlja ostali angažirani dr. Vujević i njegova supruga. Podsjeća da je ona sklopila ugovor sa Zavodom zdravstvenog osiguranja za financiranje u kojem je navedena i neurologija ali ne i medicina rada. Naglašava da se tu ne radi o pitanju hoće li dr. Odak otici ili ostati već se radi o tome da ostaju oni koji su manje zaslužni i manje potrebbni narodu a drugi moraju ići. Informira vijećnike da je sve provjerila te da, sukladno Zakonu, ona može ostati u Domu a ostalo je stvar dobre volje. Poručuje da je taj sat u Komisiji radila besplatno te da će ga i u slučaju budućeg angažmana raditi bez naknade dok dr. Vujević i supruga rade 360 sati. Naglašava da se ovdje radi o diskriminaciji te da bi prihvatala odluku da je, nekim slučajem, dr. Medić rekla da svi idu u mirovinu ili svi ostaju na radnom mjestu. Osvrćući se na pitanje vezano za stomatološku službu, podsjeća da je u ratu bila devastirana. Uslijedila je nabavka opreme ali ona više nije u sustavu financiranja Zavoda. Ističe da Dom zdravlja ima sedam funkcionalnih vozila. Jedno vozilo, koje je bilo očuvano sa svega 100 000 kilometara, Dom je donirao HGSS-u prije tri-četiri godine. Josip Grbavac se osvrće na navod dr. Odak vezan za zapošljavanje po kojemu je bilo tko od liječnika mogao doći i počinjati odmah raditi. Je li vama tada trebalo da ja i ostali vijećnici dignemo ruku za to zapošljavanje - pita vijećnik Grbavac, uz konstataciju da sama dr. Odak zna da to nije trebalo. Ponavlja da on to zamjera te

traži da se Vijeću ne stavlja na teret nešto za što nije nadležno. Dodaje da ga posebno smeta uvlačenje njegove djece i obitelji u ovaj slučaj. Jakov Stojić podsjeća da postoje normativni akti prema kojima je postupala i vodila kadrovska politiku dr. Odak i to sada može činiti dr. Medić kao nova ravnateljica. Istiće da vijećnici mogu raspravljati ali je odluka na dr. Medić i Upravnom vijeću. Vlatka Martinović replicira da Upravno vijeće nema nikakvu nadležnost nad zapošljavanjem djelatnika. Podsjeća da Upravno vijeće potpisuje isključivo ugovor sa ravnateljem Doma zdravlja. Dodaje da joj nije jasno zašto vijećnici trebaju slušati osobne odnose i privatne stvari. Podsjeća da je Vijeće dalo suglasnost na Statut Doma zdravlja, u kojemu je navedeno što je čija nadležnost. Zaključuje da bi vijećnici, ukoliko su već dizali ruku za nešto, trebali znati za što glasuju. Drago Vasilj upućuje primjedbu Predsjedniku Vijeća da je najodgovorniji zato što je dopustio lakrdiju od sjednice i dopustio da se danas slušaju kavanske svađe. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za kreditno zaduženje Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;**

Uvodne napomene je dao Željko Dugandžić, direktor Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Boško Pehar se osvrće na presudu koju je direktor Dugandžić spomenuo u uvodnim napomenama. Kada je bila presuda i koja je alternativa neplaćanju duga? Koji je udio električne energije u cijelokupnom poslovanju a koji u proizvodnji vode? Vijećnik Pehar komentira da mu nije jasno što je garancija za ovaj kredit. Poznato mu je da JP „Elektroprivreda HZHB“ daje pogodnosti urednim platišama te pita direktora ima li „Broćanac“ ponuda od nekih drugih isporučitelja. Željko Dugandžić odgovara da je tužba „Elektroprivrede“ išla po mjernim mjestima kojih je ukupno 12 a pet dugovanja po presudi nije plaćeno. Ove manje tužbene iznose od oko 300 000 KM su platili. Prva pravomoćna presuda jeste od dana 18. siječnja 2008. i „Elektroprivreda“ mora izvršiti ovrhu u roku od deset godina. Direktor Dugandžić informira Vijeće o kontaktima sa čelnicima „Elektroprivrede“. U zadnjih 11 godina plaćani su računi za struju u ukupnom iznosu većem od 13 000 000 KM. Prema prešutnom dogovoru plaćani su tekući računi i dio zaostataka. „Broćanac“ može platiti prvu ovrhu. Riječ je o iznosu od 200 000 KM ali onda ne bi dobili povoljniju struju i ne bi riješili cijelokupan problem. U razgovorima sa Načelnikom i članovima Nadzornog odbora zaključeno je da je ovaj način najbolje rješenje. U slučaju odobravanja kredita, već u mjesecu studenom, imali bismo novu cijenu struje. Prema izračunu banke za ovaj kredit na deset godina, rata kredita bi iznosila 16 000 KM, što ne bi bio strašan teret, pogotovo ukoliko se smanji cijena električne energije. Udio električne energije za cijelokupno poslovanje poduzeća je 30%. Kada se u obzir uzme samo utrošak u vodoopskrbi to je onda 50%. Vodovod je dosta star a tlačni vod „Jelina glava“ - Bileći polje radi još od 1968. godine te postoji potreba za njegovom rekonstrukcijom. Procjene su da bi to koštalo oko 2 500 000 KM. Banka je zainteresirana i to kreditirati ali prvo je potrebno riješiti ovu situaciju sa strujom. „Broćanac“ nema nekretnine za garanciju banki a toga su i predstavnici banke svjesni. Na natječaj se može prijaviti više banaka tako da je moguće da će biti još povoljniji uvjeti otplate kredita. U slučaju da Vijeće izglosa prethodnu suglasnost a „Broćanac“ ne dobije kredit, uprava Elektroprivreda je spremna izaći u susret i omogućiti otplatu duga dio po dio. U tom slučaju, „Broćanac“ neće imati povlaštenu struju. Jure Džida komentira da su neke stvari sada jasnije nakon objašnjenja direktora. On smatra da ovo nije toliko žurno donositi na današnjoj sjednici, posebno kada Načelnik nije nazočan. Podsjeća da je i sam gospodarstvenik i da zna što su zaduženja kod banaka te smatra da su se trebale istražiti druge mogućnosti prije kredita, posebno danas kada banke traže čiste hipoteke a teško je javnom poduzeću nešto založiti da dobije kredit. Predlaže da se preispitaju i druge mogućnosti te donošenje odluke odgodi za sjednicu kojoj će nazočiti i Načelnik a da se do tada Vijeću prezentira izvješće o radu JP „Broćanac“. Dodaje da zna kako „Elektroprivreda“ prati kad je netko dužan i pet KM a ne milijunski iznos i kako mu „pušu za vratom“. Željko Dugandžić ponavlja da je ovaj prijedlog konsolidiran s Načelnikom te da je riječ o prvom koraku. Sljedeći korak jeste odobrenje Skupštine „Broćanca“ o zaduženju i tek onda slijedi natječaj za kredit. U slučaju odobrenja kredita imali bi povoljnije uvjete otplate odnosno kamatnu stopu od 4,5%. Nakon natječaja ne moramo potpisati kredit ukoliko on bude nepovoljan za nas - ističe direktor Dugandžić uz komentar da je Načelnik suglasan sa prijedlogom i da stoji iza njega. Komentira da su on i Načelnik ozbiljni ljudi te bi bilo neozbiljno imputirati da predlažu nešto što bi naštetilo javnom poduzeću. Informira nazočne da je Načelnik s njim sudjelovao u pregovorima. Naglašava da „Broćanac“ posluje dobro te da nema nikakvih zaduženja, niti kreditnih niti kod porezne ili mirovinskog. Podsjeća da se „Broćanac“ može zadužiti za 200 000 KM bez suglasnosti Vijeća i plaćati dio po dio. Međutim, time ne bismo ništa postigli jer bi opet plaćali 15% skuplju struju - rekao je gospodin Dugandžić. Dragan Kozina komentira da je Predsjednik Vijeća trebao na početku sjednice reći da će ovaj prijedlog obrazložiti direktor Dugandžić jer bismo time uštedjeli vremena na početku sjednice kada su predstavnici klubova vijećnika HDZ 1990 i HKDU- HRAST i nezavisni vijećnik Jure Džida tražili povlačenje ove točke s dnevnog reda. Osvrće se na izjave direktora Dugandžića koji je za sebe nekoliko puta rekao da je ozbiljan čovjek. Po mišljenju vijećnika Kozine, ozbiljan čovjek ne krije deset godina ovo što vijećnici danas saznaju. Podsjeća da je vijećnik u posljednja tri saziva Vijeća te da je za ovaj dug „Broćanca“ prvi put čuo prije par dana. Naglašava da je predstavnik „Broćanca“ dužan predstaviti izvješće o radu te da je, u

mali broj puta kada je dolazio, direktor dostavljač čisto formalno i „upakirano u fini celofan“ izvješće sa prikazanom dobiti koja se stavlja u rezervu. Dodaje da ozbiljan čovjek ne krije dug od 1 500 000 KM. Traži pojašnjenje uključuje li ovaj iznos kamate ili je ovo samo glavnica te komentira da mu ovo sliči na slučaj „Kompas“. Isteče da je ovo ozbiljna stvar te ne može shvatiti da se direktor Dugandžić ponosa kao da se ništa nije dogodilo. Komentira situaciju vezanu sa cjevovod i pita je li prioritet, umjesto gradnje stadiona, izgradnja novog cjevovoda od Krućevića do „Jeline glave“ pa da nam voda više ne teče kroz azbestno betonske cijevi, za koje čitav svijet znaju da su kancerogene. Dodaje da je čuo da cijevi proizvode velike gubitke. Pita kako struja neće biti skupa kada pumpamo vodu džabe. Podsjeća na sjednice Vijeća iz ranijih godina kada je direktor tvrdio da su gubici vode preko 50% ispumpane a ne naplaćene vode. Umjesto da imamo jeftiniju cijenu vode, vi je naplaćujete duplo jer morate pokriti ono što je proliveno - zaključuje vijećnik Kozina. Izražava bojazan da ćemo radi ovoga na nekoj od sljedećih sjednica dobiti prijedlog odluke o povećanju cijene vode koji će većina, kao i inače, usvojiti i plaćat ćemo 30% skupljvu vodu. Smatra da se ovo nije trebalo kriti već na vrijeme upoznati Vijeće kako bi se našlo neko rješenje a ne sve dovesti pred zid. Zanima ga koja je garancija za ovaj kredit jer je i Načelnik na Kolegiju rekao da Općina, iako je Osnivač, nema financijskih zaduženja u ovome slučaju. Ne znam šta će od ovoga na kraju biti, svima je u interesu da vodoopskrbni sustav funkcioniра ali se bojim da će se ljudi na kraju isključivati iz ovog sustava i praviti čatrne ako dođe do povećanja cijene vode - rekao je vijećnik Kozina. Jakov Stojić replicira vijećniku Kozini da su se tribine gradile iz drugih sredstava a javno poduzeće je gradio cjevovode. Dragan Kozina: Nije javno poduzeće gradilo cjevovode već Općina. Željko Dugandžić: Svako izvješće koje smo dostavljali je bilo za prethodnu godinu. Vijećnik Kozina je imao pravo postavljati pitanja i na njih bi uvijek dobivao odgovore. Radi se o stabilnom poduzeću. Nikakva garancija nije potrebna za ovaj kredit niti će on dovesti do povećanja cijene vode. Dragan Kozina: Kako mislite pokriti 12 rata po 16 000 KM a da tvrtka ne trpi gubitke? Željko Dugandžić: Spustit će nam cijenu struje za 15 %. Ako sada plaćamo 1 100 000 KM ta razlika u cijeni pokrit će ratu kredita. Dragan Kozina: Što ako se dogodi da se povećaju cijene električne energije? Predrag Smoljan: U prethodnim razgovorima je isticano da će, u slučaju da dođe do povećanja cijene, „Broćanac“ i unutar toga opet imati povlaštenu cijenu energije odnosno 15% jeftiniju. Ukoliko čekamo s plaćanjem gubimo 200 000 KM razlike u cijeni odnosno ne ide nam u prilog plaćanje u dijelovima. Željko Dugandžić informira nazočne da ova opcija otplate nije postojala ranije te je odobrena od strane FERK-a prije godinu dana. Josip Grbavac: Je li to kredit u markama ili u drugoj valuti, da se ne bi dogodilo kao sa „švicarcima“? Željko Dugandžić: Radi se o kreditu u eurima i neće se dogoditi situacija kao sa švicarskim francima. Darko Primorac pita zašto se čekalo od presude iz 2008. godine do danas. Kakvu vi garanciju dajete banci jer će ovo izgleda biti prvi kredit u povijesti bez garancije - rekao je vijećnik Primorac. Željko Dugandžić: Banka će tražiti naše mjenice. Skidat će s našeg računa mjesечно. Banka posluje po principu rizika i profita. Do danas smo čekali jer smo se nadali da će Vlada FBiH pokušati riješiti situacije sa javnim poduzećima. To se nije dogodilo i zato je danas ovaj prijedlog na dnevnom redu. Mi smo vlasnici dalekovoda Markovac - crpna stanica Bileći polje te imamo mogućnost bilo gdje kupiti struju. Iz tog razloga nama „Elektroprivreda“ i nudi ovu povoljniju struju jer nije malo platiti 13 000 000 KM u zadnjih 11 godina. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 16 glasova „za“, uz 5 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

#### **Ad.5. Prijedlog odluke u svezi prostorija priređivača igara na sreću klađenja, ostalih igara na sreću i držanje zabavnih igara na području općine Čitluk;**

Prijedlog je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj komentira da su predstavnici mjesne zajednice Međugorje sa bivšim načelnikom, prije nekoliko godina, dogovorili izmjешtanje kladionice iz Međugorja. Smatra da, u slučaju usvajanja ovoga prijedloga, kladionica može biti u crkvenom dvorištu ako se uzme udaljenost od crkvenih vrata. Komentira da Zakon propisuje najmanju udaljenost te smatra da bi općinska odluka trebala propisati veću udaljenost, posebno kad je u pitanju Međugorje. Darko Primorac se slaže sa vijećnikom Vasiljem, uz konstataciju da ovaj prijedlog nema veze sa zdravim razumom. Ako u aktualnoj odluci stoji 200 metara a mi sada smanjujemo na 100 metara onda možemo i u školski hodnik staviti kladionicu - komentira vijećnik Primorac. Jasna Karačić ističe da ranijim federalnim pravilnikom nije bila određena duljina. Vijeće je donijelo odluku da se ne može izdati odobrenje za rad objekata za igre na sreću ukoliko su one na udaljenosti do 250 metara od spomenutih objekata. Priređivačima igara na sreću Općina daje odobrenje za rad, a kladionicama Ministarstvo financija FBiH i oni dosad nisu tražili suglasnost. Međutim ovim novim pravilnikom iz 2016. oni traže suglasnost. Općinska služba za gospodarstvo preuzima podatke o udaljenosti od Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Po novom pravilniku ta udaljenost je najmanje 100 metara. Ukoliko je objekt unutar 100 metara, sukladno novom pravilniku, Ministarstvo ne može izdati odobrenje. Darko Primorac: Trebaju li objekti s automatsima odobrenje Ministarstva? Jasna Karačić: Svi objekti u kojima se uplaćuje novac i isplaćuju novčani dobici trebaju odobrenje Ministarstva, a poslovnice u kojima se kupuju žetoni za određene igre traže odobrenje Općine. Drago Vasilj komentira da je Zakon samo fakultativno naveo 100 metara a da Vijeće može odlučiti da

to bude 500 metara ili više odnosno da nema krajnje granice. Vijećnik Vasilj komentira da time kladionice ništa ne gube jer je ovisnik spremam ići i pet kilometara da se okladi, ali da gube djeca. Miro Pehar komentira da neće dići ruku za ovaj prijedlog te da Ministarstvo uopće ne zanima što mi mislimo. Vijećnik Pehar pita što je sa ulicom od pošte do crkve u Međugorju. Tomislav Glamuzina komentira da su prijedlogom obuhvaćena nova uplatna mjesta. Vijećnik Glamuzina pita što je sa kladionicama koje već rade i koje su unutar granice od 100 metara udaljenosti. Jasna Karačić: O tome se ovdje radi. Prije nisu tražili ni tih 100 metara a sada traže i savjetuju se s nama. Ivo Bevanda: Postojeći objekti ostaju gdje su bili dok im ne istekne licenca za rad izdana od strane Ministarstva financija. Imamo na snazi odluku o zabrani rada ovakvih objekata u Ulici Stjepana Radića. Ukoliko netko smatra da treba ovaku odluku donijeti i za još neke ulice u Brotnju može prijedlog uputiti u službenu proceduru. Današnji prijedlog se predlaže iz razloga usklađivanjem sa aktom više razine vlasti. Jakov Stojić ističe da je, u principu, protiv svih kladionica. Međutim, ukoliko Ministarstvo uputi zahtjev za odobrenje, Općina mora postupiti u skladu s federalnim zakonom a mi ovdje trebamo naći način kako izbjegći taj zakon ako nismo suglasni s istim. Jasna Karačić: To je propisano člankom 12. po kojemu stranka dolazi i podnosi zahtjev Ministarstvu te oni traže suglasnost od Općine. Služba za gospodarstvo provjerava sa Službom za imovinska pitanja udaljenost i na osnovu toga se zahtjev odobrava ili odbija. Dinko Planinić komentira da imamo problem sa kladionicom koja je udaljena 40 metara od škole i nemoguće ju je zatvoriti. Tada se govorilo da je Ministarstvo financija dalo odobrenje te prema tome je lako zaključiti da Ministarstvo može odobriti kladionicu unutar škole. Predrag Smoljan: Prema ovom novom pravilniku neće moći unutar 100 metara udaljenosti od školskih i vjerskih objekata. To ranije nije bilo navedeno. Ove stranke što su podnijele zahtjeve prije i doble licence morat će nakon isteka istih podnijeti zahtjev za obnovu licence koja im tada neće biti odobrena ukoliko se poslovnice nalaze unutar ovih 100 metara. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan: Diskutabilna je početna točka od koje će se mjeriti udaljenost od 100 metara. Nije definirano hoće li se mjeriti od granice parcele, od objekta ili na neki drugi način. Drago Vasilj: Imamo kladionicu 650 metara udaljenu od crkve u Međugorju. Prema ovoj odluci gdje stoji minimum od 100 metara oni se mogu još i približiti crkvi. U općinskoj arhivi ima zahtjev iz Međugorja. Prema njemu daje se rok kladionicama da se maknu iz spomenute ulice. Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje. Prijedlog nije usvojen budući da je isti podržan od 11 vijećnika, 4 vijećnika su glasovala „protiv“ dok su 2 vijećnika bila „suzdržana“. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

#### **Ad.6. Prijedlog odluke o pokretanju procesa izrade Integrirane strategije lokalnog razvoja općine Čitluk;**

Prijedlog su obrazložili Predrag Smoljan i Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.*

#### **Ad.7. Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje od 01. siječnja do 30.lipnja 2017.godine;**

Uvodne napomene su dali Predrag Smoljan i Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj se osvrće na ranije rasprave u kojima mu je Predsjednik Vijeća „očitao bukvicu“ jer je rekao da dosta manje važnih tema dolazi na Vijeće a ne dolaze one koje su, prema mišljenju vijećnika Vasilja, jako bitne. Komentira da je u ovoj informaciji vidio da su neke teme predviđene za raspravu a neke ipak nisu. Dodaje da je analizirao podatke objavljeni u općinskim službenim glasnicima objavljenim u prošlom mandatu Vijeća. Ističe da su sjednice u prošlom sazivu bile obimnije sa puno više točaka dnevnog reda. Komentira da je uvidom u 4 službena glasila vidljivo da je Vijeće, u prošloj godini donijelo 88 odluka a u ovoj godini 22 odluke. Imamo 13 rješenja naspram 12 rješenja iz ove godine i 18 zaključaka naspram 12 u ovoj godini. Podseća na svoje ranije inicijative vezane za potrebu raspravljanja o Turističkoj zajednici, zemljoradničkoj zadruzi, HGSS-u, vatrogasnoj službi i stanju elektro instalacija posebno u Međugorju i Bijakovićima. Poziva vijećnike da pogledaju album sa slikama elektro instalacija koje potkrepljuju njegove riječi i poziva da se konačno o tome provede rasprava. Kao bitnu temu ističe stanje javnih površina. Zanima ga zašto nema tematske sjednice o Međugorju i Bijakovićima čije održavanje se godinama najavljuje, pa je tako i u Programu rada Vijeća za tekuću godinu. Osvrće se na poseban status Međugorja i potrebi svakodnevne rasprave o toj temi. Poručuje da nije rekao da je ovo o čemu se do sada raspravljalo nevažno ali su teme koje je naveo jako bitne. Predrag Smoljan odgovara da je sigurno više od gospodina Vasilja istraživao dosadašnji rad Vijeća. Podseća da ova informacija nije obuhvatila jednu sjednicu iz aktualnog saziva a na kojoj je donijeto sedam - osam akata. Ističe da je nezahvalno uspoređivati ovu godinu s prethodnom jer je prošla godina bila izborna pa je u prvih šest mjeseci prošle godine doneseno dosta odluka pod pritiskom od kojih neke i danas stvaraju probleme poput Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare1“. Ističe da nije to predlagala samo vladajuća stranka ali je to euforija pred izbore koja je rezultirala velikim brojem akata. Podseća da ova informacija obrađuje podatke za šestomjesečno razdoblje a ne cijelu godinu. Predsjednik Vijeća je, obraćajući se vijećnicima, istaknuo da su svi bili svjedoci velikog broja kršenja odredbi Poslovnika o radu Vijeća posebice prilikom postavljanja pitanja pod točkom „Pitanja vijećnika“. Podseća da je točno propisano koliko pitanja može postaviti svaki vijećnik. Osvrnuo se na odredbe Poslovnika o radu vezane za ranije odlaske sa sjednice i kasnije dolaske na sjednicu. Podseća i na

kontradiktornosti u radu pojedinih članova Kolegija koji se na sjednici Kolegija zalažu za jedna pitanja a na sjednicama Vijeća su glavni kritičari tih istih pitanja. Ivo Bevanda je vijećnike informirao da su „Pitanja vijećnika“ donošenjem novog Poslovnika predviđena kao druga točka dnevnog reda sjednica Vijeća. Smatra da se ova točka dosta zloupotrebljava od strane pojedinih vijećnika iako je jasno propisano kakva mogu biti vijećnička pitanja. U praksi se često događa da se pod tom točkom daju komentari i iznose replike. Predlaže da se ova točka novim izmjenama Poslovnika predviđi kao pretposljednja, prije točke „Razno“. Smatra da su jasne odredbe i vezane za zapisnike sa sjednica Vijeća. Pojedini vijećnici očekuju objavu službenog transkripta a ne zapisnika. Ukoliko je to slučaj sa većinom vijećnika traži izmjenu Poslovnika po ovome pitanju i angažiranje zapisničara. Zaključena je rasprava. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

#### **Ad.8. Razno;**

Ivo Bevanda podsjeća vijećnike da je Odlukom o radnom vremenu trgovinskih i ugostiteljskih objekata propisano da Načelnik može, u određenim terminima, odrediti prodljenje ili smanjenje radnog vremena te da je o istome dužan informirati Vijeće. Upoznaje vijećnike da je Općinski načelnik dana 27. srpnja donio odluku kojom propisuje prodljenje radnog vremena za 60 minuta u toku radnog tjedna ugostiteljskih objekata za razdoblje od 01. do 31. kolovoza. Za područje Međugorje - Bijakovići u toku tjedna radno vrijeme se prodljuje 60 minuta a u dane vikenda i uoči blagdana 30 minuta. Ova odluka je na tragу onoga što se donosilo ranijih godina. Druga tajnikova informacija se odnosi na dopis koji je došao na protokol Vijeća od strane Udruge Brotnjo za pomoć braniteljima i njihovim obiteljima. Informira nazočne da je od strane Načelnika dobio informaciju da je Općina i dosad pomagala ovu udrugu u fazi osnivanja te će nastaviti i dalje. Preko navedene udruge će ići pomoći brotnjacima koji imaju suđenje pred Sudom BiH. U dopisu je naveden i broj žiro računa a ostavljena je mogućnost da se pomogne u gotovinskom novcu. Predsjednik Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika Miro Pehar informira nazočne da je kontaktirao sa pojedinim vijećnicima o inicijativi da vijećnici iz svojih naknada odvoje po 100 KM za ovu udrugu. Predsjednik Kluba vijećnika HKDU-HRAST Darko Primorac predlaže da predsjednici klubova vijećnika prije sljedeće sjednice obave sastanke unutar svojih klubova te se prikupe sredstva u skladu sa mogućnostima. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ BiH Boško Pehar podržava prijedlog vijećnika Primorca. Drago Vasilj podržava ideju vezanu za finansijsku pomoć. Drago Vasilj ističe da je nastao problem zbog dvostrukih mjerila Inspekcije za vlasnike suvenirnica te je tako nekima zabranjeno držanje rashladnih uređaja a drugima dopušteno. Osvrće se na pitanje patvorenog meda, koji se pojavljuje na području ovih mjesnih zajednica. Upoznaje nazočne da se, prema njegovim informacijama, ponovno pojavila osoba koja je prošle godine uhvaćena sa 500 kilograma tog meda. Apelira da se takve pojave ne dopuštaju posebno kada se približava početak Festivala mladih te poziva na pojačanu kontrolu Inspekcije. Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je osma redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 16<sup>50</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.