

Bosna i Hercegovina  
*Federacija Bosne i Hercegovine*  
Hercegovačko – neretvanska županija  
- **OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK** -

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa sedme redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u dalnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 27. lipnja 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove pomoćnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Nazočna su 23 vijećnika. Prozivci nisu nazočni Tomislav Glamuzina (obavijestio Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća) i Danijel Ćavar (najavio kašnjenje na početak sjednice). Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu 7. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Vijećnik Danijel Ćavar se, uz dopuštenje Predsjednika, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 24 vijećnika. Dragan Kozina je predložio povlačenje predložene točke broj 5. (Prijedlozi akata o imenovanjima članova tijela upravljanja ustanova kojima je Općina Čitluk osnivač) dok se ne održi sjednica Odbora za Izbor i imenovanja. Predlaže stanku u radu Vijeća kako bi se održala sjednica Odbora te kako bi članovi navedenog tijela, sukladno Poslovniku, zauzeli stav o prijedlozima obuhvaćenim predloženom 5. točkom prijedloga dnevnog reda. Imao je primjedbu da je sjednica Odbora za Izbor i imenovanja trebala prethoditi sjednici Odbora za Statut, Poslovnik i propise te da članovi Kolegija nisu bili upoznati da sjednica Odbora za Izbor i imenovanja nije održana. Ivo Bevanda je odgovorio da su članovi Odbora za Izbor i imenovanja dana 21. lipnja 2017. godine dobili radne materijale vezane za predloženu točku broj 5. U privitku tog dopisa članovima je pojašnjeno da je riječ o kandidacijskom postupku koji nije u nadležnosti ovog radnog tijela. Riječ je o procedurama javnog natječaja čije je prevođenje u nadležnosti Općinskog načelnika, o procedurama izbora djelatnika koje su u nadležnosti Kandidacijskog zbora te procedurama izbora roditelja učenika koje su u nadležnosti Vijeća roditelja. Članovi Odbora su pozvani da iznesu eventualne primjedbe u sljedećih šest dana, zakљučno sa danom održavanja današnje sjednice. Niti jedna primjedba nije dostavljena. Općinsko vijeće je nadležno za konačno imenovanje i eventualne žalbe se upućuju na rješenja Općinskog vijeća. Jure Džida predlaže dopunu prijedloga dnevnog reda točkom: Rasprava o aktualnoj situaciji u Domu zdravlja Čitluk. Osvrće se na ranije rasprave članova Kolegija te naglašava da se pitanje umirovljenih kadrova treba rješiti na pravičan a ne na selektivan način. Ističe veliki značaj i zasluge dr. Jadranke Odak u njezinom radu. Jozo Zovko potvrđuje navode Tajnika Bevande vezane za upoznavanje članova Odbora za Izbor i imenovanje o prijedlozima obuhvaćenim predloženom točkom broj 5. Ističe da se ranije dogodilo da je vijećnici Luci Bajkuša bilo onemogućeno imenovanje u školski odbor iz razloga sukoba interesa a da se danas više vijećnika predlaže za članove školskih odbora. Osvrće se na stavak 3. članka 3. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH te smatra da vijećnik ne može biti članom školskog odbora. Traži tumačenje od Javnog pravobranitelja te povlačenje predložene točke broj 5. iz prijedloga dnevnog reda. Ivo Bevanda odgovara da je Zakon o sukobu interesa u tijelima vlasti FBiH donijet 2008. godine. Članak 4. definira nespojivosti i one su isključivo vezane za članstva u upravnim i nadzornim tijelima, skupštini, upravi ili menadžmentu javnih poduzeća. Prije toga imali smo na snazi državni zakon koji je predviđao nespojivosti i u školskim odborima. Sada to nije slučaj a o tome postoje mišljenja Ministarstva pravde FBiH. Na službenoj stranici Središnjeg izbornog povjerenstva BiH dostupni su brojni upiti na ovu tematiku i tumačenja da u ovim slučajevima ne postoji sukob interesa. Jakov Stojić poziva sve one koji imaju sumnje u sukob interesa da isti prijave nadležnim tijelima. Luca Bajkuša informira nazočne da joj je Marin Kapular, ravnatelj Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku rekao da ona ne može nazočiti sjednici Vijeća roditelja iz razloga sukoba interesa pošto je gospođa Bajkuša i tada obnašala dužnost vijećnika. Gospodin Kapular se tada pozivao na tumačenje dato od strane neimenovanog službenika općine Čitluk. Pero Selak informira nazočne da je gospodin Kapular odgovarajući na njegovo pitanje kazao da je tumačenje iz Općine prošle godine bilo da su vijećnici u sukobu interesa a da je tumačenje ove godine da sukob ne postoji. Prijedlog vijećnika Dragane Kozine da se peta točka povuče dok se ne odredi stanka u radu Vijeća te održi sjednica Odbora za Izbor i imenovanja je dat na glasovanje. Prijedlog nije usvojen pošto je za isti glasovalo 11 vijećnika, 12 vijećnika je glasovalo „protiv“ dok je jedan vijećnik ostao „suzdržan“. Prijedlog vijećnika Jure Džide za dopunu dnevnog reda točkom „Rasprava o aktualnoj situaciji u Domu zdravlja Čitluk“ je dat na

glasovanje. Sukladno članku 81. Poslovnika o radu Vijeća, iz razloga što su glasovanju dva puta pristupila 23 vijećnika od ukupno 24 nazočna vijećnika, pristupilo se poimeničnom glasovanju. Prijedlog nije usvojen pošto je za isti glasovalo 12 vijećnika, 10 vijećnika je glasovalo „protiv“ dok su 2 vijećnika ostala „suzdržana“. Vijećnik Jozo Zovko povlači svoj prijedlog prije glasovanja. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje. Dnevni red je usvojen sa 16 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ te 4 „suzdržana“ glasa.*

#### **Ad.1. Usvajanje Izvata iz Zapisnika sa šeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Ivo Bevanda je nazočne informirao da su, od slanja materijala do danas, od strane vijećnika upućene tri primjedbe na Zapisnik sa šeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. Prva primjedba odnosi se na izlaganje vijećnika Drage Vasilja navedeno na sedmoj stranici zapisnika pod Ad.9. Prijedlog rješenja o razrješenju članova Školskog odbora Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Traži se brisanje pete rečenice čiju objavu je zatražio vijećnik Vasilj, iz razloga jer se istom krše odredbe članka 14. Kodeksa ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk. Druga primjedba se odnosi na objavu cijelovitog izlaganja vijećnika Jure Džida. Poslovnikom je predviđeno da se vijećnička pitanja postavljaju pismeno ili usmeno. Vijećnik Džida je dostavio pismeno pitanje a nakon toga je isto pitanje postavio i usmeno zatraživši da cijelovito izlaganje bude unijeto u Zapisnik. Međutim, na dosta postavljenih pitanja vijećnik Džida je sam odgovorio u svom dopisu. Traži se brisanje svih takvih pitanja na koje je već odgovoren. Treća primjedba se odnosila na nenavođenje u Zapisniku odgovora gospođe Vesne Vasilj na pitanje vijećnika Jure Džida. Tajnik Vijeća smatra da je ova primjedba neutemeljena iz razloga što je dijalog gospođe Vasilj i vijećnika Džida vođen u vrijeme prekida sjednice te isti, sukladno odredbama Poslovnika, ne može biti obuhvaćen Zapisnikom. Drago Vasilj komentira da on osobno odgovara za svoju javno izgovoreniju riječ a da je slijed okolnosti dokazao da je bio u pravu. Traži da se navedena rečenica uvrsti u Zapisnik. Dragan Kozina podsjeća na odredbe Poslovnika koje se odnose na javnost i transparentnost rada Vijeća. Smatra da su ovi postupci u koliziji sa takvim odredbama te se vjerojatno na zahtjev kluba vladajuće stranke želi Zapisnik svesti na minimum. Jure Džida ističe da će svi dobromanjerni ljudi pozdraviti izradu Zapisnika te da on treba ostati u dosadašnjem obliku. Traži da njegovo izlaganje ostane dio Zapisnika. Marin Radišić je ukazao da nije točan podatak naveden u izlaganju Jure Džida na drugoj stranici Zapisnika, po kojem je Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja HNŽ-a na općinski dopis odgovorilo dana 14. travnja 2017. godine, odnosno isti dan kada je dopis upućen. Načelnik podsjeća da je navedeni odgovor dostavljen svim vijećnicima i da je isti zaprimljen dana 25. travnja 2017. godine a iz Ministarstva je upućen 20. travnja. Predrag Smoljan odgovara da ovo nije primjedba na Zapisnik već ispravak navoda Jure Džida. Prijedlog vezan za brisanje iz Zapisnika rečenice čiju objavu je zatražio vijećnik Drago Vasilj je usvojen sa 14 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom. Prijedlog vezan za brisanje svih pitanja na koja je u dopisu vijećnika Jure Džida odgovoreno je usvojen sa 14 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

#### **Ad.2. Pitanja vijećnika:**

Drago Vasilj ističe da nije zadovoljan odgovorom na svoje, više puta postavljeno, vijećničko pitanje vezano za gradnju objekta Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Pita zašto se u odgovoru ne navede ono što se ističe u usmenim raspravama a to je da se ne može graditi. Može li se graditi objekt škole na zemljištu koje pripada Šumama Federacije – ponovno pita vijećnik Vasilj. Obraća se Predsjedniku Vijeća sa napomenom u svezi obećanja iz predizborne kampanje vezanog za izgradnju rasvjete u zaseoku Čilići. Pita kada će se taj projekt realizirati. Istiće da je krajnji rok za dostavu rješenja o ekološkoj pristojbi dan 31. ožujka ali da se u praksi često događa da se ista dostavljaju oko Božića. Pita hoće li i ove godine biti takav slučaj. Marin Radišić: Dostava rješenja je kasnila iz razloga otvaranja rasprava o smanjenju iznosa pristojbe odnosno ukidanju iste. Rješenja su dostavljena sa zakašnjenjem te su evidentirane određene uplate. Predrag Smoljan će odgovoriti pismenim putem na prvo pitanje vijećnika Vasilja. Darko Primorac se osvrće na završetak radova na dionici prometnice Kručevića i Šurmanaca duljine cca 2 km, u aranžmanu franjevaca i Općine Čapljina. Istiće da je ostala nedovršena dionica duljine oko 450 metara te pita hoće li se, i u kojoj mjeri, Općina Čitluk uključiti u taj projekt. Je li, na razini Općine, donijet Pravilnik o korištenju službenih vozila? Vijećnik Primorac je zatražio da mu se, u slučaju potvrđnog odgovora, isti dostavi, u elektronskoj verziji. Marin Radišić je informirao nazočne da je, u razgovorima sa Načelnikom općine Čapljina, informiran da će se projekt sanacije navedene dionice raditi u dvije varijante. Prvi dio košta 110 000 KM a drugi 165 000 KM te mu nije poznato tko je radio troškovnik. Dodaje da je od strane MZ Kručevići, prije dvadesetak dana, dobio upit može li se Općina uključiti u iznos koji je dogovoren sa Općinom Čapljina. Uplatit ćemo iznos koji je tražen ali potrebno je potpisati sporazum s općinom Čapljina na koji način će se to odraditi – rekao je gospodin Radišić. Darko Primorac

replicira da se njegovo pitanje nije odnosilo na financiranje već izgrađene prometnice već preostalih 450 metara dionice. Marin Radišić pojašnjava da o tome uopće nije raspravljano. Ukoliko bude potrebno, uključiti ćemo se. Nije nam poznat konačan iznos radova. Prema nekim informacijama radi se o 55 000 KM. Mi se ne možemo uključiti s tim iznosom, s manjim možemo. Pravilnik o korištenju službenim vozila ćemo dostaviti- odgovorio je Načelnik. Jure Džida ističe da nije zadovoljan odgovorom na svoje pitanje vezano za rad, dužnosti i odgovornosti Općinskog načelnika. Tko će vršiti cenzuru o tome što može ući u zapisnike sa sjednica Vijeća, tko ima na to pravo? Predrag Smoljan odgovara da će vijećniku Džidi na oba pitanja biti dostavljen pismeni odgovori. Diana Buntić se osvrće na dosadašnju suradnju Općine Čitluk i Hercegovačko-neretvanske županije. Koliko je projekata i u kojim iznosima podržano u razdoblju od 2016. do danas? Marin Radišić ističe da je suradnja sa Županijom više nego dobra te da je teško nabrojati sve projekte i iznose. Istim financiranje izgradnje zgrade Suda koji je počeo s radom prije par dana te rekonstrukciju objekta Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku, u sklopu projekta povećanja energetske učinkovitosti, sa iznosom preko 500 000 KM, Trenutno je u tijeku rekonstrukcija objekta Područne osnovne škole u iznosu 60 000 KM. Načelnik najavljuje da ovih dana slijedi usvajanje Programa rada Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i poljoprivrede HNŽ. općina Čitluk očekuje 275 000 KM za projekte. Županija je odobrila sredstva za prijevoz učenika. Ima još dosta odobrenih projekata te ćemo ih sve taksativno sa točnim iznosima pobrojati u polugodišnjem izvješću. Dragan Kozina je imao primjedbu da je Pomoćnica Načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša od posljednjih pet sjednica Vijeća nazočila na svega jednoj sjednici. Informira nazočne o pismenom odgovoru navedene pomoćnice na njegovo pitanje vezano za broj dozvola izdanih od strane Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta, u razdoblju dok je Regulacijski plan „Bare 1“ bio izvan snage. Ističe da navedeni odgovor sadrži sedam rečenica te da dosta navedenog ne odgovara istini budući da je bilo nadogradnji i gradnji. Dodaje da nema ništa protiv mansardi ali da traži od Službe da se drži onog što pitanje sadrži. Imao je primjedbu da mu nisu dostavljeni zapisnici sa sjednica navedenog povjerenstva. Traži od Predsjednika Vijeća intervenciju prema subjektima kojima se upućuju vijećnička pitanja sa ciljem da se odgovori budu jasni i konkretni. Predrag Smoljan odgovara da se reakcija odnosila na kumulativno odgovaranje, uz opasku da se na sadržaj nečijeg odgovora ne može utjecati. Vijećnik Kozina traži od Tajnika Vijeća ponovno upućivanje navedenog pitanja u Službu. Kada će započeti izgradnja kružnog toka na lokalitetu pokraj Pošte u Međugorju te jesu li predviđeni penali u slučaju da se radovi ne završe u zadanim rokovima – pitao je vijećnik Kozina. Marin Radišić odgovara da će uskoro dobiti dinamički plan radova te da je jedan od prvih zadataka prikupljanje podataka o vlasnicima instalacije kako bi se pristupilo izvođenju radova, koji će intenzivnije započeti krajem sezone kako se ne bi stvarale gužve. Tihomir Prusina komentira da je svakodnevno na relaciji Čitluk-Donja Blatnica-Hamzići te želi skrenuti pozornost na katastrofalno stanje prometnice na kojoj je njegov automobil pretrpio razne štete. Pita zašto jedino naselje Gornji Hamzići nema ploču s natpisom naziva mjesta te zašto nisu u funkciji semafori u Čitluku, u ulici Kralja Tomislava. Budući da će ranije napustiti sjednicu, vijećnik Prusina koristi prigodu da kaže kako nije protiv toga da se raspravlja o Domu zdravlja ali ne na temelju „čaršijskih priča“ nego na temelju konkretnih podataka i argumenata Upravnog vijeća i zaposlenika. Saša Grgić pita tko je imao primjedbu na izlaganje vijećnika Drage Vasilja pa je njegovo izlaganje izbačeno iz Zapisnika. Vijećnik Grgić se osvrće na navode iz rasprave o prijedlogu dnevnog reda današnje sjednice po kojima je netko iz Općine naveo ravnatelja Kapulara na zaključak o sukobu interesa vijećnice Luce Bajkuša. Komentira da je jedanput rečeno da jest sukob interesa pa onda da nije. Ili netko od djelatnika ne zna svoj posao ili je to namjerno uradio. Može li se znati tko je to – pitao je vijećnik Grgić. Marin Radišić nije bio upoznat da Gornji Hamzići ne posjeduju ploču sa istaknutim nazivom te će se obratiti JP „Brotting“ kako bi se to ispravilo. Vezano za prometnicu Čitluk-Donja Blatnica-Hamzići, na određenim dionicama imamo probleme iz razloga što je poduzeće angažirano za sanaciju obavljalo taj posao na drugim mjestima. Najavili su da će na navedenom terenu biti poslije 30. lipnja. Načelnik naglašava da će jedan od uvjeta kod budućih natječaja biti da izvođači stalno moraju biti dostupni. Vezano za semafore, Načelnik će naknadno informirati vijećnika Prusinu. Predrag Smoljan upoznaje nazočne da je primjedbu na spornu izjavu Drage Vasilja uputio vijećnik Ilija Šego. Saša Grgić: Nakon njega je primjedbu uputio Jakov Stojić? Ivo Bevanda: Nije bitno koliko je primjedbi bilo s obzirom da je jedna primjedba preduvjet da se pristupi glasovanju. Marin Radišić nije upoznat koji općinski službenik je sugerirao ravnatelju Kapularu vezano za sukob interesa a kasnije tvrdio da nema sukoba. Ističe da je to pitanje za ravnatelja Kapulara. Pero Selak: Imate li napismeno da je član Vijeća u nemogućnosti biti član Školskog odbora? Ivo Bevanda: Ima više tumačenja ministarstva pravde po kojima nema sukoba interesa vezano za školske odbore. Sukob se odnosi na javna poduzeća. Na službenim stranicama Središnjeg izbornog povjerenstva dostupna su ista tumačenja. Predsjednica Odbora za mjesne zajednice i predstavke i pritužbe građana Vlatka Martinović informira nazočne da je Odbor na posljednjoj sjednici donio više zaključaka vezanih za poduzimanje aktivnosti u svezi sa organizacijom izbora u mjesnim zajednicama čijim vijećima je istekao

mandat, poziv za dostavljanje plana i programa aktivnosti za sljedeću godinu te objavu svih podataka vezanih uz svaku mjesnu zajednicu MZ u sklopu službene stranice Općine Čitluk. Kada možemo očekivati odgovor na postavljena pitanja – pitala je vijećnica Martinović. Marin Radišić odgovara da je Pomoćnik za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje odsutan te će odgovor uslijediti do sljedeće sjednice Vijeća. Jakov Stojić informira nazočne da je mladež iz MZ Dragićina uredila put, pokosila travu te očistila cestu s obje strane kroz selo. S obzirom da je to iziskivalo određene materijalne izdatke a i trebat će još nekog materijala za nasuti put, vijećnika Stojića zanima mogu li dobiti finansijsku pomoć od Općine. Marin Radišić će provjeriti i dostaviti odgovor. Predsjednik je pozdravio zapovjednika Policijske stanice Čitluk Željka Ostojića, koji je stigao na sjednicu Vijeća. Vijećnik Jozo Zovko je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu Vijeća. Nazočna su 23 vijećnika. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

#### **Ad.3. Informacija o radu za 2016. godinu Policijske stanice Čitluk;**

Informaciju je prezentirao Željko Ostojić, zapovjednik Policijske stanice Čitluk. Otvorena je rasprava. Saša Grgić: Kada su velike gužve u Međugorju postoji li dovoljan broj djelatnika te treba li vam pomoći? Željko Ostojić: Unatoč manjku djelatnika i u ostalim policijskim postajama, u razdobljima velikih gužvi, dobivamo potporu iz Čapljine i Mostara. Drago Vasilj komentira da se stanje u prvih pola godine dosta promjenilo na bolje te upućuje zahvalu zapovjedniku Ostojiću. Upozorava na pojedine motoriste koji i dalje divljaju po cesti, na smrtnе slučajevе te na brzu vožnju na dionici od Pošte prema Atlasu i na području Čorkov dolac u MZ Međugorje. Kao jednu od mjera, predlaže angažiranje „pauka“. Istiće problem dostavnih vozila. Unatoč tome što imamo odluku kojom su predviđena mjesta na koja se mogu parkirati dostavna vozila i vremenski rok ta odluka se ne poštuje. Ukoliko se samo jedno dostavno vozilo parkira na kružnom toku autobus ne može proći.

Apelira da se što prije realizira pitanje video nadzora jer će to puno pomoći Policijskoj stanici. Jakov Stojić upozorava na probleme velike netolerancije prema pješacima te prebrze vožnje, posebno na području Čitluka i Međugorja. Postoje situacije i kada vi stanete pješaku a onaj iza vas ne staje nego vas pretječe i time dovodi u opasnost sudionike prometa. Jedina mogućnost je veća kontrola, kamere i kažnjavanje kako bi se situacija dovela u red – zaključuje vijećnik Stojić. Željko Ostojić se slaže s vijećnikom Stojićem. Mišljenja jest da će video nadzor uvelike olakšati posao. Informira nazočne da su policijske patrole pred školom svako jutro dok djeca ne uđu u objekte škola, na velikom odmoru kao i na završetku nastave. Jure Džida čestita zapovjedniku Ostojiću na uspješnom razdoblju. Osvrće se na pitanje brze vožnje motorista te ukazuje na potrebu njihovog stavljanja pod kontrolu. Poručuje zapovjedniku da nastavi ovako raditi i da će imati potporu naroda. Smatra da bi stavljanje semafora u funkciju znatno utjecalo na uvođenje discipline u vožnji. Željko Ostojić ističe da je i on svjestan problema sa pojedinim motoristima te nazočne upoznaje sa zadnjom akcijom Policijske stanice Čitluk u svezi s tim. Općinski načelnik Marin Radišić ističe dobru suradnju i redovitu komunikaciju s Policijskom stanicom. Ističe da se rezultati rada novog zapovjednika već sada mogu vidjeti. Podsjeća da će se uskoro raditi prijem novih djelatnika te uvođenje video nadzora te je dodao da vjeruje da će rezultati biti još bolji. Željko Ostojić ističe da u predstojećem razdoblju treba povećati suradnju Inspekcije i Policije. Tomislav Filipović ističe da se kao predsjednik Lovačkog društva Golub više puta uvjerio u kvalitetan rad policijske stanice i njezinog zapovjednika. Njegovo pitanje se odnosilo na zapošljavanje novih kadrova s obzirom na činjenicu da će se, u sljedeće dvije godine, desetak djelatnika umiroviti. Kada će se primati novi djelatnici – pitao je vijećnik Filipović. Željko Ostojić: Na temelju raspisanog natječaja donijeta je odluka o prijemu 80 djelatnika. Osam djelatnika je iz općine Čitluk. Slijedi njihova obuka i skorašnji početak radnog odnosa. Vlatka Martinović: Možete li nam išta reći o provali koja se dogodila u Domu zdravlja Čitluk? Željko Ostojić: Uviđaj je obavljen. Ne smijem iznositi informacije dok je istraga u tijeku. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju Izvješća - Elaborata Općinskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih i drugih nesreća u svezi niskih temperatura-mraza;**

Uvodne napomene je dao Ivan Ostojić, Pomoćnik Općinskog načelnika za civilnu zaštitu. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog odluke o usvajanju Izvješća - Elaborata Općinskog povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih i drugih nesreća u svezi niskih temperatura-mraza je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Vijećnik Dragan Kozina je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu Vijeća. Nazočna su 22 vijećnika. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

#### **Ad.5. Prijedlozi akata o imenovanjima članova tijela upravljanja ustanova kojima je Općina Čitluk osnivač;**

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda. Predložio je izmjenu u članku 2. svih prijedloga koji treba da glase: „Rješenje stupa na snagu dana 05. srpnja 2017. godine i biti će objavljeno u Službenom glasilu Općinskog vijeća općine Čitluk.“

- Školski odbor Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Otvorena je rasprava. Jure Džida: Ima li predloženi član Boško Pehar snage i vremena da se bavi svime što mu je do sada povjerilo Vijeće, pa ga se sada predlaže i za člana Školskog odbora? Je li to profesionalno radno mjesto i može li on to savjesno obavljati? Kako se pored velikog broja povjerenstava čiji je član, može kvalitetno obavljati ovaj angažman? Jure Džida smatra da vijećnik Pehar u dosta situacija radi subjektivno dirigirano i ne obavlja savjesno poslove u povjerenstvima i odborima u koje ga je Vijeće imenovalo. Drago Vasilj komentira kako smatra da će Boško Pehar obavljati savjesno svoj posao te da to može reći iz iskustva rada sa vijećnikom Peharom u Odboru za Statut, Poslovnik i propise. Boško Pehar se zahvaljuje na komentarima vijećnicima Džidi i Vasilju. Osvrće se na današnje rasprave o sukobu interesa i upoznaje nazočne da je na službenoj stranici središnjeg izbornog povjerenstva, između ostalog, navedeno da se člankom 5. Zakona o sukobu interesa u institucijama vlasti BiH propisuju zabrane u pogledu javnih poduzeća i agencija za privatizaciju te se ne odnose na imenovanje izabranog zvaničnika, nositelja izvršne funkcije ili savjetnika na neku od funkcija u javnim ustanovama. Zakonom o sukobu interesa u institucijama BiH nije predviđena zabrana obavljanja funkcija u javnim ustanovama na području BiH. Saša Grgić komentira da ostaje pitanje zašto se nekome kaže da je u sukobu interesa i ne može biti član školskog odbora dok se drugoj osobi iste situacije to odobrava. Vijećnik Grgić pita na temelju čega se to radilo. Ivo Bevanda podsjeća da je tijekom jedne od današnjih rasprava ukazao na tumačenje Središnjeg izbornog povjerenstva, kojeg je sada pročitao vijećnik Pehar, a po kojem vijećnik nije u sukobu interesa ukoliko obnaša dužnost člana školskog odbora. Pored navedenog, imamo i naputak županijskog ministarstva koje isto propisuje. Što se tiče konkretnog slučaja koji spominje vijećnik Saša Grgić, Tajnik pojašnjava da vijećnica Luca Bajkuša nije bila obuhvaćena prijedlogom imenovanja za Školski odbor već je tu riječ o procedurama izbora u okviru Vijeća roditelja. Ovo su pitanja koja treba uputiti ravnatelju odnosno osobi koja je tada tumačila da sukob postoji. Saša Grgić: Na temelju svega rečenog može li joj se na tu funkciju izreći zabrana ispred Vijeća roditelja ili bilo koga drugog zbog sukoba interesa? Ivo Bevanda: Vijećnik nije u sukobu interesa ukoliko obnaša dužnost člana školskog odbora. Ograničenja su jedino u slučajevima, primjerice, kada je ravnatelj bliži krvni srodnik člana školskog odbora, sukladno naputku Ministarstva. Vijećnici Luca Bajkuša, Josip Sivrić i Tihomir Prusina su, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustili sjednicu Vijeća. Nazočno je 19 vijećnika. Josip Grbavac komentira da je i on obuhvaćen prijedlogom za članstvo u jednom od školskih odbora. Informira nazočne da je zatražio tumačenje sa više strana postoji li eventualni sukob interesa te da je dobio i pismena tumačenja da sukoba nema. Smatram da se u slučaju vijećnice Bajkuša radilo o njezinom previdu te da je trebala zatražiti pismeno tumačenje i sada bismo mogli i o tome raspravljati. Ističe da na sjednicama ne treba gubiti vrijeme „o nečemu rekla-kazala“. Osvrće se na jedno od ranijih pitanja o tome mogu li pojedini članovi odbora obavljati svoj posao. Smatra da oni sami znaju svoje sposobnosti i očito da misle da će ga savjesno i odgovorno obavljati jer ga inače ne bi niti prihvatali. Ukoliko ima nekih privatnih neslaganja, mi o tome ne trebamo ovdje raspravljati – smatra vijećnik Grbavac. Drago Vasilj replicira da se vijećnici Bajkuša dogodila slična situacija kao i ljudima u Osnovnoj školi Bijakovići u Bijakovićima kada je v.d ravnatelja rekao kako je dobio usmeni naputak od ministra po kojem sve osobe koje su do sada bile članovi školskog odbora ispred Vijeća roditelja to više ne mogu biti. Samo što se te osobe nisu povukle. Saša Grgić pojašnjava da nije pozivao na raspravu nego samo iznosio indicije koje postoje i koje dovode do zaključka da se radi o dvostrukim pravilima. Jakov Stojić: Ima li itko garanciju da će ostalih osam članova školskog odbora moći slijediti Boška Pehara u njegovim nastojanjima i načinu rada? Ilija Šego: Je li nekome bilo onemogućeno ili uskraćeno da se prijavi na natječaj za člana Školskog odbora? Ivo Bevanda informira nazočne da su na natječaj pristigle četiri prijave. Tri prijave su vezane za današnja tri prijedloga a četvrta je bila od strane Tajnika škole. Drago Vasilj: Zašto se članak 2. mijenja? Predrag Smoljan: Do izmjene ovog članka je došlo kako se ne bi razrešavalo stare članove Školskog odbora, kojima je još tјedan dana do isteka mandata te tek onda imenovalo nove članove. Zaključena je rasprava. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te 4 „suzdržana“ glasa. *U Školski odbor Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku imenuju se: Boško Pehar, Diana Prskalo Ivan Dugandžić (predstavnici Osnivača), Dario Karačić, Branka Vasilj (predstavnici djelatnika), Marija Juričić Vasilj, Ivan Primorac, Andđelka Stojić i Suzana Vasilj (predstavnici roditelja).*

- **Školski odbor Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te 4 „suzdržana“ glasa. *U Školski odbor Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku imenuju se: Marija Vasilj, Josip Grbavac, Ivan Krasić (predstavnici Osnivača), Božana Bevanda, Milenka Šego, Tereza Pehar (predstavnici djelatnika), Robert Kordić, Damir Volarić i Dalija Krasić (predstavnici roditelja).*

- **Školski odbor Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima;**

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj podsjeća na svoje vijećničko pitanje postavljeno u veljači o tome hoće li se Općina kao Osnivač uključiti u rješavanje problema. Podsjeća da je isto pitanje upućivao i u travnju, ali se ništa nije poduzimalo. Smatra nečasnim cenzure rađene na zahtjev njegovog kolege vijećnika. Informira nazočne da v.d. ravnatelja i sada dezinformira i opstruira na način da obavještava dosadašnje članove Vijeće roditelja da ne mogu biti članovi Školskog odbora jer je takav usmeni dopis dobio od Ministra. Naglašava da je Inspekcija utvrdila da Školski odbor u svome radu nije napravio niti jednu nezakonitu radnju a da v.d ravnatelja jeste. Dodaje da v.d ravnatelja ignorira i Načelnika te neće da provodi zakon jer ima ambiciju da bude ravnatelj. Osvrće se na jedan od ranijih navoda vijećnika Jakova Stojića po kojem ovo nije prvi školski odbor sa kojim se ima problema te da se često pojavljuju problemi sa više odbora. Vijećnik Stojić je govorio da je problem sa izborom predstavnika Općine jer se često među njima nađu osobe koje nisu u stanju provoditi interes Općine i djece te se stvore određeni krugovi i počinju provoditi osobne interese, bilo da je riječ o nametanju rješenja ravnatelju o zapošljavanju djelatnika ili nekom trećem pitanju. Vijećnik Vasilj čestita vijećniku Stojiću na ovim komentarima. Istiće da je riječ o komentaru na prošli saziv Odbora, a ne na ovaj o kojemu ćemo glasovati. Pita Načelnika što nam je činiti dalje i tko će v.d. ravnatelja prisiliti da raspriše natječaj te komentira da će v.d. opstruirati dokle može. Upozorava na loše međuljudske odnose unutar Škole. Marin Radišić: Upućen je dopis u Ministarstvo te se čeka odgovor. Nakon odlaska ravnatelja u mirovinu, raspisan je natječaj i donijeta odluka o izboru novog ravnatelja. Međutim, zbog kašnjenja sa dostavom u Ministarstvu nisu prihvatali taj izbor. Nakon toga je od strane Ministra imenovan v.d ravnatelja kako bi škola mogla nastaviti funkcionirati. Ta osoba je bila moj prijedlog do kojega sam došao nakon razgovora sa članovima Školskog odbora. Nakon imenovanja dolazi do problema i gubitka komunikacije između v.d ravnatelja i Školskog odbora koji je nastavio s radom brojeći pet članova. Uslijedile su prijave Ministarstvu te je dva puta rađen inspekcijski nadzor. Od članova Školskog odbora sam dobio nalog v.d. ravnatelja da raspriše natječaj na zahtjev Školskog odbora. V.d. ravnatelja je uputio žalbu na rješenje. Ta žalba je odbijena i naložena mu je objava natječaja za ravnatelja. Natječaj je raspisan danas u dnevnim novinama. Predrag Smoljan komentira da se ovdje radilo o ispravnom postupanju preostalih članova školskog odbora koji su radili svoj posao. Međutim, zbog opstrukcije pojedinih djelatnika na čelu s v.d ravnatelja te odgovlačenja i od strane Ministarstva, došlo se u trenutnu situaciju. Istiće da svima treba biti cilj da se ovo privede kraju i da izaberemo ravnatelja kako bi se u Školi uspostavili normalni odnosi i nastavilo s radom. Vijeće roditelja je odradilo izbor i dostavilo sa zapisnicima imena svojih predstavnika. U ovom trenutku to smatramo relevantnim i može se usvojiti prijedlog rješenja. Nećemo dopustiti da se ovo rješenje ruši. Drago Vasilj podsjeća da se vijeća mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići nisu izjašnjavala dok nije došlo rješenje od Inspekcije gdje je točno navedeno da je v.d. ravnatelja kršio zakon. Istiće da članove vijeća mjesnih zajednica ne zanima tko će biti ravnatelj škole te da je to dužnost školskog odbora. Jakov Stojić: Ono što sam govorio, govorio sam iz iskustva. Smatram da je najbitnije izabrati školski odbor i pustiti ih da rade svoj posao zajedno sa Ministarstvom, službama lokalne samouprave i Načelnikom. Ne smije se novom ravnatelju učiniti medvjeda usluga ako se određene interesne skupine angažiraju nego da on dođe u sredinu kao stručna osoba koja će biti rado viđena i učiniti sve za boljšak škole. Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas. *U Školski odbor Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima imenuju se: Marin Sivrić, Ilija Šego, Dragan Ostojić (predstavnici Osnivača), Janja Ćavar, Snježana Bevanda, Ružica Ferenc (predstavnici djelatnika), Franjo Vasilj, Nino Šarac i Marija Barać (predstavnici roditelja).*

- **Školski odbor Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.

*U Školski odbor Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku imenuju se: Valentina Bevanda, Drago Pehar (predstavnici Osnivača), Alen Kajan, Marina Mitar (predstavnici djelatnika), Andrijana Zubac i Ivica Berišić (predstavnici roditelja).*

- **Upravno vijeće Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.

*Za članove Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku iz reda Osnivača (Općinskog vijeća Čitluk) imenuju se: Ivanka Prusina, Ilko Prusina i Dragan Soldo. Zaključena je peta točka dnevnog reda.*

**Ad.6. Prijedlozi zaključaka o davanju suglasnosti;**

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda.

- **Statut Gradske ljekarne Čitluk;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Gradske ljekarne Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

- **Statut Kulturno-informativnog centra Čitluk;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Kulturno-informativnog centra Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

**Ad.7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Povjerenstvu za obilježavanje i uređivanje grobišta II. svjetskog rata i porača na području općine Čitluk;**

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti Povjerenstvu za obilježavanje i uređivanje grobišta II. svjetskog rata i porača na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

**Ad.8. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove;**

Prijedloge je obrazložio Fanimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko pravne poslove.

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Mirka (Rudolfa) Raspudić iz Služnja, Na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 86/982 K.O. Služanj (stari premjer) u površini od 1137 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 2391/32 u površini od 1137 m<sup>2</sup> K.O. Služanj, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.**

Otvorena je rasprava. Pero Selak: Kada ovo rješenje dođe u Gruntovnicu hoće li biti provedeno? Fanimir Pervan: Hoće, bit će provedeno. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva u korist Zorana (Vinka) Primorac iz Čitluka na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 68/504 K.O. Čitluk (stari premjer) u površini od 1481 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 924/50 u površini od 1481 m<sup>2</sup> K.O. Čitluk, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.**

Otvorena je rasprava. Pero Selak je komentirao kako se, u slučaju kupovine zemljišta, rješenje ne može provesti u Gruntovnici a u slučaju legalizacije može. Pitao je gospodina Pervana je li u pravu. Fanimir Pervan: U pravu ste, ovdje se radi o legalizaciji i zemljišno- knjižni referent ovo rješenje ne šalje državnom pravobranitelju kao što je slučaj kod kupovine zemljišta. Imali smo prošli tjedan dvije presude u našu korist za prodaju građevnog zemljišta na području Međugorja i Blatnice te su odbijene žalbe Pravobranitelja. Drago Vasilj: Postoji li mogućnost da odbijete legalizaciju jer se i ovdje radi o uzurpaciji? Fanimir Pervan: Ovdje se radi o uzurpacijama koje su se dogodile do 06.03.2014. godine. Stupanjem na snagu Zakona o stvarnim pravima općinske službe nisu više nadležne za ova pitanja već se ide na Sud. Drago Vasilj komentira da u Međugorju postoje brojni slučajevi uzurpacija. Osvrće se na slučaj na lokalitetu „iza Gljivare“ gdje je čovjek uzurpirao zemljište i izgradio montažnu kuću te posadio voćnjak. Nitko nije reagirao unatoč postojanju općinske odluke po kojoj je upravo to zemljište zaštićeno. Točno su navedene parcele koje su se trebale iskoristiti za društveno dobro. Upoznaje nazočne da je bio kod Pomoćnice Načelnika za gospodarstvo Jasne Karačić kada je došao prigovor na spomenuto gradnju. Ona je dostavila šefu Inspekcije i na tome je ostalo. Tek nakon što je osoba sve sagradila dođe obavijest o zabrani. Komentira da je na tome području trebao biti parking a bespravni graditelj će podnijeti zahtjev za legalizaciju i Vijeće će to odobriti. Fanimir Pervan: Osoba je dobila kaznenu prijavu i uvjetnu kaznu na dvije godine. Ne možemo odobriti taj zahtjev, osoba bi morala ići preko Suda ali i tu će biti teško dokazati. Zatvorena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

**Ad.9. Razno.**

Drago Vasilj informira nazočne da je na sjednici Odbora za Statut, Poslovnik i propise iznosio primjedbe vezane za dosadašnji rad aktualnog saziva Vijeća po kojima se na sjednici Vijeća raspravlja o trivijalnim stvarima a ne dotiče se krucijalnih stvari i pitanja. Osvrnuo se na rad Vijeća i sadržaj sjednica prošlog saziva u odnosu na aktualni. Upozorava na izostanak tematske sjednice Vijeća o Međugorju i Bijakovićima, izostanak rasprave na redovitim sjednicama o pitanjima vezanim za Međugorje i Bijakoviće, ne donošenje nove odluke o radnom vremenu, ne donošenje odluke o držanju životinja, situaciji u Domu zdravlja Čitluk, izostanak rasprave o pitanjima zelene pijace i rasvjete u Međugorju, ne donošenje odluke o uređenju i održavanju globalja na području općine Čitluk. Podsjeća da Međugorje nema javni wc a niti kolodvor nema wc te na novi zakon o komunalnom redu. Marin Radišić podsjeća da je Vijeće nadležno za donošenje odluke koja regulira radno vrijeme na području općine Čitluk te da je svim vijećnicima dostavio dosadašnje odluke. Kada je Inspekcija krenula u nadzor provedbe odluke pojatile su se osobe, vlasnici trgovачkih i ugostiteljskih radnji koji su dostavljali svoje prijedloge Vijeću. U spomenutoj odluci je navedeno radno vrijeme od 06 sati do 22 sata.

Sada već imamo i prijedloge a i one koji već rade produženo do 23 sata, pa čak i duže. Radno vrijeme nedjeljom je do 18 sati u ljetnom razdoblju te do 17 sati u zimskom razdoblju. Člankom 4. Odluke je propisano da Vijeće i Općinski načelnik mogu povodom kulturnih ili drugih manifestacija donijeti poseban akt kojim će

se odrediti drugačije radno vrijeme za određeno ili cijelo područje općine Čitluk. Ukoliko poseban akt doneše Načelnik dužan je upoznati Vijeće na sljedećoj sjednici. Gospodin Radišić do danas nije donosio poseban akt u svezi sa navedenim te je upoznao Vijeće da mu je upućeno više zahtjeva, da se na temelju prakse iz prethodnih godina, u određenom vremenskom periodu produži radno vrijeme. S jedne strane imamo vlasnike objekata koji traže produljenje radnog vremena u Međugorju a s druge strane one koji smatraju da takvo radno vrijeme nije primjereno jednom svetištu pa tako su predstavnici iz Župnog ureda u Međugorju tražili zatvaranje radnji za vrijeme Mise. Načelnik ističe da je očekivao od ostalih vijećnika da će se uključiti u ovu problematiku i dostaviti svoje prijedloge kako je to učinio Drago Vasilj. Vijećnik Vasilj komentira da ima s Načelnikom redovitu komunikaciju i da se u dosta pitanja slažu. Smatra da je Načelnikov problem što želi ugoditi svima te je po njemu neprimjereno da se za šest mjeseci nije mogla donijeti kvalitetna odluka. Informira nazočne da je na sastanku sa Udrugom proizvođača suvenira postignut dogovor o svim pitanjima izuzev jednog a to je rad za vrijeme sv. Mise. Imao je primjedbu da je po pitanju izrade prijedloga odluke vezane za držanje životinja sve dogovoren ali da se rasprava stalno odgađa. Jure Džida podsjeća na njegov dopis vezan za radno vrijeme trgovinskih radnji te traži da se isti razmotri. Ističe da treba podržavati prijedloge sa terena poput izgradnje zelene pijace u Međugorju. Predlaže sastanak kojemu bi nazočili Načelnik, Predsjednik Vijeća, Vlatka Martinović i bivše rukovodstvo Doma zdravlja Čitluk. Apelira da se što prije na sjednici Vijeća nađu izvješća Doma zdravlja Čitluk, javnih poduzeća i ostalih subjekata koji još nisu podnijeli izvješća. Saša Grgić komentira da je primjetno da se Načelnik stvarno zalaže za Međugorje te apelira da pitanja radnog vremena i pitanja infrastrukturne prirode budu strateška pitanja na svakoj sjednici Vijeća. Predlaže da se oformi tim koji bi istražio slične modele u svijetu u ostalih marijanskim svetištima. Je li moguće da se istraže europska svetišta i primjene neka od rješenja na području Međugorja - pitao je gospodin Grgić. Josip Grbavac podržava prijedlog vijećnika Grgića o uspostavi tima koji bi istražio slične modele u svijetu u ostalim marijanskim svetištima. Takav tim bi imao zadatak zapisati prijedloge, odrediti prioritete, naći način i sredstva i krenuti u ostvarenje tih projekata. Puno stvari se kaže i ostane na tome. Podržava organizaciju sastanka kojemu bi nazočile bivša i sadašnja ravnateljica Doma zdravlja. Marina Zubac smatra da je za dobrobit nas samih i čitave populacije u Brotnju da ostavimo stručnjaka da radi svoj posao i lječi ljude a ne da moramo ići u Mostar kako bi se lječili. Gospođa Zubac ocjenjuje prijedloge vijećnika Vasilja kao konkretne i nadasve korisne. Ilija Šego ističe da se na sjednicama dugo vremena raspravlja o nekim temama koje se nisu usuglasile u Međugorju i Bijakovićima jer često zanemarimo zone koje postoje i ne može vrijediti isto sve za svaku zonu. Upozorava da svi iznijeti prijedlozi moraju biti unutar zakonskih okvira. Ističe da je glasovao protiv uvrštanja rasprave o Domu zdravlja u dnevni red iz razloga nedostavljanja radnih materijala. Smatra da se pod tom točkom ne bi raspravljaljalo o situaciji u Domu zdravlja već isključivo o odnosu bivše i sadašnje ravnateljice. Dodaje da je svima jasno da stara ravnateljica hoće ponovno da radi. Zaključuje da nitko ovdje nije protiv nekoga te da se stvara iskrivljena slika da je Vijeće danas glasovalo za i protiv nekoga. Jakov Stojić smatra da su eventualnom uvrštanju rasprave o Domu zdravlja trebali prethoditi dostava radnih materijala i obavljeni razgovori s uključenim stranama. Naglašava da ga prvenstveno zanimaju pacijenti odnosno što oni dobivaju ili gube u ovom slučaju. Poručuje da nitko ne smije svoje osobne razmirice i stavove stavljati ispred pacijenata te da se treba naći pomirljivo rješenje. Ističe da je predsjedništvo njegove stranke (HDZ BiH) također za rješenje koje će zadovoljiti sve uključene strane a posebno potrebe pacijenata. Vlatka Martinović informira nazočne da je kao predsjednica Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk, na početku mandata, održala sastanak s Načelnikom te ga upoznala sa situacijom koju je zatekao novi saziv Upravnog vijeća. Dodaje da je, uz sve napore da održi sastanak bivše i sadašnje ravnateljice, realizacija izostala. Podsjeća sudionike u raspravi da Upravno vijeće nema nadležnosti po pitanju zapošljavanja kadrova te da je to u isključivoj nadležnosti ravnatelja. Replicira na jedan od ranije iznijetih navoda ističući da su specijalističke ambulante koje treba imati jedan dom zdravlja oformljene i rade svoj posao te da nema potrebe ići u Mostar. Marin Radišić naglašava da je danas otvoreno niz pitanja te da bi na jednoj od sljedećih sjednica aktualna ravnateljica Doma trebala prezentirati informaciju o radu. Ističe da se nikada nije miješao u pitanja zapošljavanja kadrova. Dodaje kako je ostao iznenađen načinom na koji se do sada radilo s obzirom da je, sukladno propisima, ravnatelj odgovoran za zapošljavanje. Informira nazočne da je, na temelju više inicijativa, održao sastanak kojem su pored njega nazočili Predsjednik vijeća, nova ravnateljica i predsjednica Upravnog vijeća. Jure Džida replicira da se ne može reći da nema mogućnosti da bivša i sadašnja ravnateljica razgovaraju. Podsjeća da je obnašao dužnost Načelnika te da takvo obrazloženje ne stoji. Vlatka Martinović replicira da ni gospodin Džida a ni ostali čimbenici zadnjih dva desetljeća nisu vodili brigu o Domu zdravlja Čitluk. Podsjeća da se 3500 KM mjesečno iz Proračuna izdvaja za Dom zdravlja a da se nitko nije upitao može li Dom zdravlja funkcionirati s iznosom za koji svi dignu ruke kad donose Proračun. Jure Džida odgovara da se ne može reći da se nitko nije interesirao ni poduzimao ništa. Podsjeća da se gradio Dom zdravlja i Tajnik Rozić je tu da potvrdi da su se rješavali problemi i nabavljali uređaji. Saša

Grgić komentira da ga je iznenadilo da Grad Rijeka ima Strategiju razvoja vjerskog turizma do 2020. godine. Upućuje pitanje Načelniku može li se isto očekivati i kod nas na način da se angažiraju stručni ljudi, po mogućnosti ne po kriteriju stranačke pripadnosti, ali ako i tako mora biti nema problema, samo da se nešto konkretno uradi. Drago Vasilj je mišljenja da treba pozvati bivšu i sadašnju ravnateljicu na sjednicu Vijeća. Ukoliko neka ne dođe i to znači nešto – zaključuje gospodin Vasilj. Osvrće se na izlaganje vijećnika Grgića, uz konstataciju da on o tome govori skoro pet godina. Podsjeća da je ranije informirao vijećnike kako arhitekt koji radi u Vatikanu daje savjete i idejna rješenja te prijedloge vezane za samu provedbu. Navedeni gospodin je, između ostalog, uradio nacrt natkrivanja vanjskog oltara u Međugorju te je naša obveza isključivo ishodovanje dozvola budući da će on osigurati donatore. Predrag Smoljan se osvrće na ranije iznijet navod vijećnika Vasilja po kojemu se Vijeće bavi isključivo trivijalnim pitanjima. Istiće da se s time nikako ne može složiti te da je danas donijeto sedam odluka vezanih za naše škole i dječji vrtić, kojima je prethodio višemjesečni rad te da nije bilo nimalo lako koordinirati između škola, vijeća roditelja i same natječajne procedure. Podsjeća da je usvojen elaborat vezan za štete koje su pretrpjeli naši sugrađani na kojemu je radilo dvadesetak ljudi mjesec i pol dana. Podsjeća da je on osobno dugo vremena obnašao dužnost Predsjednika Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk u vrijeme mandata ravnateljice Odak. Istiće da je spremjan poduzeti sve radnje kako bi se sjelo i razgovaralo sa konkretnim zaključcima, ali ne na način kako se to danas ovdje raspravljalo da netko želi prikupiti koji politički bod. Pojašnjava da se danas raspravljalo o prijedlogu uvrštavanja točke u dnevni red a ne o nekome osobno. Podsjeća da će se raditi nova strategija općinskog razvijatka te da će njome u velikoj mjeri biti obuhvaćeni Bijakovići i Međugorje a zasigurno će biti angažirani stručni kadrovi iz različitih oblasti. Drago Vasilj replicira da nije rekao da su to nevažne stvari već je radio usporedbu sa sjednicama Vijeća iz ranijih saziva. Podsjeća da je kroz jedan mjesec izostalo održavanje sjednice te da imamo manji broj točaka u aktualnom sazivu u odnosu na raniji saziv. Istiće da mu nisu cilj politički bodovi jer se ne planira više kandidirati za vijećnika. Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je sedma redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 16<sup>10</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

# OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK