

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa pete redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u dalnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 30. ožujka 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12⁰⁰ sati. Rad sjednice je počeo sa pola sata zakašnjenja. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove pomoćnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk Radmilu Jakiša te predstavnike medija.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Na prozivci su nazočna **24** vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nije nazočan vijećnik Jozo Zovko. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Jure Džida predlaže dopunu prijedloga dnevnog reda novom točkom: Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju i provođenju Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku. Informira nazočne da je prijedlog na vrijeme dostavljen zajedno sa ostalim radnim materijalima a isti je prošao proceduru na radnim tijelima i Kolegiju Vijeća. Drago Vasilj je zatražio povlačenje točke broj 6. „Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o uvjetima, načinu i visini pristojbe za priključenje na javnu kanalizaciju“ iz predloženog dnevnog reda. Ističe da je riječ o prijedlogu mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Dragan Kozina podržava povlačenje točke 6. iz prijedloga dnevnog reda. Komentira da je Pravilnik u odnosu na raniji minimalno korigiran te da se ništa bitno ne mijenja. Predsjednik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Jakov Stojić je dao informaciju sa održane sjednice. Odbor je raspravljao o prijedlogu Jure Džide te je zauzeo stav da podržava uvrštanje navedenog prijedloga u dnevni red današnje sjednice. O ostalim zaključcima će Vijeće upoznati tijekom rasprave o prijedlogu. Prijedlog Jure Džide za dopunu dnevnog reda je dat na glasovanje te je usvojen sa 23 glasa „za“, uz jedan „suzdržan“ glas. Prijedlog Drage Vasilja za povlačenje točke 6. iz prijedloga dnevnog reda je dat na glasovanje. Prijedlog nije usvojen budući da je za isti glasovalo 9 vijećnika, dok je 15 vijećnika glasovalo „protiv“. *Prijedlog dnevnog reda, uz usvojenu dopunu, je dat na glasovanje te je usvojen sa 16 glasova „za“, uz 8 „suzdržanih“ glasova.*

Ad.1. Usvajanje Izvata iz Zapisnika sa četvrta sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Zapisnika sa četvrte sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Jakov Stojić: Koliko je Općina Čitluk, sukladno propisima o privatizaciji, uprihodila sredstava od privatizacije stanova i društvenih poduzeća? Načelnik Marin Radišić će pripremiti pismenu informaciju. Jure Džida je vijećnicima dostavio vijećničko pitanje i informaciju u svezi sa zahtjevom direktora poduzeća „Italterm“ d.o.o. Čitluk za dodjelu građevinskog zemljišta. Zatražio je da Općinski načelnik i nadležne službe razmotre zahtjev „Italterma“. Dodaje da ima informaciju da su predstavnici poduzeća u kontaktu sa Općinom Ljubuški te da su velike šanse da će se investicija realizirati u Ljubuškom. Zatražio je da u Zapisnik uđu sljedeći navodi iz dopisa: „Tvrta „Italterm“ d.o.o. Čitluk, koja se nalazi u naselju Potpolje, radi od 1996. godine kao trgovina vodoinstalacijskoga i ostalog materijala. Nakon izvjesnoga vremena ukazala se potreba za proširenjem djelatnosti, ali i prošenje na proizvodnju. Preduvjet za to jeste dodjela građevinskog zemljišta. Zato sam se kao direktor obratio Općinskoj službi za geodetske i imovinsko-pravne poslove sa željom da se informiram o mogućnostima proširenja na postojećem lokalitetu. Uvidom u katastarske mape vidjeli smo da, preko puta objekta tvrtke, postoji veliki dio terena koji je slobodan. Usmenim putem obratili smo se tadašnjem Načelniku, gospodinu Ivi Jerkiću Ini s pitanjem na koji način se može dobiti dio toga zemljišta za proširenje. On nas je uputio na gospođu Radojku Milićević jer kako je kazao „ona je dolje vaša pa će vam najbolje pomoći oko toga“. Na usmeni upit, uz predočenje izvoda iz Katastra na kojem je vidljivo da je cijelo područje koje nas zanima slobodno, dobili smo odgovor kako je to šumsko zemljište i da ga se ne može kupiti. Svejedno smo inzistirali i tražili na koji način možemo kupiti to zemljište ili barem uputiti zahtjev kako bismo kasnije imali prednost prigodom njegove kupnje kada se za to stvore uvjeti. Svaki put bismo dobili odgovor kako to ne treba činiti jer nije građevinsko zemljište i da se strpimo. Rečeno nam je kako će uskoro biti parcelizacija pa da se tada javimo na natječaj. U međuvremenu smo uvidom u Katastar vidjeli da su se na predmetnom terenu pojavile dvije parcele sa oznakom OV. One su bile ucrtane u Katastru na način da su onemogućavale dodjelu bilo koje druge parcele na cijelome terenu. Na naš, usmeni, upit što to znači i odakle to kada je nama rečeno da

se ne može ništa uraditi niti dodjeljivati bilo kome, rečeno nam je da je „to nešto općinsko“. Na opetovanju upit gospodji Radojki Milićević vezan za mogućnost kupovine dijela nedodijeljenoga terena za proširenje naše tvrtke odgovorila nam je da je to za sada nemoguće jer još nije građevinsko zemljište i dodala je „pa ni ja sebi još nisam ništa riješila“. Nakon, otprilike 1 - 2 godine (2008 - 2010) u Katastru smo vidjeli da su dvije čestice sa oznakom OV „pomjerene“. Na ponovni upit gospodji Milićević kako se to dogodilo ako se ne može izvršiti dodjela niti kupovina i što znači oznaka OV, dobili smo odgovor kako OV znači „općinsko vlasništvo“ a za ostalo nema što reći. Shvativši kako se događaju „prljave“ igre, a uvijek nas odbije ista osoba (gospođa Milićević) i to bez pismenoga traga, odlučili smo podnijeti službeni zahtjev za dodjelu odnosno kupnju društvenoga zemljišta. Zahtjev je predat dana 18. lipnja 2013. godine. Nakon tri dana smo dobili pismeni odgovor kako traženo zemljište nije unutar granica građevnog zemljišta i zato nam isto nije moguće dodijeliti te da je u tijeku izrada novog Prostornog plana. U odgovoru je još navedeno da će tek nakon njegovog donošenja Općina Čitluk moći poduzimati određene radnje koje su vezane za taj lokalitet. U međuvremenu, u Katastru smo našli da se dvije k.č. ne vode više kao OV nego su dobine i svoj broj k.č. 1616/55 i k.č. 1616/55. Na upit tadašnjem načelniku gospodinu Jerkiću kako mi nismo mogli dobiti (kupiti) dio tog terena a netko je to uspio, on nam je rekao kako o tome nema saznanja i da se obratimo šefici Općinske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove. Gospođa Radojka Milićević nam je rekla kako je to „završena stvar“ i da se o tome više nema što pitati, te da Plan još nije usvojen. Tijekom 2016. godine smo imali gotov plan za proizvodnju određenih proizvoda, ali zbog finansijske situacije nismo mogli kupiti skupo zemljište u Gospodarskoj zoni. Pokušali smo ponovo tražiti da nam se omogući kupnja zemljišta, ali smo odbijeni. Uputili smo i službeni zahtjev na Općinsko vijeće ali smo zamoljeni da taj zahtjev povučemo dok oni ne istraže kako se dogodilo da se navedene k.č. naslove na neke osobe kada to nije bilo na Općinskom vijeću. Na upit tadašnjeg načelnika gospodina Jerkića, gospođa Milićević je rekla kako je to sve „po Zakonu“ i da ona nema što na to reći. Nije pružila nikakvo objašnjenje, ali je rekla kako je to provedeno i u zemljišnim knjigama (Gruntovnici). Kako nam nije bilo jasan tijek stvari, jer mi nismo mogli dobiti mogućnost kupnje, a netko je to dobio besplatno, obratili smo se Općinskoj pravobraniteljici za objašnjenje. Ona je ustanovila kako je dodjela urađena „izgleda nezakonito“ jer nisu postojali uvjeti za dodjelu (nije bilo unutar građevnog zemljišta i nije potvrđeno od Općinskog vijeća), a nije bilo ni uvjeta za upis u zemljišne knjige (Rješenje o dodjeli nije nikada dostavljeno na uvid i potvrdu Općinskoj pravobraniteljici). Na naš upit kako je to moguće i što se sad može napraviti da i mi možemo kupiti dio terena, primjerice može li se napraviti preparcelacija, nismo dobili jasan odgovor. Iako je Općinska pravobraniteljica upoznata sa cijelim slučajem, iako je direktor „Italterm“ dao izjavu o tijeku stvari, iako su nadležni obećali kako će se riješiti cijeli slučaj, ni nakon 4 - 5 mjeseci nema nikakvog pomaka ni saznanja o poduzetim radnjama. Čitluk, 28. ožujka 2017. godine. Direktor Italterm, Mario Odak“.

Marin Radišić podsjeća da su vijećnici u prošlom sazivu upoznati sa ovim predmetom te su im dostavljeni dopisi „Italterm“. Gospodin Radišić, koji je u tom razdoblju obnašao funkciju predsjednika Vijeća, više puta je razgovarao sa Josipom i Marijom Odakom, vlasnicima poduzeća te ih je upućivao na nadležnu službu i Javnog pravobranitelja. Zadnjih dana se također obratio Javnoj pravobraniteljici sa zahtjevom za pripremu potpune informacije Vijeću i iznalaženje rješenja. Ističe da i on osobno očekuje odgovor na postavljeno vijećničko pitanje i prijedlog rješenja na temelju kojega bi poduzeće „Italterm“ dobilo mogućnost za dodjelu zemljišta na kojemu bi gradili gospodarski objekt. Javna pravobraniteljica Mladenka Stojić je dala informaciju da je krajem 2016. godine upoznata sa zamjenom parcela na lokalitetu „Grećica“ u K.O. Potpolje. Nakon toga je prikupljala podatke od Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Dvije parcele su provedene u ZK uredu. Jedna parcela je provedena na ime Vinko Milićević a druga na ime Šima Milićević, na temelju rješenja Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Rješenja Službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove su Pravobraniteljici dostavljena tek prije mjesec dana te ističe da nije bila upoznata sa navedenim događanjima. Dodaje da će, na temelju prikupljene dokumentacije, dostaviti izveštje nadležnom tužiteljstvu u Mostaru i pokrenuti postupak kod Suda. Drago Vasilj se osvrće na pitanje rezervacije zemljišta za gradnju objekta Osnovne škole Bijakovići. Dodaje da je u tu svrhu Općina izvlastila „Šume FBiH“ i dovela u svoje vlasništvo cca 50 000 m². Međutim, to zemljište se iskoristilo za nadoknadu zemljišta ljudima koji su davali svoje zemljište za gradnju prometnice od Pošte do „Bumeranga“. Gdje će se graditi Škola jer je slobodni dio zemljišta u vlasništvu „Šuma FBiH“ - pitao je vijećnik Vasilj. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove Franimir Pervan odgovara da navedena parcela nikada nije bila rezervirana za izgradnju Škole. Vijeće je dana 20. travnja 2010. godine donijelo Odluku o proglašenju rezervirane površine za izgradnju Osnovne škole s pratećim sadržajima. Navedenom odlukom se zemljište označeno kao dio k.č. 91/33 K.O. Šurmanci (nova k.č. 86 K.O. Bijakovići) a koja se nalazi u naselju Bijakovići lokalitet Lazina, proglašava zaštićenom zonom. Riječ je o površini od 50 712 m². Zemljište se vodi kao opće narodna imovina a u posjedu je Šumska uprava. Na parceli koju je spominjao vijećnik Vasilj, za vremena bivše pomoćnice Načelnika, je izvršena parcelacija na dijelu parcele sa ciljem nadoknade za izuzeto zemljište za gradnju prometnice. Na parceli k.č. 86 nisu rađene parcelacije, to je

rezervirana površina. Drago Vasilj: Tko je sada vlasnik te rezervirane parcele? Može li Općina dobiti građevnu dozvolu? Franimir Pervan: Riječ je o opće narodnoj imovini. Građevnu dozvolu trenutno ne možemo dobiti do usvajanja urbanističkog plana. Drago Vasilj je zatražio pismeni odgovor na svoje pitanje. Vijećnik Vasilj ističe da se od trenutka puštanja u rad crpne stanice pročistača cijelom trasom širi nesnosan i neugodan miris. Uspoređuje tu situaciju sa situacijom iz ranijih razdoblja na području MZ Potpolje. Zaključuje da je razlog u loše obavljenim radovima i lošem nadzoru te traži da se ispitaju uzroci. Marin Radišić komentira da su više puta u javnost puštane neistine po kojima je zemljište rezervirano za izgradnju Škole dijeljeno na ime nadoknade za izuzeto zemljište za gradnju prometnice. Načelnik je dao informaciju vezanu za razgovore sa direktorom J.P. „Broćanac“ o problemu na kojeg je ukazao vijećnik Vasilj. Komentira da je pitanje je li uzrok na koji je ukazao vijećnik Vasilj ili je uzrok nečije ispuštanje otpadnih voda u Lukoć. Dodaje da se nada da će nakon prikopčavanja na kanalizaciju većeg broja korisnika nestati ovaj problem. Drago Vasilj traži pismeni odgovor i na svoje drugo pitanje. Darko Primorac informira nazočne da je preko Tajnika Vijeća uputio Općinskoj službi za financije zahtjev za dostavu podatka o proračunskoj stavci 614300 (transferi neprofitnim organizacijama) i 614324 (tekući transferi udrugama građana). Vijećnik Primorac je pitao koje udruge će se financirati i u kojim iznosima. Imao je primjedbu da nije dobio odgovor Općinske službe za financije. Pitao je Javnu pravobraniteljicu ima li ikakvih novih vijesti u predmetu „Krućevići“ odnosno je li pokrenut upravni spor. Mladenka Stojić: Upravni spor nije pokrenut iz razloga što su davno istekli rokovi za pokretanje sporova. Darko Primorac replicira da posjeduje izvatke iz zapisnika sa sastanaka na kojima je Pravobraniteljica suglasna sa pokretanjem upravnog spora. Saša Grgić je pitao Načelnika ima li povratnih informacija od projektantske kuće „Hegra“ vezanih za dostavu projekta rekonstrukcije zgrade KIC-a. Drugo pitanje vijećnika Grgića se odnosilo na održivanje pripravnika staža u Općini. Hoće li biti organizirano održivanje pripravnika staža? Ukoliko hoće, o kojem broju pripravnika je riječ - pitao je vijećnik Grgić. Marin Radišić je odgovorio da nema nikakvih saznanja niti je kontaktirao „Hegru“ iz razloga smrtnog slučaja u obitelji vlasnika „Hegre“. Na natječaj raspisan dana 02. ožujka 2017. godine aplicirali smo sa prijavom za prijem dva pripravnika u Općinu te sedam sezona za tromjesečni rad u vatrogasnoj postrojbi. Tijekom godine raspisat će se još dva natječaja za pravne osobe u svezi sa prijemom pripravnika. Subvencije nikada nisu bile manje, iznose oko 330 KM po pripravniku. Saša Grgić je rekao da nije imao informaciju o smrtnom slučaju u obitelji vlasnika „Hegre“ te da, s obzirom na okolnosti, nema potrebe upućivati dopise u predstojećim danima. Pero Selak je zatražio pojašnjenje vezano za blokade pri dodjeli zemljišta u općini Čitluk. Pitao je kako takav slučaj nije sa općinama u Zapadnohercegovačkoj županiji. Zatražio je pojašnjenje vezano za sanaciju lokalnih prometnica koja je, prema vijećniku Selaku, već trebala biti završena. Vijećnica Vlatka Martinović je, uz dopuštenje Predsjednika, napustila sjednicu Vijeća. Nazočna su **23** vijećnika. Franimir Pervan: U Zapadnohercegovačkoj županiji je situacija drugačija budući da je riječ o drugoj županiji. Na području naše županije, različiti su obrasci rada među općinama. U Općini Čapljina, ZK referent akte provodi i ne šalje ih pravobraniteljima. Marin Radišić je dao informaciju vezanu za sastanak sa državnim pravobraniteljem. Načelnik je informirao nazočne da sanacija kreće od ponедjeljka te su prva na redu naselja Bijakovići, Međugorje i Čitluk. Mario Miličević se osvrnuo na nedavnu prekategorizaciju prometnice Mostar - Čitluk - Crveni Grm u magistralnu. Pitao je Načelnika ima li informacija sa viših razina vlasti u svezi sa rekonstrukcijom i modernizacijom navedene prometnice kojoj je dnevni promet oko 13 500 vozila. Marin Radišić je dao odgovor da su određeni radovi poduzimani u prošloj godini a neki se najavljuju u tekućoj godini. Prava rekonstrukcija u punom kapacitetu je najavljenja za 2018. godinu. Danijel Ćavar je zatražio pojašnjenje vezano za status parcele smještene preko puta objekta buregdžinice „Cibona“. Na navedenoj parceli su nekada bili postavljeni kiosci koji su u međuvremenu uklonjeni. Može li se ta parcela oplemeniti nekim sadržajima na način da se postave primjerice betonski stolovi za tržnicu, park klupe, dječje igralište ili javni parking - pitao je gospodin Ćavar. Marin Radišić odgovara da je parcela u posjedu Općine Čitluk. Informacije iz ZK ureda još nemamo te ćemo sve provjeriti. Tomislav Glamuzina se osvrnuo na loše stanje prometnice na relaciji Gornja Blatnica - Gornji Hamzići te pristupni put naselju Čerin. Može li se, u dogledno vrijeme, išta poduzeti na popravljanju situacije - pitao je vijećnik Glamuzina. Marin Radišić podsjeća na obećanja Vlade Federacije o osiguranju finansijskih sredstava nužnih za sanaciju prometnice od Dragićine do Čerina. Dio radova je završen te očekujemo preostali dio sredstava. Na dionici Gornja Blatnica - Gornji Hamzići, planira se nastaviti sa radovima na proširenju. Vezano za ulazak u Čerin sa sjeverne strane, prije dvije godine je rađeno proširenje te nije završeno asfaltiranje. Josip Grbavac podsjeća na ranije inicijative vezane za sanaciju površinskog kopa na lokalitetu „Bojićica strana“ u Gornjoj Blatnici. Dinko Planinić je pitao koliko Općina kasni sa povratom poreza na dohodak. Drugo pitanje se odnosilo na nabavku vozila. Pitao je koristi li se vatrogasno vozilo koje je kupljeno prošle godine. Pavo Zovko odgovara da nema evidentiranih kašnjenja po pitanju povrata poreza na dohodak. Ispitat će se informacije o vatrogasnem vozilu. Dragan Kozina: Tko je zadužen za održavanje instalacija crpne stanice pročistača otpadnih voda? Je li „Broćanac“ preuzeo upravljanje? Tko obavlja poslove nadzora? Vijećnik Kozina podsjeća da je Vijeće rezerviralo zemljište na lokalitetu „Puhavica“ K.O. Bijakovići za izgradnju ambulante. Pitao je ima li

ikakvih informacija u svezi sa navedenim. Zatražio je pojašnjenje na koji način je Vijeće donijelo navedenu odluku kao i odluku o parcelaciji zemljišta uz prometnicu za nadoknadu izuzetog zemljišta, a te parcele nisu u obuhvatu građevnog zemljišta. Kako je rađena parcelacija a u tijeku je izrada urbanističkog plana - pitao je vijećnik Kozina, uz konstataciju da je očito da postoje dva različita kriterija. Pita kako Općina može dodijeliti zemljište koje nije građevno. Komentira da parcele koje su predmet naknade ne mogu biti uknjižene na nove vlasnike niti je zemljište građevinsko. Imao je primjedbu da vijećniku Dragi Vasilju nije dostavljen pismeni odgovor vezan za nadoknade zemljišta i omjere nadoknada. Marin Radišić misli da je postupak predaje „Broćancu“ u potpunosti okončan te će pripremiti informaciju. Dao je informaciju sa sastanka sa talijanskim investitorom i predstavnicima Sveučilišne kliničke bolnice Mostar. Sa svime su upoznati predstavnici Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ i Zavoda za javno zdravstvo HNŽ. Fanimir Pervan: Na k.č. 86 K.O. Bijakovići su parcele vezane za nadoknadu zemljišta. Ona je među prvima, nakon donošenja Zakona o stvarnim pravima, prebačena na Općinu Čitluk. Trenutno to nije građevinsko zemljište, ali nema razloga da ne bude građevno. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Izvješća o radu za 2016. godinu

- Gradska Ljekarna Čitluk;

Izvješće je prezentirala Radmila Jakiša, ravnateljica Ljekarne. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Izvješće je dato na glasovanje te je jednoglasno usvojeno.* Vijećnici Dragan Kozina, Jure Džida i Drago Vasilj su bili izvan dvorane tijekom glasovanja.

- Centar za socijalni rad Čitluk;

Izvješće je prezentirao Zdenko Markota, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić: Koriste li se dovoljno raspoložive mogućnosti kako bi korisnici usluga Centra bili dovoljno informirani o svojim pravima? Vijećnici Dragan Kozina, Jure Džida i Drago Vasilj su se vratili u dvoranu. Nazočna su **23** vijećnika. Pero Selak: Kakve su mjere kontrole? Može li se kod nas dogoditi tragedija poput one u Vinkovcima prije par godina kada su u požaru nastradale tri osobe? Luca Bajkuša je imala primjedbu da oko 30 % osoba, koje su u stanju potrebe, nije bilo na popisima mobilnih timova tijekom proteklih lokalnih izbora. Riječ je većinom o nepokretnim osobama. Pero Selak komentira da su preko mobilnih timova mogle glasovati isključivo osobe sa popisa Centra za socijalni rad. Jakov Stojić smatra da se iznijete primjedbe odnose na loša rješenja propisana Izbornim zakonom BiH. Josip Grbavac informira nazočne da je on osobno prijavio dvije osobe sa područja MZ Gornja Blatnica, koje nisu bile na nekom posebnom popisu za glasovanje putem mobilnog tima. Zdenko Markota odgovara da se poseban akcent stavlja na pitanje informiranosti korisnika. Tu posebno ističe značaj župnih ureda i medija te kontakte sa susjedima korisnika. Zdravstvene ustanove imaju obvezu registracije nepokretnih osoba. *Izvješće je dato na glasovanje te je jednoglasno usvojeno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna općine Čitluk u 2016. godini;

Prijedlog je obrazložio Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Vijećnica Luca Bajkuša je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustila sjednicu. Nazočna su **22** vijećnika.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je nazočne informirao da je prijedlog prošao proceduru na ovome radnom tijelu. Darko Primorac i Dragan Kozina su imali primjedbu vezanu za sazivanje sjednica Odbora i termin održavanja sjednica. Smatralju da sjednice radnih tijela treba održavati prije sjednice Kolegija Vijeća. Dragan Kozina se osvrnuo na navod iz tekstuallnog dijela izvješća gdje stoji sljedeće: Kapitalni grantovi JP „Brotting“ 780.328,73 KM za sanaciju lokalnih cesta i vodovoda (od ovoga iznosa 664.819,33KM su namjenska sredstva iz naknada za ceste). Imao je primjedbu vezanu za sanaciju lokalnih prometnica koja se, prema vijećniku Kozini, radi selektivno i nekvalitetno. Komentira da je evidentirano 1 083 278,75 KM neplaćenih računa i 388 161,83 KM neisplaćenih plaća. Pored toga je navedeno da tu nisu uračunata dugovanja prema proračunskim korisnicima i dugovanja za materijalne troškove osnovnih škola, glazbene škole i dječjeg vrtića te ugovora koji tek trebaju dospjeti na naplatu. Koliko to kumulativno iznosi – pitao je gospodin Kozina. Zatražio je informaciju vezanu za trenutna kreditna zaduženja Općine.

Pitao je ima li Općina još zaduženja izuzev kredita vezanog za „Kompas“ i kredita vezanog za pročistač koji je podignut u švicarskim francima. Pavo Zovko: Od trenutka izrade izvješća do danas došlo je do određenih promjena. Ovaj iznos od 1 083278,75 KM neplaćenih računa sada je smanjen i iznosi oko 615 104,00 KM. Vezano za materijalne troškove osnovnih škola, trenutno nema dugovanja izuzev troškova lož ulja u iznosu 15 000 KM. Ukupna dugovanja su manja od 1 000 000,00 KM. Općina se kreditno zadužila po sljedećim osnovama: izmirenje duga „Kompasu“, kredit Svjetske banke u iznosu 1 000 000,00 \$ (teče do 2036. godine) i kredit za pročistač otpadnih voda. Osim navedenog, imamo u obradi i kredit za kanalizacijski kolektor koji još nije došao na naplatu. Tomislav Glamuzina: Je li kredit vezan za kanalizacijski sustav u valuti KM ili valuti frank? Pavo Zovko: Kredit je podignut u iznosu od 1 502 000,00 KM odnosno 1 292 000,00 franaka. U tijeku su razgovori vezani za smanjivanje ukupnog duga. Pero Selak je pitao što se oporezuje kod dobitaka na sreću. Je li ovaj zakon vrijedio i proteklu godinu? Pavo Zovko: Do izmjena je došlo sredinom protekle godine kada

dolazi do povećanja. Boško Pehar je zatražio pojašnjenje vezano za stavku Izvješća 614514 (poticaji u gospodarstvu). Stavka je planirana u iznosu 20 000,00 KM a realizacija je izostala. Na koji način je planiran utrošak ovih sredstava gospodarstvenicima, je li bio raspisan natječaj za projekte - pitao je vijećnik Pehar. Predrag Smoljan je odgovorio da je predviđanje ove stavke preduvjet da bi Općina aplicirala prema višim razinama sa projektom „poticaji u gospodarstvu“. Danijel Ćavar se osvrnuo na navod iz poglavlja „rashodi“ vezan za Radio „Herceg Bosne“ Mostar u iznosu od 23 879,36 KM. Danijel Ćavar je pitao je li riječ o jednokratnoj pomoći ili davanju kroz svaku godinu. Pavo Zovko: Radio „Herceg Bosne“ Mostar je u vlasništvu općina sa hrvatskom većinom stanovništva. Općine solidarno otplaćuju kredit vezan za opremanje. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 15 glasova „za“, uz 6 „suzdržanih“ glasova.* Vijećnik Jure Džida se nalazio izvan dvorane tijekom glasovanja. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlozi akata o imenovanjima članova radnih tijela Općinskog vijeća Čitluk;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda.

- Odbor za Kodeks ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk;

Otvorena je rasprava. Vijećnik Jure Džida se vratio u dvoranu. Nazočna su 22 vijećnika. Jakov Stojić je zatražio pojašnjenje vezano za natječajnu dokumentaciju kojom se dokazuje da je netko ugledni građanin. Ivo Bevanda je odgovorio da se tekst natječaja nije mijenjao u odnosu na raniji saziv. Prigodom određivanja kandidata za članove Odbora za Kodeks ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk, Odbor za Izbor i imenovanja je uzimao u obzir i kriterije propisane Etičkim kodeksom. Jedan od tih kriterija je višegodišnje iskustvo i dokazani rezultati u radu radnih tijela i stručnih povjerenstava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* U Odbor za Kodeks ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk imenuju se: Ilija Šego, Marina Zubac, Dragan Kozina (iz reda vijećnika Općinskog vijeća Čitluk), Ivana Grbavac i Antonija Rotim (iz reda uglednih i afirmiranih građana u javnom životu).

- Odbor za nadzor nad realizacijom Strategije razvitka općine Čitluk;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* U Odbor za nadzor nad realizacijom Strategije razvitka općine Čitluk imenuju se: Danijel Ćavar, Mario Miličević, Jure Džida, Pero Selak (iz reda vijećnika Općinskog vijeća Čitluk), Slaven Markota, Franjo Primorac i Ivan Stojić (vanjski članovi). Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o uvjetima, načinu i visini pristojbe za priključenje na javnu kanalizaciju;

Uvodne napomene su dali Ivo Bevanda i Marin Radišić. Uz radni materijal, vijećnicima su dostavljeni prijedlozi Kluba vijećnika HDZ 1990 vezani za Pravilnik. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj komentira da je ovaj pravilnik „copy paste“ verzija ranijeg pravilnika uz korekciju cijene i par kozmetičkih izmjena. Osvrće se na posljednji stavak članka 23. Pravilnika koji propisuje da maksimalna visina pristojbe iznosi 30 000,00 KM odnosno 15 000,00 KM ukoliko je objekt izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom. Smatra da se time pogoduje došljacima koji su napravili velike hotele te su iste priključili na kompletну infrastrukturu. Mišljenja je da su oni trebali imati poseban tretman u ovome pravilniku, uz opasku da su starosjedioci sudjelovali u izgradnji infrastrukture u svakom pogledu. Imao je primjedbu da niti jedan član povjerenstva, koje je radilo na izradi pravilnika, nije sa područja Bijakovića i Međugorja. Osvrće se na ranije usporedbe sa drugim općinama te je pitao tko je sa područja Neuma, Čapljine ili naseljenog mjesta Čitluk izdvojio „iz svog džepa“ dvije tisuće maraka za trotoar, dvije tisuće maraka za asfalt te par tisuća maraka za rasvjetu. Svima njima je to Općina uradila - zaključuje vijećnik Vasilj. Uzima primjer tročlane obitelji kojoj je jedini prihod mirovina od 350 KM. Morat će platiti 2 000 KM a Irci i Amerikanci, koji nisu sudjelovali u izgradnji infrastrukture, će platiti 1000 KM. Upozorava da nitko ne ukazuje na dodatne troškove niti na nemamjensko trošenje sredstava od uređenja građevnog zemljišta. Ističe da ga donošenje Pravilnika podsjeća na donošenje Odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju. Smatra da će iste efekte izazvati i ovaj pravilnik. Imate li informacije o broju izgrađenih m² na području Međugorja i Bijakovića? Ukoliko bi svi bili voljni da prikopčaju svoje objekte na kanalizaciju, koliko će se sredstava naplatiti - pitao je vijećnik Vasilj, uz opasku da bi se sa tim sredstvima mogla pokriti sva kreditna zaduženja Općine. Marin Radišić podsjeća na raniju raspravu o pravilniku tijekom koje su pojedini govornici isticali potencijalne cijene priključenja u iznosima od 45 000 ili 50 000 KM. Upravo na temelju tih njihovih izlaganja je predviđeno da maksimalna visina pristojbe iznosi 30 000,00 KM. Na sljedećoj sjednici Vijeća možemo ukinuti ograničenje - odgovara gospodin Radišić. Podsjeća da je ovaj sustav kanalizacije dosta skup i da će se malo općina odvažiti da ide u projekt. Dragan Kozina ističe da je očekivao da će vijećnicima biti dostavljen kvalitetniji i razrađen pravilnik a ne kopija ranijeg uz minimalne korekcije. Podsjeća da je ispred Kluba vijećnika HDZ 1990 dostavio pismene prijedloge koji su imali za cilj da dobijemo pravilnik koji neće nikoga diskriminirati te da se Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša u potpunosti isključi iz procedure i sklapanja ugovora o priključenju na kanalizaciju. Osvrće se na članak 2. Pravilnika uz komentar da se objekt za koji nije podnijet zahtjev za legalizaciju ne može priključiti na sustav kanalizacije. Podsjeća na ranija izlaganja vezana za

stambene zgrade u kojima je ukupno oko 200 stanova te njegov prijedlog da se za stanove vlasnicima naplaćuje pristojba od minimalno 1000 KM što ukupno iznosi 200 000 KM. Osvrće se na točku d) navedenog članka po kojemu je predstavnik stanara osoba koja ima valjano ovlaštenje za predstavljanje svih stanara zgrade za kolektivno stanovanje prema posebnom zakonu. Komentira da Općina nikada neće dobiti zahtjev od predstavnika stanara pošto je riječ o stranim vlasnicima te je postizanje suglasnosti oko nečega nemoguća misija. Osvrće se na slučaj stambene zgrade sa 52 stana. Bruto površina tog objekta iznosi cca 6 000 m² te će Općina naplatiti maksimalan iznos od 15 000 KM umjesto da naplati 50 000 KM od onih koji nisu do sada ništa ulagali u infrastrukturu. Kome se pogoduje i radi koga se propisuje ograničenje od 15 000 KM - pita vijećnik Kozina. Osvrće se na članak 6. Pravilnika po kojemu nije dozvoljeno priključenje objekata na sustav odvodnje otpadnih voda općine Čitluk izgrađenih bez građevinske dozvole. Smatra da treba propisati da nije dozvoljeno trajno priključenje jer u sljedećem stavku istog članka stoji da, izuzetno od stavka 1. ovog članka, JP može izvršiti privremeno priključenje bespravno izgrađenih objekata na sustav odvodnje otpadnih voda općine Čitluk, uz pismenu suglasnost organa uprave u propisanim slučajevima. Vijećnik Kozina komentira da privremeni priključak vrijedi 12 mjeseci uz mogućnost produljenja na još 12 mjeseci. Ukoliko se do tada objekt ne legalizira, slijedi isključenje objekta. Traži pojašnjenje za ove odredbe. Osvrće se na odredbu po kojoj minimalna visina pristojbe za priključak iznosi 2 000 KM. Komentira da kuća sa prizemljem u kojoj je dvosoban stan mora platiti 2000 KM. Osvrće se na ranije navode vezane za veliku zgradu sa 52 stana i poziva nazočne da podijele iznos od 15 000 KM sa 52 i dođu do iznosa kojeg će platiti strani vlasnik u zgradi i to usporede sa iznosom kojeg će platiti domaći čovjek koji je sudjelovao u izgradnji infrastrukture. Poziva da se angažiraju volonteri koji će provoditi anketu sa vlasnicima objekata koji gravitiraju području gdje će se raditi sekundarna mreža. Na temelju te ankete bi se dala napraviti finansijska konstrukcija. Dragan Kozina podsjeća na ranija izlaganja o objektima poput skladišta, trgovina i garaža koji imaju velike površine a mali utrošak vode te je zatražio da takvi objekti imaju poseban tretman na način da mjerna jedinica za određivanje cijene pristojbe ne bude m² površine. Marin Radišić opet podsjeća da u prošlom pravilniku nije bilo ograničenja te je isto predviđeno nakon rasprave u kojoj su pojedini vijećnici, koji su sada protivnici ograničenja, tada govorili da je ono nužno. Prema njegovim informacijama samo jedan objekt sa većom površinom se može priključiti. Riječ je o Župnom uredu. Ograničenje se treba ukinuti kako bi se spriječile manipulacije poput ovih na današnjoj raspravi. Pravilnikom su obuhvaćene odredbe koje su zakonski utemeljene. Onaj tko ima namjeru mijenjati odredbe Pravilnika neka prvo pokrene izmjenu zakona - poručuje Načelnik Radišić. Jakov Stojić je dao informaciju o raspravi članova Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša o ovome prijedlogu. Podsjeća da je izjašnjavanje vijećnika o Pravilniku odloženo za mjesec dana kako bi u međuvremenu mogli uputiti svoje eventualne primjedbe, prijedloge i sugestije na isti. Dragan Kozina replicira da su ignorirani pismeni i usmeni dopisi i primjedbe. Drago Vasilj ističe da je prije dvije godine tadašnjem Načelniku uputio dopis sa prijedlogom vezanim za održavanje javne rasprave na koji mu je odgovoren da će ista biti održana u Žutoj dvorani u Međugorju u mjesecu kolovozu. Rasprava nikada nije održana a na više upućenih dopisa gospodinu Vasilju nikada nije odgovoren. Sukladno članku 68. Poslovnika o radu Vijeća, Predsjednik Vijeća je odredio stanku u radu Vijeća zbog konzultacija u klubovima. Nakon stanke od 10 minuta, nastavljena je sjednica. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 13 glasova „za“, 6 glasova „protiv“ te 2 „suzdržana“ glasa.* Tomislav Filipović nije nazočan glasovanju. Nazočan je 21 vijećnik. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog odluke o besplatnom prijevozu učenika osnovnih škola na području općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Vijećnik Tomislav Filipović se vratio na sjednicu. Nazočna su 22 vijećnika. Otvorena je rasprava. Pero Selak se osvrće na članak 3. prijedloga po kojemu „ukoliko iz naselja koja su udaljena 2 i više kilometara od škole ima manje od 10 učenika osnovne škole u jednoj smjeni, Općina Čitluk nema obvezu organizirati prijevoz, odnosno uvesti liniju, već će tim učenicima isplatiti iznos mjesecne karte za istu ili sličnu udaljenost, a najviše u protuvrijednosti 30 litara goriva najviše cijene.“. Vijećnik Selak smatra da ne treba ovo ograničenje u slučajevima ako nije dostatna ova količina te naglašava da treba uzeti u obzir trenutnu tešku situaciju. Osvrće se na članak 6. po kojemu učenici Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku mogu koristiti na navedenim linijama uz uvjete koje Općina Čitluk dogovori sa odabranim prijevoznikom/prijevoznicima. Komentira prijevozničku liniju prema Dobrom Selu. Srednjoškolcima to odgovara prilikom odlaska na jutarnju smjenu i jednom tjedno prilikom povratka kući. Problem je kada imaju sedmi sat. Predlaže da se tim učenicima koji ponekad koriste liniju za povratak umjesto cijene od primjerice 40 KM obračunava cijena od 20 KM. Marin Radišić odgovara da je upoznat s tom situacijom i da će se svakako pronaći rješenje u razgovorima sa prijevoznicima i ravnateljima škola. Danijel Ćavar je pitao hoće li učenicima sa područja Služnja koji pohađaju Područni odjel Osnovne škole fra Didaka Buntića, a udaljeni su više od 2 kilometra od Škole, biti plaćeni troškovi prijevoza. Marin Radišić je odgovorio da će se ispitati sva pitanja te pokušati naći rješenje. Boško Pehar je predložio izmjenu u stavku 2. članka 8. na način da se precizira da će se oblik i sadržaj isprave urediti posebnim propisom, koji će donijeti Općinski načelnik. Drugi prijedlog se

odnosio na izmjenu u stavku 5. istog članka gdje bi stajalo da će Općina Čitluk sa ovlaštenim prijevoznikom utvrditi cijenu karte iz svakog naselja i istaknuti istu u prijevoznom sredstvu. Vijećnik Pehar predlaže da se prilikom raspisivanja natječaja vežu profitabilnije linije sa onima koje su manje profitabilne. Predlagatelj prihvata izmjene. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je, uz navedene izmjene, dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlog plana aktivnosti borbe protiv korupcije u općini Čitluk 2017 – 2021;

Uvodne napomene je dao Ilko Prusina, Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj komentira da je riječ o popisu dobrih želja i namjera te da je ovo apsolutno neprovedivo što će se najbolje vidjeti nakon godinu dana kada se bude radila analiza učinjenoga. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o visini naknada za vijećnike Općinskog vijeća Čitluk;

Predlagatelji ovog prijedloga su vijećnici Drago Vasilj i Saša Grgić. Prijedlog je obrazložio Saša Grgić. Otvorena je rasprava. Predsjednik Vijeća je podsjetio na sjednicu Kolegija na kojoj je zaključeno da će, do održavanja današnje sjednice, svi predsjednici klubova vijećnika dostaviti Vijeću stavove klubova kojima predsjedavanju o ovome prijedlogu. Kako to do danas nije učinjeno, predsjednik je pozvao predsjednike klubova da se, ukoliko to žele, izjasne o prijedlogu. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ 1990 Dragan Kozina je kazao da je njegov osobni stav da svaki vijećnik treba odlučiti o sudbini svoje vijećničke naknade. U slučaju donošenja ovog prijedloga, naknade se daju Općinskom načelniku na raspolažanje. Ukoliko netko ima potrebu donirati svoje naknade, onda može uraditi trajni nalog i sredstva automatski preusmjeriti na subjekta kojem želi pomoći. Podsjeća na raspravu članova Kolegija na kojoj je isticano da ima i vijećnika kojima je ova naknada bitan izvor prihoda. Istaknuo je da sumnja da bi, u slučaju usvajanja ove odluke, ta sredstva bila utrošena na način na koji bi on to želio. Predsjednik Kluba vijećnika HDZ BiH Boško Pehar je naglasio da iznosi svoj osobni stav po kojemu svaki vijećnik ima pravo na naknadu i pravo da raspolaže svojom naknadom onako kako mu savjest nalaže. Najavljuje da će on osobno glasovati protiv prijedloga. Predsjednik Kluba vijećnika HS HKDU - HRAST Darko Primorac ističe da svaki vijećnik treba odlučiti po svojoj savjesti o pitanju naknade. Nezavisni vijećnik Jure Džida smatra da svaki vijećnik po savjesti treba upravljati svojom naknadom te da svi vijećnici nisu u istoj finansijskoj situaciji. Saša Grgić replicira vijećniku Draganu Kozini vezano za namjenski utrošak ovih sredstava uz konstataciju da on osobno ima puno povjerenje u Općinskog načelnika da će prilikom sljedećeg usvajanja Rebalansa Plana Proračuna odnosno prilikom usvajanja Plana Proračuna za 2018. godinu ta sredstva utrošiti na način kako je to predviđeno ovim prijedlogom a na sljedeći način: pomoći braniteljskoj populaciji, pomoći nekoj od humanitarnih udruga i financiranje udžbenika za učenike. Istiće da se slaže sa konstatacijom predsjednika Kluba vijećnika HDZ BiH da svaki vijećnika ima pravo na naknadu te dodaje da se u svezi ovog jedino razlikuju u pitanju visine naknade. Dragan Kozina podsjeća da je iznosio osobni stav a ne stav Kluba. Jakov Stojić ističe da je ovaj prijedlog analizirao sa ekonomskog, sociološkog, psihološkog i politološkog aspekta. Uzimajući u obzir sve aspekte i načine rada Vijeća u ovome sazivu, predlaže izmjenu iznosa naknade na 500 KM mjesечно. Drago Vasilj predlaže da se vijećnicima koji obavljaju tu dužnost a ništa nisu doprinijeli općem dobru naknada smanji na 1 KM. Predsjednik Vijeća Predrag Smoljan ponovno podsjeća na zaključak sa sjednice Kolegija vezan za dostavu stavova klubova vijećnika o ovome prijedlogu. U raspravi niti jedan od predsjednika klubova nije upoznao Vijeće sa stavom kluba kojim predsjedava već sa svojim osobnim stavom što po predsjedniku Vijeća dovoljno govori o specifičnosti situacije. Podsjeća da bi bilo nekorektno od njega da nekome sugerira kako će da glasuje kada je upravo Predsjednik jedini od vijećnika čija primanja nisu obuhvaćena odlukom Vijeća čija se izmjena i dopuna predlaže. Podsjeća da bi svaki vijećnik trebao biti izuzet ili suzdržan od glasanja kada se raspravlja o nekim njegovim osobnim pitanjima. Najavljuje da će, u slučaju da su predmet rasprave njegova primanja, izići iz vijećnice do kraja rasprave i donošenja odluke o istom. Istiće da je njegova obveza, sukladno točki 2. članka 16. Kodeksa ponašanja izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk da upozori na ovakve i slične situacije. Predlaže da se Vijeće, sukladno članku 82. Poslovnika o radu Vijeća, tajnim glasovanjem izjasni o ovome prijedlogu. Miro Pehar se slaže sa ranijim govornicima koji su isticali da nisu svi vijećnici u istoj situaciji. Istiće svoj slučaj sa zdravstvenim problemima te upućuje zahvalu na pomoći Općinskom načelniku Marinu Radišiću i kolegama vijećnicima Iliji Šegi, Tomislavu Filipoviću i Dragi Vasilju. Dragan Kozina smatra da nema potrebe za tajnim glasovanjem pogotovo nakon javnog izjašnjavanja pojedinih vijećnika tijekom ove rasprave. Saša Grgić se slaže sa prijedlogom za tajnim glasanjem. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je pojasnio da se Vijeće prvo treba izjasniti prihvata li oblik tajnog glasanja. U slučaju da se, većinom ukupnog broja vijećnika, Vijeće odluči na tajno glasanje, sukladno stavku 1. članka 82. Poslovnika, uspostavlja se Povjerenstvo za tajno glasanje koje broji tri člana. Izrađuju se glasački listići iste veličine, oblika i boje i isti moraju biti ovjereni pečatom Vijeća. Nakon prozivke, preuzimanja listića i potpisivanja slijedi tajno glasanje. Saša Grgić pita je li moguće da se stave na glasanje dva prijedloga. Prvi o tajnom izjašnjavanju a drugi o javnom. Ivo Bevanda odgovara

da Poslovnik predviđa sljedeće oblike glasovanja: javno glasovanje, tajno glasovanje i poimenično glasovanje. Poimenično može predložiti isključivo Predsjednik Vijeća, što ovdje nije slučaj. Iznijet je prijedlog za tajno glasovanje i Vijeće je dužno da se, sukladno članku 82. izjasni o istom. U slučaju da Vijeće prihvati prijedlog, donijeta je odluka i nema potrebe da se glasuje o javnom glasovanjem. U slučaju da Vijeće ne prihvati prijedlog o tajnom glasovanju, automatski se bez glasovanja prelazi na javno glasovanje. *Prijedlog Predraga Smoljana vezan za tajno glasovanje je dat na glasovanje te je usvojen sa 19 glasova „za“, uz 3 glasa „protiv“.* Vijećnik Saša Grgić je zatražio da se u zapisniku navede da je on glasovao protiv ovog prijedloga. Predsjednik Vijeća je pozvao predsjednike klubova da kandidiraju po jednu osobu za člana Povjerenstva za tajno glasovanje. Darko Primorac ispred Kluba HS HKDU - HRAST predlaže Peru Selaka, Boško Pehar predlaže ispred Kluba vijećnika HDZ BiH predlaže Josipa Grbavca a Dragan Kozina je prijedlog Kluba vijećnika HDZ 1990. Sukladno članku 68. Poslovnika o radu Vijeća, Predsjednik Vijeća je odredio stanku u radu Vijeća zbog pripreme uvjeta za tajno glasovanje. Nakon stanke od 10 minuta, nastavljena je sjednica. Usljedila je prozivka vijećnika, preuzimanje glasačkih listića od strane vijećnika te potpisivanje. Konstatirano je da su glasovanju pristupila 22 vijećnika. Nakon završenog glasovanja, Pero Selak je nazočne upoznao sa rezultatima glasovanja. Prijedlog je podržan od strane 3 vijećnika, 16 vijećnika glasovalo je „protiv“, 2 vijećnika su ostala „suzdržana“ dok je jedan listić ocijenjen kao nevažeći. *Predsjednik je konstatirao da prijedlog nije usvojen budući da je podržan od tri vijećnika, 16 vijećnika je glasovalo „protiv“, 2 vijećnika su ostala „suzdržana“ dok je jedan listić ocijenjen kao nevažeći.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad.10. Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju i provođenju Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku;

Predlagatelji ovog prijedloga su nezavisni vijećnik Jure Džida, predsjednik Kluba vijećnika HS HKDU - HRAST Darko Primorac i predsjednik Kluba vijećnika HDZ 1990 Dragan Kozina. Prijedlog je obrazložio predlagatelj Jure Džida, nezavisni vijećnik. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša OV-a Čitluk Jakov Stojić je dao informaciju o sjednici Odbora održanoj jutros. Upoznao je nazočne da su se članovi Odbora izjasnili da neće podržati prijedlog vezan za stavljanje izvan snage Odluke o donošenju i provođenju Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku već će Vijeću predložiti da se danas iniciraju, sukladno Zakonu, aktivnosti vezane za rješavanje statusa objekata izgrađenih u obuhvatu Plana bez pravomoćnog odobrenja za gradnju. Vijećnik Stojić je dodao da je rukovođenje Općinom preuzeo novi načelnik koji ima priliku sa svojim timom raditi na način da ne dolazi do ovakvih situacija koje su se događale u ranijem razdoblju. Marin Radišić je dao informaciju o svim aktivnostima koje su prethodile usvajaju Plana i svim aktivnostima nakon usvajanja Plana do donošenja Odluke o pristupanju izradi izmjena i dopuna Regulacijskog plana "BARE 1" U Čitluku. Nakon raspisivanja natječaja i odabira Izrađivača, potpisani je ugovor sa istim te su dana 31. siječnja 2017. godine imenovani članovi Savjeta plana za stručno praćenje i usmjeravanje izrade izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“. Prije osam dana održan je Okrugli stol sa vlasnicima nekretnina u obuhvatu Plana na temu izrade izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1". Prema planiranoj dinamici, usvajanje izmjena i dopuna Plana se očekuje u siječnju 2018. godine. Održana je sjednica Savjeta Plana na kojoj su usvojene smjernice za izradu. Prijedlog vezan za stavljanje izvan snage Plana se odnosi na rješavanje samo jednog predmeta bespravne gradnje objekta. Poziva nazočne da razmisle o situaciji i problemima koji bi uslijedili nakon usvajanja ovakve odluke. Sjednicu je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustila Marina Zubac. Nazočan je 21 vijećnik. Dragan Kozina, član Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša OV-a Čitluk podsjeća na veliki broj rasprava na sjednicama Vijeća i Kolegija u svezi sa bespravno sagrađenim objektom u vlasništvu Jure Džide. Naglašava da je zajednički stav svih članova Kolegija da se ovo pitanje treba riješiti. Poziva ostale članove Kolegija da ga isprave ukoliko je pogrešno prenio navedeni stav. Podsjeća da niti jedan bespravno sagrađeni objekt u općini Čitluk nikada nije srušen, niti će se u budućnosti rušiti. Komentira da je Plan loše rađen pošto se ukazuje potreba za njegovim izmjenama. Informira nazočne da je na sjednici Kolegija razmatrana mogućnost pokretanja inicijative za usvajanje izmjena i dopuna Odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju na način da legalizacija obuhvati bespravno sagrađene objekte u obuhvatu Regulacijskog plana "Bare 1" pod istim uvjetima kao i ostale bespravno sagrađene objekte. Predlaže usvajanje zaključka kojim se zadužuje Općinski načelnik i Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša da za sljedeću sjednicu pripreme prijedlog navedene odluke. Tomislav Filipović, Darko Primorac i Drago Vasilj smatraju da se mora iznacići rješenje iz ove situacije koja dosta dugo traje te podržavaju usvajanje prijedloga zaključka na način kako je predložio vijećnik Kozina. Jure Džida ističe da je upoznat da stavljanje izvan snage Regulacijskog plana "Bare 1" uzrokuje nove probleme ali da je bio prisiljen uputiti takav prijedlog u proceduru kako bi se otvorila rasprava i o pitanju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju u obuhvatu Plana. Smatra da je prijedlog zaključka vijećnika Kozine pravi put prema rješavanju ovog pitanja te odustaje od svog prijedloga. Upoznao je nazočne da je u predmetni objekt uselilo 15 stanara. Pitanje priključenja na kanalizacijski sustav nije riješeno, a obračun utroška vode i struje se radi preko mjerača brojila poduzeća „DOM-90“. Dodaje da je voljan platiti

potrebne obveze te da je dokumentacija predana u nadležnu općinsku službu. Boško Pehar, član Kolegija i Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša OV-a Čitluk komentira da stavljanje izvan snage Odluke o donošenju i provođenju Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku proizvodi implikacije koje nisu dobre za Općinu. Slaže se sa ranijim sudionicima u raspravi da rješavanje pitanja građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju u obuhvatu Regulacijskog plana "Bare 1" treba tražiti u okviru Odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju, na način da se ne krše zakoni i ne amnestirajući pritom investitora koji je nelegalno sagradio objekt i službe koje su trebale reagirati na vrijeme. Podržava izlaganje vijećnika Stojića u kojem je istaknuo da Načelnik sa novim timom treba sprječiti ovakve pojave. Ilija Šego podsjeća da je bio zagovornik donošenja izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" sa ciljem da se stvore bolje pretpostavke za ispunjenje zahtjeva potencijalnih investitora. Vezano za problem rješavanja statusa bespravno sagrađenog objekta Jure Džide, podržava donošenje predloženog zaključka. Predlagatelji povlače prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o donošenju i provođenju Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk ovlašćuje Općinskog načelnika i Općinsku službu za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša da, za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća Čitluk, pripreme i upute u proceduru Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju ("Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk", broj: 1/14, 4/15 i 5/16) na način da postupak legalizacije obuhvati i sve bespravne građevine koje su izgrađene na područjima obuhvaćenim regulacijskim planovima je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

Ad.11. Razno;

Predsjednik Vijeća je naznačne pozvao da se odazovu obilježavanju 25. obljetnica utemeljenja Hrvatskog vijeća obrane, koja će se uz polaganje vijenaca i paljenje svijeća kod Spomen križa poginulim braniteljima Brotinja održati dana 04. travnja 2017. godine (utorak). Glavno vijeće Hrvatskog narodnog sabora Bosne i Hercegovine je, na svom zasjedanju usvojilo zaključak o obilježavanju 25. obljetnice utemeljenja HVO-a. Obilježavanje obljetnice započet će 01. travnja i do središnje svečanosti u Mostaru, koja će biti upriličena 08. travnja, obljetnica HVO-a bit će obilježena u ukupno 42 grada i općine u kojima je djelovao HVO.

Marin Radišić je naznačne upoznao da je prije pola godine pokrenuta inicijativa za osnivanje Srednje glazbene škole u Čitluku. Dao je informaciju o dosadašnjim aktivnostima. Na glasovanje je dat sljedeći tekst prijedloga zaključka: „Općinsko vijeće Čitluk ovlašćuje Općinskog načelnika za poduzimanje svih aktivnosti vezanih za osnivanje srednje glazbene škole u Čitluku sukladno odredbama Zakona o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju Hercegovačko - neretvanske županije. Općinski načelnik se obvezuje da će o poduzetim aktivnostima informirati Općinsko vijeće Čitluk.“. *Prijedlog je dat na glasovanje te jednoglasno usvojen.*

Drago Vasilj je vijećnicima prije početka sjednice dostavio Informaciju Turističke zajednice HNŽ vezanu za ostvarene prihode na temelju boravišne pristojbe i članarine. Iz Informacije je vidljivo da Općina Čitluk godišnje uplati cca 500 000 KM na osnovu članarine i boravišne pristojbe. Istovremeno, direktorica Turističkog ureda koji djeluje pri TZ FBiH u medijima plasira informacije da Međugorje ne uplaćuje niti jednu marku boravišne pristojbe. Vijećnik Vasilj informira naznačne da politički predstavnici bošnjačke nacionalnosti rade veliki pritisak prema federalnim parlamentarcima da ne prihvate Prijedlog zakona o boravišnoj pristojbi. Iznosi primjedbu na pasivnost predstavnika Općine te pita zašto je izostala reakcija općinskih predstavnika. Istiće da su jedino predstavnici MZ Međugorje demantirali navode TZ FBiH. Naglašava da je sramotno da je na ovoliki iznos uplaćenih sredstava Općini Čitluk od strane TZ HNŽ, za promociju turizma, isplaćeno svega 12 000 KM. Mišljenja je da se TZ HNŽ svake godine trebaju dostaviti projekti i tražiti sredstva za implementaciju istih. Informira da se priprema projekt turističke signalizacije za Međugorje i Bijakoviće. Osvrće se na pitanje organizacije sajmova od strane TZ u Dohi, Istanbulu, Ljubljani, Beogradu i ostalim mjestima koje promociji Međugorja i Bijakovića ništa ne znače. Poziva da, primjerice Krstivode ili staru crkvu u Međugorju, proglašimo spomenikom kulture. Marin Radišić informira naznačne da se svakodnevno rade aktivnosti sa ciljem usvajanja navedenog zakona i većeg izdvajanja sredstava na području općine Čitluk. Predrag Smoljan podsjeća da je prije osam godina aktualni županijski premijer a tada federalni ministar turizma Nevenko Herceg u proceduru uputio prijedlog zakona. Završena je procedura na federalnoj Vladi ali je zaustavljena na federalnom Parlamentu. Komentira da bi svaki drugi zakon bio bolji od aktualnog. Drago Vasilj komentira izjavu predsjednika Vlade Kantona Sarajevo Elmedina Konakovića, koji negoduje kako Međugorje uplaćuje malo sredstava. Pita što predsjednik Vlade sarajevske županije ima sa boravišnom pristojbom u Međugorju. Uvjeren je da su pitanja turističke djelatnosti i boravišne pristojbe namjerno razdvojeni zakonima kako se ne bi usvojio zakon vezan za boravišnu pristojbu. Istiće da na javnim raspravama o zakonima jedino nisu naznačili predstavnici naše općine. Predrag Smoljan podsjeća da je pod ranjom točkom dnevnog reda otvorena tema snimanja sjednica Vijeća. Istiće da je preduvjet za snimanje sjednica isključivo donošenje odluke Vijeća koja će regulirati sva pitanja vezana za snimanje. Dodaje da će odluku o tome donijeti većina vijećnika. Saša Grgić pita na temelju kojeg akta je dozvoljeno tonsko snimanje koje provodi Tajnik Vijeća. Ivo Bevanda odgovara da je alinejom 10.

članka 31. Poslovnika propisano da Tajnik Vijeća osigurava tonsko snimanje sjednica Vijeća te radi zapisnike sa sjednicu Vijeća, Kolegija i radnih tijela Vijeća. Darko Primorac podržava donošenje odluke o snimanju sjednica Vijeća. Dodaje da, ukoliko se nakon usvajanja odluke pojave neki problemi, možemo donijeti i odluku o zabrani snimanja. Podsjeća da se ne objavljaju niti zapisnici sa sjednicu Vijeća. Podsjeća da je Vijeće danas usvojilo Plan aktivnosti borbe protiv korupcije u općini Čitluk 2017 – 2021, koji predviđa poduzimanje mera vezanih za provođenje akata na transparentan način. Jakov Stojić podržava legalno snimanje sjednica i prezentaciju javnosti rada vijećnika. Smatra da će snimanje unaprijediti i uozbiljiti rad svih vijećnika. Dodaje da svako nelegalno snimanje djeluje iritantno i otvara sumnje u namjere onih koji to rade. Podsjeća da termin ovlaštenog snimatelja ne podrazumijeva svakog subjekta koji ima mogućnost snimanja. Dragan Kozina smatra da je snimanje dozvoljeno člankom 167. Poslovnika koji propisuje da se sjednice Vijeća, koje nisu zatvorene za javnost mogu emitirati uživo preko sredstava javnog informiranja. Predlaže donošenje odluke o objavljinju zapisnika sa sjednicu Vijeća na službenoj općinskoj internet stranici u rubrici Općinskog vijeća. Smatra da bi to za početak bio veliki korak. Predlaže da se snimanje dopusti svim uredno registriranim medijima koji iskažu interes za snimanje sjednica Vijeća. Smatra da bi sama objava zapisnika doprinijela kvalitetnijem i efikasnijem radu Vijeća. Saša Grgić replicira da je kamera sredstvo javnog informiranja. Ivo Bevanda odgovara da Zakon propisuje pojам sredstava javnog informiranja. Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Sjednica je završena u 17⁴⁵ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK