

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 41.redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 03. rujna 2020. godine u Hotelu „Brotinjo“ u Čitlukus početkom u 11¹⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Općinsku javnu pravobraniteljicu Mladenku Stojić, ravnateljicu Doma zdravlja Čitluk dr. Ozanu Medić, tajnika Crvenog križa Čitluk Andriju Stojićate predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Izbor i imenovanja.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je, nakon uvodnih pozdrava, uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazočni 21 vijećnik od ukupno 25 vijećnika. Na prozivci nisu nazočni Miro Pehar (najavio nedolazak na sjednicu), Danijel Čavar, Tomislav Glamuzina (najavili kašnjenje na početak sjednice) i Josip Sivrić.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 41. sjednice. Vijećnik Tomislav Glamuzina se pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 22 vijećnika. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Jure Džida smatra kako nisu osigurani adekvatni uvjeti za održavanje današnje sjednice Vijeća. Ukazuje na veliki broj osoba na malome prostoru te se osvrće na posljednje naredbe i preporuke kriznih stožera. Dragan Kozina, predsjednik Kluba vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida, je zatražio stanku u radu Vijeća u trajanju od petnaest minuta. Predsjednik Vijeća je, sukladno članku 68. Poslovnika o radu Vijeća, odredio stanku u trajanju od petnaest minuta te je pozvao članove Kolegija Vijeća na konzultacije.

Nakon održanih konzultacija odlučeno je da će se sjednica nastaviti u Hotelu „Brotinjo“ Čitluk. Prije nastavka sjednice osigurano je mjerenje temperature za sve nazočne vijećnike i goste na sjednici. Sjednica je nastavljena sa početkom u 12¹⁵ sati prozivkom vijećnika. Nazočna su 23 vijećnika od ukupno 25 vijećnika. Na prozivci nisu nazočni Miro Pehar (najavio nedolazak na sjednicu) i Josip Sivrić. Nastavljena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Darko Primorac ističe kako njegova primjedba nije vezana za prijedlog dnevnog reda već je vezana za izostanak epidemioloških mjera. Smatra kako je epidemiološke uvjete trebalo prethodno osigurati, posebice jer se znalo da pojedini vijećnici imaju temperaturu. Vijećnik Primorac pita zašto sa vijećnicima nije podijeljena informacija da pojedini vijećnici imaju temperaturu.

Predrag Smoljan odgovara kako nije imao informaciju o tome da netko od vijećnika ima temperaturu. Dodaje kako nedostaje ozbiljnosti. Podsjeća da je prošla sjednica Vijeća trebala biti održana u hotelu pa je na kraju održana u KIC-u. S druge strane, današnja sjednica je počela u KIC-u a nastavlja se u hotelu.

Darko Primorac replicira kako je Tajnik Vijeća znao da netko od vijećnika ima temperaturu.

Ivo Bevanda odgovara da je Tajnik Vijeća nešto znao ali da je to suprotno od onoga što govori vijećnik Primorac. Informira nazočne da je sa vijećnikom Vasiljem kontaktirao u nedjelju po pitanju njegovih vijećničkih inicijativa i prijedloga. Vijećnik Vasilj je imao temperaturu u prošlom tjednu a od nedjelje uopće nema temperaturu. Podsjeća vijećnika Primorca da je upravo Tajnik Vijeća zatražio da se danas svima nazočnima izmjeri temperatura te da je potvrđeno da gospodin Vasilj nema temperaturu.

Drago Vasilj informira nazočne kako je u prošlom tjednu imao upalu grla i temperaturu koju je paracetamolom spustio prije pet dana. Osvrće se na raspravu o Informaciji o radu Vijeća i šesnaest prijedloga predviđenih za raspravu do kraja kalendarske godine. Iznosi primjedbu što niti jedan od šesnaest prijedloga nije predviđen za današnju sjednicu a već je rujna mjesec.

Vijećnik Dragan Kozina je napustio dvoranu. Nazočna su 22 vijećnika. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojena 20 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 40. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 40. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Saša Grgić se osvrće na pitanje poticaja odnosno pomoći pravnim subjektima koji su oštećeni tijekom pandemije koronavirusa na način da su im objekti bili zatvoreni ili na neki drugi način. Informira nazočne da su ga kontaktirali vlasnici suvenirskih radnji sa područja Međugorja i Bijakovića a koji su predali svu propisanu

dokumentaciju za pomoć sa općinske i županijske razine. Pita kada će se uslijediti realizacija, uz opasku kako prema njegovim informacijama do jučer nisu dobili niti marku. Vijećnik Grgić dodaje kako su obećanja glasila da će to biti u rujnu.

Marin Radišić odgovara kako bi do kraja tekućeg tjedna Vlada HNŽ trebala isplatiti sredstva onima koji su se prijavili i ispunjavaju propisane uvjete. Dodaje kako se pomoć Općine ogleda kroz oslobađanja plaćanja odvoza smeća i komunalne naknade. Nije upoznat sa rokovima po pitanju Vlade FBiH i plaćanja cca 250 KM za doprinose.

Dragan Kozina se vratio na sjednicu. Nazočna su 23 vijećnika.

Jure Džida pita Načelnika koliko je izdao potvrda o priključenju električne energije od preuzimanja dužnosti od danas. Traži da mu se, sukladno njegovim vijećničkim pravima, dostavi pismeni odgovor koji će obuhvatiti poimenično svakoga kome je izdano uvjerenje te pojašnjenje koji su kriteriji za izdavanje uvjerenja odnosno potvrde. Pita je li jedan od kriterija članska iskaznica stranke HDZ BiH te poručuje kako, ukoliko je odgovor potvrđan, on ima člansku iskaznicu navedene stranke iz 1990. godine a kada Načelnik nije znao što je HDZ.

Marin Radišić odgovara kako se izdaju suglasnosti za privremene priključke na godinu dana te se iste mogu produžiti na dvije godine. Vijećnicima pojašnjava kako vijećnik Džida upućuje pitanje zbog svog nelegalno izgrađenog objekta a koji se nije mogao legalizirati do donošenja Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Načelnik dodaje kako je on za taj objekt u mjesecu svibnju 2018. godine dao suglasnost za privremeno priključenje. Vijećnik Džida je u sljedećih godinu ili dvije godine dana trebao riješiti dozvolu. Međutim, on to nije učinio. Načelnik informira vijećnike kako je osobno više puta kontaktirao „Elektroprivredu“. Naglašava kako Jure Džida treba da uradi etažiranje stanova kako ljudi koji su kupili stanove a koje je Jure naplatio ne budu više taoci Jure Džide i poduzeća „DOM - 90“. Informira nazočne kako gospodin Džida ne želi da uplati obračunati iznos građevinske dozvole. Poručuje kako vijećnik Džida uplatom građevinske dozvole za svoj objekt rješava sva pitanja na koje ukazuje. Osvrćući se na navedeni objekt Jure Džide, Načelnik poručuje kako je vijećnik Džida izazvao probleme i postupak na Sudu zbog toga što je nelegalni objekt priključio, opet nelegalno, na kanalizacijski sustav. Za drugu zgradu nije također platio priključak. Trenutno se vodi sudski spor temeljem tužbe vlasnika parcele, koja je protupravno prekopana i preko koje su se zgrade u vlasništvu „DOM-90“ priključile na kanalizacijski sustav. Osvrćući se na pitanje vijećnika Džide, poručuje kako sada gospodin Džida može uplatom građevinske dozvole legalizirati objekt i time omogućiti etažiranje i da kupci stanova konačno postanu vlasnici. Vezano za članstvo u stranci HDZ BiH, gospodin Radišić poručuje kako je od samog početka član stranke i da nikada stranku nije koristio za osobne interese kao što radi gospodin Džida očekujući da Općinsko vijeće rješava ono što je njemu u interesu. Poručuje kako bi vijećnik trebao biti primjer svim građanima a da vijećnik Džida sa svojim ponašanjem stvara mnogo problema.

Jure Džida replicira kako bi, u slučaju da je sve što je rekao Načelnik bila istina, on uistinu bio zadovoljan vijećnik, građanin i gospodarstvenik. Pojašnjava kako izdavanje potvrde traži petnaest stanara zgrade koju je izgradio vijećnik Džida. Dodaje kako ti ljudi žele da plaćaju račune za električnu energiju. Vijećnik Džida naglašava kako još ne može steći pravo da legalizira zgradu, kako ispunjava sve uvjete te se ne slaže sa određenim tumačenjima vezanim za naknadu građevinske dozvole. Smatra kako Načelnik ima različita mjerila te pravi diskriminaciju, posebice kada je u pitanju netko tko nije iz Hamzića. Smatra kako se radi diskriminacija prema njegovim sinovima i stanarima. Uzima za primjer slučaj Boška Škegre koji podnosi zahtjev na isti način kao i stanari zgrade koju je vijećnik Džida izgradio, uključujući dva sina vijećnika Džide. Dodaje kako je Načelnik bez problema potpisao suglasnost za priključenje objekta gospodina Škegre unatoč što navedeni objekt nema dozvolu i nije podnijet zahtjev za priključenje na elektro sustav. Komentira kako se on može priključiti jer Načelnik ima dobru volju da to odradi. Poziva da se ne diskriminira Juru, njegovu obitelj i ljude koji imaju u Juru povjerenje te da Načelnik bude za sve građane. Traži odgovor na temelju kojeg propisa je izdana potvrda Bošku Škegri odnosno njegovoj kćerki za priključenje na sustav električne energije unatoč tome što zgrada „Graditelj“ ne posjeduje nikakvu dokumentaciju. Ističe kako je poduzeće „DOM-90“ u krugu bivšeg „Drvorada“ za tri zgrade uplatilo 390 000 KM na ime građevinskih dozvola. Traži pisani odgovor gdje su navedena sredstva utrošena.

Predrag Smoljan ističe kako mora reagirati. Izjavljuje kako zna da je još malo vremena do izbora te da neki vole reći kako su nešto platili nekome a kako je taj netko to nelegalno potrošio. Smatra da je bolje takve stvari ne govoriti i na taj način komunicirati. Dodaje kako je njegova dužnost reći da je kroz cijeli vijećnički mandat vijećnik Džida više puta kršio odredbe Poslovnika o radu Općinskog vijeća, Etičkog kodeksa izabranih predstavnika - vijećnika te Zakona o sukobu interesa. Ističe kako je svaki put morao reagirati na kršenja navedenih propisa ali da to nije činio radi nekih sto razloga. Poziva vijećnika Džidu da sjedne i da ga ne prekida dok traje izlaganje. Osvrće se na članak 16. Zakona o sukobu interesa u organima vlasti u FBiH. Smatra kako će svakome vijećniku nakon čitanja navedenog članka sve biti jasno. Dodaje kako je svjestan da snosi dio krivice jer nije postupao sukladno članku 16. Etičkog kodeksa izabranih predstavnika - vijećnika i reagirao. Ja sam kriv i snosim dio krivice za lakrdiju koja nam je ovdje priređena na Vijeću te snosim dio

odgovornosti. Radi nekog općeg stanja u Vijeću, kao i funkcioniranja općinske vlasti i nekog zajedništva u Brotnju bio sam spreman prijeći preko toga i prelamio sam - rekao je gospodin Smoljan.

Marin Radišić odgovara kako vjeruje da je svim vijećnicima poznato na koji način se puni Proračun i koji su rashodi. Podsjeća da vijećnici svake godine razmatraju, između ostalog, polugodišnje izvješće o izvršenju općinskog proračuna. Dodaje kako je svakome poznato da nema posebne evidencije po pitanju utroška posvakoj pojedinačnoj uplati. Dodaje kako je istina da je vijećnik Džida nešto uplatio, uz opasku kako je istina i da puno toga nije uplatio. Komentira kako je vijećnik Džida, za razliku od ostalih vijećnika, zastupao osobne a ne opće interese. Osvrće se na navod vijećnika Džide kako ispunjava sve uvjete za legalizaciju. Poziva ga da podnese zahtjev i izvrši uplatu, na opće zadovoljstvo stanara, vlasnika tvrtke i Općine.

Jure Džida pita je li diskriminacija kada Načelnik i Predsjednik Vijeća četiri godine diskriminiraju njega, njegovo poduzeće, djelatnike i obitelj stavljajući ih u drugi plan a s druge strane izdaju dozvolu Bošku Škegri. Odbacuje navode kako se bori samo za sebe, uz komentar kako je to iz razloga jer kao građanin ne može ostvariti svoja prava ondje gdje ih treba dobiti.

Marin Radišić pojašnjava kako je gospodin Džida dobio suglasnost i da može svim vijećnicima dostaviti presliku te suglasnosti. Poziva ga da ispuni preuzete obveze i postupi sukladno Zakonu, uz poruku da zasigurno neće raditi kao gospodin Džida dok je obnašao dužnost Općinskog načelnika.

Luca Bajkuša informira nazočne o svojim aktivnostima po pitanju sazivanja inicijativnog odbora koji okuplja roditelje učenika. Informira nazočne i o razgovorima koje je u ime inicijativnog odbora vodio dr. Zvonimir Barišić. Mišljenja je kako treba, u suradnji sa Načelnikom i ravnateljima škola, poduzeti određene aktivnosti. Te aktivnosti ne trebaju ići u smjeru preuzimanja mjera koje se nalažu od strane viših razina već podrazumijevaju drugi smjer. Vijećnica Bajkuša uvođenje online nastave ocjenjuje strašnim a posebice razdvajanje djece u manje skupine. Podsjeća da je slična situacija i u Dječjem vrtiću a ukazuje da se i dalje održavaju svečanosti u svadbenim salonima sa 300 ili 400 posjetitelja. Boji se kako će nam djeca biti psihički nestabilne osobe a izražava zabrinutost i za predstojeće situacije s kojima će se susresti nastavnici i profesori. Pita Načelnika može li se išta poduzeti.

Marin Radišić podsjeća da je obrazovanje u nadležnosti ministarstva školstva. Informira nazočne da su ravnatelji škola sudjelovali na sastancima te da su sve škole dobile određene preporuke kojih su se dužne pridržavati. Gospodin Radišić ističe da su te preporuke stvorile i Općini određene probleme s obzirom da je nužno poduzimanje određenih stvari koje do sada nisu bile potrebne. Daje informaciju vezanu za uvođenje promjena po pitanju prijevoza učenika. Ističe kako se došlo u situaciju da školska godina počinje u ponedjeljak a dosta stvari je totalno nejasno. Smatra kako bi, u slučaju nepoštivanja preporuka, morali na sebe preuzeti odgovornost. Ukazuje na nelogičnosti u slučaju da školski razred broji 17 učenika. U tom slučaju njih 15 može boraviti u učionici. Osvrće se i na aktualne nabavke toplomjera koje rade škole. Smatra kako nije dobro rješenje da budemo jedina općina koja ne prihvaća preporuke. Dodaje kako smatra da završetak prošle i početak aktualne školske godine nije dobro organiziran ni prema nastavnicima a ni prema učenicima i roditeljima učenika. Načelnik smatra kako se o ovome pitanju može raspraviti tijekom današnjeg razmatranja Informacije o radu Doma zdravlja Čitluk.

Jakov Stojić se osvrće na ranije rasprave vezane za zemljištena Markovcu a kojeg Andrija Sušac nudi za prodaju Općini te za mogućnost izgradnje dječjeg igrališta, parka odnosno uređenje prostora koji bi bio koristan. Pozdravlja tu ideju, uz komentar kako bi to bilo dobro za djecu, starije i cijelo naselje a s druge strane bi se pomoglo maloljetnom branitelju i njegovoj obitelji. Vijećnik Stojić poručuje kako će u svom mandatu uvijek postavljati ovakva pitanja. Podsjeća na rasprave i glasovanje o izmjenama i dopunama Regulačkog plana „Bare 1“ u Čitluku. Komentira kako se tužno osjećao dok je glasovao protiv predloženih izmjena i dopuna a da se sada osjeća ponosnim zbog toga. Poručuje kako će za deset godina biti zasigurno još ponosniji.

Marin Radišić odgovara kako je nakon prošle sjednice provjeren lokalitet navedenog zemljišta te je utvrđeno da isti nema pristupne ceste. Poručuje kako će se ispitati sve činjenice.

Jakov Stojić smatra kako bi ponudeno rješenje bilo dobro za taj dio naselja te da bi još bolje bilo da na području Čitluka imamo još barem pet ili šest sličnih lokaliteta.

Darko Primorac se obraća Predsjedniku Vijeća, uz opasku da se danas održava 41. redovita sjednica Vijeća. Poručuje kako mu je Predsjednik prije 40 sjednica rekao, pred kamerama, da će se potruditi da te sjednice budu transparente a nakon toga je izbacio medije sa sjednice. Koliko puta ste Vi pozvali medije da dođu i da vide što se ovdje radi - pita vijećnik Primorac, uz opasku da u javnost idu štire informacije poput toga da su usvojene, primjerice, tri odluke. Gospodin Primorac pita Načelnika planira li obustaviti kredit planiran za rekonstrukciju zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk i kako će se to odraziti na Proračun s obzirom na aktualnu pandemiju koronavirusa i negativne efekte iste.

Predrag Smoljan odgovara kako razumije da vijećnik Primorac postavlja ovakvo pitanje s obzirom da je poslom vezan za web portale. Dodaje kako se obavijest o održavanju sjednice uredno najavljuje putem službene općinske internet stranice te da tu vijest uredno prenose i drugi portali. Podsjeća kako je ista situacija i po pitanju obavijesti o održanim sjednicama. Poručuje kako svatko ima mogućnost da se nakon najave o

održavanju sjednice, sukladno propisima, najavi za nazočnost na sjednici Vijeća. Predsjednik pojašnjava kako u tome i jeste suština jer bi se u slučaju da se pozivaju samo pojedini mediji provodila diskriminacija. Smatra kako jednaki uvjeti moraju biti za sve. Podsjeća na ranije rasprave o izvješćima i informacijama o radu Vijeća, uz opasku kako su mu osobno smetale pohvale vijećnika Primorca na račun Tajnika Vijeća. Smatra da su te pohvale i današnje izlaganje vijećnika Primorca u totalnoj suprotnosti.

Darko Primorac replicira kako osobno gospodin Smoljan nije dopustio da NAŠA TV prati sjednicu Vijeća izrazloga što njihov dolazak nije najavljen najkasnije tri dana prije dana održavanja sjednice. Dodaje kako ne zna razlog blokade, uz opasku da je tadašnje udaljavanje NOVE TV razlog novih nedolazaka medija na sjednice Vijeća. Kome je u interesu da mediji ovdje ne dođu? Je li to vama u interesu - pita vijećnik Primorac, uz opasku kako je hvalio rad Tajnika Vijeća oko izvješću kojeg je radio Tajnik a da je sada tema nazočnost medija na sjednicama Vijeća i informiranost građana o radu vijećnika. Podsjeća da su sjednice javne i da građani imaju pravo uvida u rad izabranih predstavnika. Dodaje kako ovdje nije riječ o boćarskom klubu i da smo jedna od rijetkih općina koja nema svoju radio postaju.

Predrag Smoljan replicira kako je izvješće kojeg je vijećnik Primorac hvalio objavljeno na službenoj stranici, kao i sva službena glasila, zapisnici sa sjednica i svi akti Vijeća. Pita vijećnika Primorca je li ikada pratio općinsku službenu stranicu.

Marin Radišić podsjeća na rasprave o polugodišnjem izvješću o izvršenju općinskog proračuna i podatke po kojima su za navedeno razdoblje prihodi za 3,6 % manji u odnosu na isto razdoblje prije godinu dana. Poručuje kako se ne odustaje od projekta rekonstrukcije zgrade KIC-a. Podsjeća na ranije prezentirane informacije o zaduženju na 12 godina i skorom raspisivanju natječajnog postupka.

Jozo Zovko se osvrće na provedene izbore za članove Vijeća MZ Bijakovići. Vijećnik Zovko komentira nadležnosti Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana i pita mogu li se unificirati propisi vezani za izbor vijeća mjesnih zajednica a koji bi bili jednak temelj za sve mjesne zajednice sa područja općine Čitluk. Gospodin Zovko je mišljenja da bi isti dan trebalo provoditi izbore za sve mjesne zajednice i po istom kriteriju da se popunjavaju pozicije u vijećima mjesnih zajednica.

Marin Radišić odgovara kako se radi na temelju odluke usvojene od strane Vijeća i statuta mjesnih zajednica na koje je suglasnost dalo Općinsko vijeće.

Predrag Smoljan komentira kako imamo dosta mjesnih zajednica koje uopće ne funkcioniraju te da bi, u slučaju da postoji interes, trebalo odluku Vijeća preispitati.

Ivo Bevanda informira vijećnike da je nakon usvajanja Zakona o načelima lokalne samouprave FBiH ostavljen rok od pola godine kako bi županijske skupštine donijele svoje zakone. Općinama je usvajanje županijskih zakona bitno, između ostalog, i zbog pitanja registra mjesnih zajednica. Podsjeća da federalni zakon propisuje da su županije zadužene za vođenje registra mjesnih zajednica. Međutim, Skupština HNŽ nije ispunila svoju obvezu za razliku od, primjerice, Skupštine Zapadnohercegovačke županije. Posljedica toga jeste da su izbori u mjesnim zajednicama sa područja Grada Ljubuškog isti dan i da Grad Ljubuški vodi svoj registar. U Ljubuškom izbore provodi Gradsko izborno povjerenstvo i tu nema nikakvih nadležnosti radno tijelo Vijeća. Članovi vijeća mjesnih zajednica u Ljubuškom se popunjavaju po jedinstvenom obrascu a na području HNŽ po različitim obrascima. Primjerice, negdje su zastupljene podružnice a negdje imamo načelo „jedan čovjek - jedan glas“ - rekao je Tajnik Bevanda.

Predrag Smoljan se zahvaljuje Tajniku na pojašnjenju, uz opasku kako je sada puno jasnije da je županijski zakon ono što nas razlikuje, primjerice, od Miletine i ostalih susjednih mjesnih zajednica a koje su na području drugih gradova ili općina.

Jozo Zovko se zahvaljuje na odgovoru, uz komentar kako bi ipak mogli pokušati donijeti neki svoj propis a koji bi vrijedio do usvajanja županijskog zakona. Isto tako smatra da je Odbor za mjesne zajednice dobar u smislu komunikacije i prenošenja informacija sa terena. Komentira kako je siguran da ima više mjesnih zajednica čijim rukovodstvima je istekao mandat a nemaju namjeru provođenja izbora.

Drago Vasilj komentira kako je prije četiri godine, u ulozi predsjednika MZ Međugorje, odnio statut MZ u ured Ilke Prusine, Pomoćnika Općinskog načelnika. Smatra da je Statut Mjesne zajednice Međugorje pun kontradiktornost poput onih da sve podružnice moraju biti zastupljene u Vijeću MZ a teoretski se može dogoditi da svi izabrani članovi budu iz samo jedne podružnice. Podsjeća na svoje pitanje postavljeno na prošloj sjednici Vijeća vezano za 15 konja koji su sišli u naselje i rade velike štete. Osvrće se i na odgovor Načelnika kako mu ne može odgovoriti na to pitanje. Pita Načelnika je li išta poduzeo u svezi rješavanja ovog problema.

Marin Radišić odgovara kako nije pronađeno rješenje za ovaj problem.

Drago Vasilj protestira na odgovor Načelnika, uz opasku kako je prije tri godine ukazivao na isti problem i velike štete koje ti konji rade na privatnim i javnim posjedima. Smatra kako je nekorektno reći vijećniku da mijenja retoriku u predizborno vrijeme. Pojašnjava kako je njegova dužnost ukazivati na problem javnog toaleta u sklopu kolodvora u Međugorju, koji je napravljen prije dvije godine i od tada stoji zaključan. Podsjeća da je tijekom zadnjeg razmatranja izvješća o radu JP „Broting“ ponovno aktualizirao to pitanje ali da se ništa do

danas nije promijenilo. Ističe kako je našao rješenje problema te je razgovarao sa djelatnicom „Pošte“ koja je voljna obavljati poslove čišćenja. Komentira kako je za Gospojinu stotine mladih prolazilo kroz kolodvor i da je napravljen veliki nered. Smatra kako je ispod svake civilizacijske razine da je kolodvorski toalet zaključan. Kako je kolodvor dobio uporabnu dozvolu ako ne ispunjava minimalne uvjete i tko je izdao istu? Hoćete li riješiti taj problem - pita vijećnik Vasilj.

Marin Radišić odgovara kako „Broting“ ima ugovor o zakupu te će se provjeriti stavke ugovora a posebice ove vezane za toalet i njegovo korištenje.

Drago Vasilj pita zašto to pitanje nije riješeno sa koncesionarom, koji je ponudio najnižu cijenu od svih ponuđača a koja je prihvaćena. Informira nazočna kako je jučer kontaktirao županijsku inspekciju po pitanju problema vezanih za problem toaleta te poručuje da će, u slučaju ako se ovo ne shvati ozbiljno i toalet se ne stavi u funkciju, podnijeti prijavu.

Dragan Kozina traži da mu se dostave podaci vezani za mjesne zajednice čijim vijećima je istekao mandat. Osvrće se na ranije rasprave i komentira kako je prvi prijedlog statuta MZ Međugorje odbijen uz obrazloženje da će Općina uraditi statut koji će biti manje - više isti za sve mjesne zajednice. Dodaje kako je taj statut a koji je Općina tada napravila, u biti, trenutni statut MZ Međugorje. Osvrće se na današnja i ranija izlaganja o rekonstrukciji zgrade KIC - a. Ističe kako iz svoje perspektive, a koja ne mora biti ispravna, smatra da je Čitluku izgradnja parkinga potrebna od zgrade KIC - a. Pojašnjava kako on ne misli da je zgrada KIC- a nepotrebna već smatra da je trenutno parking prioritetnije pitanje. Mišljenja je da bi izgradnju KIC- a trebalo prolongirati a sredstva preusmjeriti u rješavanje parkinga. Pojašnjava kako se svaki stanovnik mora tri puta provozati kroz Čitluk da bi našao slobodno parking mjesto.

Marin Radišić odgovara kako dva spomenuta pitanja ne treba vezati. Ističe kako je pitanje parkinga uistinu problem te podsjeća na rasprave o izmjenama i dopunama Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Ističe kako tada nitko nije predlagao da se negdje napravi veliki parking već su svi zahtjevi bili usmjereni na izgradnju zgrada. Veliki problem vidi u činjenici da Općina nema svoga prostora.

Dragan Kozina replicira kako je, tijekom rasprave o Regulacijskom planu, isticano da je namjena prostora u krugu bivše Duhanske stanice ostala nedefinirana te da će se ista naknadno definirati. Dodaje kako je tu prethodno bila predviđena crkva. Pita vijećnika Jakova Stojića trebaju li Čitluku dvije crkve. Navedeni lokalitet smatra pogodnim za izgradnju parkirališta dok se ne definira buduća namjena prostora.

Jakov Stojić odgovara kako postoje osobe i institucije nadležne da ispitaju koliko vjernicima treba crkava. Komentira kako bi bio sretan da su u krugu bivše Duhanske stanice smještene zgrada KIC-a, crkva, zgrade Suda, Općine i ostalih institucija te moderan trg sa zelenilom i parkovima.

Tomislav Glamuzina pita dokle se došlo sa rješavanjem pitanja prostora za rad Vijeća mladih općine Čitluk i Broćanske udruge mladih - BRUM?

Marin Radišić odgovara kako Općina trenutno nema prostora u svojem vlasništvu. Dodaje kako će se izgradnjom zgrade KIC-a ta situacija promijeniti te će se moći osigurati prostori za Vijeće mladih općine Čitluk i Broćansku udruhu mladih - BRUM.

Jure Džida se osvrće na navod vijećnika Stojića kako bi volio da su u krugu bivše Duhanske stanice smještene zgrada KIC-a, crkva, zgrade Suda, Općine i ostalih institucija te moderan trg sa zelenilom i parkovima. Komentira kako su u vrijeme izrade prijedloga Plana od strane Savjeta kojim je rukovodio Načelnik istovremeno rađena zgrada Suda i dograđivana zgrada Općine. Vijećnik Džida poručuje kako je iz navedenog jasno na koji se način rade prostorno planiranje i planovi razvitka.

Marin Radišić replicira kako mu nisu jasni navodi vijećnika Džide. Poručuje kako je Općina poduzimala samo legalne radnje a za razliku od vijećnika Džide, koji je i za vrijeme donošenja Plana i nakon toga poduzimao nelegalne radnje. Poziva vijećnika Džidu na pristojno ponašanje.

Tomislav Filipović se osvrće na veće količine pijeska u samom kružnom toku u MZ Potpolje. Pita u čijoj nadležnosti je navedeni kružni tok te apelira da se urade ivičnjaci. Osvrće se na ranije najave vezane za izgradnju prometnice od Srednje škole do hotela „Kaktus“. Vijećnik Filipović pita je li to još uvijek aktualno.

Marin Radišić odgovara kako je svakome jasno da navedeni tok nije urađen na najbolji način. Podsjeća da je urađen projekt rekonstrukcije te je upućen dopis Cestama Federacije, koje gospodare magistralnom prometnicom. Vjeruje kako će uskoro nešto poduzeti u svezi tog dopisa. Vezano za prvo pitanje, Načelnik odgovara kako je urađen projekt. Dodaje kako će izgradnja zavisiti od raspoloživih sredstava te će se zasigurno raditi u više etapa. Ukazuje i na potrebu rješavanja imovinsko - pravnih odnosa.

Josip Grbavac se osvrće na trenutnu situaciju vezanu uz COVID - 19 i mjere kriznog stožera vezane za škole. Ističe kako smo u izbornoj godini te dolazi do ciljanog „zakuhavanja“ određenih rasprava. Napominje da smo mala sredina te da trebamo djelovati sa ciljem koji će doprinijeti boljitku a ne pričati populističke priče. Dodaje da se kao otac četvero djece pita što je najbolje za nas te da razmišlja o svemu. Smatra nelogičnim da se djeca na igralištu mogu zajedno igrati bez ikakve zaštite i da mogu biti u jako bliskom kontaktu a da im se u školi stavljaju maske, mjeri temperatura i dezinficiraju ruke sa kemijskim sredstvima. Pita ima li to sve smisla te naglašava kako su i djelatnici u školama pod jako velikim pritiskom. Komentira kako djelatnicima nije lako

izvršavati sve obveze sukladno nastavnom planu i programu ukoliko se dosta vremena moraju baviti epidemiološkim mjerama. Zaključuje kako smo svi svjedoci poduzimanja dosta nelogičnih mjera koje su jako teško ili nikako provedive. Pita Načelnika ima li smisla da se sa općinske razine pokrene inicijativa kako bi se preispitala dobrobit svih ovih mjera. Ima li Načelnik put preko kojeg može pokrenuti inicijativu da se neke odluke preispitaju, bilo preko nekog sastanka načelnika i gradonačelnika u županiji, bilo preko Saveza općina i gradova FBiH.

Vlatka Martinović ukazuje da Zavod za javno zdravstvo FBiH svaki put donosi preporuke i mjere, pa tako i za ovu školsku godinu. Te preporuke i mjere su javnosti dostupne preko službene internetske stranice Zavoda. Komentira kakao joj je poznato da puno ljudi stresno reagira ili uopće ne zna kako reagirati u navedenim situacijama. Podsjeća na važnost zaštitnih mjera i načine prenošenja virusa.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Informacije o radu za 2019. godinu

a) Dom zdravlja Čitluk

Informaciju je prezentirala dr. Ozana Medić, ravnateljica Doma. Otvorena je rasprava.

Jakov Stojić smatra kako je informacija trebala obuhvatiti neke konkretne podatke o primjerice broju stažiranja, broju rendgena, broju laboratorijskih nalaza, broju intervencija hitne pomoći. Mišljenja je da podatak o broju zaposlenika može nekoga dovesti u zabludu. S druge strane, kada bi ljudima bile prezentirane informacije o konkretnom radu tih zaposlenika, zasigurno bi svi došli do zaključka kako su ti ljudi radišni ljudi koji rade odgovorne i stresne poslove. Ističe kako svaki pacijent u Domu zdravlja ima lijep tretman i da se prema svakome postupa jednako. Dodaje kako bi bilo zanimljivo vidjeti podatak o broju ljudi koji tijekom godine dođu u hitnu, u laboratorij ili podatak o broju korištenja vozila hitne pomoći. Smatra kako svima u Domu zdravlja treba odati priznanje a podsjeća i na svoja ranija izlaganja u kojima je tražio da se te ljude materijalno nagradi za sav trud. Ističe kako je tu najviše mislio na ljude koji rade u posebnim uvjetima. Osvrće se na navod iz uvodnih napomena vezan za područne ambulante. Smatra kako, zbog mlađih vijećnika, treba podsjetiti na neka ranija razdoblja kada se vrlo lako mogla dobiti ambulanta obiteljske medicine, ali se to nije realiziralo. Da su tadašnji ljudi to uradili, danas ne bi imali ovih problema već bi imali izgrađene ambulante koje bi financirao netko drugi a mi bi ih koristili - rekao je vijećnik Stojić. Uzima za primjer našega Brotnjaka, doktora Pehara u Mostaru. Vijećnik Stojić komentira kako je dr. Pehar u svakom kutu napravio ambulantu obiteljske medicine. Ukazuje da je župa Čerin malo zakinuta po ovome pitanju. Ističe kako je ona davno dobila ambulantu ali je ista, pod čudnim okolnostima, raskućena i prodana te privatizirani su zubotehnička ordinacija i dva stana.

Ozana Medić odgovara kako se svaka usluga protokolira te šalje Zavodu zdravstvenog osiguranja. Ističe kako nije problem te podatke dostaviti i vijećnicima.

Tomislav Glamuzina upućuje riječi zahvale ravnateljici i osoblju Doma zdravlja na svim radnjama i aktivnostima poduzetim tijekom pandemije koronavirusa. Osvrće se na izlaganje vijećnika Stojića vezano za ambulantu obiteljske medicine u Čerinu. Komentira kako u Čerinu imaju problem sa prostorom te ukazuje da je Pošta prestala sa radom i da se nemaju namjeru vraćati u dosadašnji ured. Pita kojih dimenzija treba biti ambulanta te je li moguće kontaktirati Poštu, ukoliko je ona vlasnik navedenih prostorija.

Ozana Medić ističe kako će se to pitanje rješavati u suradnji sa Osnivačem te da nema informacije o izlasku Pošte iz prostora. Misli da je riječ o površini cca 60 m² te da je dosta toga narušeno u razdoblju na koji se osvrnuo vijećnik Stojić. Prostor će se sigurno tražiti i nastaviti ćemo u tome smjeru - rekla je gospođa Medić.

Luca Bajkuša pohvaljuje rad ravnateljice. Ukazuje na uvjete u toaletu koje bi trebalo popraviti, posebice po pitanju nabavke sapuna i osiguranja tople vode.

Ozana Medić odgovara kako je svjesna da su mokri čvorovi u lošem stanju te da je to na vrhu liste prioriteta u predstojećem razdoblju.

Tomislav Filipović pozdravlja aktivnosti doktorice Medić i čestita joj na uspješnom radu. Pohvaljuje predstojeće aktivnosti na objektu Doma te poziva Načelnika da se svi maksimalno angažiraju po tome pitanju. Ima li u evidenciji Zavoda za zapošljavanje mladih liječnika te šalje li Dom zdravlja mlade na specijalizaciju - pita gospodin Filipović.

Ozana Medić odgovara kako Dom zdravlja sve vezano uz mlade liječnike prati. Informira nazočne da je trenutno u Domu pet mladih liječnika opće prakse te tri specijalizanta. Ističe da je riječ o našoj djeci i da ih Dom zdravlja odmah uključuje u rad.

Josip Grbavac pohvaljuje aktivnosti ravnateljice i osoblja Doma zdravlja tijekom pandemije koronavirusa. Komentira kako su stvarno stajali na prvoj liniji obrane. Podsjeća na svoje prethodno izlaganje vezano za djecu te ravnateljčin odgovor o mladim liječnicima. Pita ima li ikakav način da zadržimo naše mlade liječnike.

Ozana Medić smatra kako treba imati više povjerenja a ne biti uvijek sumnjičav. Osvrće se na angažman četiri inženjera i dva psihologa, uz sve pohvale za njihov rad i angažman. Ukazuje na neke nelogičnosti po

pitanju propisa da svaka općina mora imati svoj izolatorij. Smatra kako je to prosto nemoguće, uz naglasak na izbor kadra i osiguranje finansijskih sredstava.

Darko Primorac pozdravlja aktivnosti ravnateljice, uz komentar da je dr. Medić zaslužila da danas dobije pljesak od svih nazočnih. Osvrće se na rad laboratorija te pita moraju li se nalazi i dalje slati u Mostar i koliko se čeka na rezultate tih nalaza.

Ozana Medić odgovara kako obiteljski liječnik dobiva na svom laptopu rezultate čim bude završen proces u Mostaru. Ti rezultati se taj dan mogu printati pacijentima. Riječ je o svim nalazima, izuzev mikrobioloških koji nisu uvezani u taj sustav. Izražava nadanje kako će brzo i mikrobiologija biti u sustavu.

Darko Primorac pita je li Dom zdravlja zadužen reagirati u slučaju eventualne pojave temperature kod nekog učenika u školi ili je to nadležnost nekog drugog.

Ozana Medić odgovara kako se svakako treba obratiti svojoj ustanovi te se to dijete treba izdvojiti i dogovoriti oko dolaska liječnika.

Luca Bajkuša pita može li se doći u situaciju da se dijete, sukladno zahtjevu roditelja, ne testira.

Ozana Medić odgovara kako zavisi od situacije ali da se dijete mora testirati, ukoliko situacija zahtjeva testiranje.

Saša Grgić se pridružuje čestitkama i zahvalama ostalih vijećnika po pitanju angažmana ravnateljice i osoblja tijekom pandemije koronavirusa. Komentira kako se jasno vidi da je ravnateljici stalo do njezinog posla i da je to dobro za sve žitelje Brotnja. Poručuje kako ravnateljica i dalje ima povjerenje vijećnika te da su izlaganja vijećnice Bajkuša i vijećnika Grbavca vezani za primjenu mjera zaštite prema djeci u školama. Ističe kako će govoriti u svoje osobno ime te da mu se mjere ne čine logične i racionalne. Osvrće se na navode vijećnika Grbavca po kojima dijete ne smije biti u doticaju sa drugom djecom, mora imati masku i samo sjediti odmaknuto metar ipol od drugog djeteta te nema velikog odmora. Ukoliko se jedno dijete razboli onda cijeli razred ide u izolaciju. S druge strane, ravnateljica je sada vijećnici Bajkuša odgovorila da se to dijete izolira i testira. Vijećnik Grgić traži pojašnjenje o pitanju testira li se dijete ili cijeli razred treba ići u izolaciju, uz opasku kako, prema njegovim informacijama, cijeli razred ide u izolaciju.

Ozana Medić odgovara kako je to individualno te je bitno ispitati sva pitanja poput mjesta boravka dan prije testiranja. Uzima za primjer nedavnu situaciju sa odgajateljicom iz Vrtića koja je imala pozitivan nalaz. Logika je bila da se zatvori Vrtić. Međutim, kada se sve ispitalo došlo se do toga da navedena osoba uopće nije bila u Vrtiću već na godišnjem odmoru. Dan prije njezinog testiranja Vrtić nije uopće radio. Gospođa Medić ukazuje na anamnezu koja je često ključ rješavanja problema.

Saša Grgić komentira kako je, nakon odmaka vremena, čak i Sveučilište u Edinburghu shvatilo da je lockdown pogreška. Dodaje kako dosta ljudi s kojima komunicira sumnja u određene mjere kriznih stožera, pa čak i Doma zdravlja. Zanima ga podatak o broju oporavljenika od koronavirusa, uz komentar kako mediji isključivo prenose izvješća vezana za broj oboljelih a izostaju izvješća o broju opravljenih.

Ozana Medić odgovara kako se situacija stalno mijenja te da se sve prati. Statistike stožera o broju oboljelih i oporavljenih su objavljujane i na web stranici brotnjo.info i informacija kako su se svi oboljeli oporavili.

Saša Grgić pita koje je porijeklo testova koji se koriste u Domu zdravlja odnosno zemlja njihovog porijekla.

Ozana Medić odgovara kako opskrba ide preko Zavoda za javno zdravstvo HNŽ a to sve ide od Federacije. Dodaje kako pretpostavlja da su testovi sigurni i da se rade PCR metodom te da joj nije poznato koja je zemlja porijekla.

Saša Grgić pita kako će izgledati sezona gripe. Osvrće se na posljednju sezonu kada je dijete vodio doktoru na pregled. Tada su sva djeca zajedno boravila u čekaonici a koja je manja od dvorane u kojoj se danas zasjeda. Dodaje kako je dijete, koje do tada nije imalo gripu, zasigurno dobilo u toj čekaonici. Smatra kako će se, sukladno zadnjim mjerama, morati napraviti dodatna prostorijama za oboljele od koronavirusa i druga prostorija za one koji imaju sezonsku gripu. Jesu li već pripremljene te prostorije - pita gospodin Grgić.

Ozana Medić odgovara kako Domu zdravlja upute daje Zavod za javno zdravstvo. Pojašnjava kako će u ovim slučajevima prvi korak biti telefonski kontakt liječnika. Utvrđuje se anamneza te dogovara dolazak. Neće se moći lako ušetati u Dom zdravlja a obvezno je i testiranje koje se radi vani - rekla je doktorica Medić.

Jozo Zovko podsjeća kako je tema rasprave informacija o radu za prošlu godinu. Ukazuje na svoje negativno iskustvo kao kroničnog bolesnika kada je tri puta vraćan sa CUM-a dok mu na kraju nisu „otvorili“ nogu i nakon što je počeo halucinirati počeli su ga tretirati kao urgentnog pacijenta. Dodaje kako ima dojam da u hodnicima Doma zdravlja uvijek srećete pacijente i da se nekim ljudima nalazi vade svaki mjesec dana. Može li se naći način kako bi se zaustavile te hipohondrije - pita vijećnik Zovko, uz opasku kako pohvaljuje rad Doma zdravlja.

Ozana Medić odgovara kako se zaista bore protiv tih pojava te da svaki tjedan održavaju stručne sastanke, na kojima iznose svoja mišljenja i probleme te upućuju jedni drugima često kritike i sugestije. Dodaje kako je veliko opterećenje po pitanju vađenja nalaza te dosta ljudi ide u privatne ordinacije a u Domu traži laboratorijske nalaze te Dom ispada servis.

Jozo Zovko komentira kako je na Zapadu druga situacija. Primjerice, netko je težak 150 ili 200 kg pa na računu dobije koliko će platiti zdravstvenom osiguranju. Poručuje kako je svatko zadužen i zaslužan za svoje zdravlje te nije ista cijena za nekoga tko se pridržava propisa i za nekoga tko radi suprotno. Ukoliko imate vozilo koje troši dizel a vi uporno točite u njega benzin, posljedica će biti kvar motora odnosno financijski trošak - rekao je vijećnik Zovko. Pita je li moguće ikako zaustaviti ove pojave kako bi stvarni bolesnici bili prioritet.

Ozana Medić smatra kako je situacija već bolja, posebno nakon telefonskog naručivanja.

Ilija Šego pita kako Dom zdravlja stoji sa opremom zaštitnih sredstava.

Ozana Medić odgovara kako su to sredstva koja se troše a da je tendencija da ne budu deficitarna.

Drago Vasilj čestita na dobrom radu ravnateljice i osoblja Doma zdravlja. Pita ima li Dom defektologa i radnog terapeuta. Je li to pitanje sistematizacije u zdravstvu ili je riječ o nedostatku stručnjaka ili sredstava - pita vijećnik Vasilj, uz komentar kako imamo popriličan broj djece sa posebnim potrebama. Pita što je sa logopedom.

Ozana Medić odgovara kako Zavod zdravstvenog osiguranja uopće ne poznaje Dom po pitanju logopeda. Dodaje kako se rad logopeda financira iz sredstava Doma i sa malom participacijom roditelja. Ističe da je kao pedijatar uz još neke ljude poduzela sve da, preko Zavoda, osiguramo rad logopeda. Kako je broj osiguranika glavni kriterij, isti smo u očima Zavoda i po pitanju defektologa i radnog terapeuta.

Drago Vasilj komentira kako je očito da se ravnateljica trudi i da joj treba osigurati maksimalnu podršku a ne samo deklarativnu. Pita može li Općina išta dodatno učiniti po tom pitanju.

Ozana Medić odgovara kako ima svakodnevne kontakte sa Predsjednikom Vijeća, Načelnikom i ostalim predstavnicima Općine. Pohvaljuje suradnju sa Općinom.

Marin Radišić odgovara kako je Općina aktivna po pitanju sredstava koja se ishode od Zavoda i Vlade HNŽ. Podsjeća da se iz općinskog proračuna mjesečno izdvaja 4 000 KM za hitnu pomoć a oko 3 000 KM za financiranje pripravnika.

Boško Pehar pozdravlja ravnateljicu, uz komentar da se planirao javiti za raspravu ali da je do sada sve već rečeno.

Zaključena je rasprava.

b) Crveni križ Čitluk

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, tajnik Crvenog križa. Otvorena je rasprava.

Jakov Stojić podsjeća na višegodišnje rasprave vezane za osiguranje skladišnog prostora Crvenog križa. Apelira da se ovo pitanje riješi, uz napomenu da je posjedovanje prostora preduvjet za osiguranje radne opreme i namještaja.

Jure Džida pohvaljuje rad Andrije Stojića i Crvenog križa Čitluk. Pita kakva je poveznica između općinskog ureda dodijeljenog Crvenom križu i prostora u Gradskoj športskoj dvorani kojeg koristi Matica hrvatska - ogranak Čitluk. Vijećnik Džida pojašnjava kako je on vlasnik prostora u sportskoj dvorani te da je korisnik prostora Matica hrvatska. Pita gospodina Stojića koristi li taj prostor u dvorani za potrebe Crvenog križa.

Andrija Stojić odgovara kako ni sam ne zna na koji način Crveni križ odolijeva izazovima, unatoč svim problemima a posebice nedostatkom adekvatnog skladišnog prostora. Ističe kako su jedina humanitarna udruga, koja je javno djelovala i ostvarivala dobre rezultate, posebice tijekom pandemije koronavirusa. Upoznaje nazočne da često koristi vlastitu garažu i svoju kuću, prostor Matice u dvorani pa čak hodnik i predvorje KIC-a. Osvrće se na optužbe iz Županije vezane za neprovođenje obuke prve pomoći. Dodaje kako je na upite od strane federalnog i državnog crvenog križa vezane za kabinet odgovarao da čeka pomoć od države Bosne i Hercegovine, entiteta Federacije BiH i Međunarodnog Crvenog križa sa sjedištem u Ženevi. Poručuje kako bi bio najsretniji kada bi Općina ustupila Crvenom križu parcelu, uz opasku kako će za godinu dana izgraditi klub Matice hrvatske i Crvenog križa Čitluk. Podsjeća kako je čitlučki ogranak Matice najveći nakladnik u regiji. Ističe kako Maticu predstavlja u uredu Crvenog križa. Pohvaljuje rad 14 volontera Crvenog križa Čitluk, koji su između ostalog radili opskrbu hranom i lijekovima za samostan časnih sestara.

Marin Radišić podsjeća kako je tema rasprave informacija o radu Crvenog križa Čitluk te da je jedina poveznica Matice hrvatske i Crvenog križa Andrija Stojić kao tajnik Crvenog križa i predsjednik Matice. Informira nazočne da Općina isplaćuje plaću gospodinu Stojiću i da je osigurala službeni ured Crvenog križa u zgradi KIC-a. Poručuje kako će izgradnjom zgrade KIC-a trajno biti riješeno i pitanje prostora za Crveni križ i Maticu hrvatsku. Kao poveznicu vidi što se Općini određen prostor pokušalo prodati a to nije realizirano. Poručuje kako će Matica imati puno bolji prostor.

Andrija Stojić se osvrće na ranije ideje vezane za rješavanje skladišnog prostora, posebice za ideju da to bude u sklopu budućeg Vatrogasnog doma. Pored skladišta ukazuje i na nužnost prostorije za održavanje prve pomoći te jednog kabineta.

Jure Džida komentira kako je sve razumio ali da mu nije jasno zna li Načelnik kada je rekao kako pokušava prodati prostor Matici. Podsjeća kako je Matica u prostoru poduzeća „DOM-90“ oko 20 godina. Pita Andriju Stojića jesu li ikada ijednu KM platili poduzeću „DOM-90“. Pojašnjava kako pitanje upućuje zbog Načelnika,

koji ima jednu širinu po pitanju kulture te poručuje kako Matica hrvatska ima rok od dva mjeseca da se iseli iz navedenog prostora. Ističe kako neće pokušavati prodati prostor niti Načelniku a niti Andriji Stojiću. Poručuje kako će Načelnik imati odgovor da je Matica udruga, uz opasku kako su svi dolazili u taj prostor i otvarali izložbe slika i obilježavali značajne datume za našu općinu. Ponavlja kako zbog današnjeg načelnikovog izlaganja traži da Matica u roku od dva mjeseca napusti prostor poduzeća „DOM-90“ u GŠD. Poručuje kako on zna da posjeduje valjanu dokumentaciju za podizanje tužbe.

Marin Radišić odgovara kako danas ne bi raspravljao o Matici hrvatskoj i da Općina pomažerad Matice. Podsjeća da je tema Crveni križ i njegov rad u prošloj godini.

Jure Džida pita kada će ponovno biti darivanje krvi.

Andrija Stojić odgovara kako je akcija planirana za sami kraj mjeseca rujna.

Predrag Smoljan upozorava na poštivanje Poslovnika te da se ne može raspravljati i postavljati pitanja bez prethodnog dopuštenja Predsjednika Vijeća.

Nakon što je vijećnik Jure Džida bez dopuštenja Predsjednika Vijeća započeo izlaganje te, Predsjedniku Vijeća nakon njegove intervencije, uputio uvrjednive riječi, sukladno stavku 2. članka 71. Poslovnika o radu Vijeća, sjednica je prekinuta. Stavak 2. članka 71. propisuje sljedeće. „Ako predsjednik Vijeća ocijeni da ne može održati red na sjednici, odlučit će o prekidu sjednice i o nastavku rada kada se za to steknu uvjeti.“.

Sjednica je nastavljena nakon stanke u trajanju od 15 minuta. Nije bilo prijava za daljnju raspravu te je ista zaključena. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4.Prijedlog odluke o usvajanju Akcijskog plana održivog upravljanja energijom i prilagođavanja klimatskim promjenama (SECAP);

Uvodne napomene je dao Slaven Markota, koordinator Tima za izradu Akcijskog plana održivog upravljanja energijom i prilagođavanja klimatskim promjenama. Otvorena je rasprava.

Drago Vasilj komentira da je dosta predano izvršio uvid u CD koji je dostavljen u materijalima. Prema dosta stvari je skeptičan a prema dosta njih je optimističan. Podsjeća da su vijećnici prije tri godine usvojili akcijski plan borbe protiv korupcije, uz opasku da je on tada komentirao kako je to popis lijepih želja i da je ponudio opkladu da od toga neće biti ništa. Podsjeća na odredbu koja propisuje da će Načelnik u roku od godinu dana nakon usvajanja izvijestiti Vijeće o provedbi Plana ali je to ostalo „mrtvo slovo na papiru“. Smatra kako je izvješće izostalo iz razloga što se ništa nije radilo. Ističe da je zbog navedenog skeptičan i prema ovom akcijskom planu. Osvrće se na imenovanje koordinatora radnog tima i savjetodavne grupe te pita je li to okončan proces. Dodaje kako ima veliko povjerenje u gospodina Markotu i gospodina Matu Miletića. Podsjeća na ranije rasprave i kritike vezane za rad turističke zajednice, uz opasku kako je u sastavu grupe čovjek čiji su rad odnosno nerad kritizirali vijećnici. Poručuje kako u Međugorju trenutno ima pet mladih ljudi, od kojih svaki može biti ministar turizma. Traži pojašnjenje za termin „dekarbonizacija“. Komentira da je čuo za dekarbonizaciju motora te da mu je poznato kako najveću emisiju čine stariji automobili. Dodaje kako se postavlja logično pitanje koliko će to sve koštati.

Boško Pehar pohvaljuje izlaganje gospodina Markote. Komentira kako je riječ o šablonskim dokumentima u koje lokalna uprava predlaže svoje projekte a savjetodavni tim ocjenjuje uklapaju li se projekti u taj šablonski dokument. Dodaje kako slijedi izrada dokumenta, koji opet zahtjeva postupak pripreme i koordinacije. Vijećnik Pehar kao najveći projekt energetske učinkovitosti vidi rekonstrukciju vodo-zahvata „Žito“, u sklopu kojeg bi se promjenom pumpi znatno uštedjelo u troškovima energije. Pita je li taj projekt obuhvaćen ovim dokumentom. Komentira kako su ovakvi dokumenti bitni sa aspekta prijave na javne pozive. Pozdravlja izradu dokumenta.

Slaven Markota odgovara kako u tekstualnom dijelu stoji da svi javni objekti gdje se vrši ušteda električne energije podliježu ovom dokumentu, s tim da tu ne ide kanalizacija. U dokument može ići samo pročistač ali nije stavljen s obzirom da ga nema u Strategiji.

Jozo Zovko komentira kako je Strategija dobro odrađena a da je ovo nastavak na to područje. Osvrće se na Međugorje i pitanje potrošnje struje. Uslijed aktualnih događanja došlo se do situacije da se sve promijenilo. Zimi je manja potrošnja a po uvođenju klima se dolazi u obrnutu situaciju. Pita uklapa li se solarna energija u predmetni dokument te postoji li mogućnost da hoteli ishode dozvole za montiranje postrojenja za proizvodnju struje na svojim krovovima - pita vijećnik Zovko, uz opasku kako je riječ o struji proizvedenoj bez zagađivanja. Slaven Markota odgovara kako postoje informacije da će se međunarodna zajednica uključiti u sufinansiranje projekata vezanih za privatne objekte.

Marin Radišić smatra kako ne treba biti skeptičan prema ovome dokumentu. Za primjer uzima činjenicu da je Općina Čitluk, bez ovog dokumenta a koji će nam dati puno bolje uvjete za rad aplikacije, jedina općina u FBiH koja je od Federalnog ministarstva prostornog uređenja dobila sredstva za dva projekta. Jedan od tih projekata je projekt energetske učinkovitosti za Dom zdravlja Čitluk. Poručuje kako će puno stvari ići brže i efikasnije sa današnjim dokumentom. Pohvaljuje rad gospodina Markote, uz komentar kako se to najbolje vidi

u stavci „potpore viših razina vlasti“. Podsjeća kako je Općina za gospodarsku zonu dobila 250 000 KM sredstava Fonda za okoliš po pitanju kanalizacije te sredstava programa energetske učinkovitosti u ovoj godini iznos od cca 100 000 KM.

Boško Pehar se osvrće na navode vezane za angažman gospodina Markote te pita Načelnika je li to „institucionalno valorizirao“. Pita imamo li u Općini neku službu za koju možemo reći da se bavi tim pitanjima i ima li ta služba svog šefa. Podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je isticao važnost posebnog odjela koji će se baviti tim stvarima i okupljati mlade ljude spremne za rad na projektima.

Marin Radišić odgovara da još nema u obliku kako bi trebalo biti.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Akcijskog plana održivog upravljanja energijom i prilagođavanja klimatskim promjenama (SECAP) je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.*

Ad.5. Prijedlog odluke o jednokratnoj naknadi roditeljima djece upisane u prvi razred osnovnih škola;

Uvodne napomene je dao Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Darko Primorac se osvrće na svoje ranije postavljeno vijećničko pitanje o demografiji i odgovor Načelnika kako ne zna traženi podatak. Poručuje kako osobno radi na tome te će uskoro ostale upoznati sa tim podacima. Prijedlog ocjenjuje ponižavajućim, uz komentar da se učenici u škole upisuju i kada nije izborna godina. Pojašnjava kako su učenici u škole upisivani prošle, pretpošle i svih ostalih godina. Smatra kako od prijedloga ne treba odustati, uz uvjet da se iznos naknade sa predviđenih 100 KM poveća na 300 KM. Komentira kako to ne smije biti jednokratno već se obveza mora predvidjeti za svaku buduću školsku godinu. Vijećnik Primorac je mišljenja kako bi u tome slučaju onda ovo mogli smatrati pravom demografskom mjerom ane kupovinom glasova birača. Dodaje kako je smiješno da se ova odluka predlaže na 41. redovitoj sjednici Vijeća a da nikome nije palo na pamet ovo spomenuti na dosadašnjih 40 sjednica. Stoga traži pojašnjenje kako se došlo na ideju da se baš danas predlaže ovakva odluka te pita zašto nije propisano da se naknada isplaćuje svake godine.

Marin Radišić komentira kako mu je žao što vijećnik Primorac shvaća stvari na ovakav način, a da je tozasigurno pogrešno interpretiranje. Podsjeća vijećnika Primorca na isplate naknada za novorođenu djecu, za uvođenje naknade od 1000 KM za peto dijete te uvođenje naknade od 200 KM za prvo dijete u obitelji. Podsjeća ga na zakonske odredbe vezane za provođenje demografske politike. Naglašava kako ovdje nije riječ o tome da to Općina mora već se u Proračunu našlo prostora i ta sredstva idu za navedene osobe. Podsjeća kako jasno stoji da je riječ o sredstvima predviđenim na ime pomoći u kupovini udžbenika i školskog pribora. Smatra kako će ovo svakome dobro doći te poručuje kako će se ovakve isplate nastaviti i sljedećih godina, naravno sukladno mogućnostima.

Darko Primorac replicira kako ispada da se on i Načelnik oko nečega slažu te da ne zna je li ovo prvi takav slučaj. Poziv Načelnika, Predsjednika Vijeća i sve vijećnike da se usuglase oko podizanja iznosa naknade na 300 KM i da propišu kako odluka vrijedi za sve buduće godine. Dodaje kako je žalosno da se ovo pitanje koristi kao jeftini predizborni trik te da ne zna je li ga pisao Lijanović ili Bandić. Pita Načelnika zašto jednom ne može podržati kvalitetan prijedlog a koji ne dolazi iz njegove političke stranke ili neke interesne skupine. Dodaje kako bi volio da odluka bude na snazi i budućih godina kada on i Načelnik ne budu na ovim pozicijama pa da netko Načelniku stisne ruku i čestita na predlaganju odluke. Poziva vijećnike da podrže njegov prijedlog. Predrag Smoljan podsjeća vijećnika Primorca kako vijećnici danas mogu odlučivati isključivo o jednom prijedlogu a to je prijedlog Načelnika. Dodaje kako je Poslovnik jasan po pitanju izmjene prijedloga te da se to postiže mjerom koja se zove amandman. Poziva vijećnika Primorca da pročita Poslovnik o radu Vijeća ukoliko to do sada nije činio. Pojašnjava da je amandman trebao tri dana prije održavanja sjednice biti dostavljen u Tajništvo Vijeća. Podsjeća vijećnika Primorca da on obnaša dužnosti člana Odbora za Statut, Poslovnik i propise te člana Kolegija Vijeća i da bi „u svako doba noći ukoliko ga netko probudi“ to morao svakako znati. Darko Primorac odgovara kako on to sve jako dobro zna ali da se njegovi prijedlozi redovito odbijaju od strane većinske stranke, ali ne većinom glava već većinom ruka. Poziva na povećanje naknade na 300 KM a ne da se ljudima Brotinja sa 100 KM gura „prst u oko“ i „stavlja flaster na usta“.

Jakov Stojić smatra neumjesnim rječnik vijećnika Primorca, uz opasku kako bi svaki vijećnik trebao jednako gledati na sve ljude i jednako se odnositi prema svima.

Jozo Zovko smatra kako je ove naknade trebalo predvidjeti u Proračunu. Dodaje kako je trebalo uključiti i ostale razrede a ne samo prve. Komentira kako bi preispitao način financiranja udruga. Traži da se ovo pitanje što prije stavi na dnevni red a da će ga on podržati. Pita zašto financiramo privatne kauboje, koji favoriziraju svoje privatne poslove te rade bez ikakvih podnošenja izvješća. Iznosi primjedbu da deset godina nije birano rukovodstvo pojedinih udruga. Naglašava kako je pobornik da se sredstva predviđena za udruge preusmjere za djecu. Smatra kako ovaj prijedlog nije predizborni trik te poziva da se za sljedeću godinu sagledaju sva pitanja i da „skinemo one koji prave cirkus sa našeg Proračuna“.

Predsjedavanje sjednicom je preuzela Marina Zubac, Zamjenica Predsjednika Vijeća.

Drago Vasilj se ne slaže sa konstatacijom da je ovaj prijedlog predizborni trik. Dodaje kako se samo oko toga ne slaže sa vijećnikom Primorcem. Slaže se kako je predviđeni iznos „mizerija“. Zanimaju ga efekti odluke te pita zna li Načelnik uopće koliko imamo polaznika prvih razreda. Osvrće se na efekte mjera vezanih za pomoć gospodarstvu, koji su po njegovom mišljenju, također mizerni. Dodaje kako bi bio sretan da nam općinske službe prezentiraju izvješće o tim efektima. Podržava izlaganje vijećnika Joze Zovke, uz komentar kako svakako treba napraviti promjene po pitanju dodjele proračunskih sredstava. Podsjeća na najave o gašenju „Brotinga“ a koje su izostale. Smatra kako „Broting“ najviše „ždere“ novca. Komentira kako u nekim institucijama ima djelatnika koji su danima u kafićima i vinogradima te za svoj nerad uzimaju novac koji je neophodan najpotrebitijima. Podsjeća kako je papa Franjo ovakve pojave okvalificirao kao veliki grijeh. Uzima za primjer Grad Čaplinu koja izdvaja sredstva za svu djecu, kako polaznike osnovne tako i srednje škole. Pozdravlja izdvajanja općina i gradova sa područja Županije Zapadnohercegovačke. Informira nazočne kako je ovo spominjao i na sjednici Odbora a da mu je vijećnik Boško Pehar replicirao kako Čaplina dobiva značajna sredstva od JP „Elektroprivreda HZHB“. Dodaje kako je ranije Načelnik spominjao da Grad Ljubuški ima vodopad Kravice. Vijećnik Vasilj komentira kako mi imamo puno više od njih ali da oni imaju puno više pameti od nas i pametnije rade raspodjelu novca. Poručuje kako on iznosi isključivo ono što čuje od ljudi. Na terenu je došao do informacije da su roditelji kupili udžbenika ali da sada moraju kupiti udžbenike od drugog nakladnika. Pita je li to maltretiranje ljudi te krajnji bezobrazluk i lopovluk. Podržava prijedlog odluke, uz opasku kako se slaže sa vijećnikom Primorcem da su iznosi mizerni.

Darko Primorac traži da se ovo pitanje ne politizira i da se ne gleda tko pripada kojoj političkoj opciji. Odluku ocjenjuje bitnom te smatra kako se treba bazirati na pravi rezultat. Smatra kako je Načelniku i svima jasno da je iznos mizeran. Poziva na malo više volje kako bi se uradio kvalitetan rebalans, sa ciljem da ne zaostajemo za ostalim općinama i gradovima u okruženju. Osvrće se na izlaganje Drage Vasilja, uz komentar kako u usporedbi sa ostalima ispada da smo Vitina. Ukazuje na Međugorje, koje, po njegovom mišljenju, nismo uspjeli kvalitetno iskoristiti u smislu jačanja proračuna. Komentira da je veliki broj „pijavica“ vidljiv u tabelarnom prikazu proračuna. Uspoređuje iznos od cca 20 000 KM, koliko je potrebno za ovu odluku sa 175 000 KM izdvajanja za KIC. Komentira kako KIC u izvješćima navodi organizaciju svega tri događaja. Dodaje kako dosta udruga uopće ne podnose izvješća o svome radu. Protestira što nemamo sredstva za udžbenike i što će neki od onih koji dobiju novac odmah kupiti kartu za Njemačku ili Irsku, iz razloga što ne mogu preživjeti. Smatra kako svi nazočni na sjednici a koji primaju određene iznose iz Proračuna trebaju imati osjećaj i prema tim ljudima. Dodaje kako povlači svaku riječ vezanu za to da je riječ o predizbornom triku ali da se predviđi jedan kvalitetan iznos.

Ivo Bevanda se osvrće na procedure vezane za donošenje akata te komentira kako Načelnik nije ništa „kiksao“. Smatra kako dosta danas iznesenog ide u prilog činjenici da su pojedini vijećnici dosta „kiksali“ te da procedure i propise uopće ne poznaju. Podsjeća da je tema rasprave uvođenje naknade na ime pomoći u kupovini udžbenika i školskog pribora. Naglašava kako je jasno navedeno da je riječ o pomoći u kupovini. Informira nazočne da je službeni prijedlog prije deset dana dostavljen članovima Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Podsjeća da je vijećnik Darko Primorac član tog tijela. odbor je zauzeo pozitivan stav o ovome prijedlogu. Podsjeća kako je svaki član Odbora imao mogućnost da djeluje prema prijedlogu, bilo usmeno bilo pismeno putem e-maila. Međutim, niti jedan član, uključujući Darku Primorca, nije uputio nikakvu reakciju. Podsjeća da je dužnost Odbora za Statut da ispita i ekonomske efekte koje izaziva svaka buduća odluka. Međutim, Darko Primorac nije reagirao. Drugi mehanizam preko kojega je vijećnik Primorac mogao reagirati jeste Kolegij Vijeća, a koji je nadležan za predlaganje dnevnog reda. Tajnik Bevanda ističe kako to tijelo direktno odlučuje što će se naći na sjednici Vijeća. Podsjeća da je vijećnik Primorac član i toga tijela. Isto tako, materijali su im dostavljeni deset dana prije održavanja današnje sjednice ali je izostala svaka reakcija. Treći mehanizam preko kojega je vijećnik Primorac mogao utjecati na današnji prijedlog jeste amandman, kojega je mogao dostaviti najkasnije tri dana prije današnje sjednice. Zbog svega navedenog, Tajnik smatra današnje izlaganje vijećnika Primorca krajnje neozbiljnim. Iznosi primjedbu da se danas vodi velika rasprava a da vijećnik Primorac uopće ne zna na koliko djece se buduća odluka odnosi. Kao drugo, traži od Načelnika i vijećnika da mijenjaju odluku a on je imao tri mehanizma na raspolaganju. Replicira na navode vezane za motive predlaganja. Smatra kako je Načelnik zasigurno imao iskrene motive. Podsjeća kako su u prvoj varijanti odluke bila obuhvaćeni samo polaznici osnovnih škola sa područja općine Čitluk. Informira nazočne kako je on, kao Tajnik Vijeća i član Kolegija, sugerirao predlagatelju preko Tajnika Rozića da bi valjalo da prijedlog obuhvati i djecu upisanu u prvi razred specijalnih osnovnih škola za djecu s posebnim potrebama a koje su smještene izvan područja općine Čitluk. Informira nazočne da je Načelnik to odmah prihvatio i pozdravlja njegov potez. Komentira kako zasigurno ne bi do ovoga dolazilo da je nekome cilj kupovina glasova. Smatra kako je Načelnik imao jasnu namjeru da uvede određenu novost ali da se često neki propust i omakne.

Darko Primorac replicira kako nije rekao da je Načelnik „kiksao“ u proceduri. Dodaje kako amandman nije ulagao jer njegovi amandmani redovito budu odbijeni.

Ivo Bevanda odgovara kako Darko Primorac nikada do sad nije dostavio službeni amandman.

Marin Radišić pojašnjava kako se odluka predlaže sukladno proračunskim mogućnostima. Dodaje kako zasigurno zna da je 300 više od 100 kao što je i 1000 više od 300. Siguran je kako će se iznos u budućnosti povećati, kao što se povećao i iznos za novorođenu djecu. Dodaje kako nije siguran je li vijećnik Primorac bio član Lijanovićeve ili Budimirove stranke s obzirom da je promijenio veliki broj stranaka do sada. Nastup vijećnika Primorca ocjenjuje kao čisto politiziranje.

Darko Primorac replicira kako nije koristio termin politiziranje, već je spominjao Lijanovića kao primjer kupovine glasova. Zahvaljuje Načelniku što ga je podsjetio gdje je bio. Dodaje kako on neće podsjećati Načelnika vezano za to gdje je Načelnik bio s obzirom da mu je to ispod časti. Komentira kako se svi slažu da je 300 više od 100 te poziva sve da se usuglase i izmjene odluku. Naglašava kako nikome ništa ne zamjera na danas iznesenom o njemu s obzirom da je i sam koristio malo grub i oštar rječnik.

Jure Džida naglašava kako je dobro pomagati, a posebno kada su djeca s posebnim potrebama u pitanju. Dodaje kako je svaka marka dobrodošla a posebno 100 KM. Predlaže da se donese odluka o jednokratnoj pomoći od 100 KM a da se pod ovom točkom donese i odluka o stalnoj naknadi od 300 KM. Komentira kako se i vrijeme donošenja poklapa sa predizbornom kampanjom te će isplata uslijediti kada i „krpljenje rupa“ na prometnicama, a to „krpljenje“ je svakako bacanje novca. Vijećnik Džida smatra kako je bolje te novce preusmjeriti prema djeci.

Boško Pehar komentira kako su članovi Kolegija raspravljali o ovome prijedlogu i podržali ga. Komentira kako Darko Primorac nije nazočio te mu nije poznato zna li vijećnik Primorac kojim klubom predsjedava. Pita gdje u prijedlogu stoji da se odluka odnosi samo na ovu godinu, uz podsjetnik da i u Odluci o jednokratnoj naknadi za novorođenodijete stoji termin „jednokratno“ a isplata ide i sljedećih godina a Načelnik povećava iznose. Podsjeća da je prošle godine Predsjednik Vijeća predlagao ovakvu odluku ali ista nije realizirana jer nije bilo prostora u općinskom proračunu. Situacija je sada takva da se ovakva odluka može usvojiti bez donošenja rebalansa. Vijećnik Pehar izražava nadanje da će se dogodine planirati veći iznosi i da će odluka obuhvatiti i učenike ostalih razreda.

Darko Primorac komentira kako nitko nije iznio podatak o broju polaznika prvih razreda osnovnih škola. Pita Načelnika zna li taj podatak.

Marin Radišić odgovara kako je broj polaznika 173 ili 177. Osvrće se na navode o Čapljini, uz komentar da njihova odluka obuhvaća učenike prvog razreda osnovne i srednje škole. Vezano za termin isplate sredstava, Načelnik se osvrće na članak 2. Prijedloga gdje stoji „zadužuju se osnovne škole s područja općine Čitluk da zajedno uz spisak upisane djece u prvi razred u njihovoj osnovnoj školi dostave i podatke o roditelju uz koji će biti naveden broj tekućeg računa roditelja na koji će Općinska služba za financije isplaćivati naknadu iz točke jedan ove odluke.“. Poručuje kako je jasno da isplata može krenuti sljedeći tjedan. Dodaje kako neki misle da će isplata ići na način kao i isplata studentskih stipendija, koja se realizira u drugom mjesecu. Poručuje kako ovaj prijedlog netko koristi u predizborne političke svrhe a da Općina četiri godine radi na jasan i transparentan način.

Vođenje sjednice preuzima Predrag Smoljan.

Darko Primorac replicira kako njegova izlaganja nisu politička. Naglašava kako je na početku rekao da imamo 178 polaznika prvih razreda i kako smatra da je odluka dobra. Pojašnjava kako je koristio termine poput predizbornog trika jer je očito da ova stavka nikada nije bila u Proračunu a sada se termin donošenja poklapa sa predizbornom kampanjom. Poziva ostale da ovu stavku od cca 20 000 KM usporede sa stavkama vezanim za neprofitne organizacije, koje su pune nekih ljudi sa izmišljenim funkcijama. Naglašava kako ne poziva niti na ičiju smjenu i otkaz već traži da ti ljudi rade nešto konkretno. Smatra kako nema logike da nemamo para za polaznike osnovnih škola a imamo za nekakve udruge koje „nemaju veza sa mozgom“ i koje nisu dostavile nikada izvješće o svome radu ili utrošku sredstava.

Predrag Smoljan poziva nazočne da se ograniče na temu raspravljanja. Podsjeća kako se svake godine raspisuje natječaj za udruge. Jedan od uvjeta pri natječaju jeste dostava izvješća o utrošku sredstava za prošlu godinu. Stoga, nije moguće da se dodijele sredstva udruzi a da ranije dodijeljena sredstva nisu opravdana kroz izvješće.

Mario Milićević se osvrće na izlaganje Joze Zovke uz komentar kako tijekom rasprava o Nacrtu i Prijedlogu općinskog proračuna nitko nije predlagao naknade vezane za školske udžbenike. Podsjeća kako je vijećnik Darko Primorac, pored tijela na koja je ukazao Tajnik Bevanda, član i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Informira nazočne da vijećnik Primorac niti na jednoj sjednici Odbora, a što je vidljivo iz svih zapisnika, nikada nije predlagao ništa od ovoga što danas spominje. Smatra kako pojedinci kroz današnja izlaganja kupuju političke bodove.

Darko Primorac replicira kako nije ni vijećnik Milićević predlagao već je šutio kao stranački vojnik. Pita vijećnika Milićevića što je predložio u protekle četiri godine.

Mario Milićević odgovara vijećniku Primorcu kako je izdvajanje proračunskih sredstava za novorođenu djecu njegov prijedlog. Poručuje mu da se uvjeri u istinitost tih navoda uvidom u zapisnike.

Drago Vasilj smatra kako je izostanak kvalitetnog pismenog obrazloženja razlog ovoliko duge rasprave. Smatra kako nitko nije protiv ovog prijedloga. Komentira kako djelatnica u njegovom objektu ima dva sina, jednog koji pohađa osnovnu školu a koji je dobio 100 KM i jednog srednjoškolca koji je dobio 200 KM. Smatra kako vijećnik Boško Pehar „sebi skače u usta“ tvrdnjom da je Predsjednik Vijeća lani predlagao ovakvu odluku ali ista nije realizirana jer nije bilo prostora u općinskom proračunu, uz opasku kako se ove godine koja je teža od prošle sredstva pronalaze. Komentira kako ne smatra da je predlaganje ovakve odluke predizborna retorika a niti komentare oporbe smatra predizbornom retorikom. Dodaje kako mu je Načelnik rekao da je promijenio retoriku, uz opasku kako je njegova retorika ista. Smeta mu što se sada isto zamjera vijećniku Darki Primorcu. Predrag Smoljan komentira kako se nalazio izvan dvorane dok je spominjano da je prošle godine pripreman prijedlog slične odluke. Informira nazočne kako je osobno sudjelovao u pripremanima navedenog prijedloga te je u fazi pripreme prikupio sve podatke vezane za točan broj učenika upisanih u škole te cijene knjiga od dva nakladnika. Međutim, nakon što ga je Načelnik informirao da kreću pripreme vezane za povećanje porodiljinih naknada, nije uputio prijedlog u daljnju proceduru. Naglašava kako ova odluka stupa na snagu danom donošenja, upravo iz razloga da isplata krene što prije. Odbacuje komentare vezane za kupovinu glasova, uz komentar kako odluka obuhvaća i djecu odnosno roditelje koji nisu uopće sa područja naše općine. Primjerice, na popisu će biti oni iz Miletine koja je područje druge općine. Pozdravlja uključivanje djece s posebnim potrebama, o čemu je govorio Ivo Bevanda.

Jozo Zovko ističe kako mu smetaju optužbe za politiziranje na račun oporbe. Poručuje kako se ovaj prijedlog davno trebao naći na dnevnom redu a ne u mjesecu rujnu. Dodaje kako kolega Miličević nije bio člana Vijeća u vremenu predsjedavanja Marina Radišića a dok je funkciju Općinskog načelnika obnašao Ivo Jerkić. Ističe kako je on više puta tada tražio da se „pretrese“ rad udruga te sredstva preusmjere za djecu i učenike. Stoga odbacuje tvrdnje o politiziranju na njegov račun. Poziva da se rasprava odvede do kraja te da podržava zahtjeve vijećnika Primorca.

Jakov Stojić podržava prijedlog, uz komentar da je kvalitetan i da je pravo vrijeme. Pojašnjava kako je tijekom pandemije koronavirusa dosta ljudi ostalo bez izvora prihoda i da je ovo simbolična pomoć. Komentira rad Marina Radišića na mjestu Načelnika, uz komentar kako je Načelnik zasigurno realno procijenio proračunske mogućnosti s obzirom da cijeli svoj mandat vodi racionalnu politiku. Smatra kako je on dobar primjer kako se raspolaže zajedničkim sredstvima. Poručuje kako se neće kandidirati za novi vijećnički mandat. Možda bi u slučaju da sam se odlučio na kandidaturu, tražio 500 KM - rekao je vijećnik Stojić.

Ilija Šego pozdravlja prijedlog, uz komentar kako rasprava ide u krivom smjeru. Tko želi neka prihvati a tko ne želi neka ne prihvati. Oni koji misle da to nije dobro neka ne glasaju za prijedlog, uvažit ćemo im to - rekao je vijećnik Šego.

Drago Vasilj pita kome vijećnik Šego replicira te da nitko nije danas rekao da je protiv prijedloga.

Predrag Smoljan pojašnjava kako sudjelovanje u raspravi ne znači da je to uvijek replika. Ističe da se vijećnik Šego javio prvi put i da iznosi svoj stav o prijedlogu kojeg podržava. Nigdje ne piše da vijećnik svaki put mora nekome replicirati i negirati nečiji stav - zaključuje gospodin Smoljan.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o jednokratnoj naknadi roditeljima djece upisane u prvi razred osnovnih škola je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6.Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u općini Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Darko Primorac iznosi primjedbu što pored predloženih sedam imena nije navedena struka istih te njihov životopis. Pita kako će ljudi odlučiti o prijedlogu ukoliko osobno ne poznaju ljude, niti znaju čime se oni bave. Ističe kako bi bilo dobro da općinski vijećnici koji ne poznaju kandidate i s njima ne piju kavu svaki dan dobiju barem podatak što su ti ljudi po stuci i nekakav njihov CV, kako bi mogli dići ruku. Iznosi primjedbu kako se to radi četiri godine i da je on na to ukazivao kada se raspravljalo o povjerenstvu za urbanizam. Smatra kako je prijedlog trajav i pita hoće li on tražiti te ljude preko interneta i aplikacije facebook. Dodaje kako je sreća danemamo nuklearnu elektranu pa da dobijemo na stol samo imena ljudi koji će upravljati tom elektranom.

Ivo Bevanda odgovara kako će nastojati vijećniku Primorcu dati kvalitetan odgovor, a ne trajav kakav je ovaj prijedlog, po riječima vijećnika Primorca. Osvrće se na navode vijećnika Primorca o Povjerenstvu za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta i poručuje mu kako zasigurno tada vijećnik Primorac nije dobio životopise kandidata i o njima raspravljao. Poručuje kako je kandidacijski postupak i nadziranje kandidacijskog postupka u isključivoj nadležnosti radnog tijela koje se zove Odbor za Izbor i imenovanja Općinskog vijeća Čitluk. Podsjeća kako je taj odbor, kao i ostala radna tijela, popunjen na način da su političke stranke davale svoje kandidate. Podsjeća vijećnika Primorca kako upravo on obnaša dužnost predsjednika Kluba vijećnika HKDU – HRAST a da je taj klub za člana Odbora za Izbor i imenovanja predložio vijećnika Sašu Grgića. Taj odbor je jednoglasno, uključujući i glas Saša Grgića, podržao ovaj

prijedlog. Tajnik Bevanda smatra kako se kao „traljav“ isključivo može okarakterizirati način rukovođenja klubom HKDU – HRAST od strane vijećnika Darke Primorac, koji po svemu sudeći nije niti kontaktirao svoga člana u Odboru i prikupio relevantne podatke o prijedlogu kojega danas kritizira. Informira nazočne da je prijedlog nakon tog odbora, došao na dnevni red Odbora za Statut, Poslovnik i propise, čiji je član vijećnik Darko Primorac. Naglašava kako je taj odbor nadležan da, između ostalog, ispita usklađenost prijedloga sa Zakonom i ostalim propisima te samu proceduru. Članovi tog odbora su materijale dobili deset dana prije današnje sjednice. Znači, taj odbor čiji je član vijećnik Primorac je zauzeo pozitivan stav o prijedlogu. Nakon toga prijedlog je došao na dnevni red sjednice Kolegija Vijeća, čiji je član također vijećnik Primorac. Članovi Kolegija su jednoglasno podržali prijedlog i delegirali točku za današnju sjednicu, na kojoj vijećnik Primorac kritizira prijedlog. Informira nazočne kako je ovaj prijedlog dostavljen vijećniku Primorcu deset dana prije sjednice Vijeća te je mogao na sjednici Kolegija postaviti ovo pitanje. Poručuje kako je prijedlog kvalitetan i da su poštovane sve procedure. Kada se poziva na neku povredu propisa, onda se jasno treba reći koji članak kojeg akta je povrijeđen a to nikada još nismo čuli od pojedinaca - poručuje Tajnik Bevanda. Dodaje kako će ipak olakšati vijećniku Primorcu da lakše razumije situaciju i donese adekvatnu odluku pa će pobrojati kandidate i njihove karakteristike. Podsjeća kako je na današnjoj, a i na nekim drugim sjednicama, uvodničar bio Slaven Markota te da ga je Predsjednik Vijeća svaki put najavio kao diplomiranog inženjera informacijskih tehnologija. Dodaje kako ga čudi da vijećniku Primorcu nije poznata stručna sprema Marina Sivrića a poziva se na povjerenstvo za urbanizam, čiji član je upravo Marin Sivrić. On je po struci diplomirani agronom. Podsjeća da je Pomoćnik Općinskog načelnika Franimir Pervan nazočan na svakoj sjednici Vijeća i da je po struci diplomirani pravnik te da zasigurno to ne treba tražiti po internetu. Za općinskog komunalnog inspektora Ivana Stojića, koji se više puta obraćao vijećnicima aktualnog saziva, a kojemu pripada i vijećnik Primorac, informira vijećnike kako je po struci diplomirani pravnik. Podsjeća na rasprave o pandemiji koronavirusa i vlasniku objekta u kojemu je bio izolatorij a riječ je o kandidatu za člana povjerenstva Marinku Ivankoviću. Dodaje kako vjerojatno svi nazočni znaju da je direktor „Brotinga“ Ante Čorić po struci diplomirani inženjer građevine. Osvrće se na brojna izlaganja vijećnika Primorca o KIC-u te podsjeća da je Borislav Šimović, zamjenik direktora KIC-a.

Darko Primorac iznosi primjedbu kako se osvrnuo na proceduru te da bi vijećnici trebali dobiti podatke o kandidatima u prilogu. Pita što bi se dogodilo da nitko od vijećnika ne poznaje nikoga od kandidata. Iznosi primjedbu da vijećnici nikada ne dobivaju podatke o struci i zanimanju kandidata te kriterijima na temelju kojih su odabrani. Dodaje kako se ne referira na ovaj prijedlog koji je nebitan već smatra kako to treba vrijediti za sve prijedloge. Smatra kako bi rasprave bile kraće da vijećnici imaju CV predloženih kandidata. Ne zna zašto ove primjedbe smetaju Tajniku s obzirom da je to dio njegovog posla. Dodaje kako mu je drago što se Tajnik referirao na Sašu Grgića i da se on s time slaže.

Ivo Bevanda odgovara kako je rad Vijeća definiran odredbama Poslovnika o radu Vijeća. Taj općinski akt regulira i pitanje rada radnih tijela te poziva vijećnika Primorca da izvrši uvid u isti. Ponavlja kako je kandidacijski postupak a koji podrazumijeva uvid u CV u nadležnosti toga tijela. Dodaje kako je spomenuo vijećnika Grgića pošto je on član istog kluba kao i vijećnik Primorac, ali da je isto mogao spomenuti i ostale članove Vlatku Martinović, Iliju Šegu, Jozu Zovku i Tihomira Prusinu. Naglašava kako je prijedlog upućen u proceduru od strane ovlaštenog predlagatelja, te je prošao proceduru na Odboru za Izbor i imenovanja, zatim je Odbor za Statut, Poslovnik i propise zauzeo pozitivan stav po pitanju poštovanja procedura i usklađenosti sa Zakonom a Kolegij je prijedlog uvrstio u prijedlog dnevnog reda današnje sjednice Vijeća.

Predrag Smoljan komentira kako je jasno da je procedura ispoštovana.

Član Odbora za Izbor i imenovanja Jozo Zovko potvrđuje da je Odbor zauzeo pozitivan stav o prijedlogu. Komentira kako nije ovaj prijedlog shvatio kao toliko bitan i da na njega treba pretjerano trošiti vrijeme. Dodaje kako nam svaka rasprava donese korisno pa smo sada vidjeli da Tajnik Vijeća zdušno podržava Općinskog načelnika.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u općini Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 13glasova „za“, jedan glas „protiv“ te jedan „suzdržan“ glas.* Za članove Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u općini Čitluk na mandat od dvije godine imenuju se: Slaven Markota, Franimir Pervan, Marinko Ivanković, Marin Sivrić, Ivan Stojić, Ante Čorić i Borislav Šimović.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja dijela tekuće (godišnje) koncesijske naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta za 2020 godinu;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava.

Drago Vasilj komentira kako je lijepo pomagati ljudima, uz pitanje zašto ipak imamo dvostruka mjerila na način da nekome pomazemo a drugome nismo. Podsjeća na raspodjelu prihoda od koncesija između Općine i Županije te komentira kako uopće ne znamo kolikih se sredstava odričemo. Dodaje kako je na svoje upite vezane za oslobađanje nekih drugih kategorija gospodarstvenika redovito dobivao odgovor kako to iziskuje izradu rebalansa te poručuje da „Proračun nije sveta krava“.

Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o oslobađanju plaćanja dijela tekuće (godišnje) koncesijske naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta za 2020 godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Darko Primorac apelira da se riješe problemi oko pristupa Područnoj školi u Služnju te ukazuje na nedostatak rubnjaka i izostanak signalizacije. Dodaje kako ga je u svezi s navedenim kontaktiralo više ljudi. Pita Načelnika imaju li on i njegove službe podatke o tome. Komentira kako se nedavno dogodila neugodna situacija u kojoj je zamalo stradalo dijete.

Marin Radišić odgovara kako se nitko nije obraćao Općini, vjerojatno iz razloga što je riječ o regionalnoj prometnici koja je u nadležnosti Županije. Kontaktirat će nadležno ministarstvo po ovome pitanju.

Darko Primorac replicira kako se nisu obraćali Županiji već su dolazili u Općinu ali nisu našli „zajednički jezik“.

Marin Radišić odgovara kako u Općini zasigurno nitko nije zadužen za održavanje regionalnih prometnica. Dodaje kako od Općine mora krenuti inicijativa.

Darko Primorac smatra da bi bilo dobro da krene inicijativa iz Općine s obzirom na brzu vožnju i veliki broj djece koji prelazi preko navedene prometnice.

Predsjedavanje je preuzela Marina Zubac.

Jure Džida ističe kako ima veliku čast da mu riječ daje gospođa Marina. Pozdravlja izlaganje vijećnika Jakova Stojića i pokušaj rješavanja problema s kojim je suočen gospodin Andrija Sušac. Pozdravlja prijedlog o zajedničkom kulturnom prostoru za parki igralište te podsjeća da u neposrednoj blizini živi oko cca 50 obitelji. Ističe kako je i osobno pomagao gospodinu Sušcu. Poziva na rješavanje ovog problema, uz šaljivi komentar kako vijećnik Stojić zbog ovog prijedloga ne treba ići dva tjedna u crkvu.

Marin Radišić informira nazočne kako je dobio poruku od Predsjednika Vlade HNŽ gospodina Nevenka Hercega u svezi potpora gospodarstvu. Donijeta je odluka o potpori 996 gospodarskih subjekata iz resora turizma i ugostiteljstva, od čega se 40 % tih sredstava odnosi na općinu Čitluk. Danas će putem sredstava javnog informiranja biti dostupni svi podaci.

Predsjedavanje je preuzeo Predrag Smoljan.

Drago Vasilj komentira kako je ružno mjere pomoći povezivati sa predizbornom kampanjom i skupljati jeftine političke bodove. Smatra kako će toga biti, kao i asfaltiranja, „krpljenja rupa“ i tamponiranja. Informira nazočne kako je u proceduru uputio dva prijedloga. Prvi prijedlog je bio Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o mjerama pomoći poduzetnicima pogođenim posljedicama proglašene nepogode uzrokovane koronavirusom COVID - 19. Navedenim prijedlogom se predlaže oslobađanje obveze plaćanja komunalne naknade za tvrtku za razdoblje 2020. godine te oslobađanje obveze plaćanja za sve podnositelje zahtjeva za izdavanje rješenje za obavljanje djelatnosti ili za produženje obavljanja djelatnosti u 2020 godini. Predlaže se i vraćanje sredstava onim obveznicima koji su već ispunili obveze po dvije navedene stavke. Komentira kako je naknada po pitanju izdavanje rješenje iznosila oko 200 KM i više te da je Županija naplaćivala izdavanje. Naglašava kako pandemija u Međugorju ne traje od trećeg mjeseca već od mjeseca studenog prošle godine, s obzirom da su gosti u Međugorju pretežno od Uskrsa do listopada. Vijećnike upoznaje sa sadržajem poruke koju je dobio od vlasnika jedne suvenirne radnje. Vlasnik radnje pita vijećnika Vasilja postoji li šansa da taj dan, a misli se na nedjelju, radi do 22 sata kako bi mogao platiti troškove struje i plaće djelatnicama. Podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je isticao da se mjere pomoći odnose na svega tri mjeseca. Pita što je sa pomoći za ostale mjesece. Zar mislite da će hodočasnici isti dan nakon otvaranja graničnih prijelaza krenuti za Međugorje - pita vijećnik Vasilj. Stoga svoje prijedloge smatra primjerenim trenutnoj situaciji, uz komentar kako svi moramo biti svjesni da vlasnici svakodnevno odjavljuju svoje djelatnike. Kao razlog što ne mogu odjaviti radnje, vijećnik Vasilj vidi u nemogućnosti plaćanja obveza. To kasnije za posljedicu ima da ne zarađuju a obveze teku i dalje. Ukazuje na aktivnosti općina i gradova Županije Zapadnohercegovačke te informira vijećnike o svojim kontaktima sa predstavnicima Porezne uprave. Tvrdi kako je dobio obećanja iz Porezne uprave da će se oni ponašati onako kako Općina odluči. Osvrće se na izlaganje Predsjednika Vijeća na sjednici Odbora za Statut, Poslovnik i propise o velikim naporima prilikom donošenja Odluke o radnom vremenu trgovačkih i ugostiteljskih radnji, uz napomenu kako je i on sam bio pobornik takve odluke. Vijećnik Vasilj podsjeća da je bio protiv prijedloga vlasnika suvenirskih radnji ali da je sada takva situacija koja zahtjeva liberalniji pristup po pitanju radnog vremena. Ističe kako prihodi suvenirnica

sada iznose tek 5 % lanjskog prihoda. Dodaje kako je on nastavio isplaćivati plaće svojim djelatnicama jer ne želi da izgubi radnike. Tvrdi da neke radnje prave po svega 5 eura prometa, a da se sada pojavom vikend gostiju pojavila prilika da mogu napraviti 200 eura. Smatra kako bi bilo dobro, ukoliko je to moguće, da Načelnik svojim aktom odrediza određeno razdoblje izmjenu radnog vremena. Poručuje kako je osobno za to i da bi takvo rješenje pomoglo mnogim ljudima. Pita zašto Načelnik odmah nije donio takvu odluku, uz opasku da nije riječ o napadu na Načelnika. Podsjeća Načelnika kako je prije mjesec dana dolazio u njegov ured i to mu predlagao te da neće javno reći što mu je Načelnik tada odgovorio. Smatra kako treba žurno djelovati po pitanju trenutne teške situacije.

Predrag Smoljan komentira kako nemamo nikakav pripremljen zaključak kojim bi se ovlastilo Načelnika u svezi pitanja o kojima je govorio vijećnik Vasilj. Dodaje kako je shvatio da je cilj prijedloga da se izjednači radno vrijeme nedjeljom na području Međugorja i Bijakovića sa propisima vezanim za radno vrijeme ostalih dana u tjednu, uz naglasak da bi to vrijedilo samo određeno razdoblje. Traži od Načelnika da se izjasni o ovome prijedlogu.

Marin Radišić odgovara kako je spreman donijeti bilo koji akt koji će pomoći gospodarstvenicima i radnicima. Dodaje kako bi volio čuti što ostali vijećnici misle o prijedlogu. Pita obuhvaća li navedeni prijedlog sve radnje, uključujući i trgovinske centre, ili je vezan samo za male trgovinske radnje. Pored navedenog, pita odnosi li se prijedlog i na prodavaonice obuće i odjeće, zlatarske radnje i slične objekte.

Drago Vasilj odgovara kako ga iznenađuje da vlasnici tih radnji nisu kontaktirali Načelnika a jesu vijećnika Vasilj. Pojašnjava kako je na temelju tih razgovora i podnio svoje prijedloge.

Predsjednik Vijeća poziva Tajnika Vijeća da, temeljem iznesenog u raspravi, formulira prijedlog zaključka i sa sadržajem upozna vijećnike.

Ivo Bevanda upoznaje vijećnike sa Prijedlogom zaključka koji glasi: „*Općinsko vijeće Čitluk ovlašćuje Općinskog načelnika Marina Radišića da poduzme mjere i radnje vezane za donošenje akta kojim se radno vrijeme nedjeljom trgovačkih i obrtničkih radnji pobrojanih u točkama b) i c) stavka 2. članka 3. Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk ("Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk", broj: 4/18) ujednačava sa odredbama vezanim za radno vrijeme navedenih radnji koje važi za radne dane. Akt Načelnika iz stavka 1. donosi se na razdoblje od mjesec dana a eventualno se može produžiti za još jedan mjesec. Općinski načelnik dužan je, nakon donošenja akta iz stavka 1. ovog članka, upoznati Općinsko vijeće sa istim na prvoj sljedećoj sjednici Općinskog vijeća Čitluk. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenom glasilu Općinskog vijeća općine Čitluk.*

Predrag Smoljan smatra kako je dobro što se neće dirati u temeljnu odluku, a da se Načelniku daje mogućnost donošenja akta na dva mjeseca.

Boško Pehar komentira kako je očito da sve vijećničke rasprave idu u istom smjeru. Dodaje kako je dobro što temeljna odluka dopušta Načelniku ovakve intervencije na određena vremenska razdoblja te nema potrebe ulaziti u postupak izmjena i dopuna temeljne odluke. Pohvaljuje što će zaključak stupiti na snagu danom donošenja.

Prijedlog zaključka, na način kako ga je pročitao Ivo Bevanda, je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je 41. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 16⁴⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.