

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 37. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 27. veljače 2020. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 11¹⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Općinsku javnu pravobraniteljicu Mladenku Stojić, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk Radmilu Jakiša, ravnatelja Kulturno - informativnog centra Čitluk Zlatka Prusinu te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika, nakon koje je konstatirano da sjednici nazoči 18 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Na prozivci nisu nazočni Vlatka Martinović, Josipa Šaravanja, Luca Bajkuša, Miro Pehar, Jozo Zovko, Darko Primorac (najavili nedolazak na sjednicu) i Danijel Čavar.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 37. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Budući da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena. *Predloženi dnevni redje dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 36. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Mario Milićević pita Načelnika ima li novih informacija po pitanju privremenih rješenja. Informira nazočne da je prije desetak dana bio u Ministarstvu te su postojale naznake da će to pitanje biti riješeno do kraja mjeseca. Vijećnik Milićević se osvrnuo na pitanje zemljišta pod koncesijom. Pita kakva je sudbina parcela koje su date pod koncesiju a na njima nema nikakvih nasada i ne plaća se koncesijska naknada. Marin Radišić podsjeća na informaciju prezentiranu na prošloj sjednici Vijeća i najavu ministra da će problem privremenih rješenja biti riješen do kraja veljače. Određena rješenja su pripremljena prema Skupštini ali u međuvremenu je ministar imao zdravstvenih problema. Vezano za drugo pitanje vijećnika Milićevića, Načelnik podsjeća da su određene osobe zatražile prenamjenu koncesije te im je udovoljeno. Kako je ministarstvo potpisivalo ugovore sa dosta korisnika, u dogovoru s njim uradit će se informacija o svim površinama i koncesijama. Jakov Stojić pita dokle se došlo sa procesom izvlaštenja na dionici Tromeda - Hamzići, konkretno u Dragićini na suženju puta. Vijećnik Stojić podsjeća da se davno ušlo u navedeni postupak. Marin Radišić odgovara kako je sve bilo pripremljeno od strane nadležnog ministarstva i da je sa ponudjenim rješenjem bio suglasan čovjek ispred čije kuće se nalazila „čatrnja“. Međutim, u postupak se umiješao jedan od rođaka koji tvrdi da na predmetnom zemljištu ima više suvlasnika. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan informira nazočne da je pravomoćno rješenje vezano za pokretanje postupka sklapanja sporazuma dostavljeno javnom županijskom pravobranitelju. Drago Vasilj pojašnjava da su njegova današnja vijećnička pitanja inicirana od strane mještana Međugorja. Pita kada će se riješiti pitanje odlaganja smeća na trotoarima u Međugorju. Iznosi primjedbu da djelatnice i djelatnici iz suvenirskih, trgovačkih i ugostiteljskih objekata nakon završetka radnog vremena odlažu smeće po trotoarima. Podsjeća da je to u suprotnosti sa aktima Vijeća te ima za posljedicu dolazak pasa i mačaka te smeće po glavnoj ulici. MZ Međugorje se više puta pismeno obraćala Inspekciji a dopis je dostavljen i komunalnim redarima. Upravo komunalni redari su dijelili letke sa opisanim načinom odlaganja otpadamještanima na potezu od Pošte do Čorkova doca. Međutim, ništa se nije promijenilo - poručuje vijećnik Vasilj, uz opasku da dodatni problem predstavlja i odlaganje otpada iz mesnica na nepropisan način. Sve te pojave se događaju u večernjim satima a komunalni redari rade do popodnevnih sati. Predlaže da komunalni redari ubuduće rade u smjenama. Apelira na žurno donošenje Odluke o komunalnom redu, koja bi predviđjela strože sankcije za navedene povrede. Marin Radišić odgovara da su navedena pitanja vezana za Odluku o komunalnoj djelatnosti, koja je nedavno usvojena u formi Nacrta. Dodaje kako je jedini vijećnik koji je dostavio svoje primjedbe i prijedloge na navedeni nacrt upravo vijećnik Vasilj.

Načelnik podsjeća sve nazočne da se uključe u proces izrade prijedloga. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Izvešće o radu za 2019. godinu Gradske Ljekarne Čitluk;

Izvešće je prezentirala Radmila Jakiša, ravnateljica Ljekarne. Otvorena je rasprava. Danijel Čavar se osvrće na aktualna događanja vezana za koronavirus. Kakvo je stanje u našoj Ljekarni po pitanju zaštitne opreme odnosno maski - pita gospodin Čavar. Radmila Jakiša odgovara da je naša Ljekarna po tom pitanju bila najbolja u okruženju te da smo do jučer imali zaštitne maske. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvešće o radu Gradske Ljekarne Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Izvešće o radu za 2019. godinu Kulturno - informativnog centra Čitluk;

Izvešće je prezentirao Zlatko Prusina, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvešće o radu Kulturno - informativnog centra Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2019. godini;

Prijedlog je obrazložio Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Miličević informira nazočne o sjednici Odbora te raspravi članova o ovome prijedlogu odluke. Gospodin Miličević pohvaljuje prijedlog uz opasku da su članovi Odbora jednoglasno podržali prijedlog. Dodaje kako je pohvalno da su prihodi prešli sumu od 10 000 000 KM a da su rashodi smanjeni na 9 000 000 KM. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2019. godini je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Jure Džida smatra da je u saziv Povjerenstva trebao biti predložen i netko od oporbenih vijećnika. Predrag Smoljan odgovara da Tajnik i Predsjednik Vijeća vode računa tko je oporba u Vijeću a tko nije te da ne mogu pojedini vijećnici odlučivati o tome. Danijel Čavar predlaže da se ubuduće u saziv Povjerenstva uključi barem jedna žena. Marin Radišić se osvrće na raspravu članova Kolegija o ovome pitanju. Komentira kako je mislio da će vijećnik Džida ukazati na nezastupljenost ženskog spola. Podsjeća da je dosadašnji član Povjerenstva bila Zamjenica predsjednika Vijeća, gospođa Marina Zubac. Načelnik poručuje kako će ubuduće voditi računa o primjedbi koju je iznio vijećnik Čavar. Jakov Stojić ističe kako je i on uvidio da je predloženi saziv istospolni te da on smatra da ubuduće barem pola članova treba biti ženskog spola. Osvrće se i na pitanje teritorijalne zastupljenosti članova Povjerenstva. Primjerice, ukoliko podijelimo Brotnjo crtom prometnice od Biletića do Čitluka i Lukoćom prema Hamzićima, dolazimo do zaključka kako sa sjeverne strane nema niti jedan član a sa južne strane su svi članovi Povjerenstva. Pored toga, tri člana su iz Međugorja a niti jedan iz Bijakovića - poručuje vijećnik Stojić. Drago Vasilj replicira vijećniku Džidi izjavom kako se vijećnik Vasilj, neovisno je li oporbeni ili vladajući vijećnik, bori za javni interes dok se vijećnik Džida bori isključivo za svoj privatni interes. Replicira Jakovu Stojiću izjavom da gospodin Stojić glumi Šešelja koji je povlačio linije između Karlobaga i Virovitice a vijećnik Stojić povlači liniju Lukoćom i slično. Dragan Kozinatraži ispravak netočnog navoda uz obrazloženje da nije istina kako u Povjerenstvu nema nikoga iz Bijakovića. Jakov Stojić odgovara da ovdje vijećnici iz Međugorja prave neke granice a da je on govorio objektivno. Poziva da prestanu naklapanja o Šešelju uz opasku da on dobro zna tko je bio Šešelj. Dodaje kako je gospodin Vasilj, dok je živio u Sarajevu, bio puno bliže Šešelju nego on. Jure Džida replicira gospodinu Vasilju izjavom da će se boriti za svoje interese sve dok se bude pravila razlika između ljudi temeljem njihovog prezimena i imena te temeljem pripadnosti političkoj stranci. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č.1/1456 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 989/49 u površini od 300 m² K.O. Međugorje u korist Slavice (Nikole) Marušić iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.

Prijedlog je obrazložio Franimir Pervan. Otvorena je rasprava. Dragan Kozinatraži pojašnjenje vezano za lokalitet navedene parcele. Predrag Smoljanodgovara kako se ova parcela nalazi točno ispod parcele Veselka Sivrića, na lokalitetu „Podadoci“. Dragan Kozinakomentira kako je pretpostavljao da je riječ o tom lokalitetu te da je svoje prethodno pitanje uputio s valjanim razlogom. Podsjeća na svoje zahtjeve upućene prije pet godina a koji se odnose na parcelaciju na navedenom lokalitetu. Navede zahtjeve je iznio i sa vijećničke govornice a više puta je osobno išao u Općinsku službu za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša i Općinsku službu za geodetske i imovinsko - pravne poslove, prije stupanja na proćelničku dužnost gospodina Pervana. Vijećnik Kozina komentira kako on i njegova obitelj odavno imaju interes za kupovinu jedne parcele. Međutim, mi čekamo da se sve ovo što dole nije izgrađeno „poklopi“ i da se uzurpira i onda ovako završava - zaključuje vijećnik Kozina, uz opasku da to nema veze sa prijedlogom koji je tema rasprave. Smatra kako smo „dotaknuli dno“ te sjednice Vijeća sa siromašnim dnevnim redom održavamo iz formalnih razloga a ne rješavamo bitne stvari. Podsjeća kako već dva mjeseca traži da se održi sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša na kojoj bi jedna od točaka dnevnog reda bila vezana i za parcelacije. Pita što se još ima za parcelirati kako na području Međugorja tako i na području cijele općine Čitluk. Traži od predsjednika Odbora da, u slučaju ako ne može sve stići, ne prihvaća obaveze koju ne može izvršavati. Jure Džidapodržava zahtjev vijećnika Kozine vezan za održavanje sjednice navedenog odbora. Smatra kako je nužno održavanje sjednice, uz opasku kako Odbor ne može sve riješiti ali da članovi Odbora mogu dati neke smjernice. Franimir Pervannazočne informira o zaključcima sa jučer održanog seminara u organizaciji Agencije za državnu službu FBiH. Marin Radišićkomentira kako je ovdje riječ o predmetu koji dugo nije riješen. Općini je upućeno više zahtjeva za rješavanjem ovog predmeta, između ostalog i od strane Župnog ureda Međugorje. U rješavanje problema uključila se i Udruga „Marijine ruke“. U kući izgrađenoj na predmetnom zemljištu su živjeli majka i tri sina a kuće je bez struje. Jure Džida replicira kako bi volio da danas pored njega ne sjedi kolega Kozina. Dodaje kako bi i on ovo riješio te bi bila drugačija replika prema Načelniku. Dodaje kako među nazočnima a posebno na terenu općine imamo obitelji sa devetero djece. Poziva da se prema takvima obiteljima zauzme neki stav i omogući im se dobivanje zemljišta. Zaključuje kako prioritet trebaju biti domaći ljudi. Josip Grbavacreplicira vijećniku Kozini sa tvrdnjom da nije točno da se sazivanje sjednice Odbora traži dva mjeseca. Informira nazočne da je prethodni tjedan vijećnik Kozina putem e-maila zatražio održavanje sjednice. Vijećnik Grbavac pojašnjava kako je on, budući da obnaša dužnost predsjednika, odgovorio vijećniku Kozini da je trenutno odsutan te da će sljedeći tjedan dogovoriti pitanja vezana za sazivanje i održavanje sjednice. Dodaje kako je tako i bilo te je sljedeći tjedan nastavljen komunikacije putem e- maila. Zatražio je od gospodina Kozine da dostavi teme raspravljanja sa ciljem kvalitetne pripreme sjednice. Komentira kako članovi Odbora moraju imati neke radne materijale oko kojih će voditi raspravu a ta rasprava bi trebala rezultirati određenim zaključcima. Vijećnik Grbavac dodaje kako je sa sadržajem e-maila upoznao i Tajnika Vijeća. Smatra da za sve točke moramo imati dostupne materijale a sjednicu treba sazvati onda kada je sa tim suglasna većina članova Odbora a ne kad to odgovara samo gospodinu Kozini. Dragan Kozinareplicira da je on tražio održavanje sjednice prije nego je vijećnik Grbavac uopće izabran za člana Odbora. Dodaje da ne zna tko bi trebao pripremiti materijale za sjednicu Odbora i ima li Vijeće uopće stručnu službu koja bi to uradila. Poručuje kako se članovi Odbora mogu sastati i razgovarati te donositi zaključke i iznositi stavove i izvješća kako prema Načelniku tako i prema Vijeću. Poručuje vijećniku Grbavcu da ne treba čekati da mu netko servira gotove zaključke pa da se izjašnjava je li za iste ili protiv njih. Inzistira da se sastanu članovi Odbora. Josip Grbavacreplicira kako ne želi ulaziti u rasprave ali da izlaganje vijećnika Kozine u smjeru „tko što voli i na što je tko navikao“ nema smisla. Poručuje da je sazivanje sjednice Odbora povezano sa svim žiteljima općine Čitluk a ne sa nečijim pojedinačnim interesom. Ostaje pri svome stavu da svaka točka raspravljanja mora biti popraćena kvalitetnim radnim materijalom. Cilj toga jeste aktivan rad svih članova a ne monolog jedne osobe. Odbor će biti sazvan u trenutku kada bude sve spremno. Ukoliko kolega Kozina smatra da to nije u redu, njegovo pravo je da se žali. Dok sam ja predsjednik tako ćemo raditi - poručuje gospodin Grbavac. Jakov Stojić smatra da dodjela ne obuhvaća mnogo zemljišta. Podržava ovu pomoć gostima a smatra da na ovaj način treba pomoći i domaćim ljudima. Uvijek sam bio za to i svi smo se za to zalagali. Kome smo god mogli pomogli smo, kao u ovom slučaju - rekao je gospodin Stojić. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Marin Radišić vijećnike upozna je da je dana 04. rujna 2019. godine Županijski sud u Mostaru donio presudu kojom se žalba tužitelja „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk uvažava i prvostupanjska presuda preinačava na način da je tuženi - Općina Čitluk dužan isplatiti tužitelju iznos od 50 195,64 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 25. veljače 2011. godine pa do dana isplate, kao i naknaditi mu troškove parničnog postupka u iznosu od 6632,72 KM a sve u roku od 30 dana. Pored ove presude, vijećnicima je dostavljena i presuda Općinskog suda u Mostaru od dana 12. listopada 2017. godine kojom se, kao neosnovan, odbija tužbeni zahtjev tužitelja „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk. Vijećnicima je dostavljen i Ugovorni sporazum o reguliranju međusobnih odnosa oko izgradnje Dječjeg vrtića u Čitluku, sklopljen između Zaklade Primorac i Općine Čitluk. Načelnik vijećnike upozna je sa kronološkim slijedom događanja. Općina Čitluk 2008. godine potpisuje Ugovorni sporazum o reguliranju međusobnih odnosa oko izgradnje Dječjeg vrtića u Čitluku sa Zakladom Primorac. U tom ugovoru stoji da se Zaklada Primorac, sukladno svome pismu namjene od dana 20. svibnja 2008. godine, obvezuje vlastitim sredstvima financirati gradnju objekta Dječjeg vrtića u Čitluku na k.č. broj 5475/2 K.O. Čitluk a na lokaciji koja je prostornim planskom regulativom predviđena za njegovu izgradnju. Isto tako, Zaklada Primorac se obvezuje urediti okoliš oko objekta Vrtića te predati objekt općini Čitluk, kao vlasniku i osnivaču ove ustanove, po sistemu „ključ u ruke“ u trajno vlasništvo bez ikakve naknade. Također je navedeno da Zaklada Primorac uvjetuje ispunjenje navedene obveze na način da ona izabere projektanta, izvođača radova, kao i stručno - nadzorno tijelo. Na odabrani projekt objekta Dječjeg vrtića Općina Čitluk mora dati konačnu suglasnost. Predviđeno je i kako će Općina Čitluk sa svoje strane imenovati stručno nadzorno tijelo. Općina Čitluk se obvezala riješiti imovinsko - pravne odnose na lokalitetu na kojem će se graditi objekt dječjeg vrtića te ishoditi komunalne priključke kao i sve potrebne građevne dozvole za gradnju objekta Dječjeg vrtića a koja će glasiti na općinu Čitluk kao vlasnika odnosno osnivača ove javne ustanove. Načelnik naglašava da je potpuno jasno kako Općina Čitluk niti na koji način nije utjecala na odabir izvođača a niti nadzora. Zaklada Primorac je organizirala natječaj za odabir izvođača radova. Na navedenom natječaju apliciralo je sedam tvrtki. Radove je izvodila tvrtka „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk. Nakon završetka radova, došlo je do procedure tehničkog prijema objekta. Konstatirano jest da ima više nepravilnosti a koje treba otkloniti kako bi objekt dobio uporabnu dozvolu. Načelnik dodaje kako mu je poznato da se dosta dugo pokušavalo doći do nekih atesta ali se nije uspjelo iz razloga što je Izvođač tvrdio kako mu je Zaklada ostala dužna određeni iznos za izvedene radove. Zajedno sa tadašnjim načelnikom je bio prisutan kada predstavnik Zaklade tvrdi da su ispunili sve svoje obveze te čak i platili više od predviđenog. Kasnije dolazimo do toga da tvrtka „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk tuži Općinu Čitluk sa zahtjevom da Općina mora platiti iznos koji nije platila Zaklada. Dana 12. listopada 2017. godine Općinski sud u Mostaru je odbio tu tužbu i konstatirao da općina Čitluk nema nikakvih obveza prema navedenom poduzeću, niti je imala potpisan ugovor a niti je naručila radove. Na tu prvostupanjsku presudu, tvrtka „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk upućuje žalbu. Dana 04. rujna 2019. godine Županijski sud donosi presudu kojom se žalba tužitelja „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk uvažava i prvostupanjska presuda preinačava na način da je tuženi - Općina Čitluk dužan isplatiti tužitelju iznos od 50 195,64 KM sa zakonskom zateznom kamatom počevši od 25. veljače 2011. godine pa do dana isplate, kao i naknaditi mu troškove parničnog postupka u iznosu od 6632,72 KM a sve u roku od 30 dana. Ova presuda je Općini dostavljena prije dvadeset dana. Načelnik dodaje kako je ova presuda pravomoćna te se na temelju iste može izvršiti ovrha računa. Poručuje kako će se uputiti zahtjev za reviziju cijelog postupka ali da to ne odgađa izvršenje ove presude. Komentira kako mu nije jasno čime se Sud rukovodio donoseći ovakvu presudu. U međuvremenu je Javna pravobraniteljica kontaktirala predstavnike tvrtke „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk. Na sastanku su bili vlasnik odnosno direktor poduzeća i odvjetnica. Oni predlažu da im se odmah uplati dio duga a ostatak u roku pola godine. Drugi njihov prijedlog jeste vezan za legalizaciju zemljišta koje je uzurpirano od strane predstavnika tvrtke. Javna pravobraniteljica Općine Čitluk Mladenka Stojićporučuje kako će sve pripremiti po pitanju revizije postupka i zahtjev uputiti Vrhovnom sudu FBiH. Podsjeća da su radovi na objektu Vrtića počeli 2008. godine a tužba je zaprimljena 2016. godine. Općina Čitluk se obvezala riješiti imovinsko pravne poslove, riješiti infrastrukturu i ishoditi građevnu dozvolu te je sve svoje obveze ispunila. Pri kraju radova došlo je do nesporazuma između Zaklade Primorac i tvrtke „Mat Ing“ d.o.o. Čitluk. Pojašnjava da je Izvođač trebao završiti neke dodatne radove te je Općina Čitluk isplatila te radove koji su konkretno naznačeni u presudi. Informira nazočne da je predmet vođen pred Općinskim sudom u Mostaru kroz nekoliko ročišta a rađena su i određena vještačenja. Općinski sud je konstatirao kako Općina Čitluk nema nikakvih obveza prema navedenom poduzeću. Međutim, Županijski sud donosi potpuno drugačiju presudu. Uložit ćemo reviziju u zakonskom roku i predmet će ići na Vrhovni sud FBiH - rekla je Pravobraniteljica. Jure Džidak komentira kako je riječ o složenom predmetu koji ga, po mnogo čemu, podsjeća na predmet „Kompas“. Dodaje da je ovo zapravo „mali Kompas“ te da se ponavlja stara praksa po kojoj na štetu Općine može svatko presuditi te će uvijek Općina biti ta koja treba sve sanirati. Ne sumnja da će njegovo izlaganje doći do njegovog kuma Mate Ivankovića, protiv kojeg

nema ništa. Neka svatko svoje naplati - poručuje gospodin Džida, uz opasku da je činjenica da sudovi ne brane niti najmanje interese općina. Pojašnjava da je do tog zaključka došao iz osobnog iskustva s obzirom da je obnašao dužnost Općinskog načelnika. Kronologija ovog slučaja ga dosta podsjeća na kronologiju u predmetu „Kompas“. Apelira da se ide do kraja, uz poruku da se ubuduće ne dopuštaju situacije da netko sebi uzima za pravo da provodi natječaje i odabire izvođača ne gledajući cijenu koštanja, pa da tome odabranom „zafali“ para a da u tom trenutku nije niti registriran za poslove gradnje. Ističe da nema ništa protiv gospodina Mate ali da ovakvim pojavama treba stati u kraj. Dodaje kako je ogorčen zbog svega što je čuo i pročitao. Jakov Stojičkomentira da mu ovo ispada kao muslimansko-hrvatska koaliciju na štetu Općine. Slaže se sa usporedbom vijećnika Džide po pitanju „Kompasa“. Mario Milićević se slaže sa prethodnicima u raspravi. Vijećnik Milićević pita na koji način će se Općina naplatiti u slučaju da odluka revizije bude u korist Općine. Predrag Smoljan smatra da se ne treba stati te da Načelnik kao nositelj izvršne vlasti i Pravobraniteljica imaju njegovu podršku da idu do kraja. Dodaje kako se ovdje ne radi o novcu Načelnika, Pravobraniteljice ili vijećnika već o novcima građana općine Čitluk. Presudu ocjenjuje suludom s obzirom da Općine nema niti u kakvom pravnom odnosu sa tužiteljem. Dodaje kako sličan sustav gradnje imamo u Potpolju gdje je Donator odabrao Izvođača koji trenutno gradi objekt za djecu s posebnim potrebama a Općina je riješila imovinsko - pravna pitanja. Zaključuje kako nikakva greška od strane Općine nije učinjena te Pravobraniteljica ima njegovu potporu. Dodaje da je zadnjih dana razgovarao sa odvjetnicima. Smatra da je riječ o uhodanoj matrici po kojoj tvrtka dobije novac, zatim revizija poništi presudu a Općina ne može novac vratiti jer će se tvrtka ugasiti. Marin Radišić komentira kako ispada da onaj tko tuži Općinu ili neku državnu instituciju bez problema može dobiti spor. Pita zašto Izvođač nije tužio Donatora s kojim je potpisao ugovor, uz opasku kako taj spor sigurno ne bi dobio. S druge strane, Izvođač tuži Općinu i sud u obrazloženju tvrdi kako je Općina, izdavanjem građevinske dozvole, preuzela na sebe odgovornost. Dragan Kozina smatra kako je sve iznijeto u raspravi ipak samo naša strana priče. Dodaje kako je možda na Sudu iznijeta i neka druga priča. Vijećnik Kozina komentira da je načuo kako neki radovi nisu bili „pokriveni“ ugovorom te se Općina obvezala to riješiti. Poručuje kako sve treba detaljnije sagledati kako se ujutro ne bi pojavio neki papir s potpisom bivšeg načelnika. Podsjeća kako je sadašnji načelnik tada obnašao dužnost predsjednika Vijeća te je sa svime bio upoznat. Drago Vasilj pita Pravobraniteljicu na koji način je Općina, kao stranka, uvučena u postupak. Komentira kako se presuda ne može donijeti na temelju „rekla - kazala“ te da predmet spora može biti ono što je napismeno prezentirano. Vijećnik Vasilj ističe da sav materijal nije uspio pročitati ali da mu iz pročitanoj dosta stvari nije jasno. Smatra kako treba ićido kraja a najveći problem vidi u slučaju likvidacije tvrtke Izvođača te nemogućnošću kasnije naplate u korist Općine. Boško Pehar, kao predsjednik Kluba vijećnika HDZ BiH, ističe da je Klub raspravljao o ovoj temi. Članovi Kluba daju potporu Načelniku u poduzimanju daljnjih koraka. Vijećnik Pehar smatra kako je apsurdno da Županijski sud, bez ijednog novog dokaza, mijenja presudu Općinskog suda. Dragan Kozina se osvrće na raniju raspravu vezanu za sazivanje sjednice Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Osvrće se na aktualnu situaciju vezanu za postupak donošenja Urbanističkog plana Međugorje - Bijakovići, što bi bila jedna od točaka dnevnog reda buduće sjednice. Smatra da su mještani Međugorja paralizirani budući da ima dosta objekata koji se mogu graditi ali se ne mogu ishoditi dozvole za iste. Dodaje kako je na ova pitanja ukazivao prije cca 3-4 mjeseca na sjednicama Kolegija. Poručuje kako je nužno osigurati rješenje po kojemu bi ljudima bila omogućena gradnja dok se ne premoste aktualni problemi. Kao drugu točku, vijećnik Kozina predlaže raspravu o prijedlogu da se u svim mjesnim zajednicama općine Čitluk uradi parcelacija potencijalnog građevnog zemljišta za individualnu stambenu izgradnju. Ističe kako je svih 11 godina njegovog vijećničkog staža izostala parcelacija na području Bijakovića i Međugorja. Gospodin Kozina smatra da na ovaj način tjeramo ljude da uzurpiraju zemljište, uz konstataciju da su većina uzurpatora ljudi izvan Brotnja. S druge strane, dosta ljudi sa područja dvije mjesne zajednice godinama bezuspješno čekaju da legalno kupe zemlju. Poziva da se buduće rasprave usmjere prema mladim ljudima i djeci odnosno ostanku. Hajdemo se odlučiti na taj minimum, koji ne košta puno sa ciljem da osiguramo mogućnosti onima koji hoće ostati ovdje i graditi - poručuje vijećnik Kozina, uz prijedlog da se takvima zemljište ustupi besplatno ili uz simboličnu naknadu. Osvrće se na ranije najave vezane za održavanje tematske sjednice o Međugorju i Bijakoviće i pripremu radnih materijala za tu sjednicu. Smatra kako je krajnje vrijeme za održavanje tematske sjednice, uz opasku da su neki otišli u mirovinu čekajući održavanje sjednice. Ukazuje i na problem privremenih rješenja, uz komentar da čekamo „Božić na Božić“ kako bi nam se netko smilovao. Poručuje kako smo u mjesecu listopadu znali da ćemo imati ovaj problem. Predrag Smoljan upozna je vijećnike sa sadržajem e-maila koji mu je uputio vijećnik Kozina. U tom e-mailu su navedene tri teme vezane za sjednicu Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Prva tema se odnosila na Urbanistički plan Međugorje - Bijakovići, druga tema je vezana za parcelacije zemljišta na području cijele općine a treća tema su izmjene i dopune Odluke o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju. Predsjednik Smoljan teme ocjenjuje ozbiljnim, uz primjedbu kako vijećnik Kozina sada iznosi neke konstatacije kao da nije tolike godine

sjedio u Vijeću. Osvrće se na njegovu izjavu kako je „dole“ stanje stalo i da je sve blokirano po pitanju gradnje. Gospodin Smoljan podsjeća da je u ovoj dvorani donijeta odluka o pristupanju izradi urbanističkog plana za Međugorje i Bijakoviće. Dodaje kako je nađen način da ništa ne bude blokirano i da se mogu ishoditi dozvole te je izdano nekoliko desetina građevinskih dozvola bez ikakvih blokada. Poručuje kako se i danas mogu podnositi zahtjevi za dozvole. Osvrće se na aktualne procedure vezane za Urbanistički plan. Podsjeća da je Vijeće usvojilo Nacrt te je provedena i javna rasprava te slijedi usvajanje konačnog prijedloga. Smatra kako ne bi valjalo ići u organiziranje tematske sjednice bez jasnog materijala vezanog za navedeni plan. Osvrće se na prijedlog vezan za parcelaciju, uz konstataciju da ne zna tko bi pravio parcelaciju na zemljištu koje nije građevno. Podsjeća na aktualne zakonske izmjene koje se direktno odnose na ovo pitanje. Pita kako bi izgledalo da na šumskom zemljištu pravimo građevinske parcele. Po pitanju legalizacije, podsjeća da je naša odluka donijeta temeljem odluke županijske skupštine. Smatra kako je odluka dobra i da ide na ruku ljudima u Međugorju. Ukazuje na problem zona te da nije pravedno da cijela naselja Međugorje i Bijakovići budu jedna zona. Podsjeća da smo na prošloj sjednici razmatrali Izvješće o radu Vijeća za 2019. godinu. Komentira kako je iz Izvješća jasno da nitko ne blokira rad odbora te da nikada u povijesti nije zabilježeno toliko sjednica radnih tijela. Marin Radišić informira nazočne kako je Nacrt zakona o građevinskom zemljištu u FBiH usvojen u oba doma federalnog parlamenta te isti ide na javnu raspravu u sljedećih 60 dana. Nakon provedene procedure, federalna voda će na parlamentarne domove uputiti prijedlog navedenog zakona. Odredbe usvojenog nacrta omogućuju jedinicama lokalne samouprave raspolaganje građevinskim zemljištem. Načelnik podsjeća da već šest godina Vijeće nije u mogućnosti raspolagati zemljištem te da nije raspisan niti jedan natječaj vezan za prodaju zemljišta. Rađene su legalizacije ali za one parcele za koje je podniet zahtjev prije 2013. godine. Druga načelnikova informacija se odnosila na procedure usvajanja Urbanističkog plana za Međugorje i Bijakoviće. Prije deset dana je održan sastanak kojem su nazočili članovi Savjeta plana, predstavnici mjesnih zajednica, Izrađivača i nadležne općinske službe. U postupku javne rasprave iznijeto je oko 60 primjedbi te su one poslone Izrađivaču. Izrađivač će dostaviti skicu na kojoj će biti označeno ono što je usvojeno kao i ono što nije usvojeno te ono što se još razmatra. Najavljuje skoro usvajanje prijedloga kojim bi se proširile građevinske zone. Dragan Kozina replicira kako je dobro upoznat sa odredbama Prostornog plana općine Čitluk i odredbama Nacrta Urbanističkog plana Međugorje - Bijakovići. Komentira kako u Nacrtu imamo zone u kojima je dopuštena gradnja ali ista sada nije moguća dok se ne usvoji konačni prijedlog urbanističkog plana. Pohvaljuje aktivnosti po ovom pitanju ali i iznosi primjedbu što na navedeni sastanak nisu pozvani članovi Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Predrag Smoljan odgovara kako proceduru usvajanja dokumenata prostornog uređenja propisuje dokument koji se zove Uredba o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja. U tom dokumentu nigdje se ne daju nikakva zaduženja navedenom odboru - poručuje predsjednik Smoljan. Dragan Kozina komentira kako smo danas legalizirali parcelu koja je uzurpirana nakon 2013. godine, možda prije 3 ili 4 godine. Dodaje da nema ništa protiv da se tim ljudima pomogne te da je glasovao za prijedlog. Drago Vasilj komentira kako je više puta apelirao da se konačno privedu kraju aktivnosti oko urbanističkog plana. Smatra da se, ukoliko dobro radite posao, za sedam godina može donijet plan Europske unije a ne dvije mjesne zajednice. Traži od Načelnika da ponovno zovne gospodina Boru Puljića i zatraži dostavljanje dokumentacije koju je obećao dostaviti. Dodaje kako je i on upućivao zahtjeve na koje se osvrnuo vijećnik Kozina. Što ukoliko sutra bude izglasan zakon da se šumsko zemljišta može pretvoriti u građevinsko i pojave se „lovatori“ sa strane i pokupuju sve te parcele - pita vijećnik Vasilj, uz komentar kako je predlagao da se uvede sustav bodovanja koji bi favorizirao domicilno stanovništvo. Osvrće se na slučaj današnje legalizacije. Ističe kako je uzurpacija nastupila prije 2013. godine. Prijedlog je podržao jer je upoznat sa teškom situacijom. Josip Grbavac ističe kako se nada da su sada jasnija neka pitanja oko sazivanja sjednica radnih tijela. Ponovno naglašava kako su radni materijali preduvjet za kvalitetne rasprave i kvalitetno zauzimanje službenih stavova. Uzima za primjer sjednice Vijeća, prije kojih vijećnici uredno na vrijeme dobiju sav potrebit radni materijal. Poručuje da je ista situacija sa radnim tijelima. Smatra da su spomenute teme vrlo bitne te da rasprava o njima zahtjeva i materijale kako bi se došlo do zaključaka koji su bitni za stanovnike Brotnja. Jakov Stojić komentira kako se danas toliko vremena posvećuje parceli od 300 m² a nekada je na jednoj sjednici bilo 4-5 drastičnijih prijedloga pa su ruke „kao iz vode završavale u zraku“. Podsjeća kako je jednom čak otišao sa sjednice Vijeća zbog sličnog razloga a vladajući i oporba su digli rukice. Zašto ne postavimo kriterije da se ponašamo prema svima isto - pita vijećnik Stojić.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je 37. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 12⁵⁰ sati.

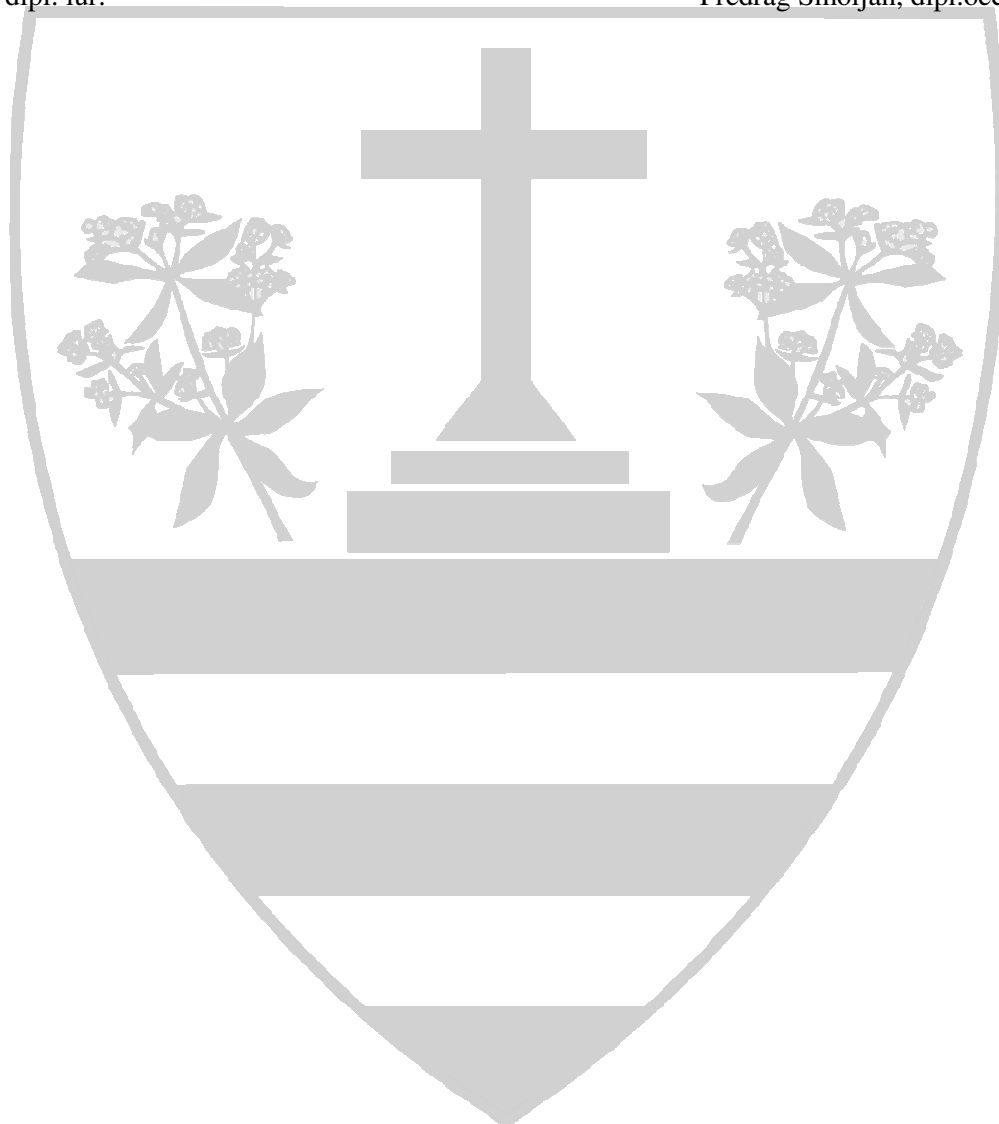
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK