

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 35. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 19. prosinca 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 11¹⁵ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, koordinatora Općinskog razvojnog tima Slavena Markotu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo, Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša i Odbora za nadzor nad realizacijom Strategije razvitka općine Čitluk.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika, nakon koje je konstatirano da sjednici nazoče 22 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Svoj nedolazak na sjednicu su najavili vijećnici Vlatka Martinović i Saša Grgić a prozivci nije nazočio vijećnik Ilija Šego.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 35. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Budući da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 34. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 34. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasiljinformira nazočne da ga je nekoliko mještana Međugorje izvijestilo kako je skupina migranata noćila ispod tribina nogometnog igrališta na Ćorkovom docu te su viđeni na više mjesta prema Miletini a boravili su u nekoj napuštenoj kući u Međugorju. Prema tim informacijama neki od migranata su imali oružje. Vijećnik Vasilj pita Načelnika ima li ikakve informacije MUP-a u svezi sa navedenim te poduzima li se išta u smislu praćenja i poduzimanja. Općinski načelnik Marin Radišić informira nazočne o razgovorima sa zapovjednikom Policijske stanice. Policija je locirala određene osobe te je postupila sukladno zakonskoj regulativi. Načelnik dodaje kako bi bilo dobro da se svaka pojava takvih osoba prijavi PS Čitluk. Diana Buntić se osvrće na ranije vijećničke rasprave po pitanju javne rasvjete. Podsjeća kako su u mjestu Tepčići Polje odavno postavljeni drveni stupovi sa javnom rasvjetom. Međutim, već dulje vrijeme oni nemaju rasvjetu. Što se može učiniti po tom pitanju – pita vijećnica Buntić, uz opasku da se ovo ima u vidu kada se budu radovi izvodili na ostalim mjestima u općini. Marin Radišić odgovara kako je potpisan okvirni sporazum za rasvjetu. Dodaje kako ne zna što je konkretno vezano za Tepčići Polje odnosno jeli to bilo mjerno mjesto koje je na Broting išlo ili su to radili mještani. Poručuje kako će provjeriti informacije. Dragan Kozina podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za prometnicu od Potpolja do Međugorja. Informira nazočne kako je dobio odgovor kojeg ocjenjuje „polovičnim“. Osvrće se na navode po kojima ta prometnica nije tehnički primljena iz razloga što nisu urađeni zaštitna ograda i ostale stvari predviđene projektom. Dodaje kako je od Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša dobio odgovor u kojem stoji kako nije podniet zahtjev za izdavanje uporabne dozvole i ostalu dokumentaciju koja je potrebna. Iznosi primjedbu što mu nije odgovoreno na njegovo pitanje koje je glasil: Ima li Općina ikakve odgovornosti ukoliko se, ne dao Bog, dole nešto loše dogodi poput prometne nesreće i da netko nastrada. Apelira da se na konkretna vijećnička pitanja daju konkretni a ne polovični odgovori. Smatra kako bi bilo dobro da u odgovoru stoji informacija o tome planira li se ta prometnica završiti ili ne planira. U slučaju da se ne planira završiti bilobi poželjno staviti na ulazu natpis kako se prometuje na vlastitu odgovornost - poručuje vijećnik Kozina. Predrag Smoljan odgovara kako je jasno da Općina ima odgovornost te da upravo iz tog razloga i stoje natpisi da je prometnica u izgradnji. Podsjeća kako je prethodno obnašao dužnost direktora JP „Broting“ d.o.o. Čitluk te se i osobno raspitivao zašto je istaknut navedeni prometni znak. Dodaje kako je maksimalna brina na navedenoj dionici 50 km/h. Dragan Kozina poručuje kako shvaća predsjednikov odgovor, uz opasku kako se navedenom prometnicom prometuje skoro koliko i onom koja vodi prema Tromedi. Ponavlja kako je pitao planirali se ta prometnica cesta

završiti. Marin Radišić odgovara kako se planira postavljanje zaštitne ograde. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o realizaciji Strategije razvitka općine Čitluk za 2018. godinu;

Izvješće je prezentirao Slaven Markota, koordinator Općinskog razvojnog tima. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za nadzor nad realizacijom Strategije razvitka općine Čitluk Mario Milićević informira nazočne o održanoj sjednici ovog radnog tijela. Predsjednik Milićević ističe da su članovi Odbora jednoglasno zauzeli pozitivan stav prema Izvješću o realizaciji Strategije razvitka općine Čitluk za 2018. godinu, kao i prema daljnjoj suradnji sa UNDP-om kroz ILDP projekt. Danijel Čavar pita gospodina Markotu koliko je Općini Čitluk odobreno sredstava temeljem prijave na javne pozive u 2018. godini. Jeste li zadovoljni učinjenim i kakav je odnos sa odobrenim sredstvima iz ranijih godina? Ima li prostora za još bolje rezultate - pita vijećnik Čavar. Slaven Markota odgovara kako se uvijek može bolje. Pojašnjava kako je analizu radio ured koji je sa radom startao od srpnja 2018. godine. Ured prati sve javne pozive na području Bosne i Hercegovine. Od kolovoza do danas Općini je odobreno cca 1 100 000 KM temeljem javnih poziva. Gospodin Markota pojašnjava da su ta sredstva izričito vezana za rezultate javnih poziva a da pored toga ima dosta i drugih sredstava koje dobivamo na osnovu određenih zahtjeva a koji ne idu preko javnih poziva. Pod tim sredstvima kao jedan od važnijih projekata jeste izgradnja srednjoškolske dvorane za koju planiram do kraja godine dobiti još 250 000 KM. Osvrće se na početak izgradnje školske dvorane u Bijakovcima, za prvu fazu izgradnje je potpisan ugovor sa izvođačem radova u iznosu cca 555 000 km. Gospodin Markota pojašnjava kako i sada stižu rezultati nekih natječaja na koje je Općina aplicirala. Osvrće se na jedan takav natječaj u kojemu nam je odobreno 100 000 KM za kanalizaciju u Ulici kralja Tvrtka. Drago Vasilj se osvrće na navode iz Izvješća vezane za razvijenost gospodarstva, posebice turizma, malog i srednjeg poduzetništva, poljoprivrede i eksploatacije mineralnih i rudnih bogatstva. Pita je li se detaljnije ulazilo u segment turizma u smislu dostavljanja prijedloga te razrađivanja tog pitanja. Slaven Markota naglašava da su strateški ciljevi preuzeti iz Strategije razvitka Općine Čitluk koja je vrijedila za razdoblje 2008-2020. godine. Podsjeća da je taj dokument stavljen izvan snage u veljači tekuće godine kada je Vijeće donijelo Integriranu strategiju razvoja općine Čitluk. Pojašnjava kako nova strategija po pitanju razvoja turizma predviđa niz projekata poput hodočasničkih staza u Međugorju i poboljšanja infrastrukture. Drago Vasilj ističe kako nositelj razvoja turizma u svakoj jedinici lokalne samouprave mora biti turistička zajednica. Iznosi primjedbu kako da nigdje u širem okruženju nema situacije kao kod nas. Pojašnjava kako imamo dva turistička ureda koji uopće ne funkcioniraju s tim da je jedna od ureda pretvoren u suvenirnicu. Iznosi primjedbu da mu se na veliki broj telefonskih poziva prema turističkim uredima nitko nije javljao. Naglašava kako je Međugorje, pored toga što je svetište, ujedno i temelj i gigant turizma šire regije. Poručuje kako se to najbolje vidi po uplaćenim sredstvima boravišne takse. Smatra kako na području Međugorja imamo veliki nered te da se u takvom ambijentu ne može raditi strategija razvoja niti turizma a niti strategiju razvoja općine. Ukazuje na nužnost organiziranja skupa koji bi okupio predstavnike turističkih agencija, vodiča i pansiona. Smatra da su turističke agencije već u kolapsu iz razloga što je svaki turistički vodič zasebna agencija i što neki taksisti imaju više ugovorenih grupa nego turističke agencije. Naglašava kako je veliki problem što u Međugorju svatko upada u nečiji prostor, pa tako neki taksiraju umjesto da to rade isključivo taksisti a vlasnicima suvenirnica problem rade hoteli i pansioni koji imaju suvenire. Osvrće se na nerealno niske cijene usluga pansiona koje su uvjerljivo najniže u regiji. Podsjeća kako je bivši načelnik, gospodin Jerkić, organizirao sastanke sa gospodarstvenicima. Smatra da bi dobro bilo takve sastanke organizirati na području Međugorja, u okviru manifestacije Dani berbe grožđa. Osvrćući se na pitanje razvijenosti malog i srednjeg poduzetništva, vijećnik Vasilj pita planiraju li se organizirati neke zone. Komentira kako osobno poznaje neke od poduzetnika zainteresiranih za manje proizvodne pogone. Predrag Smoljan komentira kako su strateški ciljevi preuzeti iz prethodne strategije. Smatra kako su prioriteti dobro postavljeni, pa tako ide turizam, pa malo i srednje poduzetništvo, pa rudna i mineralna bogatstva. Pojašnjava kako se pod zadnjom kategorijom mislilo na kamen kojim ova regija obiluje. Naglašava kako se prilikom izrade dokumenta pošlo od činjenice da Međugorje ima razvijen hodočasnički turizam te da je to prilika i za druge oblike turizma kao što su agroturizam, vinski turizam, sportski turizam. Ističe kako su se na tom polju postigli značajni rezultati, kako zaslugom Općine tako i zaslugom poduzetnika koji su uložili novac. Rezultat toga su dva etno sela, jedan sportski centar te više vinarija na području općine Čitluk. Vijećnik Ilija Šego se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 23 vijećnika. Slaven Markota pojašnjava kako nova strategija predviđa organiziranje foruma i druženja gospodarstvenika, predstavnika jedinice lokalne samouprave i svih ostalih koji imaju interesa po pitanju iznalaženja rješenja. U svezi malog i srednjeg poduzetništva, Strategija predviđa veći angažman po pitanju povlačenja sredstava malim i srednjim

poduzetnicima poticanjem start up-ova. Pojašnjava kako se ta sredstva povlače iz Federalnog ministarstva poduzetništva i obrta. Drago Vasilj se osvrće na popis manifestacija i turnira. Pita zašto nije navedena manifestacija Festival vina „Blaž enology“. Komentira kako je riječ o lijepoj manifestaciji kojih svakako treba biti više na području Brotnja. Pita imamo li spomenika kulture u našoj općini te jesu li to crkva u Gradničima ili stara crkva u Međugorju. Dodaje kako ima podatak da na računu turističke zajednice ili ministarstva turizma ima cca 1 000 000 KM nerealiziranih sredstava po pitanju financiranja spomenika kulture. Slaven Markota podsjeća da u vrijeme izrade stare strategije nije bio pokrenut Festival vina „Blaž enology“. Ova manifestacija je predviđena aktualnom strategijom. Za financiranje spomenika kulture imamo crkvu sv. Jakova te crkve u Čerinu i Vionici - rekao je gospodin Markota. Jakov Stojić se osvrće na poglavlje V vezano za predmet planiranih i implementiranih projekata u 2018. godini a koji nisu uvršteni u strategiju razvoja općine Čitluk. Vijećnik Stojić smatra kako je pogrešno što se sa više podataka ne ide u javnost. Pojašnjava da je cca 1 000 000 KM uloženo na teren župe Međugorje s tim da i u nekim tehničkim stavkama koje nisu razdvojene ima još sredstava realiziranih na terenu župe Međugorje. Dodaje kako se stalno, u bilo kakvom govornom, internetskom razmišljanju ili poimanju, mogu uočiti komentari da se ne radi ništa. Dodaje kako, s druge strane, pokazatelji pokazuju da su sredstva proporcionalno raspoređena po pitanju utroška. Drago Vasilj podsjeća da je više puta istaknuo kako on a niti itko iz mjesne zajednice Međugorjenikada nije rekao da se u Međugorju ništa ne radi. Smatra kako vijećnik Stojić to vjerojatno nije čuo jer sjedi u zadnjoj klupi. Pojašnjava kako je on, misleći na sebe, govorio o drugim stvarima te kako je isticao da se puno radi ali da se moglo i još više uraditi. Jakov Stojić odgovara da on nikoga nije spominjao a posebno vijećnika koji mu je uputio repliku. Dodaje kako možda taj vijećnik misli kako svi o njemu razmišljaju i njegovim izjavama. Hoćete li reći kako vi uređujete sve portale i ono što oni pišu – pita vijećnik Stojić, uz komentar da u zadnjoj klupi sjedi iz sigurnosnih razloga. Pojašnjava kako je ranije sjedio u klupi u kojoj sada sjedi vijećnik Vasilj ali je dobio opasno okruženje. Dodaje kako sada iza sebe ima zid a ispred mirnije okruženje. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o realizaciji Strategije razvitka općine Čitluk za 2018. godinu je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju Plana Rebalansa općine Čitluk za razdoblje 01. siječnja - 31. prosinca 2019. godine;

Plan Rebalansa je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke o usvajanju Plana Rebalansa općine Čitluk za razdoblje 01. siječnja - 31. prosinca 2019. godine je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. a) Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu;

Prijedlog je obrazložio Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević informira nazočne o sjednici Odbora. Ovo radno tijelo je zauzelo pozitivan stav o svim prijedlozima koji su obuhvaćeni točkama 4. i 5. današnje sjednice Vijeća. Komentira da današnji prijedlog u odnosu na ranije usvojeni nacrt ima dvije izmjene. Dodaje da ga raduje što je Načelnik uvažio njegov prijedlog iznijet na prošloj sjednici Vijeća. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

b) Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu;

Prijedlog je obrazložio Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. a) Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku;

Prijedlog je obrazložila Vesna Vasilj, Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Sukladno članku 116. Poslovnika o radu, vijećnik Jure Džida je, na navedeni prijedlog, dostavio pismeni amandman dana 16. prosinca. Amandman se odnosi na članak 3. Prijedloga odluke te vijećnik Džida predlaže izmjenu članka na način da isti glasi: „Visina naknada za uređenje građevnog zemljišta i pogodnost (renta) u obuhvatu ovog plana obračunavat će se po istim obračunskim jedinicama koje važe za područja izvan obuhvata plana na području naseljenog mjesta Čitluk“. Otvorena je rasprava o amandmanu. Jure

Džidanaglašava kako njegov amandman podržavaju dva vijećnička kluba. Riječ je o Klubu vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida i Klub vijećnika HKDU - HRAST. Ističe da su pored njega na amandmanu potpisani svi članovi kluba kojem pripada te predsjednik Kluba vijećnika HKDU - HRAST. Kao razlog podnošenja amandmana navodi činjenicu kako u Čitluk važe kriteriji s jedne strane glavne prometnice u odnosu na drugu stranu. Primjerice, u obuhvatu plana cijena koštanja iznosi 120 KM a svega 5 metara dalje s druge strane prometnice ona košta 60 KM. Poručuje kako bi se eventualnim usvajanjem njegovog amandmana uvjeti izjednačili za sve stanovnike. Iznosi primjedbu da dosadašnja sredstva po građevinskim dozvolama nisu utrošena namjenski za uređenje prostora u obuhvatu Plana. Marin Radišić odgovara da za njega kao predlagatelja amandman nije prihvatljiv iz više razloga. Pojašnjava kako izrada Regulacijskog plana zahtjeva iziskuje puno više sredstava za različite namjene poput otkupa zemljišta, izgradnje infrastrukture isl. Podsjeća da je upravo vijećnik Džida jednom pitao mogu li se financijski zahtjevi vezani za donošenje Plana uopće ispuniti. Pojašnjava da će u slučaju eventualnog usvajanja amandmana vijećnika Džide, provođenje Plana zahtijevati puno više sredstava. Naglašava da se cijena ne mijenja u odnosu na aktualni plan te da cijena uopće nije bila povod za ulazak u postupak izmjena Plana. Dragan Kozin komentira kako je osobno dao pismenu potporu amandmanu vijećnika Džide iz razloga što opravdanim prijedlog da se formira jedinstvena cijena. Pojašnjava kako je riječ o istom naselju te da ne vidi razliku između lijeve i desne strane prometnice. Osvrće se na dio prostora preko potoka Lukoč koji je naknadno izuzet iz postupka izmjena i dopuna Plana. Pita koja je cijena za taj prostor, ona koja vrijedi za Plan ili ona koja vrijedi za ostatak Općine. Komentira kako u slučaju da netko gradi objekt, bez obzira s koje strane prometnice, onda taj ima istu infrastrukturu te je manje - više sve isto. Dodaje kako je pitanje vremena kada će se i na drugoj strani raditi detaljan plan te da misli da se ne treba čekati odluka o ulasku taj projekt kako bi se unaprijedile prometnice i sve ostalo. Vesna Vasilj odgovara da se na područje s druge strane Lukoča promjenjuju odredbe prostornog plana općine Čitluk. Darko Primorac ističe kako je dao pismenu potporu amandmanu vijećnika Džide iz razloga što smatra kako cijena treba biti ujednačena te da ne treba postupati po nekim duplim ili troduplim planovima. Ističe kako nismo u New Yorku te da se te zone u stvarnosti puno ne razlikuju jedna od druge. Boško Pehar informira nazočne da je sinoć održana sjednica Kluba vijećnika HDZ BiH. Članovi Kluba su raspravljali o svim točkama današnje sjednice Vijeća te su o svakoj, pa tako i ovoj temi i amandmanu, zauzeli svoj stav. Pojašnjava kako je stav kluba kojim predsjedava kako se ovdje ne radi o dvostrukim aršinima. Vijećnik Pehar podsjeća o razlozima ulaska u postupak izmjena i dopuna Plana te o planovima vezanim za nove prometnice. Naglašava kako će se zemljište vezano za nove prometnice morati izuzet od sadašnjih vlasnika i njima isplatiti određene financijske iznose. Osvrće se na prostor sa druge strane Lukoča, uz komentar kako su tamo na snazi odredbe Prostornog plana koje drugačije tretiraju izgradnju. Uzima za primjer osiguranje prilaza kojeg je na navedenom prostoru dužan osigurati investitor dok je, s druge strane, u obuhvatu plana Općina ta koja mora osigurati prilaz te je tu riječ o drugoj cijeni koštanja. Marin Radišić osvrće na prometnicu koja ide od objekta srednje škole prema hotelu „Kaktus“. Pojašnjava kako će na tom terenu trebati ući u postupak izvlaštenja kod „Natronke“ i „Frotee“. Projekt je uradila „Integra“ a samo za tu prometnicu će trebati izdvojiti cca 700 000 KM. Dodaje kako mu nije poznato je li vijećnik Darko Primorac stvarno pročitao radne materijale za ovu točku s obzirom da mu nisu jasni njegovi komentari o dvostrukim ili trostrukim aršinima. Poziva vijećnike da provjere cijene koštanja u drugim općinama koje su donijele planove te da provjere jesu li kod njih iste cijene koštanja u obuhvatu i izvan obuhvata Plana. Pojašnjava kako je otvoreno pitanje hoćemo li i sa ovim cijenama moći sve planirano uraditi odnosno hoćemo li morati iz nekih drugih sredstava to pokrivati. Zaključuje kako su neosnovane primjedbe vezane za drugačija mjerila te dodaje kako se ovo odnosi samo na ovaj dio u obuhvatu Plana gdje Općina ima obveze da uradi ono što je ovim planom predviđeno. Jakov Stojić komentira kako je davno stekao dojam, a koji se kasnije opravdao, kako Općina ulazi u teško financijsko stanje i da puno financijski gubi ako se gleda isključivo financijski aspekt. S druge strane, ukoliko se gleda dobrobit pučanstva, vijećnik Stojić poručuje da je riječ o dobitku s obzirom da govorimo o dizanju kvalitete stambenog i drugih prostora koji se tu grade i koji će se graditi. Pojašnjava kako će oni koji prodaju te prostore moći zaraditi. Smatra kako Općina, gledajući ekonomsku opravdanost ne bi imala uopće razloga ulaziti u taj plan te da je jeftinije negdje na državnoj površini oformiti novo naselje. Jozo Zovko ističe kako smo kroz prostorno planiranje i planiranje cijena u Međugorju došli do situacije da je ista cijena za područje udaljeno 3 kilometra od crkve i ono u neposrednoj blizini crkve. Dodaje kako je cijelo Međugorje proglašeno urbanom zonom, protiv čega je on bio na sjednicama Vijeća MZ Međugorje. Osvrće se na ranija izlaganja gospođe Vesne Vasilj, uz opasku da se sada vidi što smo napravili u Međugorju. Komentira da se nešto što je proglašeno urbanom zonom treba promatrati kao jedinstvena cjelina te da je logično da je financijsko stanje isto ukoliko na jednoj strani nešto malo podignemo a na drugoj malo spustimo. Poručuje kako podržava amandman vijećnika Džide. Marin Radišić odgovara kako mu nisu jasne usporedbe sa Međugorjem koje nema uopće regulacijski plan. Predrag Smoljan komentira kako je opći stav da ne valja što je Međugorje jedna zona. Podsjeća kako je više puta istupao sa komentarima da nam to predstavlja

problem. Dodaje kako ne podržava ranije istupe vijećnika Kozine da jedno naselje bude jedna zona, uz poruku da će se osobno boriti da tako ne bude niti u Čitluku a niti u Međugorju i Bijakovcima. Osvrće se na članak 117. Poslovnika o radu Vijeća a koji propisuje slučajeve kada amandman sadrži odredbe koje podrazumijevaju angažman finansijskih sredstava. Predsjednik poručuje da je, u tim slučajevima, podnositelj amandmana dužan ukazati na izvore novih sredstava. Dodaje kako u slučaju usvajanja amandmana vijećnika Džide Općina gubi sredstva iz proračuna. Osvrće se na sjednicu Kolegija Vijeća na kojoj je rekao da bi volio da je Vijeće o ovome raspravljalo prije tri godine. Podsjeća da je Vijeće usvojilo Prostornu osnovu, Prednacrt i da je Nacrt bio na javnoj raspravi. Međutim, navedeno pitanje obuhvaćeno amandmanom nitko nije spominjao. Dragan Kozinareplicira kako se on, u svom izlaganju, uopće nije doticao Međugorja i Bijakovića već isključivo Čitluka. Ponavlja kako ne vidi nikakvu razliku između lijeve i desne strane Čitluka, uz opasku da će ona možda biti vidljiva za pet ili deset godina. Smatra kako bi neka srednja cijena zadovoljila obje strane te bi iznos prikupljenih sredstava vjerojatno bio isti. Zaključena je rasprava o amandmanu. Predsjednik Vijeća poziva podnositelja amandmana da se očituje želi li izjašnjavanje Vijeća o amandmanu. Podnositelj amandmana Jure Džida odustaje od glasovanja o amandmanu te isti povlači iz procedure. Predsjednik Vijeća otvara raspravu o Prijedlogu odluke o usvajanju izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku. Jakov Stojić podsjeća na svoje ranije vijećničko pitanje vezano za privatizaciju državnih poduzeća i broj djelatnika koji rade u tim poduzećima. Tada je dobio odgovor vezan za 2018. godinu u kojem stoji da „Frotea“ nema zaposlenika, „SOKO“ 13 djelatnika, „UNIS“ 2 djelatnika, GP „Graditelj“ nema zaposlenika, „Vinarija Čitluk“ 61, „Boksit“ 3, „Brotjno promet“ jednog zaposlenika, Hotel „Brotjno“ 28, „Drvorad“ nema zaposlenika i „Broćanac“ 52 djelatnika. Vijećnik Stojić smatra kako mnogi problemi proizlaze iz Zakona o privatizaciji poduzeća koji su u Federacije BiH. Podsjeća kako je postavljao pitanje vezano za nelegalnu gradnju u obuhvatu plana „Bare 1“ u Čitluku. Dobio je odgovor u kojem stoji kako su dva objekta izgrađena nelegalno u obuhvatu Plana. Gospodin Stojić komentira kako su i dva objekta puno da bi on mogao izvući određene zaključke. Podsjeća nazočne kako je obnašao dužnost Predsjednika Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša na koju je podnio ostavku. Komentira kako je razlog ostavke pritisak kojeg je osjećao u sebi. Pojašnjava kako na njega pritisak nije radio nitko sa strane već je osjećao pritisak koji dolazi od njega samog. Razlog toga pritiska leži u činjenici da ljudi, u fazi izmjene Plana, nastavljaju sa bespravnom gradnjom mimo odredbi tog plana i mimo nekakve pretpostavke budućeg plana. Dodaje da nije mogao pomiriti sa tim da se neki pojedinci mogu izdići iznad Vijeća odnosno vlasti te da nastavljaju s nelegalnim radnjama bez obzira koliko im Vijeće ispunjavalo te želje. Poručuje kako ne umanjuje trudove nadležne službe i povjerenstava te tvrtke koja je radila prijedlog, ali iz navedenih razloga da se netko izdiže iznad svijeta ne može prihvatiti isti. Dodaje kako su vijećnici birani od nekih ljudi i sudbina te da oni predstavljaju upravo te ljude. Na ovaj način i ti ljudi su omalovaženi - zaključuje vijećnik Stojić, uz opasku da neće podržati Prijedlog odluke o usvajanju izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku te da će se time vjerojatno kod glasovanja svrstati uz oporbu. Jure Džida replicira vijećniku Stojiću komentarom da je poduzeće „dom-90“ Čitluk privatiziralo „Drvorad“ novčanim sredstvima a ne dionicama i nikakvim papirima. Pojašnjava kako je 21 djelatnik zaposlen u „Drvoradu“ koji je kasnije pripojen je „dom-90“. Jakov Stojić odgovara kako je pročitao podatke Porezne uprave. Sjednicu je napustila vijećnica Leonarda Kordić. Nazočna su 22 vijećnika. Darko Primorac smatra kako je vijećnik Stojić, nakon što je sve dobro predložio, davno trebao dati ostavku na mjesto predsjednika Odbora. Vijećnik Primorac ističe da su stvari davno krenule u krivom smjeru a ne jučer te je ostavka zakašnjela odnosno nije pravovremena. Jakov Stojić odgovara kako desetljeće ili dva ukazuje na neke stvari iz navedene djelatnosti. Dodaje kako bi se mogao vratiti na „Vranju Dubravu“, „Krstine“ i mnogo toga urađenog na području Čitluka. Osvrće se na presudu po kojoj je obitelj kupila nelegalni stan kod nekoga tko je to gradio godinama. Oni su dobili spor a ovi nemogu platiti. Sud je presudio da njima umjesto 60 000 KM iznosa duga vrati jedno gradilište koje košta 240 000 KM. Oni su to presudom dobili ali to gradilište neće nitko kupiti jer oni svojom nogom neće nikad kročiti a tu dolazi do mnogo teških problema - rekao je vijećnik Stojić. Dragan Kozin poziva vijećnike da se vrate na temu raspravljanja. Osvrće se na raspravu članova Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša vezanu za pitanje parkinga i regulaciju prometa u Čitluku. Dodaje kako područje Duhanske stanice ostaje planom nedefinirano a postoji velika opasnost od urušavanja zgrada. Kao jedno od rješenja članovi Odbora vide planiranje privremenog parkirališta na tome području, dok se taj prostor konačno ne definira i odredi mu se konačna namjena. Marin Radišić odgovara kako su već vođeni razgovori na tu temu. Smatra da treba ići u pravcu da se zgrada ukloni a da prostor do konačnog definiranja služi kao parking. Predrag Smoljanec osvrće na raniju raspravu vezanu za cijene, uz komentar kako sada imamo dokaz da se treba uložiti cca 200 000 – 300 000 KM da se riješi jedan manji problem u obuhvatu Plana. Ističe kako je pobornik hitnog rješavanja ovog pitanja. Dragan Kozin komentira kako može biti riječ i o plaćenom parkingu. Podsjeća kako je „Agroplod“ stalno u finansijskim problemima te da treba pronaći neki modus a uzeti u obzir da „Agroplod“ vjerojatno nema

mogućnost projekt sam financirati. Zaključena je rasprava. Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je usvojen sa 21 glas „za“, uz jedan glas „protiv“.

b) Prijedlog Odluke o provođenju izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku;

Prijedlog je obrazložila Vesna Vasilj. Predlaže se izmjena u članku 79. prijedloga koji treba da glasi „*Za intervencije u dijelu Plana koji je bio dio Regulacijskog plana iz 2010. godine a nije predmet ovog plana za ovo područje do izrade Zoning plana primjenjuju se odredbe Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje 2010-2020 god. ("Službeno glasilo općinskog vijeća općine Čitluk broj:7/13)*“. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava te je ista zaključena. *Prijedlog Odluke o provođenju izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nakon uvodnih napomena, Tajnik Vijeća je nazočne informirao o zaključcima sa sjednice Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Članovi Odbora su se osvrnuli na brojne izmjene školskih statuta te je primijećeno da dosta tih izmjena nije provedeno u nadležnim registrima. Odbor je zatražio od Općinske službe za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje da kontaktiraju predstavnike škola u svezi sa navedenim. Tajnik Bevanda dodaje kako je njegov prijedlog a i članova Odbora da se, u slučaju da izmjene nisu provedene, urade prečišćeni tekstovi Statuta. Pojašnjava da svaka izmjena u registru košta a u slučaju prečišćenog teksta plaćalo bi se samo jednom. Otvorena je rasprava. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusinakomentira kako su ravnatelji škola jedine ovlaštene osobe za upis bilo kakvih izmjena i dopuna u registre, bilo kod suda bilo kod ministarstava. Boško Pehar, predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise, odgovara kako je svakome jasno da su ravnatelji ovlaštene za upis izmjena. Preporuka Odbora jeste da se ispita stanje. Dodaje da nema smisla da Odbor kontaktira škole pored općinske službe za društvene djelatnosti. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. a) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.9. Razno;

Jakov Stojić se osvrće na današnju raspravu vezanu za izmjene i dopune RP „Bare 1“ u Čitluku. Podsjeća kako je prije donošenja odluke o ulasku u postupak izmjena i dopuna Plana on osobno bio protiv donošenja te odluke. Glasovao je za donošenje odluke jer je smatrao kako će to doprinijeti poboljšanju ekonomske i političke situacije. Dodaje kako se kasnije razočarao, uz opasku kako je nakon glasovanja za donošenje odluke doživio da mu dosta bliski prijatelji iza leđa su pričaju da ga je kupio Jure Džida. Poručuje da se danas vidi kako nije kupljen te da ima jedna izreka koja glasi „nije sramota bit siromašan već je sramota bit jeftin“. Marin Radišić informira nazočne kako na njegovu i adresu Vijeća dolaze inicijative za promjenu naziva općine i nekih naseljenih mjesta. Podsjeća kako su slične inicijative dolazile i na adresu prethodnog načelnika. Najavljuje izradu informacije o svim dosadašnjim inicijativama. Upoznaje vijećnike sa inicijativom MZ Donji Veliki Ograđenik kojom se traži izgradnja spomen sobe za branitelje na platou Područne osnovne škole. Načelnik je

mišljenja kako predstavnici navedene mjesne zajednice nisu upoznati sa Zaključkom Vijeća koji predviđa izgradnju spomen sobe ispred objekta KIC –a. Jozo Zovko komentira kako je žalosno da su pojedine inicijative podnijete prije skoro trideset godina a nikada se o istima Vijeće i Načelnik nisu očitovali. Osvrće se na izlaganje vijećnika Stojića, uz komentar kako je očito u politici došlo do napretka i uspostave vlade nacionalnog spasa. Odbacuje kako je na političkoj sceni lošija situacija. Jakov Stojić odgovara da je njemu ovakav način glasovanja pripomogao s obzirom da se bojao kako će biti na strani oporbe. Dragan Kozina smatra kako treba sagledati sve financijske efekte i probleme sa dokumentima vezane za eventualnu promjenu naziva imena općine i nekih naseljenih mjesta. Obuhvaćaju li inicijative izmjenu imena poput Hamzića, Graca i Ograđenika te ukidanje epiteta poput Donji Mali, Donji Veliki isl. - pita vijećnik Kozina. Predrag Smoljančestita svim nazočnima i njihovim obiteljima predstojeće božićne blagdane i Novu godinu uz poruku da ih provedu u zdravlju, radosti i veselju sa svojim bližnjima. Izražava zadovoljstvo radom Vijeća i vijećnika u 2019. godini. Podsjeća da je sljedeća godina zadnja godina u mandatu aktualnog saziva te izražava nadanje kako će i ona biti uspješna i učinkovita. Poziva nazočne na ručak u restoran „Burrito“ u Međugorje. Ivo Bevanda podsjeća nazočne da kreću pripreme vezane uz izradu Prijedloga Programa rada vijeća za 2020. godinu. Poziva nazočne da u sljedećih dvadeset dana dostave svoje prijedloge u Tajništvo Vijeća. Gospodin Bevanda je svim nazočnima čestitao predstojeće božićne blagdane i Novu Godinu.

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.
Zaključena je 35. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13¹⁵ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK