

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 34. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 28. studenog 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 11¹⁵ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnateljicu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku Adelu Škutor, ravnatelja Osnovne škole Čerin u Čerinu Peru Petrušića, Bernardu Primorac, koja je u Općinskom vijeću angažirana temeljem projekta kojeg provodi Zavod za zapošljavanje te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika, nakon koje je konstatirano da sjednici nazoče 24 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Svoj nedolazak na sjednicu je najavila vijećnica Vlatka Martinović.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 34. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Budući da nije bilo prijava za raspravu ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 33. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 33. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Danijel Čavar pita kada se planira raspisivanje natječaja za dodjelu stipendija studentima sa područja općine Čitluk. Marin Radišić odgovara kako je donošenje Proračuna planirano za mjesec prosinac. Nakon usvajanja Proračuna slijedi objava natječaja za akademsku godinu 2019/2020. Drago Vasilj se osvrće na radove izvođene na lokalitetu od objekta Pošte u Međugorju do raskrižja kod „Atlasa“. Naglašava kako je isticano da je nadzorni organ odlučio da se asfalt zamjeni te stavi novi sloj. Dodaje kako je Načelnik rekao da se treba napraviti elaborat i da se neće moći dalje nastaviti sa radovima dok se to ne riješi. S obzirom da je prošlo nekoliko mjeseci od tada, vijećnik Vasilj pita kakvo je sada stanje i dokle se došlo s time. Marin Radišić odgovara da od strane PMU tima (Jedinica za upravljanje projektima) još nije sve završeno. Pojašnjava kako je rečeno da nema daljnjih radova dok se ne riješe spomenuta pitanja. Načelnik dodaje da bi sve trebalo biti riješeno ovih dana. Općina je dobila dopis izvođača radova a isti je proslijeđen nadzoru i PMU timu. Jutros je trebao biti dostavljen dinamički plan te slijedi sklapanje ugovora o nastavku radova gdje bi točno bilo navedeno što bi se trebalo sanirati i kad da krenu radovi. Načelnik dodaje kako se nada da ćemo na sljedećoj sjednici Vijeća imati informaciju sa svim dokumentima. Predrag Smoljan informira nazočne da je, prema njegovim informacijama, PMU tim uvjetovao nastavak radova ulaskom rekonstrukcije asfaltnog sloja u dinamički plan daljnjih radova. Gospodin Smoljan zaključuje da ti radovi ne moraju biti završeni prije nastavka radova. Drago Vasilj naglašava kako je bitno da to bude urađeno, a posebno da bude što prije urađeno. Osvrće se na pitanje provedivosti općinskih akata koje je, prema vijećniku Vasilju, selektivno i loše. Osvrće se na odredbe Odluke o korištenju javnih površina, koje se, prema njegovim riječima, provode prema svega četiri mještana Međugorja. Pojašnjava kako navedene osobe plaćaju godišnji iznos od 10 m² za uzurpirani dio zemljišta. Zašto su se kola slomila samo na njima? Zašto se ta odluka u Međugorju primjenjuje samo na njih četvoricu – pita vijećnik Vasilj, uz komentar da mu nije poznata situacija u ostatku općine Čitluk. Informira nazočne o svojim kontaktima sa bivšom pomoćnicom Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove. Tvrdi kako mu je ona rekla da su ostali uzurpatori rekli da oni neće plaćati naknadu. Podsjeća nazočne da su četvoricu koji plaćaju naknadu ustupili dijelove svojih parcela za izgradnju prometnice kroz polje a jedan od njih je ustupio zemljište za izgradnju kanalizacijskog sustava. Vijećnik Vasilj naglašava kako je predlagao kompenzaciju na način da se tim osobama, na ime ustupljenog zemljišta, dodijeli ovo što su uzurpirali i zašto cijelo vrijeme plaćaju naknadu. Predrag Smoljan replicira kako nije točno da se radi isključivo o četiri osobe. Podsjeća da je zadaća

Vijeća da nadzire provedu akata iz svoje nadležnosti. Dodaje kako bi, u slučaju da su točne tvrdnje vijećnika Vasilja, odluku trebalo staviti izvan snage. Marin Radišić poručuje kako mu nije poznato na što je mislila bivša pomoćnica Načelnika niti tko je što plaćao prije sedam ili osam godina. Pojašnjava kako odredbe odluke omogućuju pribavljanje rješenja za obavljanje djelatnosti onima čiji se objekt nalazi na uzurpiranom zemljištu. Poručuje da je odluka jednaka za sve i da nema izuzetaka odnosno selektivnosti. Smatra da vijećnik Vasilj iznosi tvrdnje a da za njih nema nikakvih argumenata. Naglašava da se sve naplate i ostala pitanja rade isključivo temeljem odluke Vijeća. Predrag Smoljan poziva sudionike u raspravi da koriste adekvatne izraze a da se suzdržavaju od tvrdnji kako je nešto nekome „uzeto“ ili „dato“. Poručuje kako se nikome neće, dok je on na poziciji Predsjednika, uzimati zemljište bez nadoplate. Dodaje kako nema pravnog temelja da se nekome dodijeli kvadrat zemljišta bez naknade. Pojašnjava kako se u nekim slučajevima gdje bi stvarno trebalo dodijeliti zemljište besplatno, poput lokacije za izgradnju crkve, borimo na način kako to da damo bez naknade. Stoga još jednom poziva sudionike da se suzdrže od tvrdnji da je nešto uzeto i pita tko je onda nešto uzео i kome je uzео. Drago Vasilj odgovara kako koristi termin „uzeto“ iz razloga što su neki plaćali a neki nisu. Poručuje kako o ovoj temi zna više nego mnogi jer je svakodnevno u kontaktu sa predstavnicima općinskih službi. Ponavlja kako mu je gospođa Radojka Milićević rekla da su ostali poručili da neće plaćati. Poručuje kako želi da se ovo pitanje riješi u mandatu aktualnog načelnika. Tomislav Filipović se osvrće na prometnicu od caffe bara „Urugvaj“ do objekta Srednje škole. Pohvaljuje radove u svezi rasvjete te radove na stadionu „Bare“. Pita zašto sustav rasvjete nije obuhvatio i teren od stadiona do objekta Srednje škole. Drugo pitanje vijećnika Filipovića se odnosilo na samu prometnicu. Komentira kako se uslijed aktualnih radova u centru Čitluka vidio značaj prometnice od srednje škole do raskrižja pokraj „Urugvaja“. Pojašnjava da tom prometnicom svaki dan prolazi veliki broj učenika. Pita zašto ista nije uređenja, posebice po pitanju nogostupa te sanacije velikih rupa. Marin Radišić odgovara kako je danas već spominjao projekt sa UNDP-om. Od strane navedene organizacije sufinancirani su projekti vezani za rasvjetu na igralištu te nabavku rekvizita za potrebe nogometnog kluba. Urađen je projekt prometnice od srednje škole prema „Kaktusu“ te će se u sklopu istog raditi i rasvjeta. Slijedi rješavanje imovinsko - pravnih pitanja sa tvrtkama koje trenutno nisu u funkciji s obzirom da postoji potreba širenja aktualne prometnice. U sklopu toga rješavala bi se rasvjeta - odgovorio je gospodin Radišić. Saša Grgić podsjeća na svoja ranija vijećnička pitanja vezana za restauriranje objekta Kulturno - informativnog centra. U odgovorima je isticano kako je Općina aplicirala za određena sredstva u svezi navedene namjene te da se čekaju rezultati natječaja. Komentira kako se tijekom aktualnih kišnih dana u dvorani gdje zasjeda Vijeće nešto improviziralo na samim zidovima, ali ta improvizacija mu se ne čini baš prikladnom. Osvrće se na nedavne zemljotrese. Pita je li bilo dodatnih oštećenja na zgradi i ima li ikakvih novih informacija po pitanju navedene aplikacije. Marin Radišić odgovara da aplikacija rađena u suradnji sa gradom Kutjevom Turističkom zajednicom Podgorice po pitanju sredstava EU fondova nije izabrana među 30 odobrenih aplikacija. Na natječaju je zaprimljena ukupno 161 aplikacija. Pojašnjava kako se radi i neka rezervna lista ali da, prema njegovim informacijama, ishod neće biti pozitivan za nas. Dodaje da mi imamo projekt rekonstrukcije i dogradnje KIC-a i krenut ćemo tražiti sredstva iz nekih drugih izvora. Prema projektu, vrijednost radova iznosi cca 1500000 KM. Pojašnjava da projekt predviđa rušenje zapadnog dijela i novu gradnju. Poručuje da će vijećnici biti upoznati sa poduzetim radnjama. U Nacrtu proračuna nisu predviđena nikakva sredstva a da će se do izrade prijedloga vidjeti što će se učiniti u svezi s tim. Obavljeni su razgovori sa predstavnicima Razvojne banka FBiH. Smatra da će se objekt raditi u fazama ili će se ići u kreditno zaduženje. Saša Grgić pita kakve mjere opreza se poduzimaju u vremenu dok se to sve čeka. Koliko je objekt siguran za bilo kakve aktivnosti, posebice donji dio objekta gdje je kino dvorana? Ima li tu ikakvih aktivnosti ili su iste zabranjene - pita vijećnik Grgić. Predrag Smoljan informira nazočne kako je prije današnje sjednice kontaktirao rukovodstvo KIC-a sa sličnim pitanjem. Prodiranje vlage sa krova je sanirano te se sjednica može održati. U donjem dijelu, u kino dvorani, su zabranjene bilo kakve aktivnosti. Dosta je zahtjeva za korištenje od kulturno – umjetničkih društava i mažoretkinja. Međutim, iz sigurnosnih razloga nikome nije udovoljeno – rekao je gospodin Smoljan. Marin Radišić dodaje kako nema nikakve pisane zabrane od strane Općine. Odluka KIC-a glasi da se do daljnega ne dozvoljavaju nikakve aktivnosti unutar objekta. Darko Primorac podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za snimanje sjednica Vijeća. Pita što se planira po tom pitanju uraditi. Dodaje kako stanovnici Ljubuškog, Čapljine i Širokog Brijega, mogu putem interneta pratiti sjednice Vijeća. Zašto mi moramo uvijek zaostajati po tom pitanju - glasilo je pitanje vijećnika Primorca. Predrag Smoljan odgovara da je jedan od preduvjeta za snimanje donošenje odluke od strane Vijeća. Dodaje kako se prije pripremanja prijedloga takve odluke trebaju osigurati tehničke mogućnosti za provedbu iste. Podsjeća da je inicirao nabavku tableta za vijećnike i da ima prostora da ta stavka bude obuhvaćena Prijedlogom Proračuna. Uzimajući u obzir da se ušlo u zadnju godinu vijećničkog mandata, gospodin Smoljan smatra da planiranje te stavke sada nema smisla. Darko Primorac replicira da je isti odgovor dobivao i ranije. Smatra kako se uvjeti ne mogu osigurati čekanjem nego treba raditi na tome da se uvjeti steknu. Dodaje kako je pitao što se napravilo po pitanju

stjecanja uvjeta. Smatra da se može čekati još 100 godina ali da će odgovor biti da se uvjeti nisu stekli. Poručuje kako će pripremiti odluku za sljedeću sjednicu Vijeća. Tihomir Prusina se osvrće na infrastrukturu na Trgu pape Ivana Pavla II u Čitluku. Iznosi primjedbu da djelatnici JP „Broćanac“ uopće ne ulaze u taj dio Čitluka te da se ulice ne čiste a šahtovi su začepljeni. Dodaje kako bolje funkcionira javna rasvjeta postavljena prije 30 godina od one koja je postavljena prije 15 godina. Naglašava da ovo pitanje postavlja u ime stanovnika tog dijela Čitluka. Marin Radišić će provjeriti sve navode i poduzeti adekvatne korake. Informira nazočne da je jutros potpisao okvirni ugovor za javnu rasvjetu. Nakon žalbenih postupka sve je riješeno. Sada ćemo rješavati rasvjetu ondje gdje bude potrebno. Za dio koji je spomenuo vijećnik Prusina već smo kontaktirali „Broćanac“ – rekao je gospodin Radišić. Jure Džida se osvrće na objekt „Duhanske stanice“. Podsjeća da je riječ o objektu koji je pretrpio požar prije desetak godina te je u katastrofalnom stanju. Dodaje da mu nije poznata vlasnička struktura te apelira da se istog upozori da je kao vlasnik dužan brinuti o sigurnosti objekta. Pojašnjava da su u blizini objekti škole i sportske dvorane te da svakodnevno tuda prolazi veliki broj djece. Upoznat je da rušenje objekta iziskuje velike troškove. Traži da se vlasnike obveže da se brinu za svoje objekte. Drugo pitanje vijećnika Džide se odnosi na rješavanje prometnice prema Markovcu. Kvalitetu prometnice ocjenjuje katastrofalnom, uz opasku kako nije dobro da se u središtu Čitluka još pola godine drži ovakva prometnica a ljudi vide da su tijekom radova na drugim lokalitetima. Pozdravlja radove u ostatku općine te poručuje da je Čitluk ipak administrativno središte i njegov centar zaslužuje lijepu prometnicu. Podsjeća da je na Markovcu oko 40 obiteljskih kuća. Pored toga, tamo je i objekt Elektroprivrede te ljudi tamo idu na radno mjesto. Marin Radišić odgovara da je naručen projekt sanacije prometnice prema Markovcu. Nakon izrade projekta kreće realizacija sanacije. Ima informaciju o postojanju imovinsko - pravnog spora na jednom dijelu trase prometnice. Vezano za objekt „Duhanske stanice“ na teren je izlazila Inspekcija. Vlasnik objekta je „Agroplod“. Dodaje kako mu nije poznato je li sa njihove strane rađen troškovnik, uz opasku da nije problem da se i Općina uključi s obzirom da se i ranije uključivala. Jure Džida dodaje kako je objekt okružen i zaštićen tankom mrežom. Ističe da objekt netko koristi za jako ružne stvari s obzirom da je tamo lako uočiti šprice. Luca Bajkuša informira Vijeće da su stanovnici Ulice Silvija Strahimira Kranjčevića tri puta upućivali apel jer zgrade sa brojevima 14, 15 i 16 uopće nemaju rasvjetu. Ispod objekta Graditelja nalazi se cijev iz koje stalno izlaze otpadne vode. Stanovnici su se obraćali JP „Broćanac“ ali ništa nije učinjeno. Stanovnici su se organizirali te su postavili rešetke ali protok otpadnih voda se nastavlja. Vijećnica Bajkuša ističe kako je cijelo naselje pravo veliko leglo miševa i štakora. S obzirom da njezina obitelj živi u prizemlju, nedavno su sami radili deratizaciju. Marin Radišić će kontaktirati „Broćanac“. Dodaje kako je svjestan da će za rasvjetu biti mnogo zahtjeva te da će se sustav širiti sukladno mogućnostima. Leonarda Kordić se osvrće na situaciju u Donjim Blizancima. Pojašnjava da je taj dio bez rasvjete te sa očajnom prometnicom. Planira li se išta poduzeti u tom dijelu – pita vijećnica Kordić. Marin Radišić će vidjeti mogućnosti za intervenciju. Podsjeća kako je prije četiri godine dosta uloženo po pitanju rasvjete. Podsjeća da troškovi javne rasvjete iznose cca 200 000 km godišnje te da svako širenje zahtjeva nova sredstva i nove račune. Općina trenutno pokušava mijenjati rasvjetna tijela onima koja su štedljivija. Urađen je okvirni sporazum i sada slijede radovi koji su od prije na čekanju. Saša Grgić se osvrće na pitanje kolege Darke Primorca. Ističe kako dijeli njegovo mišljenje po pitanju snimanja sjednica Vijeća. Dodaje kako je Predsjednik Vijeća rekao da je učinio sve što je mogao i da nastavlja činiti i ubuduće. Ističe da vjeruje Predsjedniku ali da nije upoznat sa konkretnim radnjama koje je poduzeo. Traži da mu se dostavi pismeni odgovor vezan za pitanje koje su to konkretne radnje od strane Predsjednika Vijeća poduzete u svezi sa snimanjem sjednica Vijeća. Jozo Zovko podsjeća na vijećničku raspravu u vrijeme kada je raspisan natječaj za izgradnju pristupne prometnice do koridora Vc. Podsjeća na rasprave vezane za dinamiku radova. Smatra da je nejasna situacija na terenu. Podsjeća kako je najavljeno da će se raditi etapno, oko 500 metara pa završavati i tamponirati. Smatra kako Izvođač radi korektno svoj posao i sukladno navedenim najavama. Ima dojam kako ga ostali ne prate te se ne radi ono što je rečeno. Pojašnjava kako mještani svako jutro moraju vidjeti sa inženjerom što će raditi sutra te hoće li automobile parkirati ispred škole u Miletini ili na križanju kod „Atlasa“. Ističe da je velika sreća što nema potrebe za hitnim intervencijama. Iznosi primjedbu da zaseok Solde nemaju nikakav alternativni pravac. Neznam koliko Općina može utjecati na to i što može na tom području napraviti - ističe vijećnik Zovko. Poručuje kako nam je ovo škola za bilo koje buduće natječaje i da se treba inzistirati na dinamici radova. Pita zašto se nije riješila situacija vezana „za krivinu kod Nede“, gdje smo kupili tu zemlju. Zašto se to nije završilo dok su čekali u Zvirovićima? Oni su mogli napraviti betonsku podzidu te ostaviti mogućnost navlačenja instalacija i okopavanje pored te podzide - rekao je gospodin Zovko. Marin Radišić odgovara kako je u ovome slučaju investitor JP „Autoceste FBiH“ a izvođač je tvrtka „Brina“ iz Posušja, dok je nadzor tvrtka „Integra“ iz Mostara. U cijeli projekt su uključeni nadležno županijsko ministarstvo prometa i veza, Općina Čitluk te više javnih poduzeća koja imaju svoje instalacije na navedenoj trasi. Dinamika radova je vezana za rok od 18 mjeseci propisanih za završetak radova. Upoznat je sa problemima vezanim za tlo što je zahtijevalo zamjenu i trenutno postavljanje instalacija. Sada slijedi jedan

pripremni sastanak da ne bi kasnije došlo do kopanja. Dio imovinsko pravnih odnosa je riješen a ostao je manji dio koji će se riješiti sljedećih dana. Tjedno se održava sastanak svih sudionika a zadaća izvođača jeste osigurati regulaciju prometa. Instalacije vezane za vodovod smo uspjeli riješiti a vrijednost namještanja i polaganja cijevi iznosi 300 000. Trenutno rješavamo pitanje podzemnih instalacija za struju i rasvjetu. Načelnik ponavlja da je rok za završetak radova 18 mjeseci i da je svjestan da to stvara dosta poteškoća, posebno ljudima čije su kuće na navedenoj trasi te se moraju kretati alternativnim pravcima. Jozo Zovko replicira da dinamika radova nije period kada radovi trebaju biti završeni već kako će teći. Vijećnik Zovko ističe da je izvođač, koji je odgovoran za regulaciju prometa, trebao u natječaju ponuditi rješenje kako će se odvijati promet na području. Ponavlja da je moguće riješiti neke stvari ali Solde je nemoguće riješiti jer su na drugoj strani i nemaju alternativni pravac. Naglašava kako u pripremu natječaja treba uključiti još neke osobe. Dragan Kozina pita je li zvanično završena tzv. brza prometnica koja ide od pročistača u Potpolju do pošte u Međugorju. Je li izdana dozvola - pita vijećnik Kozina, uz opasku da je još istaknuta tabla na kojoj piše da je cesta u izgradnji. Pita ima li Općina odgovornost u slučaju da se, ne daj Bože, nekom nešto dogodi na toj cesti koja nije ograđena i koja je, po njemu, vrlo opasna. Vijećnik Kozina pita što je još potrebno da se ta cesta završi i da bude legalno puštena u promet. Osvrće se na uvodne pozdrave kada je Predsjednik pozdravio gospođicu koja je došla sa Zavoda za zapošljavanje. Pita ima li mogućnosti da se vijećnicima prezentira Informacija o radu Zavoda za zapošljavanje u Čitluku Ispostava Čitluk. Marin Radišić će provjeriti informacije vezane za prvo pitanje vijećnika Kozine. Predrag Smoljan odgovara da kolegica nije sa Zavoda za zapošljavanje već je angažirana u sklopu projekta kojeg provodi Zavod za zapošljavanje. Predsjednik podsjeća da je Programom rada za tekuću godinu predviđena rasprava o Informaciji o radu Zavoda za zapošljavanje - Ispostava Čitluk. Navedena pismena informacija je dostavljena na protokol Vijeća. O istoj su raspravljali članovi Kolegija Vijeća. Uz informaciju je dostavljen popratni akt u kojemu je navedeno kako nije u praksi područnih ureda da daju usmene informaciju o radu. Dragan Kozina podsjeća da se isto tvrdilo i za podnošenje informacije Policijske stanice a oni sada redovito dolaze na sjednice Vijeća. Podsjeća da se informacije ne usvajaju već bi valjalo da vijećnici mogu pitati ono što ih zanima. Smatra kako je poželjno da vijećnici mogu pitati pitanja vezana za mogućnost zapošljavanja. Miro Pehar se osvrće na aktualne radove na glavnoj prometnici kroz Čitluk. Pita Načelnika je li u kontaktu sa investitorom, koja je dužina trase na kojoj se izvode radovi te hoće li se ponovno vozila parkirati preko puta Policijske stanice. Vijećnik Pehar pita gdje se planiraju dalji radovi i kada će oni uslijediti. Marin Radišić odgovara da je investitor ceste koje vodi kroz središte Čitluka JP „Ceste FBiH“. Radovi se izvode temeljem zahtjeva Općine Čitluk vezanog za sanaciju i rekonstrukciju. Dužina ceste je oko 1300 metara a vrijednost radova iznosi oko 300 000 KM. Cesta je magistralna i njome upravljaju „Ceste FBiH“. Parking nije moguć na magistralnoj prometnici. Nakon završetka slijedi uređenje signalizacije. Pripreme se rade u Krehin Gracu i Gornjoj Blatnici. načelnik podsjeća da je završeno pet ulica u Međugorju te dvije u Bijakovićima. Na proljeće sljedeće godine slijedi nastavak značajnijih ulaganja u cestovnu infrastrukturu na području naše općine. Gledat ćemo da budemo u svim naseljenim mjestima i da se toga dosta uradi – poručuje gospodin Radišić. Boško Pehar pita dokle se došlo sa natječajem za sportsku dvoranu Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Drugo pitanje vijećnika Pehara se odnosilo na trenutnu situaciju vezanu za izgradnju Dom za djecu s posebnim potrebama u Potpolju. Marin Radišić odgovara da je okončan natječaj vezan za izgradnju sportske dvorane Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Potpisan je ugovor sa izvođačem radova a vrijednost ove prve faze je cca 555 000 KM. Najavljuje da će radovi početi u sljedećem tjednu. Po pitanju objekt za djecu s posebnim potrebama, pripremni radovi kreću u sljedećem tjednu. Ovaj projekt financira udruga „Sveti Josip“. Polaganje kamena temeljca je planirano za siječanj sljedeće godine. Informira nazočne da je, zajedno s Predsjednikom Vijeća, jučer razgovarao sa predstavnicima Udruge „Susret“. Objekt će biti površine cca 900 m² a sadržavat će sve ono što je potrebno da bi se u jednom takvom objektu odvijale sve djelatnosti te se olakšao rad i djelovanje Udruge „Susret“ i njezinih članova. Josip Grbavac pita je li se išta radilo po pitanju pomoćnog igrališta stadiona „Bare“. Marin Radišić odgovara da je osvijetljen dio pomoćnog igrališta sa ciljem da se omogući treniranje i u večernjim satima u ljetnom vremenu te zaštititi glavni teren. Podsjeća da je postavljena i umjetna trava a najavljuje i nova ulaganja. Tomislav Glamuzina se osvrće na prethodni načelnikov odgovor vezan za proljetna ulaganja u naseljena mjesta odnosno nastavak radova na poboljšanju cestovne infrastrukture. Pita ulaze li u tu najavu i pojedini sitni završeci putova kroz naseljena mjesta Čaliće i Gornje Hamziće. Marin Radišić odgovara da su pojedini radovi kod igrališta u Čalićima planirani i u ovoj godini. Planirani su i neki projekti u Gornjim Hamzićima. Najavljuje natječaj vezan za treću fazu na prometnici od Gornje Blatnice do Gornjih Hamzića. Podsjeća da je završena 2/3 radova te da bi se završetkom treće faze postigla širina prometnice od 5,50 metara. Informira nazočne o aktivnostima vezanim za nastavak prometnice od Bijakovića preko Vionice do Krehin Graca. U tijeku su razgovori sa vlasnicima zemljišta i objekata sa ciljem da se na lokalitetu „Dujmovića kuća“ postigne profil ceste i da bismo i tamo napravili jednu prometnicu koja bi omogućavala dvosmjerni promet. Načelnik podsjeća da u ovom trenutku tu

prometnicu koristi veliki broj korisnika koji idu u Međugorje i Bijakovice te ćemo svakako na taj način rasteretit promet koji ide preko Tromeđe do Međugorje. Jakov Stojić podsjeća da Udruga „Susret provodi aktivnosti vezane za proizvodnju božićnih adventskih vjenčića. Poziva nazočne da kupe njihove proizvode te nataj način pomognu rad Udruge. Predrag Smoljan pozdravlja prijedlog vijećnika Stojića i aktivnosti Udruge „Susret“. Podsjeća da je Udruga „Susret“ bila angažirana u organizaciji ovogodišnjih „Dana berbe grožđa“ te da su prodavali hranu i piće za posjetitelje Dan berbe. Osvrće se na sastanak sa predstavnicima Udruge, kojemu su nazočili on i Načelnik. Na navedenom sastanku predstavnici Udruge „Susret“ su istaknuli zadovoljstvo tom suradnjom i nadanje da će ista biti nastavljena sljedeće godine. Predsjednik Smoljan je rekao da i članovi Organizacijskog odbora isto razmišljaju te da nema prepreka za nastavak uspješne suradnje. Marin Radišić podsjeća nazočne da će 22. prosinca biti održan humanitarni koncert u organizaciji Udruge „Susret“. U organizaciju će se uključiti i Općina te je to bila jedna od tema sastanka. Pored toga, planirana je organizacija malonogometnog turnira „četiri kafića“ a sav prihod je planiran za Udrugu „Susret“. Poziva sve nazočne da se odazovu na ove događaje. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Informacije o radu:

a) Srednja škola dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Informaciju je prezentirala Adela Škutor, ravnateljica Škole. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić traži pojašnjenje vezano za navod iz Informacije u kojemu stoji da biologija i kemija nemaju kabinet za rad. Adela Škutor odgovara kako kemija i biologija imaju kabinet za rad, uz opasku kako uvijek može bolje s obzirom da tehnologija napreduje svaki dan. Pojašnjava da je cijeli kabinet biologije i kemije opremljen te da se to lako može provjeriti na web stranici Škole. Tamo su pobrojani i poslikani svi ti kabineti. Riječ je o kabinetu kuharstva i ugostiteljskog posluživanja, kabinetu kemije, kabinetu informatike. Dva kabineta koja su slabije opremljeni su kabinet za hrvatski i strani jezik. Tomislav Filipović se osvrće na navod po kojemu srednja škola koristi Gradsku sportsku dvoranu. Osvrće se na opterećenost Dvorane po pitanju velikog broja sportskih klubova te nedostatku termina za treniranje. Dodaje kako mažoretkinje treniraju u Krehinu Gracu, gdje je nužno rješavanje toaleta. Pita dokle su došle aktivnosti vezane za izgradnju sportske dvorane Srednje škole. Marin Radišić odgovara kako je urađen glavni projekt. Na računu predviđenom za namjenu izgradnje dvorane se nalazi cca 200 000 KM. Slijedi raspisivanje natječaja za prvu fazu. Boško Pehar komentira kako se sa izgradnjom ne može krenuti iz razloga što ista mora biti odrađena u jednoj fazi. Pored toga dvorana bi bila na terenu koji se sada koristi kao vanjsko igralište. Na zatrpavanje i rušenje tog terena bi se utrošilo skoro 200 000 KM a ne bi se postiglo ništa, niti bi imali igralište niti dvoranu. To je razlog zašto se čekaju malo ozbiljnija sredstva i da se nastavi sa projektom - zaključuje vijećnik Pehar, uz komentar da je projektna dokumentacija završena i prihvaćena te je izrađena u investicijski troškovnik i na temelju toga se e sada traže sredstva sa viših razina vlasti. Saša Grgić pita koliko je, prema projektnoj dokumentaciji, pored spomenutih 200 000 KM, potrebno još sredstava da se dvorana napravi do kraja. Adela Škutor odgovara da je ukupna cijena koštanja cca 1 200 000 KM. Saša Grgić komentira kako je vijećnik Stojić ipak bio u pravu kada je rekao da u Informaciji stoji da se planira opremanje kabineta za kemiju i biologiju. Zaželio je sreću ravnateljici i Načelniku oko prikupljanja sredstva za izgradnju sportske dvorane uz nadanje da će uspjeti u tome cilju. Slaže se sa komentarom vijećnika Filipovića kako je jako bitno da se dvorana napravi jer bi rasteretila termine u Gradskoj sportskoj dvorani a imala bi veliki značaj ne samo za školu već i za cijelo Brotnjo. Jure Džida najavljuje da će posjetiti ravnateljicu i upoznati je sa svojim idejama vezanim za položaj sportske dvorane a kojim bi se prilagodila sadašnjem igralištu. Dodaje kako bi se na taj način dosta umanjila investicija u startu. Smatra da se sa raspoloživim sredstvima već može krenuti u prvu fazu te da je siguran kako će Načelnik naći način za ostatak sredstava. Zaključena je rasprava.

b) Osnovna škola Čerin u Čerinu;

Informaciju je prezentirao Pero Petrušić, ravnatelj Škole. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić pita zahvaljujući kome Čerin ima dobro opremljenu školsku zgradu i sportsku dvoranu s obzirom da imamo nekih primjera poput Vitine čija dvorana izgleda 200 godina starija. Dodaje kako je u Županiji Zapadnohercegovačkoj nadležni ministar po nacionalnosti Hrvat a u Hercegovačko - neretvanskoj Bošnjak. U čemu je poanta da se ovamo više radi odnosno više ulaže - pita vijećnik Stojić. Pero Petrušić odgovara da je razlog za to dobra suradnja sa, prije svega, Općinom te sa županijskim ministarstvima. Smatra da se u današnjem vremenu lako može doći do sredstava uz uvjet da se imaju spremni projekti. Pohvaljuje pomoć koju ima od strane načelnika. Podsjeća kako je u Informaciji pobrojao donatore. Tomislav Glamuzina pohvaljuje aktivnosti ravnatelja Petrušića i njegovu suradnju sa MZ Čerin. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4.Nacrt Plana Proračuna Općine Čitluk za 2020. godinu;

Nacrt je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju o sjednici Odbora održanoj dana 20. studenog 2019. godine. Gospodin Milićević informira nazočne da su članovi Odbora jednoglasno podržali Nacrt Plana Proračuna Općine Čitluk za 2020. godinu. Dodaje kako ga raduje planiranje razvojnih kapitalnih projekata i smanjenje troškova. Osvrće se na realizaciju stavke vezane za jednokratne porodiljske naknade za prvih devet mjeseci tekuće godine u iznosu od 19 200 KM od ukupno planiranih 40 000 KM. Vijećnik Milićević pita ima li mogućnosti za povećanje navedenih naknada s obzirom da će veliki dio sredstava od prošle godine ostati nerealiziran. Pavo Zovko pojašnjava da se porodiljske naknade uplaćuju odmah po prijemu zahtjeva. Dodaje kako će imati podatke o ukupnoj realizaciji do same izrade konačnog prijedloga. Predrag Smoljan komentira kako postoji nerazmjer između ukupnog broja rođene djece i naplaćenih naknada. Pojašnjava kako je to lako utvrditi uvidom u Knjigu rođenih. Primjerice određen broj djece je rođen u Njemačkoj i upisani su u knjige ali roditelji nisu podnosili zahtjeve za isplatu porodiljskih naknada. Podržava prijedlog vijećnika Milićevića te predlaže uvođenje platnih razreda kako bi se podržalo roditelje s više djece. Josip Grbavac se osvrće na izdvajanja za Sportski savez Brotnja. Informira nazočne da je nekoliko klubova sa područja općine Čitluk osiguralo viši rang natjecanja. Dodaje kako je i veći broj djece angažirano u klubovima. Osvrće se na nedavno urađenu bazu podataka, koja obuhvaća podatke o članovima klubova. Informira nazočne da je od jučer Boksачki klub „Brotnjo“ član Sportskog saveza Brotnja. Dodaje kako u 15 članova Sportskog saveza ukupno trenira oko 1100 članova. Pored članova tu su još i oni koji se bave sportskim aktivnostima te se dolazi do respektabilnog broja. Uzimajući u obzir navedeno, vijećnik Grbavac predlaže povećanje proračunske stavke sa ciljem osiguranja domaćih utakmica i odlaska na službena natjecanja. Boško Pehar se osvrće na navode iz uvodnih napomena a koji se odnose na izgradnju sportske dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku i osiguran iznos od cca 200 000 KM. Komentira kako bi volio da je taj iznos naveden u Prijedlogu proračuna bez obzira što se neće odmah realizirati. Dodaje kako je stavka vezana za sportsku dvoranu Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima navedena u Nacrtu. Traži pojašnjenje stavke „nabava građevina“ te pojam „ostali objekti“. Za tu namjenu u tekućoj godini planirano je 250 000 KM a za prvih devet mjeseci realizirano je 105 000 KM te se za sljedeću godinu planira 20 000 KM. Pavo Zovko pojašnjava da se stavka odnosi na izgradnju javnog toaleta u Međugorju te izgradnja javne rasvjete. Predrag Smoljan pojašnjava da bi u slučaju da su početkom godine planirani troškovi izgradnje javnog toaleta onda se sada ne bi knjižilo pod stavkom „ostali objekti“. Drago Vasilj traži pojašnjenje vezano za stavku „naknada za parkiranje i vinjeta“. Pita zašto su te dvije stavke obuhvaćene zajedno. Komentira kako su za tekuću godinu planirane u zbirnom iznosu od 500 000 KM a realizirane su u prvih devet mjeseci u iznosu od 123 000 KM. Vijećnik Vasilj traži informaciju o sredstvima prikupljenim po vinjeti i sredstvima prikupljenim po ekološkoj pristojbi. Predrag Smoljan replicira kako nisu izmiješani prihodi „Brotinga“ od parkinga i vinjete. Pavo Zovko pojašnjava kako se sredstva od vinjete knjiže po potrošnji. Na računu od vinjete nalazi se 1 003 174,19 KM a na računu od ekološke pristojbe se nalazi 296 691,90 KM. Drago Vasilj pita gospodina Zovku je li on ministar financija ili direktor štedno kreditne zadruge. Pavo Zovko odgovara da su procedure jasne. Podsjeća vijećnika Vasilja na odluke Vijeća i nadležnosti povjerenstava koji rade temeljem odluka vezanih za vinjetu i ekološku pristojbu. Marin Radišić naglašava kako su sredstva prikupljena od vinjete i ekološke pristojbe namjenska sredstva i njihov utrošak je strogo namjenski. Informira nazočne da je nadležno povjerenstvo početkom godine donijelo program raspodjele sredstava. Prema tome programu, u tekućoj godini je planirana raspodjela sredstava projektima od cca 600 000 KM. Načelnik informira nazočne kako će dobar dio planiranog u ovoj godini biti realiziran. osvrćući se na višak sredstava, poručuje da će na sljedećoj sjednici povjerenstva za vinjetu tražiti planiranje utroška tih sredstava. Naglašava kako nikada neće dopustiti da se sredstva troše nenamjenski i protivno proceduri utvrđenoj od strane Vijeća. Naglašava kako se izmjene programa mogu uraditi i tijekom godinena sjednicama nadležnih povjerenstava a nikako od strane pojedinca. Drago Vasilj replicira konstatacijom da je točno da su postojali problemi izazvani neodgovornim ponašanjem pojedinaca. Ističe kako se on profesionalno odnosi prema obvezama bez obzira je li u tom trenutku volonter ili profesionalac. Poručuje Načelniku kako mu je više puta ukazivao na neodgovornost predsjednika povjerenstva za vinjetu i da je podržavao prijedlog da i Načelnik bude član navedenog povjerenstva. Ističe da se sredstva ne troše unatoč najavama kako neće biti limita vezanih za utrošak sredstava. Dodaje kako je MZ Međugorje na vrijeme najavilo svoje projekte te su isti obuhvaćeni programom utroška sredstava. Zaključuje kako je svega 10 % najavljenih projekata po pitanju vinjete zaista realizirano dok po pitanju ekološke pristojbe gotovo da nema realizacije. Danijel Čavar se osvrće na stavku „subvencija prijevoza učenika“ planiranu u iznosu od 410 000 KM a čije ostvarenje u prvih devet mjeseci tekuće godine iznosi 174 000 KM. Za 2020. godinu navedena stavka se planira u iznosu od 360 000 KM. Vijećnik Čavar smatra da će dio sredstava po ovoj stavci ostati

nerealiziran. Pita postoji li mogućnost da se ta sredstva preusmjere u neku drugu namjenu, primjerice opremanje učenika prvašića. Pavo Zovko odgovara da se iznos realizacije odnosi na prvih devet mjeseci. Riječ je o računima vezanim za prvu polovinu kalendarske godine. Pored toga treba uzeti u obzir račune vezane za specijalnu školu te neke nove zahtjeve. Luca Bajkuša pita ima li Općina popis učenika i podatke kojim busovima se prevoze. Pojašnjava kako se osobno uvjerila kako se 25 učenika do škole prebacuje u busu čiji kapacitet jeste 16 putnika. Svjedočila je situacijama da vozač busa u takvim situacijama krši prometne propise. Pavo Zovko podsjeća kako se prijevoz, sukladno odluci Vijeća, plaća za udaljenosti dulje od dva kilometra. Često dolazi do situacija da prijevoznik prima u bus i djecu čiji domovi su udaljeni od škole manje od dva kilometra. Marin Radišić podsjeća da Općina svake godine raspisuje natječaj vezan za prijevoz učenika. Dodaje kako postoji mogućnost da se od sljedeće godine raspiše natječaj za trogodišnje razdoblje. Općina dobiva od škola podatke vezane za broj učenika i mjesta iz kojih učenici dolaze te se temeljem tih podataka priprema natječaj. Saša Grgić smatra da prijevoznik krši odredbe ugovora u slučajevima da u busove prima učenike koji nemaju pravo na besplatan prijevoz. Dodaje kako u takvim slučajevima treba intervenirati prema prijevozniku sa porukom da više neće obavljati prijevoz ukoliko nastavi sa takvim radnjama. Vijećnik Grgić poručuje da se takvim činjenjima ugrožava sigurnost djece i ostalih sudionika u prometu. Naglašava kako se to radi na sramotu sviju nas. Pavo Zovko podsjeća na situaciju kada je, nakon provedene procedure natječaja, prijevoznik odbio raditi usluge prijevoza. Uzima za primjer prijevoz učenika do Sutivana i Blatnice. Potpisan je ugovor vezan za mali bus a na terenu imamo situaciju da veći broj djece čeka da se ukrca te postoji potreba za većim busom. S druge strane, veliki bus tamo ne smije prometovati. Saša Grgić kaže da u takvim slučajevima treba postupiti kao i sa svim ostalim ugovorima. Onaj tko krši odredbe ugovora i ne ispunjava svoju dužnost treba da snosi sankcije - poručuje gospodin Grgić. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk prihvata Nacrt Plana Proračuna općine Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.*

Ad.5. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Darko Primorac se osvrće na članak 82. Statuta Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Pita mogu li vijećnici biti članovi školskih odbora. Ivo Bevanda odgovara da su vijećnici izabrani dužnosnici te se Zakonom o sukobu interesa u organima vlasti u FBiH regulira, između ostalog, i pitanje njihovog eventualnog sukoba interesa. Dodaje da vijećnici mogu biti članovi školskog odbora. Podsjeća na ranije rasprave i obraćanje federalnom parlamentu u svezi pitanja članstva vijećnika u školskim odborima. Luca Bajkuša ističe kako je od strane ravnatelja Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku gospodina Marina Kapulara spriječen njezin izbor u Školski odbor. Ravnatelj Kapular je tvrdio da je gospođa Bajkuša u sukobu interesa s obzirom da obnaša vijećničku dužnost. Predrag Smoljan komentira da je bilo još sličnih slučajeva kada su ravnatelji škola tvrdili da vijećnici ne mogu biti članovi školskih odbora. Luca Bajkuša pita tko će snositi posljedice zbog takvih ponašanja. Ističe da je gospodin Kapular ostao na poziciji ravnatelja a kandidati su se morali povući. Naglašava da to nije jedina takva situacija. Ivo Bevanda naglašava da imenovanje školskih odbora nije u nadležnosti ravnatelja škola već isključivo u nadležnosti Općinskog vijeća. Smatra da bi svaki vijećnik trebao da je upoznat sa svojim pravima i dužnostima koja mu propisuje zakonodavac. Pojašnjava da je gospođa Bajkuša bila sudionik u kandidacijskom postupku na sjednici Vijeća roditelja učenika. Da je tada prošla proceduru onda bi postala kandidat za člana Školskog odbora. Ukoliko postoji prijava vezana za sukob interesa nekog izabranog dužnosnika onda o tom pitanju odlučuje Povjerenstvo za sukob interesa na razini FBiH, vezano za tumačenje propisa, ono je u nadležnosti tijela koje donosi propis. U ovom slučaju to je federalni parlament a nikako ravnatelj škole – zaključio je Tajnik Bevanda. Dragan Kozina se osvrće na alineju 2. članka 82. gdje stoji da član školskog odbora ne može biti osoba koja je u bilo kakvoj rodbinskoj vezi do drugog stupnja s bilo kojim članom školskog odbora ili bilo kojim zaposlenikom škole. Vijećnik Kozina komentira kako se postavlja pitanje tko uopće može biti član školskog odbora. Ivo Bevanda odgovara da se izmjene članka 82. rade temeljem zahtjeva prosvjetnog inspektora te usklađivanja sa odredbama Napatka ministra prosvjete. Predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise Boško Pehar informira vijećnike da su članovi Odbora raspravljali o ovom prijedlogu s posebnim osvrtom na alineju 2. članka 82. Statuta. Informira vijećnike da je članak 82. u potpunosti identičan odredbama Napatka Ministra vezanim za nespojivost dužnosti i ograničenja vezana za imenovanja po pitanju članstva u školskim odborima. Pored toga, izmjene se rade temeljem zahtjeva prosvjetnog inspektora. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima je dat na glasovanje te je usvojen sa 23 glasa „za“, uz jedan „suzdržan“ glas. Zaključena je peta točka dnevnog reda.*

Ad.6. Prijedlog odluke o pristupanju Sporazumu gradonačelnika/načelnika za klimu i energiju i izradu Akcijskog plana za održivu energiju i borbu protiv klimatskih promjena;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj poručuje da će ovo biti dobro ukoliko ne ostane „mrtvo slovo na papiru“. Podsjeća da je Vijeće, na sličan način, 2017. godine donijelo Plan aktivnosti borbe protiv korupcije u općini Čitluk 2017 – 2021. Boško Pehar ovo ocjenjuje kao stvaranje preduvjeta za neke konkretnije korake. Ovo uspoređuje sa donošenjem Integrirane strategije razvoja općine Čitluk. Naglašava da su akti uvijek preduvjet za pitanja poput kreditnog angažmana, prekogranične suradnje isl. Marin Radišić podsjeća na izradu Strategije razvitka rađene u suradnju sa UNDP, po novoj metodologiji. Nakon uspješnog okončanja projekta odobrena su nam sredstva u iznosu cca 50 000 KM a koja su utrošena na rasvjetu i radove na igralištu. Informira nazočne o potpisanom ugovoru sa Federalnim ministarstvom razvoja, poduzetništva i obrta u iznosu 250 000 KM vezanom za Gospodarsku zonu „Tromeđa - Međugorje“. Dragan Kozina komentira pripremljenu izjavu Načelnika a koja je sastavni dio prijedloga. U njoj stoji da se Načelnik obvezuje smanjiti emisije CO₂. Vijećnik Kozina pita kolike su trenutne emisije CO₂, uz opasku da bi trebali znati ako već planiramo da će se smanjiti. Marin Radišić odgovara da će akcijski plan obuhvatiti sve relevantne podatke i informacije nužne za implementaciju projekta. Mario Miličević smatra da ovakve i slične projekte svakako treba podržati. Podsjeća na današnju raspravu o Nacrt Plana Proračuna. Ističe da Općina nikada nije raspolagala sa boljim proračunom a da je to svakako rezultat niza uspješno implementiranih projekata. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o pristupanju Sporazumu gradonačelnika/načelnika za klimu i energiju i izradu Akcijskog plana za održivu energiju i borbu protiv klimatskih promjena je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Razno;

Predrag Smoljan nazočne informira o dopisu Gradonačelnika Grada Preloga. Gradsko vijeće Preloga je krajem 2014. godine Odluku o sklapanju Sporazuma o suradnji Općine Čitluk i Grada Preloga. Odluka je donijeta na temelju želje da se uspostavi suradnja na svim poljima djelovanja i lokalne samouprave. Gospodin Smoljan nazočne informira da Udruga roditelja i prijatelja djece sa posebnim potrebama „Susret“ ima dugogodišnju uspješnu suradnju sa udrugom iz Preloga. Formaliziranje te suradnje bi znatno olakšalo rad udrugama, posebno po pitanju zajedničkog apliciranja na određene natječaje. Nakon prijema dopisa isti je prosljeđen Načelniku, gospodinu Radišiću. Načelnik je već obavio razgovore sa Gradonačelnikom Grada Preloga, gospodinom Ljubomirom Kolarekom. Predsjednik Vijeća najavljuje skoro donošenje odluke i od strane Općinskog vijeća Čitluk. Otvorena je rasprava. Jure Džida pozdravlja suradnju Općine Čitluk i Grada Preloga te skoro donošenje odluke od strane Vijeća. Drago Vasilj najavljuje kako će se osvrnuti na projektima vezane za Međugorje, te na odnos vlasti prema projektima. Poručuje kako je razočaran tim odnosom. Komentira da je mislio da se vremena od prije četiri godine, kada je bio organiziran prosvjed zbog nezadovoljstva tim odnosom, nikada više neće ponoviti. Dodaje kako su upravo razlozi koji su prisutni i sada bili povod organizaciji tog prosvjeda. Poručuje kako su, zbog neprovođenja projekata, nezadovoljni predstavnici mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje te Župnog ureda Međugorje. Obraća se Načelniku sa konstatacijom da je glavni razlog neprovođenja projekata odabir pogrešnih ljudi koji su neodgovorni i neprofesionalni. Smatra da je odnos tih osoba prema projektima obična lakrdija. Osvrće se na svoje pitanje upućeno Pavi Zovki i dodaje kako nismo sposobni niti potrošiti 1300 000 KM, koje imamo na računu. Vijećnik Vasilj komentira poručuje Načelniku da njegov miljenik, koji je najodgovorniji za te projekte, vijećniku Vasilju samo laže i „petlja“. Podsjeća Načelnika da ga je upravo on upućivao na tog čovjeka kao što ga je i bivši načelnik upućivao na bivšeg direktora „Brotinga“. Smatra da je ishod i tada i danas isti a to je da se direktor „Brotinga“ ne javlja na pozive. Osvrće se na izlaganja ostalih vijećnika vezana za infrastrukturu. Poručuje kako je normalno da ljudi pitaju jer je riječ o ljudskim potrebama. Poručuje kako u Međugorju ima ulica bez asfalta i bez rasvjete. Smatra da je Međugorje najzapuštenije mjesto po pitanju rasvjete. Podsjeća da je prije tri godine donosio na Vijeće album sa slikama drvenih stupova za struju rasvjetu a koji su u fazi padanja. Dodaje kako je tražio pokretanje pitanja plaćanja rasvjete a da se ništa po tom pitanju nije uradilo. Smatra kako je ideja za sve projekte, izuzev projekta kanalizacije, potekla iz mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje a niti jedna nije potekla iz Općine. Dodaje kako od ideje do realizacije te ideje treba u prosjeku od pet do šest godina. Vijećnik Vasilj nabraja projekte kružnog toka kod pošte te parka Sivrići“, uz opasku da je park „Sivrići“ posebna priča s obzirom da su predstavnici Mjesne zajednice predali projekt i tražili da se to realizira a da je projekt završio u kontejneru. Dodaje kako su ga, nakon četiri godine, zvali i pitali „gdje ti je onaj projekt i imaš li još jedan primjerak troškovnika“. Smatra da je ista situacija po pitanju asfaltiranja i rasvjete te drugih projekata. Dodaje kako je po pitanju pješačkih staza snimljena situacija

na „Perkuši“ i angažiran bager ali se sve „raspršilo kao mjehur od sapunice“. Ističe da je isto i sa „Gljivarom“. Komentira kako ga često međugorski župnik pita zašto se ne radi a da mu on odgovara kako je sve do Načelnika. Ističe da ovo nije atak na Načelnika jer su on i Načelnik prijatelji te da će oni već sutra zajedno sjediti. Dodaje kako su u razdoblju dok je gospodin Radišić obnašao dužnost Predsjednika Vijeća često kontaktirali te da mu je tada gospodin Radišić govorio da je sve do Načelnika. Ističe da on nije obični kritičar te da ne koristi poluistine već isključivo istinu. Podsjeća na razdoblje kada je Mate Miletić izabran za Savjetnika Općinskog načelnika, uz opasku kako je tada od strane vijećnika bilo jako sarkastičnih komentara na račun gospodina Miletića. Vijećnik Vasilj podsjeća kako je on tada to podržavao uz komentar da smo dobili pravog profesionalca. Smatra da su se njegovi komentari potvrdili te poziva da se angažira gospodina Matu Miletića na vođenju projekata. Smatra da je velika potreba za održavanjem tematske sjednice o Međugorju i Bijakovcima a odgovori su uvijek u smjeru da će se održati kada se steknu uvjeti. Osvrće se na činjenicu da gospodin Smoljan obnaša dužnost člana predsjedništva Turističke zajednice HNŽ. Pita kada će Vijeće razmatrati informaciju o radu dva turistička ureda sa područja općine Čitluk, uz opasku da nećemo nikada jer nemaju što da nam ovdje kažu. Vijećnik Vasilj poručuje kako je ušao u Vijeće da se profesionalno odnosi prema svojoj vijećničkoj dužnosti te da je Načelniku uvijek 24 sata dnevno na raspolaganju. Pojašnjava da je morao iznijeti ove činjenice jer postupci Općine i „Brotinga“ ubijaju elan i moral u ljudima na terenu. Predrag Smoljan Iznosi primjedbu na termine koje vijećnik Vasilj koristi u raspravi poput „mi“, „vi“, „oni dole“, „oni gore“ isl. Poručuje vijećniku Vasilju da to nije primjereno te da je i on, kao i vijećnik Vasilj, iz Međugorja. Smatra da nije primjereno da se na ovaj način rade podjele. Iznosi primjedbu na tvrdnju vijećnika Vasilja da se ništa u Međugorju ne radi. Poručuje kako se trenutno u Međugorju rade projekti o kojima se pričalo kada je i gospodin smoljan bio dijete. Nabraja projekt kanalizacije i trenutnu fazu u iznosu cca 1500000 KM, projekt školske dvorane i trenutnu fazu u iznosu cca 555 000 te niz projekata veznih za prometnice i ostalo o čemu će govoriti Načelnik. Marin Radišić ističe kako je i on stekao dojam da vijećnik Vasilj tvrdi da se u Međugorju ništa ne radi. Dodaje kako mu posebno nisu jasni navodi vezani za projekte bacane u kontejnere. Osvrće se na projekt kanalizacije i radove na lokalnoj mreži te priključenju korisnika. Spominje radove na kružnom toku koji je završen, uz opasku da isti zasigurno može biti lijep primjer. Navodi park „Sivrići“ te aktualne radove na izgradnji javnog toaleta na lokalitetu ispod Križevca. Načelnik dodaje da se počinje raditi sportska dvorana u Bijakovcima a radi se i igralište u Bijakovcima. Informira nazočne da je nedavno urađeno pet prometnica u Međugorju te se zahvaljuje vijećniku Vasilju na njegovim aktivnostima. Shvaća da vijećnik Vasilj ima stav da su neki projekti prioritet ali da su propisi jasni i oni kažu da nadležno povjerenstvo donosi odluku o prioritetima a ne vijećnik Vasilj. Poziva vijećnika Vasilja da kaže gdje se sredstva troše nenamjenski, uz opasku da svatko može u svakom trenutku slobodno zatražiti informaciju za svaku utrošenu marku. Osvrće se na pitanje parkinga Perkuša o kojemu se dugo pričalo. Informira nazočne da se došlo do faze pripreme natječaja. Tada je Drago Vasilj rekao da projektna rješenja nisu dobro urađena ali da treba nastaviti sa procedurom. Načelnik podsjeća da povjerenstvo ima šest članova i da ono ima svoje nadležnosti te da se natječaj ne može raspisati bez projekta. Informira nazočne da uskoro slijedi sastanak povjerenstva za vinjetu i da će na njemu iznijeti prijedloge za koje smatra da bi trebalo da budu uzeti u obzir. Pojašnjava da se dio odnosi na prometnicu od Zvirovića prema Tromedi i polaganje instalacija. Očekuje da na povjerenstvu pripreme utrošak sredstva. Pojašnjava da se u slučaju potrebe neke stvari mogu i promijeniti ali sve po jasnoj proceduri a nikako da pojedinac tvrdi da nešto treba a da se druge nište ne pita. Predrag Smoljan podsjeća da su odredbe odluke vezane za vinjete mijenjane u aktualnom sazivu Vijeća. Pojašnjava da je stara odluka predviđala da povjerenstvo određuje Načelniku projekte koji će se raditi. Nove odredbe predviđaju da se projekti moraju usuglasiti s Načelnikom. Podsjeća da je te izmjene podržao i vijećnik Vasilj. Drago Vasilj replicira Načelniku. Podsjeća da je u mjesecu studenom prošle godine dostavio popis projekata koje MZ Međugorje predlaže. Dodaje kako su isto uradile mjesne zajednice Bijakovići i Međugorje. Osvrće se na jučerašnji sastanak u Uredu Načelnika na temu Urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići“. Komentira kako su svi nazočni imali prigodu da čuju mišljenje stručnog čovjeka o segmentu prometa. Podsjeća da stalno na Vijeću ponavlja da je upravo promet glavni problem u Međugorju s obzirom da 99% prometa u Međugorju ide samo jednom ulicom. Naglašava da se godinama traži rješavanje druge prometnice kako bi se postigla disperzija prometa ali to rješavanje stoji godinama u mjestu. Podsjeća na izlaganje Vesne Vasilj, Pomoćnice Načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, koja je na sjednici Savjeta Plana rekla da Služba čvrsto stoji na tome da nama treba prometni prsten. Poručuje gospođi Vasilj da mještani čvrsto stoje protiv toga. Podsjeća da se šest godina bezuspješno traži rješavanje prometnice kroz polje. Predrag Smoljan se obraća vijećnicima Primorcu i Grgiću uz komentar da bi sada volio da se današnja sjednica kvalitetno snima te kvalitetno ide u eter. Smatra da onda vijećnik Drago Vasilj ne bi imao potrebu da snima sebe dok izlaže a ostale ne snima. Gospodin Smoljan poručuje kako bi bio sretan da imamo uvjete za snimanje. obraća se vijećniku Vasilju da nije korektno da snima samog sebe i to kasnije negdje emitira. Marin Radišić podsjeća da je povjerenstvo za istaknulo projekt izgradnje javnog toaleta na lokalitetu

ispod Križevca kao značajan projekt te je predviđeno 80 000 KM. Nakon raspisivanja natječaja da to nije ta cijena već duplo skuplja. Načelnik ističe da povjerenstvo mora biti upoznato s time a upoznat je i župnik. Poručuje kako hoće da sve prođe proceduru a ne da kasnije bude kako nitko za to nije znao. Zahvaljuje vijećniku Vasilju na suradnji uz opasku da se procedure moraju poštivati.

Zaključena je sedma točka dnevnog reda.
Zaključena je 34. redovita sjednica Vijeća.

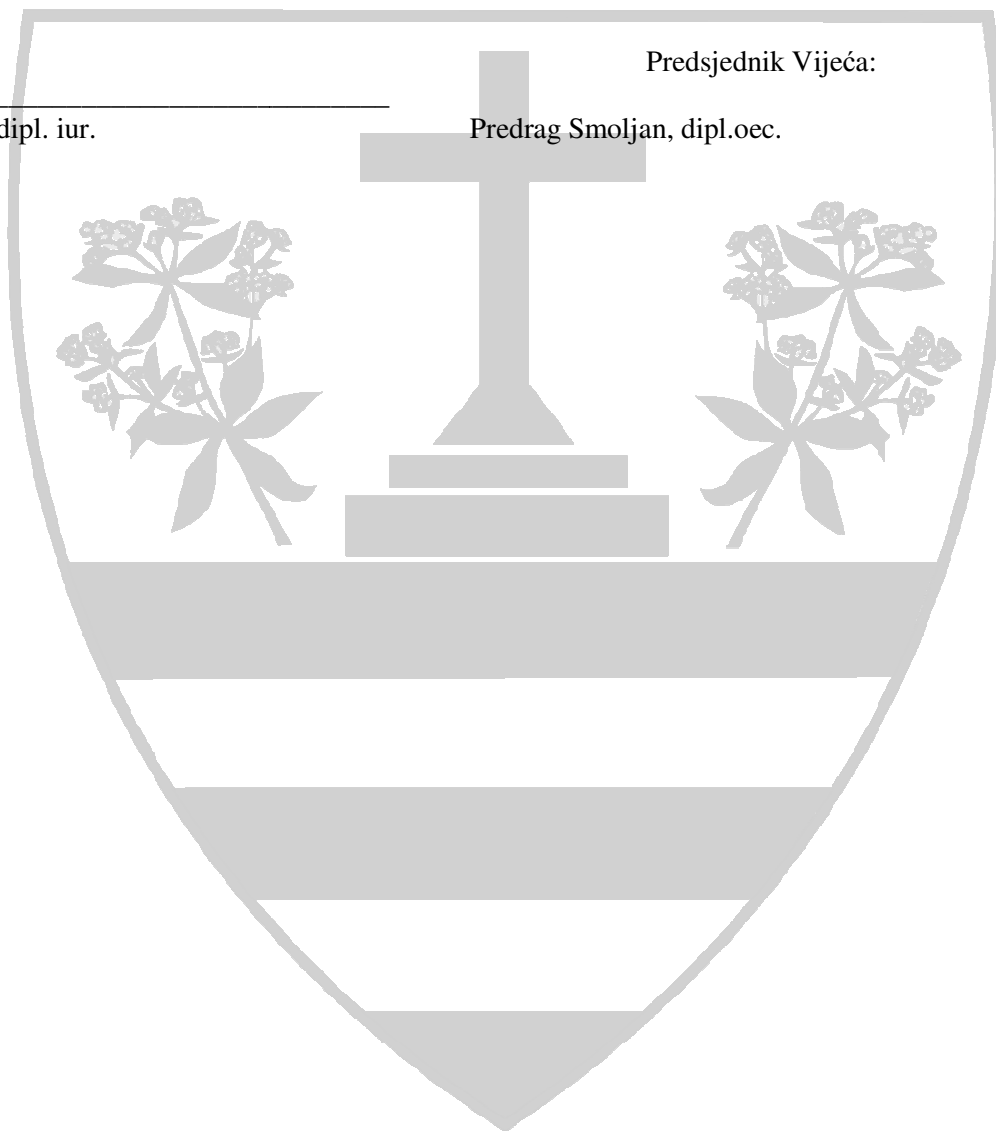
Sjednica je završena u 13⁴⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK