

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 33. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 31. listopada 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12⁴⁵ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivo Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnatelja Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku Juru Sušca, ravnatelja Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku Marina Kapulara, punomoćnika državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk Marina Sivrića, direktora Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk Antu Ćorića te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika, nakon koje je konstatirano da sjednici nazoči 19 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Tomislav Filipović (obavijestio Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Jakov Stojić (najavili kašnjenje na početak sjednice), Luca Bajkuša, Josip Sivrić i Jozo Zovko. Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u saživu 33. sjednice. Informira nazočne da je Općinski načelnik prethodno članove Kolegija informirao da je u izradi Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka broj: 01-06-101/3-19, od 04.10.2019. godine. Predlaže da se rasprava o navedenom prijedlogu obavi pod točkom „Razno“. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Drago Vasiljističe da je razočaran prijedlogom dnevnog reda. Dodaje da se razočaranje odnosi na gotovo sve dnevne redove u tekućoj godini. Pojašnjava kako u istima prevladavaju izvješća i informacije o radu raznih subjekata a da se premalo raspravlja o konkretnim problemima. Očekivao je da će se rasprava voditi o bitnim temama poput Nacrta odluke o komunalnoj naknadi. Naglašava kako je Vijeće prošlu sjednicu usvojilo Prednacrt pa je danas očekivao raspravu o Nacrtu. Dodaje kako je situacija ista i sa drugim odlukama. Predrag Smoljan replicira kako je na prošloj sjednici Vijeća usvojen Nacrt odluke o komunalnoj naknadi a ne Prednacrt kako je rekao vijećnik Vasilj. Pojašnjava kako sada slijedi rasprava o Prijedlogu odluke o komunalnoj naknadi. Zaključena je rasprava. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 32. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 32. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj pita kada će Vijeće održati tematsku sjednicu o Međugorju i Bijakovićima. Vijećnik Vasilj podsjeća da je održavanje navedene sjednice predviđeno Programom rada Vijeća za 2019. godinu. Ističe kako članovi vijeća navedenih mjesnih zajednica to traže već četiri godine. Poziva predsjednika da odgovor na pitanje ne bude u stilu kako će se sjednica održati čim se ispune uvjeti i obave pripreme. Predrag Smoljan odgovara kako od preuzimanja mandata Predsjednika Vijeća inzistira na održavanju sjednica Vijeća svaki mjesec. Informira vijećnike kako su i ovih dana stizale primjedbe zbog termina održavanja današnje sjednice s obzirom na svetkovine Svih svetih i Dušnog dana. Vezano za tematsku sjednicu, Predsjednik podsjeća da se prošle godine ušlo u pripreme za održavanje tematske sjednice o Međugorju i Bijakovićima. Održan je sastanak kojem su, pored članova Kolegija Vijeća, nazočili i predstavnici mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići te međugorski župnik. Stav MZ Bijakovići jeste da se oni ne slažu sa održavanjem tematske sjednice. Vezano za provedbu Programa rada naglašava kako zajedno s Tajnikom Vijeća svakodnevno prati realizaciju Programa te kako reagiraju prema ovlaštenim predlagateljima po pitanju pravovremene dostave prijedloga. Drago Vasilj replicira kako je stav predsjednika MZ Bijakovići isključivo njegov osobni stav. Ističe kako je razgovarao sa članovima Vijeća MZ Bijakovići te da je krajnje vrijeme da se održi pripremni sastanak. Vijećnica Vlatka Martinović se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Danijel Ćavar pita hoće li se u skoro vrijeme uređivati tržnica u Čitluku s obzirom da se u

neposrednoj blizini prostora tržnice gradi veliki objekt. Drugo pitanje vijećnika Čavara je glasilo: Kakve su mogućnost za uređenje biciklističkih staza na području Čitluka? Osvrće se na aktivnosti gradova i općina sa područja Županije Zapadnohercegovačke koji su dobili iz prepristupnih fondova svatko po 100 000 eura. Marin Radišić odgovara da je tržnica predviđena u aktualnom regulacijskom planu kao i u izmjenama i dopunama istog. Pojašnjava da i izmjene Plana predviđaju prostor za tržnicu na istom mjestu kao i aktualni plan. Informira nazočne da su jedinice lokalne samouprave iz ZHŽ aplicirale zajedno sa jednom općinom iz Crne Gore. U našoj Strategiji razvitka predviđene su i biciklističke staze. Načelnik pojašnjava kako su do sada tijekom apliciranja prioritet imali neki veći projekti. U kontaktima sa voditeljem projekta iz ZHŽ došlo se do informacija da bi projekt biciklističkih staza mogao biti proširen i na Općinu Čitluk. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Informacije o radu:

a) Osnovna glazbena škola Brotnjo u Čitluku;

Informaciju je prezentirao Jure Sušac, ravnatelj Škole. Vijećnik Jakov Stojić se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu, te je ista zaključena.

b) Osnovna škola fra Didaka Buntića u Čitluku;

Informaciju je prezentirao Marin Kapular, ravnatelj Škole. Otvorena je rasprava. Tihomir Prusina podsjeća na prošlogodišnju inicijativu vezanu za osnivanje još jedne osnovne škole u Čitluku. Pita je li ta ideja i dalje aktualna. Marin Kapular odgovara da je na posljednjoj stranici Informacije urađena analiza vezana za broj učenika i usporedba sa brojem učenika koji pohađaju škole u susjednim općinama. Pojašnjava razloge iniciranja te ideje. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4.a) Izvješće o radu Skupštine JP „Broting“ d.o.o. Čitluk;

Izvješće je prezentirao Marin Sivrić, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća "BROTING" d.o.o. Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* Vijećnik Tihomir Prusina se tijekom glasovanja nalazio izvan dvorane.

b) Informacija o radu direktora JP „Broting“ d.o.o. Čitluk

Informaciju je prezentirao Ante Ćorić, direktor. Vijećnik Tihomir Prusina se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik. Otvorena je rasprava. Mario Milićević zahvaljuje direktoru „Brotinga“ na kvalitetnoj suradnji sa MZ Gornji Ograđenici. Pita kakvi su planovi sa pomoćnim terenom stadiona „Bare“ po pitanju umjetne trave. Ante Ćorić odgovara da je umjetna trava donirana te se ista nalazi na pomoćnom terenu stadiona „Bare“. Obveza „Brotinga“ je određivanje lokacije, odradivanje rubnjaka i uređenje te obilježavanje terena. Mario Milićević pita koliko će trajati navedeni radovi. Ante Ćorić odgovara da je riječ o cca 20 dana od početka izvođenja radova. Drago Vasilj naglašava kako su pitanja poput prokopavanja prometnica regulirana općinskim aktima, primjerice Odlukom o komunalnom redu i Odlukom o korištenju javnih površina. Pojašnjava kako su tim aktima propisani uvjeti za prokopavanje, pitanje upućivanja zahtjeva nadležnoj službi, polaganja depozita itd. Naglašava kako je provođenje odluke u nadležnosti komunalnih redara, općinske inspekcije i policije. Traži da mu se navede barem jednog investitora koji je u potpunosti ispoštovao odredbe akata vezane za prekopavanja. Smatra da bi prijave za nepoštivanje odluka najprije trebalo podnijeti protiv „Brotinga“ i to iz više razloga. Osvrće se na radove na kanalizacijskom sustavu u neposrednoj blizini restorana „Gardens“. Ističe kako su ostavljeni iskopi preko kojih ljudi prelaze. Iznosi primjedbe zbog izostanka reakcije nadležnih unatoč tome što im je on osobno dostavljao i fotografije. Spominje sličan slučaj na terenu prema Ćorkovom Docu. Dodaje da je prije pola godine prekopan trotoar u dužini cca 500 metara i da je danas ista situacija. Osvrće se na ugovore koje „Broting“ sklapa sa tvrtkama po pitanju održavanja javnih površina. Iznosi primjedbu da često kontaktira „Broting“ zbog neprovođenja ugovora iz razloga što su djelatnici tvrtke zadužene za provedbu ugovora angažirani na nekom drugom mjestu. Poziva da se u takvim slučajevima ugovori raskidaju ili da se te tvrtke na neki način primoraju da poslove do kraja završe. Smatra da „Broting“ tim tvrtkama predstavlja neku rezervnu varijantu. Pita ima li

ijedna općina ovakva iskustva sa kašnjenjem prilikom izvođenja radova. Uzima za primjer projekt asfaltiranja kroz Ulicu Barači u dužini cca 500 metara. Rok za izvođenje tih radova je bio tri mjeseca. Vijećnik Vasilj smatra da je apsurdno da rok za asfaltiranje 500 metara prometnice iznosi tri mjeseca. Dodaje kako je unatoč i tolikom roku navedeno asfaltiranje trajalo šest mjeseci. Pita zašto se ne naplaćuju penali zbog propuštenih rokova. Dodaje kako su rokovi vezani za radove na kanalizacijskom sustavu kod objekta „Regina“ bili tri mjeseca a radovi su završeni nakon šest mjeseci. Zaključuje da izvođači ne mogu dirigirati odnosima. Podsjeća da su oni, u slučajevima kašnjenja sa izvođenjem radova, dužni podnijeti zahtjev za produljenje rokova za izvođenje. Osvrće se na navod iz Izvješća u kojemu se koristi termin „neplanski izgrađena rasvjeta“. Podsjeća kako je 2017. godine vijećnicima dostavio album sa slikama stupova javne rasvjete. Ističe kako na području Međugorja ima 167 drvenih bandera a od kojih su mnoge i rasvjetni stupovi. Dosta tih bandera je pognuto a na dosta njih su stavljena rasvjetna tijela koja nisu spojena na struju. Pita što treba da znači da ulica u jednom urbanom mjestu nema rasvjetu. Iznosi primjedbu vezanu za raspisivanje okvirnog natječaja za asfaltiranje. Natječaj je raspisan u srpnju. Komentira kako je isticano da se neće raditi zbog Godišnjice ukazanja, pa zbog Festivala mladih, pa zbog Gospojine. Nakon toga djelatnici izvođača su otišli raditi u Čeljevo pa u neko drugo mjesto. Vijećnik Vasilj smatra da taj natječaj treba biti proveden u mjesecu siječnju. Iznosi primjedbu da ulica, u kojoj je obiteljska kuća Predsjednika Vijeća, u dužini 600 metara nema 100 metara asfalta. Ante Ćorić ističe zadovoljstvom činjenicom da je procedura natječaja pokrenuta u travnju a okončana u srpnju. Smatra da kašnjenja nisu bila velika. Najavljuje da početkom sljedećeg tjedna kreće asfaltiranje ukupno sedam prometnica, od čega pet sa područja Međugorja te dvije sa područja Bijakovića. Direktor Ćorić se ispričava ostalim mjesnim zajednicama zbog kašnjenja te najavljuje skori početak radova i na terenima ostalih mjesnih zajednica. Tomislav Glamuzina se zahvaljuje direktoru „Brotinga“ na kvalitetnoj suradnji u ime cijele MZ Čerin. Pita kada se može očekivati završetak radova oko spomenika u Čerinu. Ante Ćorić odgovara da je izvođač dobio nalog vezan za završetak radova oko spomenika u Čerinu. Smatra kako će radovi biti okončani u roku petnaest dana. Dragan Kozina ističe kako nije zadovoljan izvješćem „Brotinga“. Izražava nadanja da je ovo posljednje izvješće o radu ovog poduzeća te da će sljedeće izvješće biti vezano za gašenje ili transformaciju navedenog poduzeća. Ta transformacija bi podrazumijevala bolji način iz kojeg će se vidjeti tko nešto radi, što konkretno radi, gdje se radi te koliko se gdje ulaže sredstava. Pozdravlja gospodina Ćorića uz poruku da bi on zasigurno bio dobar izbor za novog šefa, neovisno o kakvom organizacijskom obliku se bude radilo. Drago Vasilj replicira gospodinu Ćoriću na navode vezane za kašnjenja po pitanju rokova za izvršenje radova. Naglašava kako je prigovarao što je natječaj za asfaltiranje pokrenut u mjesecu svibnju a on je natječaj očekivao u mjesecu siječnju. Komentira kako je u takvim situacijama očekivano da iza toga nastupaju problemi i da se dolazi u „stisku s vremenom“. Dodaje kako je sreća bila što je vrijeme bilo lijepo. Osvrće se na probleme koje „Broting“ ima s pojedincima u Međugorju, poput slučajeva da pojedinac parkira vozilo te ometa asfaltiranje iz ostalima nepoznatih razloga. Podsjeća da je netko od kolega vijećnika postavljao pitanja vezana za početak asfaltiranja u „Kozinovoju ulici“. Ističe kako je tada on osobno poručivao tom vijećniku da će radovi početi kada oni „svoja koplja bace u trnje i prestanu se gledat preko nišana“. Informira nazočne da je propao četvrti pokušaj asfaltiranja navedene prometnice. Komentira kako je neki pojedinac svjestan da je njemu asfalt dobrodošao ali je isto tako svjestan da je dobro došao i njegovom susjedu pa iz tog razloga blokira asfaltiranje. Dragan Kozina pita kako se zove osoba koja napusti stranku s čije liste je ušla u neko tijelo. Vezano za asfaltiranje „Kozinove ulice“ ističe kako se on zalaže da ista ostane u stanju kakvom jeste, bez rasvjete i asfalta. Poručuje kako je to dobro jer se može dobiti uvid u izvorno stanje Međugorja prije tridesetak godina. Drago Vasilj replicira kako on osobno nikada nije bio član niti jedna političke stranke. Pojašnjava kako je bio na listi stranke HDZ 1990 iz razloga što je to bio jedini način da preda svoju kandidaturu za lokalne izbore. Poručuje kako se nakon ulaska u Vijeće imao priliku uvjeriti kakva je ta stranka i što rade njezini članovi te se „pokupio i otišao“ iz njihovog kluba vijećnika. Dodaje kako je sto puta ponovio da aktualna vlast, kao i svaka druga, nije dobra ali „ne dao Bog da navedena stranka dođe na vlast“. Ilija Šego komentira kako „Broting“ ima veliki ljudski potencijal na čelu sa direktorom. Smatra da bi direktor možda trebao da bude menadžer. Dodaje kako imamo situacije da se „Broting“ zadnjih desetak godina različitim odlukama i potezima pokušava razvlastiti. Primjećuje iz današnjeg izlaganja kako „Broting“ ima šest ili sedam djelatnosti kojima se bavi te koje su jako bitne za našu općinu. Poručuje gospodinu Ćoriću da kao menadžer javnog poduzeća treba poraditi na standardima društva te da uz standardiziranje obično ide i certificiranje za oblasti kojima se bave. Uzima za primjer navod sa stranice Statuta za standardiziranje BiH u kojemu stoji da to pomaže u održivosti poslovanja i opće prihvatljivosti za svakog čovjeka. Zaključuje da bi u slučaju da se to sve posloži posljedica bila puno lakši i produktivniji rad te izostanak problema koji su sada prisutni na terenu, poput onih da „Brotingu“ netko na terenu diktira rad i određuje što su prioriteti. Poručuje kako se nada da će direktor na tome poraditi i dodaje kako vjeruje u „Broting“ te podržava njegov rad. Dodaje kako uvijek od Osnivača mogu potražiti pomoć. Vlatka Martinović traži da se prilikom odabira mjesta radnje podjednako poštuju sva naselja općine Čitluk.

Poručuje kako svaki stanovnik Općine ima pravo na asfalt i rasvjetu. Pojašnjava da svjedočimo kako pojedina naselja imaju rasvjetu, asfalt, trotoar i igralište, dok su s druge strane neka naselja zapostavljena. Naglašava kako i u tim drugim naseljima žive naši stanovnici. Vijećnik Dragan Kozina je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu. Nazočno je 20 vijećnika. Predrag Smoljan komentira kako ni on osobno nije znao koliko ima naselja koja nemaju asfalt u Brotnju dok nije došao na poziciju direktora „Brotinga“, koju je obnašao prije sadašnjeg dužnosti. Poručuje kako će sadašnji direktor i aktualni načelnik poraditi na tome pitanju te će asfalt doći od svake kuće. Uzima za primjer radove na Tepčićima gdje je doveden asfalt do dvije kuće. Ističe ikako je smiješno da djeca idu po makadamu u 2019. godini. Na dobrom smo putu da to odradimo i u ostalim naseljima, samo malo strpljenja - poručuje gospodin Smoljan. Vlatka Martinović naglašava kako razumije da postoje neke kuće koje su udaljene i da je potrebno veće ulaganje. Smatra da je iznos od 50 000 KM beznačajan ukoliko jedna obitelj ostane u svom naselju. Poručuje kako kao Općina trebamo našim stanovnicima omogućiti osnovne ljudske potrebe poput asfalta i rasvjete. To je jedino što oni traže, oni ne traže Dom zdravlja ili nešto drugo - ističe vijećnica Martinović. Saša Grgić se osvrće na Vinogradarsku ulicu te ukazuje na loše stanje električnih stupova koji su, skoro pa napukli. Pojašnjava da je riječ o starim električnim stupovima koji su nakrivljeni. Je li moguće rješavanje ovog problema - pita vijećnik Grgić, uz opasku da postoji opasnost da će ti stupovi, prilikom jačih vjetrova, pasti. Pojašnjava kako je jedan od tih stupova smješten u neposrednoj blizini njegove kuće te postoji realna opasnost padanja stupa na kuću. Vijećnik Grgić pita je li izgledno da Vinogradarska ulica dobije asfalt. Pojašnjava kako je riječ o prostoru na kojem živi desetak obitelji. Vijećnik Drago Vasilj je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu. Nazočno je 19 vijećnika. Ante Ćorić odgovara da se pismeni zahtjev upućuje „Brotingu“, slijedi izrada troškovnika i izlazak na teren. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. a) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku; b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku;

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. a) Prijedlog odluke o razrješenju člana Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskog vijeća Čitluk; b) Prijedlog odluke o imenovanju člana Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskog vijeća Čitluk;

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke o razrješenju člana Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskog vijeća Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Prijedlog odluke o imenovanju člana Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Općinskog vijeća Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedlog odluke kojom Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ/K da može nastaviti postupak po zahtjevu za prijenos koncesije sa koncesionara Nikole Marinčića iz Čitluka te kojom je Općinsko vijeće Čitluk suglasno da poljoprivredno zemljište nastavi koristiti, nakon ispunjavanja formalno-pravnih uvjeta prema Koncesoru, novi koncesionar „Monako 2000“ d.o.o. Čitluk.

Prijedlog je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Navedeni prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Predsjednik Vijeća se osvrće na svoje izlaganje vezano za raspravu o prijedlogu dnevnog reda današnje sjednice. Tada je najavio da će se pod točkom „Razno“ obaviti rasprava o Prijedlogu zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka broj: 01-06-101/3-19, od 04.10.2019. godine. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je obrazložio navedeni prijedlog zaključka. Otvorena je rasprava. Vijećnik Jakov Stojić se osvrće na članak 1. prijedloga u kojemu, između ostalog, stoji „da se ucrtava u postojećim horizontalnim i vertikalnim gabaritima izgrađenog objekta.“. Gospodin Stojić komentira da se ovime ograničava daljnja izgradnja obzirom da možda ista nije završena. Pita postoji li mogućnost ucrtavanja daljnje izgradnje. Informira nazočne kako je došao do podataka po kojima je tvrtka koja je vlasnik objekta prošle godine imala svega jednog zaposlenika. Marin Radišić odgovara da se izmjene zaključka rade na zahtjev Nositelja izrade Plana. Osvrćući se na komentar vijećnika Stojića, pojašnjava kako se takvi i slični slučajevi reguliraju izmjenama Plana. Jakov Stojić replicira kako je prijedlog vijećnicima stigao kasno te nije bilo moguće reagirati sukladno odredbama Poslovnika. Informira nazočne kako je nazočio predavanjima na predmetu „Urbanizam i formiranje naselja“. Predrag Smoljan informira nazočne kako je ovaj prijedlog bio tema rasprave članova Kolegija na sjednici održanoj prije sedam dana. *Prijedlog zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka broj: 01-06-101/3-19, od 04.10.2019. godine je dat na glasovanje te usvojen jednoglasno.*

Zaključena je osmatočka dnevnog reda.
Zaključena je 33. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14¹⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK