

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 31. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 30. kolovoza 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, zamjenika zapovjednika Policijske stanice Čitluk Marina Musu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise te Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je nazočne informirao o promjenama na čelu Kluba vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida. Umjesto dosadašnjeg predsjednika Dragana Kozine, navedenim klubom će ubuduće predsjedavati gospodin Jure Džida. Prešlo se na vijećničku prozivku te je konstatirano da sjednici nazoči 15 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Tihomir Prusina, Jozo Zovko, (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Danijel Čavar, Ilija Šego (najavili kašnjenje na početak sjednice), Mario Milićević, Dinko Planinić, Darko Primorac, Luca Bajkuša i Josip Sivrić. Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 31. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Jure Džida iznosi primjedbu što, u sklopu priprema za ovu sjednicu Vijeća, nije održana sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Informira nazočne kako je Klub vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida dana 19. kolovoza podnio zahtjev da se Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku nađe na dnevnom redu sjednice Vijeća. Kako je preduvjet za to rasprava na sjednici Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša, naglašava kako je navedenim dopisom zatraženo održavanje sjednice tog radnog tijela. Zatražena je i rasprava o aktivnostima vezanim za Prijedlog odluke o usvajanju Urbanističkog plana „Medugorje - Bijakovići“. Protestira zbog neodržavanja sjednice navedenog radnog tijela te zbog toga što se dopis Kluba nije našao u radnim materijalima za današnju sjednicu i što prijedlog dnevnog reda sjednice Vijeća ne obuhvaća i prijedlog Kluba HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida. Ističe kako ga je i predsjednik Kluba vijećnika HKDU - HRAST informirao da će se navedenim prijedlozima udovoljiti. Apsurdno mu je što se ne može udovoljiti prijedlogu iza kojeg stoje dva kluba vijećnika. Podsjeća da pripreme izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku dugo traju. Prema informacijama vijećnika Džide stekli su se uvjeti za raspravu i eventualno usvajanje. Komentira kako planovi stoje i blokira se život jer nikakve intervencije nisu moguće u obuhvatu Plana. Apelira na Načelnika da sazove Odbor i pripremi navedenu točku za sljedeću sjednicu Vijeća. Ističe da je iz navedenih razloga vijećnicima prije početka sjednice dostavio prijedlog Kluba. Vijećnik Mario Milićević se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 16 vijećnika. Predrag Smoljan komentira kako je velika većina vijećnika upoznata sa odredbama Poslovnika o radu Vijeća, procedurama sazivanja sjednica Vijeća i delegiranja točaka u prijedlog dnevnog reda. Naglašava kako mu nije jasno u čemu se sastoji pogreška predsjednika Vijeća što nije dopustio da se neki list stavi u radne materijale. Ponavlja kako je siguran da je većini danas nazočnih jasno da tom papiru nije mjesto u radnim materijalima. Osvrćući se na drugi zahtjev vijećnika Džide, podsjeća da Općinski načelnik nema ovlasti vezanih za sazivanje sjednica radnih tijela Vijeća. Informira vijećnika Džidu da je tu riječ o nadležnostima predsjednika radnih tijela. Vezano za predsjednika Kluba vijećnika HKDU - HRAST, gospodin Smoljan podsjeća da je isti član Kolegija Vijeća te ga nema potrebe o nečemu posebno informirati s obzirom da je sudjelovao u radu sjednica Kolegija i utvrđivanju dnevnih redova. Podsjeća da je predsjednik Kluba HKDU – HRAST, pored toga što je član Kolegija, također i član Odbora za Statut, Poslovnik i propise te je i na taj način upoznat sa radnim materijalima. Vezano za sazivanje sjednice radnog tijela od strane predsjednika, podsjeća da je preduvjet za sazivanje sjednice dostava radnih materijala koji su tema rasprave. Jure Džida replicira kako su on i vijećnik Dragan Kozina prije pola godine bili na sastanku sa Načelnikom te im je rečeno da na sljedeću sjednicu Vijeća ide točka vezana za RP „Bare 1“ u Čitluku. Pita kako su došli ostali materijali na radna tijela i Vijeće. Predrag Smoljan odgovara da se sada vraćamo na učenje abecede. Uzima za primjer Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna Općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2019. godine, koji je delegiran kao točka današnje sjednice Vijeća. Pojašnjava da je ovlaštenu predlagatelj te točke Općinski načelnik a da istu priprema Općinska služba za financije. Tako je navedeno i u Programu rada za tekuću godinu a kojeg je usvojilo Vijeće. Navedeni prijedlog je, nakon pripreme, dostavljen Tajniku Vijeća i predsjedniku radnog tijela, u ovom slučaju, Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Nakon sjednice navedenog odbora uslijedila je sjednica Kolegija Vijeća i

delegiranje navedenog prijedloga u dnevni red današnje sjednice Vijeća. Gospodin Smoljan poručuje kako je procedura za sve točke ista i da je radni materijal preduvjet za sve ove radnje. Jure Džida replicira kako u ovome slučaju imamo blokadu i izostanak dostave radnog materijala. Marin Radišić podsjeća da je tema rasprave utvrđivanje dnevnog reda te da nema smisla u okviru te točke raspravljati o aktivnostima službi. Predlaže da se rasprava nastavi pod točkom „Razno“ ili da svoj odgovor dadne pod točkom „Pitanja vijećnika“. Zaključena je rasprava. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 30. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 30. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj iznosi primjedbnu da nije zadovoljan odgovorom Pomoćnice Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasne Karačić na njegovo pitanje a koje je glasilo : Što je učinjeno po pitanju „gepekaša“? Postavlja pitanje Općinskom načelniku: Možete li, kao šef izvršne vlasti, narediti poduzimanje konkretnih mjera da bi se pitanje „gepekaša“ i prodaje patvorene robe, ne samo kod „gepekaša“ već i u suvenirnicama riješilo? Komentira kako je u vrijeme predizborne kampanje grupa momaka uzela „stvar u svoje ruke“. Poručuje Načelniku da im je tada rekao kako to ne smije raditi i da je to anarhija. Podržava izjavu Načelnika kao i poruku da će vlast te probleme rješavati. Smatra kako se ti problemi još ne rješavaju. Iznosi primjedbnu da navodi iz odgovora Pomoćnice Načelnika ne stoje. Pita kako je tada, u vrijeme predizborne kampanje, bilo moguće prekršitelje privesti i oduzeti im robu. Ističe kako se u Međugorju prodaju tone meda od limuna i šipka. Komentira kako Mediteran ima ogromne plantaže limuna a da nitko ne proizvodi med od limuna jer ga je nemoguće proizvesti. S druge strane, u općini Čitluk imamo sto stabala limuna i tone meda od limuna. Smatra da se ovakve prevare ne smiju prodavati hodočasticima i da to treba spriječiti. Upućuje pitanje Pomoćnici Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesni Vasilj a ono glasi: Je li Služba počela razmatrati primjedbe vezane za Nacrt Urbanističkog plana „Međugorje - Bijakovići“ i zauzimati stav o istima? Vijećnik Vasilj podsjeća da je prošlo skoro četiri mjeseca od zaključenja roka za dostavu primjedbi. Poručuje da će posljedica izostanka aktivnosti po ovom pitanju biti ekspanzija bespravnih građevina. Vijećnici Vlatka Martinović, Ilija Šego, Darko Primorac i Danijel Čavar su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Marin Radišić odgovara da Inspekcija radi na terenu i da je on osobno često kontaktira. Poručuje da ova pitanja ne treba vezati niti uz kakvu kampanju. Dodaje kako nije točno da se roba ne oduzima i poručuje kako Inspekcija može postupati isključivo u okviru zakonskih nadležnosti. Informira nazočne da je dio robe, nakon provedene procedure, doniran samostanima u Bosni. Drago Vasilj replicira da je zadnji slučaj oduzimanja robe bio u mjesecu travnju i to pod pritiskom zapovjednika Policije na šefa Inspekcije da se pridruže akciji. Poručuje da će veći doprinos raspravi dati prigodom razmatranja Informacije o radu PS Čitluk. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj informira nazočne da je Služba zaprimila više od 150 primjedbi na Nacrt Urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići“. Pojašnjava da su se podnositelji primjedbi vezali za cjelokupnu imovinu, uključujući poljoprivredno zemljište. Sada je pred Službom veliki posao, počevši od samog sortiranja primjedbi. Nakon sortiranja slijedi kompletiranje i dostava primjedbi Nositelju izrade Plana - poručuje gospođa Vasilj. Informira nazočne da se obraćala Načelniku po pitanju kadrova u Službi. Informira nazočne da Službu pored nje čine inženjer, pravnik i tehničar. Dragan Kozina replicira kako je med moguć i od limuna i od šipka. Osvrćući se na izlaganje Drage Vasilja, konstatira kako je činjenica da se proizvodi koji se prodaju u Međugorju pod etiketom meda zasigurno nisu med. Vijećnik Kozina pita kako funkcionira novi režim naplate vinjete te koliko je domaćih prijevoznika kupilo vinjete. Drugo pitanje vijećnika Kozine glasi: Je li isti tretman nelegalne gradnje u Međugorju i Bijakovićima sa jedne i u ostatku općine Čitluk sa druge strane? Informira nazočne kako se trenutno u Međugorju i Bijakovićima pečate neka gradilišta i zabranjuje gradnja a da se pred očima vijećnika rade neke druge stvari. Komentira da nije upoznat kakva je situacija sa ostatkom Općine i pita ima li ikakva odluka ili zapisnik o obustavi gradnje bilo gdje u ostatku Općine Čitluk. Pečate li se nelegalni objekti u ostatku Općine i ima li naloga o zabrani gradnje? Ukoliko ima, o kojem broju naloga je riječ - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić poručuje kako će pismeni odgovor vezan za vinjetu biti cjelovitiji. Informira nazočne kako novi režim naplate funkcionira i da se redovito dobivaju mjesečna izvješća o prikupljenim sredstvima. Izvješća obuhvaćaju i podatke o vozačima i državama iz kojih dolaze, imenima

kontrolora i broju kontrola koje su izvršili, broju vozača sa vinjetom i bez vinjete i još dosta podataka. Svi ti podaci će se naći u pismenom odgovoru vijećniku Kozini. Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasna Karačić odgovara da Inspekcija ima isti tretman prema svakom stanovniku i svakoj mjesnoj zajednici na području općine Čitluk. Dragan Kozina replicira da mu je poznato da odluke i drugi akti nikoga ne diskriminiraju. Pojašnjava kako se njegovo pitanje odnosilo na primjenu akata na terenu po pitanju slučajeva gradnje bez potrebite dokumentacije. Osvrćući se na ranija izlaganja, podsjeća da gradnja nije moguća u onim mjestima u kojima se rade planovi prostornog uređenja. Smatra da to ima za posljedicu da smo sada robovi ili zatočenici zbog toga što su neke stvari trebale biti odrađene u Općini a nisu do sada. Poručuje kako su ljudi prisiljeni sebi ili nekome svome graditi tamo gdje, prema sadašnjim propisima, to nije moguće. Kada bismo svi čekali regulacijske planove pola sadašnjih objekata ne bi bilo izgrađeno - poručuje vijećnik Kozina, uz opasku kako ne smatra da je to dobro ali da je to jedini način. Pita zašto se nekome u Međugorju pečati gradilište i zabranjuje gradnja a istovremeno se usred Čitluka gradi objekt kojeg svi vidimo. Poručuje kako on osobno nema ništa protiv tog objekta, uz poruku da sve treba tretirati na isti način. Jure Džida se osvrće na svoje izlaganje tijekom rasprave o prijedlogu dnevnog reda današnje sjednice Vijeća. Pita Načelnika kada je planirana rasprava o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Pojašnjava da je smisao planova da budu razvojni a kod nas u Brotnju trenutno zaustavljaju život i nemaju razvojne funkcije. U slučaju da nije planirana spomenuta rasprava, vijećnik Džida kao rješenje vidi stavljanje izvan snage aktualnog RP „Bare 1“ u Čitluku i da se odlučivanje u obuhvatu Plana prepusti Povjerenstvu za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Predlaže da se sastav Povjerenstva ojača kvalitetnim inženjerima što za posljedicu može imati da oni ponude kvalitetnija rješenja od onih predviđenih aktualnim planom. Podsjeća na svoja ranija izlaganja vezana za izgradnju zapadne čitlučke zaobilaznice. Pojašnjava kako je Čitluku zaobilaznica neophodna iz razloga svakodnevnih gužvi na aktualnim prometnicama. Smatra da je upravo zapadna zaobilaznica najbolje rješenje s obzirom na imovinsko - pravna pitanja. Ističe kako je urađen idejni projekt te pita može li se u općinskoj arhivi naći dokumentacija. Smatra kako ta dokumentacija može služiti kao dobro polazište za daljnje aktivnosti. Marin Radišić informira nazočne da je Izrađivač plana dostavio Općini Prijedlog izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Nakon toga, Općini se obratio odvjetnički ured koji zastupa tvrtku „Brotnjopromet“ sa primjedbom vezanom za procedure izrade Plana. Upozorili su kako se nadležna općinska služba i Savjet Plana trebaju očitovati o njihovim primjedbama. U međuvremenu je to urađeno i dostavljeno Izrađivaču. Predstavnik Izrađivača je trenutno na postoperativnom oporavku te uskoro slijede daljnje aktivnosti. Načelnik smatra da neke izjave vijećnika Džide nisu primjerene a posebice one vezane za blokade. Poručuje kako je upravo vijećnik Džida svojim postupcima doveo do toga da je aktualni plan, bespravnom izgradnjom stambene zgrade, dosta narušen. Smatra kako će izmjene i dopune, koje su u fazi donošenja, pokušati sanirati veliku štetu aktualnom planu koju je naneo vijećnik Džida. Poručuje da se ne može nametati stav da je važna samo zgrada vijećnika Džide te ističe da je važan cijeli obuhvat Plana. Poziva na strpljenje kako bi se završile sve procedure te se službeni prijedlog našao na sjednici Vijeća. Načelnik naglašava kako on ne zna kakva će biti sudbina prijedloga, hoće li biti usvojen ili odbijen. Ukoliko bude usvojen, radit će se po njemu. Ukoliko bude odbijen, onda će se postupati po planu koji je trenutno na snazi - poručuje gospodin Radišić, uz opasku da mu nije jasno odakle sada prijedlog o stavljanju izvan snage Plana i prebacivanju odgovornosti na Povjerenstvo. Zaključuje konstatacijom da su dopisi Službe i Savjeta Plana dostavljeni Izrađivaču te se čeka njegov odgovor. Jure Džida replicira kako ne može prihvatiti optužbe da je radio bespravno. Ističe da je radio kako bi ispravio greške tadašnjeg saziva Savjeta Plana, čiji je član bio aktualni Načelnik. Apelira da ne budemo taoci nekih objekata, koji se ne mogu uplaniti. Smatra da se takvi objekti mogu staviti izvan Plana. Poziva Načelnika da najavu budućih aktivnosti stavi u određene rokove. Ponovo se osvrće na najave sa sastanka kojem su nazočili on i vijećnik Kozina te je najavljena rasprava na sljedećoj sjednici Vijeća. Osvrćući se na izlaganje Načelnika, poručuje da je Džida jedan od 1000 bespravnih graditelja u Brotnju. Poziva da se posebno ne tretira Džidina zgrada odnosno zgrada „DOM - 90“, koja stvara naselje, u odnosu na ostale. Predrag Smoljan smatra da u izlaganju vijećnika Džida ima kontradiktornosti. Primjerice, prvo zastupa tezu da se nešto gleda „posebnim očima“ a kasnije govori da se nešto blokira. S druge strane, vijećnik Džida se ljuti kada mu Načelnik kaže kako je narušio Plan. Poziva vijećnika Džidu na demokratsko ponašanje. Marin Radišić se osvrće na drugo pitanje vijećnika Džide. Informira nazočne kako nije našao nikakav projekt zapadne zaobilaznice. Podsjeća da je Strategijom razvoja javnih cesta u općini Čitluk iz 2007. godine predviđena istočna zaobilaznica. Svoj dolazak u Općinu Čitluk je najavio direktor JP „Ceste FBiH“ a jedna od tema sastanka će biti i zaobilaznica. Jure Džida informira nazočne da je, po provedenom natječaju od strane „Brotinga“, posao izrade projekta dobila tvrtka „COMPANY SULIĆ“ d.o.o. Čitluk. Smatra kako gospodin Jozo Sulić navedenu dokumentaciju ima u svojoj arhivi a da je sa svime dobro upoznat bivši direktor „Brotinga“ gospodin Marin Barbarić. Tomislav Glamuzina se osvrće na skori početak školske godine. Pita Načelnika je li došlo do promjene prijevoznika učenika za župu Čerin. U slučaju

da jeste, vijećnik Glamuzina komentira kako se nada da neće biti problema sa dolaskom autobusa po djecu u Čerin tijekom zimskih dana. Marin Radišić odgovara da je proveden natječaj te su potpisani ugovori. Za školu u Čerin su potpisana 4 ugovora. Jakov Stojić komentira kako je zasigurno jedan od vijećnika koji su zadnji pristali da se krene u postupak izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Pojašnjava kako je to vidio, između ostalog, i kao način da se neki već izgrađeni objekti ugrade u Plan i da će se ljudima na taj način pomoći. Naglašava kako i sada misli da je aktualni plan dobar, uz opasku da je prekršio neka svoja osobna načela kako bi se izgladila situacija i na taj način pomoglo nekim ljudima. Pita Pomoćnicu Načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesnu Vasilj ima li podatak o broju objekata izgrađenih mimo regula od početka ulaska u izmjene Plana do danas. Naglašava kako je bio uvjeren da će bespravna gradnja stati od trenutka ulaska u proceduru izmjena Plana. Vesna Vasilj smatra kako je najbolje da na ovo pitanje odgovori građevinski inspektor. Jakov Stojić replicira da bi najradije, kada vidi kako se radi, napustio dužnost člana i predsjednika Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Dodaje kako ne zna koji je smisao ovih radnji ako će se raditi kako se radilo kao i do sada. Vesna Vasilj izjavljuje kako je, prema njezinim saznanjima, jedini takav objekt onaj Robne kuće. On je rađen nakon ulaska u izmjene Plana. Tijekom donošenja aktualnog plana, bespravno je sagrađen objekt poduzeća „DOM-90“. Josip Grbavac podsjeća na ranije rasprave vezane za dio iskopa boksitne rude uz prometnicu koja vodi od Gornje Blatnice do Hamzića. Informira nazočne da do sada nije bilo problema zahvaljujući ljudima koji rade nasipanja. Poziva da se od strane Općine upute pozivi prema vlasnicima krupnog otpada da isti odlažu na navedeno mjesto uz napomenu da se tu ne odlaže smeće. Osvrće se na dio prometnice na lokalitetu „Bubnja doca“ gdje su nastupila oštećenja. S obzirom na skori početak jeseni i mogućnosti još većih oštećenja, poziva da se ista saniraju. Pita kada će to biti izvedivo. Osvrće se na skori početak školske godine. Smatra da treba više apelirati prema stanovništvu vezano za češće korištenje pothodnika u Čitluku. Poziva da se pothodnik češće čisti i pohvaljuje to što rasvjeta radi u pothodniku. Marin Radišić odgovara da je dat nalog vezano za sanaciju oštećenja kod „Bubnja doca“. Ilija Šego se osvrće na početak školske godine i vijest o odobrenju županijskih sredstava za asistente u nastavi. Pita koliko će biti potrebno asistenata za djecu sa posebnim potrebama na razini Općine. Marin Radišić odgovara da je kontaktirao sve ravnatelje osnovnih škola i srednje škole. Zatražio je od njih da urade analizu vezano za broj djece i da se obrate nadležnom ministarstvu. Informira nazočne da je ministarstvo osiguralo sredstva za 54 asistenta. Prošle godine smo ovo riješili u svim školama gdje je bila potreba za tim kroz odrađivanje pripravničkog staža. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Informacija o radu za 2018. godinu Policijske stanice Čitluk;

Informaciju je prezentirao Marin Musa, zamjenik zapovjednika Policijske stanice Čitluk. Predsjednik Vijeća pozdravlja direktora JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Željka Dugandžića, koji je stigao na sjednicu Vijeća. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić pita ima li, među podnijetim prijavama, ijedna vezana za napad na policajca. Pojašnjava kako je prije pola godine, na lokalitetu preko puta parka Sivrići, svjedočio događaju kada neki civili napadaju policajce. Osvrće se na ponašanje pješaka u prometu i regulaciju prava pješaka. Pita je li moguće u Čitluku postaviti kamere uz pješačke prijelaze ili rasporediti policajce u neposrednoj blizini pješačkih prijelaza. Ukazuje na slučajeve brze vožnje kroz naseljeno mjesto. Marin Musa odgovara da u 2018. godini nemaju evidentiran niti jedan slučaj napada na policajce. Dodaje kako imaju evidentirano ometanje ovlaštene službene osobe. Informira nazočne sa situacijama u kojima je policajcima dopušteno primijeniti silu. Slaže se sa konstatacijom da je prometna kultura naših vozača na niskoj razini. Dodaje kako PS Čitluk kontinuirano provodi akcije po svim osnovama, pa tako i po pitanju sigurnosti pješaka u prometu. Pojašnjava da djelatnici nisu u mogućnosti stalno biti nazočni uz pješačke prijelaze jer su akcije proširene i na druga pitanja a PS Čitluk ima nedovoljan broj djelatnika. Po pitanju kamera, smatra da one nisu u potpunosti ispunile očekivanja. Drago Vasilj pita što je problem sa video nadzorom i koliko ga uopće Policija koristi. Vijećnik Vasilj pita ima li Policija općinsku odluku vezanu za regulaciju prometa u Bijakovićima i Međugorju. Podsjeća kako je tom odlukom riješena i regulacija prometa dostavnih vozila. Smatra kako je opće mišljenje da najveći problem u Međugorju predstavljaju upravo dostavna vozila. Prema njegovim procjenama dnevno barem sto dostavnih vozila dolazi u Međugorje. Kao najkritičniju dionicu ocjenjuje onu od novog kružnog toka do crkve i na kružnom toku kod crkve. Podsjeća da je dostava propisana najkasnije do 9³⁰h. Iznosi primjedbu kako svakodnevno svjedoči propustima Policije po ovom pitanju. Kao drugi problem navodi buku koju prave motoristi. Pita ima li Policija uređaj za mjerenje buke. Osvrće se na svoje pitanje koje je postavljao više puta a odnosi se na „gepekaše“. Kakvu suradnju imate sa Inspekcijom? Poziva li vas Inspekcija na asistencije? Ukoliko jeste, odazivate li se na pozive - pita gospodin Vasilj, uz komentar kako često sluša kritike jednih na račun drugih. Marin Musa odgovara da kamere zahtijevaju nadogradnju. U slučaju potrebe, snimke se vraćaju i pregledavaju. Ovakve kamere imaju više psihološku funkciju. Cilj nadogradnje jeste automatsko učitavanje

neregistriranih vozila. Potvrđuje kako je Policija upoznata sa odredbama općinske odluke o regulaciji prometa. Smatra da Policija ozbiljno pristupa svojim zadacima, pa tako i provedbi navedene odluke. Osvrćući se na pitanje suradnje sa općinskim službama, iznosi stav PS Čitluk kako su oni u svakom trenutku otvoreni za suradnju. Dodaje kako suradnju ocjenjuje dobrom, uz komentar da se ista može svakako još poboljšati. U svezi „gepekaša“, Policija surađuje sa Inspekcijom na dnevnoj bazi i odrađuje poslove sukladno procedurama. Pojašnjava kako Policija asistira i štiti općinsko tijelo vlasti. Dragu Vasilja raduje što je uspješna suradnja. Komentira kako je činjenica da su, unatoč takvoj suradnji, „gepekaši“ svakodnevno prisutni u Međugorju. Marin Musa odgovara kako je Policija uvijek na usluzi po svakom pozivu Inspekcije. Dragan Kozina komentira kako svakodnevno svjedoči kršenjima propisa na lokalitetu novog kružnog toka u Međugorju. Pojašnjava da je riječ o prebrzoj vožnji, buci i vožnji u pogrešnom smjeru. Postavlja pitanje nadzire li itko postavljene kamere. Dodaje kako je svjestan da snimka nije dokaz ali je pokazatelj da netko opetovano radi isto djelo. Ističe kako su u zadnjih dva mjeseca rijetke noći bez škripe i buke motora i automobila. Pita mogu li se ovakve pojave svesti pod „drsko i nepristojno ponašanje“ ili „remećenje javnog reda i mira“ te sankcionirati. Tvrdi kako se na navedenom lokalitetu može svaku večer evidentirati barem 15 prekršaja. Vijećnik Kozina pita postoje li mogućnosti postavljanja stacioniranog radara na tronošću i da se prekršitelje sankcionira. Smatra da bi se, u slučaju da se barem petorici prekršitelja oduzmu vozačke dozvole na tri mjeseca, situacija drastično nabolje promijenila. Kako kamere mogu biti u Kruševu, Buni, Žitomislčićima i ostalim mjestima u našoj županiji a ne mogu u Međugorju i drugim mjestima naše općine? Imate li sankcije za nekog tko izvodi opasne radnje i ugrožava ostale sudionike u prometu - pita vijećnik Kozina. Osvrće se na pitanje migranata koje je osobno vidio nekoliko puta na području Međugorja. Pita kakve su procedure i što treba poduzeti osoba koja sumnja da je netko migrant. Marin Musa odgovara kako buku treba dokazati na Sudu. Informira nazočne kako nemamo uređaj za mjerenje buke. Prema njegovim informacijama, takav uređaj je nabavio Grad Čapljina i on je njihovo vlasništvo. Po pitanju nabavke radara, PS Čitluk se više puta obraćala Ministarstvu. U tom smjeru, gospodin Musa kao dobro rješenje vidi nadogradnju kamera. U slučaju migranta, sumnje se izreknu na telefonski broj 122 a Policija postupa dalje, sukladno propisima. Pojašnjava kako je za kretanje i boravak stranaca zadužen Odjel za strance Ministarstva sigurnosti BiH. Jure Džida informaciju ocjenjuje korektnom. Osvrće se na više neregistriranih vozila parkiranih na prolazu između dva objekta u neposrednoj blizini glavne prometnice u Čitluku. Komentira kako njemu osobno ta vozila ne smetaju. Ukazuje kako su vozila parkirana u neposrednoj blizini sjedišta tvrtke koja radi sa velikim brojem komitenata. Smatra kako ova neregistrirana parkirana vozila ugrožavaju prometnicu i sudionike u prometu. Ocjenjuje kako je upravo namjera parkiranja ovih vozila da sprječava rad navedene tvrtke. Komentira kako za ovo ne trebaju kamere s obzirom da su prozori zgrade Policije okrenuti prema tim vozilima. Informira nazočne da pitanje postavlja jer su mu se obratili djelatnici tvrtke te pita što će Policija poduzeti. Marin Musa informira nazočne kako su razgovori obavljeni sa obje strane. Pojašnjava da je riječ o dugogodišnjem imovinskom sporu. Informira nazočne da Policija postupa u slučaju kada se oštećena ili neregistrirana vozila više dana nalaze na parking prostoru. Međutim, prostor na kojem se nalaze ova vozila nije u nadležnosti Policije. Ova vozila se nalaze na prostoru koji je predmet privatnih sporova i Policija nema nikakvih nadležnosti nad njima. Vozila koja su bila ranije unutra parking trake su uklonjena i plaćene su kazne za njih. Boško Pehar se osvrće na navode iz današnje rasprave a koji se odnose na nadogradnju sustava video nadzora. Podsjeća da je sustav video nadzora financiran od strane Općine Čitluk i dat u nadležnost PS Čitluk. Dodaje kako taj sustav nije niti predviđen da služi za prepoznavanje neregistriranih vozila. Osvrće se na pilot projekt MUP-a HNŽ u Gradu Mostaru a koji se odnosio na uvođenje kamera za prepoznavanje neregistriranih vozila. Komentira kako je taj sustav drugačije kalibriran i zakonski može služiti za izdavanje prekršajnih naloga. Dodaje kako je taj sustav odvojen od onog kojeg ima Grad Mostar i koji je identičan ovom našem sustavu. Zaključuje da se ne radi o nadogradnji sustava već o novom sustavu. Vijećnik Pehar informaciju ocjenjuje korektnom. Smatra kako treba pojačati nazočnost policajaca na ulicama odnosno pješačkim prijelazima. Marin Musa se osvrće na pitanje nedostatka kadra odnosno malog broja djelatnika u odnosu na potrebe. Komentira kako jedna patrola „pokriva“ Međugorje. Informira nazočne da pripravnici dana 01. rujna istječu ugovori. Marin Radišić komentira kako je sustav video nadzora isti u Čapljini, Mostaru i Čitluku. Informira nazočne o razgovorima vezanim za uvođenje novog sustava koji bi prepoznavao registracijske oznake. Marin Musa zahvaljuje Općinskom načelniku, u ime PS Čitluk, na video nadzoru. Josip Grbavac podsjeća na ranije rasprave vezane za regulaciju prometa oko osnovne škole u razdobljima kada dolaze školski autobusi, pješačke prijelaze i pothodniku u blizini školske zgrade. Komentira kako se u Republici Hrvatskoj na pješačkim prijelazima često mogu vidjeti mlađe osobe angažirane na poslovima regulacije prometa a da to nisu policajci. Nema informaciju jesu li to polaznici Srednje prometne škole, Prometnog fakulteta ili članovi neke od udruga. Postoji li mogućnost angažiranja tih osoba kod nas i kakve su uopće njihove ovlasti - pita vijećnik Grbavac. Marin Musa odgovara da Policija, u svezi školaraca, kreće početkom svake školske godine sa akcijom, koja podrazumijeva da policijska kontrola bude prisutna

pored škole početkom i završetkom nastavnog dana. Ta akcija je vezana za školske zgrade u Čitluku i Bijakovićima. U okviru tih akcija provode se aktivnosti i sa Auto-moto savezom. Saša Grgić se osvrće na navode iz poglavlja 7. Informacije (Kadrovi i materijalna potpora). Navedeno je kako PS Čitluk i PI Međugorje zajedno broje 38 ovlaštenih osoba a da bi, sukladno sistematizaciji, samo PS Čitluk trebala brojati 45 ovlaštenih policijskih službenika. Također je navedeno kako je, iz razloga odlaska službenika u mirovinu te „blokade“ primanja novih kadrova, privremeno zatvorena PI Međugorje. Vijećnik Grgić traži pojašnjenje o kakvoj blokadi se radi. Marin Musa odgovara da je riječ o blokadi vezanoj za uspostavu vlasti odnosno implementaciji izbornih rezultata na županijskoj razini. Pojašnjava kako je proveden jedan natječaj vezan za prijem kadrova ali da drugi natječaj vezan za veći broj kadrova nije proveden. Dodaje kako ima još nekih primjera ali da su to političke stvari o kojima on ne bi govorio. Vijećnik Grgić replicira kako u potpunosti razumije da gospodin Musa kao policijski službenik ne želi ulaziti u politička pitanja. Dodaje kako s druge strane, on kao političar niže razine vlasti želi razgovarati o politici te pozvati kolege iz HDZ BiH da to riješe i formiraju vlast. Osvrće se na prethodne rasprave o video nadzoru, uz komentar kako postoji potreba za novim sustavom video nadzora a ne o nadogradnji postojećeg sustava. Komentira kako je gospodin Musa tijekom izlaganja pogledao prema Načelniku i prozvao ga Investitorom. Vijećnik Grgić pita Načelnika koliko bi koštao novi sustav video nadzora odnosno kada bi se isti mogao ugraditi ili nadograditi postojeći sustav sa ciljem da se ljudima olakša posao. Marin Musa odgovara da u Načelnika često pogleda jer je drag čovjek i dolazi iz istog kraja odakle je i on. Napominje da bi se Policiji znatno olakšao posao ako bi dobili novi sustav. Dodaje kako uopće ne sumnja da će doći do nabavke novog sustava ukoliko aktualna garnitura ostane na vlasti. Marin Radišić odgovara da je svakome jasno da je u županijskoj vladi prisutan paritet na način da Vladu čini 6 Hrvata, 6 Bošnjaka i jedan Srbin. Podsjeća na ranije napore vezane za imenovanja ravnatelja Policije. To se uvijek reflektira na funkcioniranje Policije, između ostalog, i na pitanje provedbe natječaja za prijem djelatnika. Podsjeća kako je i županijska vlada sudjelovala u financiranju ugradnje sustava video nadzora. Smatra kako je logično da Vlada i MUP nabave novi sustav i isti koriste. Poručuje kako se i Općina može uključiti u sufinanciranje te da mu nije poznata cijena koštanja sustava. Ilija Šego pita ima li Policija plan kontrole povratka omladine iz noćnih klubova. Marin Musa odgovara da sami takav plan Policija nema ali da te aktivnosti provodi u sklopu kontinuiranih planova pojačane kontrole prometa, od kojih su neki županijskog a neki lokalnog karaktera. Drago Vasilj smatra kako se po pitanju ugradnje sustava video nadzora za neregistrirana vozila prethodno trebalo kontaktirati osiguravajuća društva. Smatra kako upravo njima najveći interes predstavlja što veći broj registriranih vozila. Naglašava kako je najlogičnije da oni sufinanciraju ili u potpunosti financiraju ugradnju takvih kamera. Komentira kako česta divljanja po cestama u Međugorju, buka i vožnja u krivom smjeru nisu izdvojeni slučajevi već vrlo česte pojave. Uzima za primjer sportsko vozilo jačine cca 300 KS, čiji vozač maltretira mještane Međugorja već mjesec dana. Dodaje kako svatko zna o kome se radi. Može li Policija otići kod roditelja tog vozača ili ih sve pozvati na obavijesni razgovor - pita vijećnik Vasilj, uz poruku kako će biti kasno ukoliko se nešto ne poduzme. Marin Musa odgovara da Policija, u slučaju kada ima saznanja da netko čini neki prekršaj, istog poziva na obavijesni razgovor. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. a) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeće „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;

Izvješće je prezentirala Iva Milićević, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina pita koje su konzekvence za javno poduzeće u slučaju da Vijeće ne usvoji izvješće Skupštine. Iva Milićević odgovara da Skupštinu saziva Nadzorni odbor. Predrag Smoljan odgovara da je u tom slučaju na potezu Nadzorni odbor. Smatra kako se svakako treba istaći neki razlog kao povod za neusvajanje. Boško Pehar ukazuje na tiskarsku grešku u članku 1. Odluke o imenovanju članova Odbora za reviziju, gdje greškom stoji „Veronila“ umjesto „Veronika“. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 19 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.*

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK

b) Informacija o radu direktora Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;

Informaciju je prezentirao Željko Dugandžić, direktor. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina komentira kako je dobro što direktor „Broćanca“ nije vijećnike iznenadio novim zahtjevom za kreditno zaduženje. Osvrće se na pitanje kanalizacije, uz komentar kako mu je poznato da „Broćanac“ radi kompleksan i odgovoran posao. Smatra kako dva javna poduzeća samo smetaju jedan drugom, uz opasku kako bi bilo normalno da imamo jedno poduzeće i općinsku službu za komunalnu djelatnost. Pojašnjava da bi upravo služba predstavljala

rasterećenje za javno poduzeće jer bi nalazila za određene poslove izvođače i radila bi plaćanja direktno iz Proračuna. Što se čeka kako bi se navedena pitanja promijenila? Kolika je iskorištenost kapaciteta prvog pročištača gledajući broj priključaka koje sada imamo i mogućnosti samog pročištača? Je li bilo potrebe graditi drugi pročištač, koji sada zahtjeva redovito održavanje, servisiranje, ukoliko je kapacitet prvog pročištača zadovoljavao potrebe a i novi priključci su mogli ići na prvi pročištač - pita vijećnik Kozina, uz opasku da pitanja postavlja jer broj priključaka neće brzo rasti iz razloga što je to posao koji puno košta. Pita bi li bilo bolje da se drugi pročištač nije radio a da su se sredstva uložila u mrežu priključaka. Osvrće se na navod iz Izvješća po kojemu je cijena odvodnje i pročišćavanja kanalizacije koja se sada naplaćuje nerazmjerno niska pa zaključuje kako se nameće zaključak da je „Broćanac“ u gubitku i da će se povećati cijena korisnicima usluga. Osvrće se na navod u kojemu stoji da „Broćanac“ ima potpisan ugovor sa tri mjesne zajednice u iznosu od 150 000 KM godišnje. Pita koliko bi koštala potvrda za uživanje u mirisima na području oko pročištača. Komentira kako je sinoć prošao tim terenom kojim se širi neugodan miris i da mu nije jasno kako funkcionira objekt „Bumerang“. Pita bi li bilo pošteno da i Potpolje dobije nekakvu kompenzaciju. Zašto nije prioritetni zadatak nabavka vozila za pometanje ulica - pita gospodin Kozina, uz komentar kako „Broćanac“ izdvaja za reklame i sponzorstva 44 000 KM a za donacije 134 000 KM. Komentira da bi posjedovanje navedenog vozila trebalo biti prioritet a da bi nakon nabavke trebalo razmišljati o reklamama i sponzorstvima. Željko Dugandžić se osvrće na komentar vijećnika Kozine vezan za kreditno zaduženje. Informira nazočne kako se kredit bez problema otplaćuje. Podsjeća da je podizanje kredita dovelo do niže cijene troškova struje pa se kredit otplaćuje bez problema iz tekućih sredstava. Vezano za komentar po pitanju javnih poduzeće, podsjeća da se odluka o tome ne može donijeti bez Općinskog vijeća. Hoće li to biti ujedinjavanje poduzeća ili neki drugi odnos odlučit će Vijeće - naglašava gospodin Dugandžić. Vezano za gradnju druge faze pročištača, podsjeća da smo za drugu fazu dobili grant sredstva Svjetske banke i tada je to išlo u paketu sa kolektorom - glavnim tlačnim vodom i crpnom stanicom. Oni su tada uvjetovali da će izgraditi drugu fazu a da mi iz svojih kreditnih sredstava izgradimo glavni kolektor kroz Međugorje, tlačni cjevovod i crpnu stanicu. Oni su uložili cca 1 000 000 KM a mi smo prvu fazu stavili u stanje mirovanja i radimo s drugom fazom čiji kapacitet je 6 000 stanovnika i još ga nismo dostigli – rekao je gospodin Dugandžić. Vezano za navode o gubitecima, pojašnjava da cijena po m³ iznosi 40 pfeninga i da je mali broj priključaka. Podsjeća da je „Broćanac bio vlasnik prvog pometača u Hercegovini. Nažalost prije par godina je došlo do prometne nezgode i totalne štete na pometaču. Vode se razgovori o eventualnoj nabavci pometača i odluku o tome će donijeti Nadzorni odbor. Po pitanju reklama i sponzorstava, pojašnjava da je vijećnik Kozina naveo ukupnu brojku, koja pored reklama i sponzorstava obuhvaća i socijalno ugrožene i sumnjiva i sporna potraživanja a da su troškovi reklamiranja puno manji. Pojašnjava da reklame obuhvaćaju financiranje oko 15 sportskih klubova sa područja općine Čitluk. Smatra da bi izostankom tih sredstava veliki broj klubova prestao sa radom. Naglašava da je to financiranje transparentno i da svakome može dostaviti podatke vezano za svaki pojedini klub. Primjedbe vezane za neugodan miris u Potpolju direktor Dugandžić potvrđuje, uz poruku kako će ti problemi u dogovoru sa „Vinarijom“ sljedećih dana biti riješeni na način da će se zatvoriti most te na taj način onemogućiti pristup cisternama sa fekalijama. Smatra da ne stoje tvrdnje da cijelo Potpolje trpi štete već isključivo ljudi koji žive u okolnim kućama blizu pročištača. Dodaje kako je upravo gradnjom pročištača u velikoj mjeri riješen problem neugodnih mirisa u Potpolju. Dragan Kozina replicira kako se neugodan miris osjeti i na području Međugorja. Smatra kako bi bilo logičnije da se povećaju proračunska izdvajanja za sport upravo za ovaj iznos koji daje „Broćanac“. Pojašnjava da bi se na taj način anulirale glasine da javno poduzeće troši sredstva nenamjenski a istovremeno se kreditno zadužuje i nema vozilo za pometanje ulica Naglašava da nije protivnik pomaganja klubovima ali da ovako ispada da Željko Dugandžić pomaže sportu a Marin Radišić ne pomaže. Željko Dugandžić replicira kako ne daje on osobno sredstva već se ista uplaćuju temeljem odluke Nadzornog odbora. Predrag Smoljan podsjeća na svoja ranija izlaganja po pitanju izdvajanja za sport i zahtjev za transparentnim izdvajanjima za sport. Te rasprave su vođene tijekom razmatranja Informacije o radu Sportskog saveza Brotnja i naglašavano je kako sredstva navedena u toj informaciji nisu jedina izdvajanja za sport. Osvrće se na korištenje sportske dvorane i stadiona uz zaključak kako velika pomoć sportu dolazi i preko „Brotinga“ i „Broćanca“. Podržava prijedlog vijećnika Kozine da sva izdvajanja idu kroz Proračun. Međutim, podsjeća na ranija iskustva vezana za blokade općinskog proračuna kada je sport preživio isključivo zahvaljujući pomoći javnih poduzeća. Osvrće se na aktualne radove na dionici Tromeda - Zvirovići. Pita je li se „Broćanac“, kao naše javno poduzeće koje gospodari vodovodom, pripremio za sve što nas čeka. Osvrće se na sastanak kojem su, pored njega i Načelnika, nazočili i predstavnici MZ Miletina. Na tom sastanku su iznosili određene primjedbe a poznato je kako je Miletina korisnik našeg vodovoda. Željko Dugandžić podsjeća da je ovo pitanje ranije postavljao vijećnik Jozo Zovko, koji nije nazočan na današnjoj sjednici. Urađen je glavni projekt vodovoda od rotora na Tromedi do mosta u Miletini sa projektantskom procjenom vrijednosti planiranih radova. Data su čvrsta obećanja da će JP „Ceste Federacije BiH“ i Ministarstvo prometa i veza FBiH preuzeti troškove u iznosu od cca

300 000 KM, koliko iznosi projektantska procjena. Drago Vasilj ističe odličnu suradnju koju ima, kao predsjednik MZ Međugorje, sa JP „Broćanac“. Navodi zahtjeve kojima je udovoljeno od strane „Broćanca“ poput automatskog zalijevanja parka, održavanja zelenih površina na novom kružnom toku i parku Sivrići, odvoza smeća i košenja trave i korova. Pohvaljuje osoblje „Broćanca“ koje redovito dan ili dva dana nakon poziva izlazi na teren i poduzima potrebite radnje. Komentirajući slučajeve velikog broja konja na području Međugorja i načina odlaganja otpada od strane neodgovornih pojedinaca, vijećnik Vasilj zaključuje da su ti slučajevi prešli svaku razumnu mjeru. Poziva nazočne da posjete facebook stranicu MZ Međugorje te se uvjere kako pojedinci odlažu otpad. Posljedica tog neodgovornog ponašanja jeste da su veće količine otpada pored kontejnera nego što ga ima unutar istih te se njima ne može prići na udaljenost manju od 50 metara. Ukazuje na nedavni slučaj kada je po pozivu mještana izašao na teren te se uvjerio da se kontejneru ne može prići iz razloga nesnosnih mirisa životinjskog otpada. Vijećnik Vasilj smatra kako rad komunalnih redara i komunalne inspekcije po ovom pitanju nije dobar te zahtijeva preraspodjelu radnog vremena komunalnih redara. Dodaje kako je svjestan da veliki kontejneri predstavljaju veliku pomoć „Broćancu“ ali smatra kako je došlo vrijeme da se pređe na neka druga rješenja. U slučaju da veliki kontejneri ostaju kao rješenje, vijećnik Vasilj predlaže uvođenje kamera. Opskrbu vodom ocjenjuje dobrom, posebno u vrijeme Festivala mladih. Podržava nabavku pometaća ulica. Podsjeća na slučajeve ilegalnih priključaka na kanalizacijski sustav. Pita jesu li ti priključci u međuvremenu legalizirani. Vijećnici Vlatka Martinović i Dragan Kozina su, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustili sjednicu. Nazočno je 18 vijećnika. Željko Dugandžić potvrđuje navode vijećnika Vasilja vezane za odlaganja otpada izvan kontejnera. Podsjeća da se probalo sa više rješenja oko načina odvoza smeća, poput vreća, malih kontejnera i kantama. Kao jedno od rješenja vidi kante od 120 litara koje su pogodne za domaćinstva, kontejnere zapremine kubik za pansionere a kao jedno od rješenja može biti odvoz vrećama dva ili tri puta tjedno. Upoznaje nazočne sa problemima vezanim za lokacije kontejnera. Pojašnjava kako je po pitanju ilegalnih priključaka na kanalizaciju javno poduzeće nadležno za podnošenje prijave inspektoratu. Saša Grgić se osvrće na navode direktora iz uvodnih napomene a koje se odnose na gradnju vodovodne infrastrukture. Komentira kako je riječ o azbest cijevima koje se, prema brojnim studijama, dovode u vezu sa raznim kancerogenim oboljenjima. S obzirom na nužnost i najavu izgradnje nove infrastrukture, razmišlja li se o korištenju neke nove tehnologije koja bi zamijenila azbestne vodovodne cijevi? Ukoliko jeste, o kojoj tehnologiji je riječ - pita vijećnik Grgić. Željko Dugandžić odgovara da „Broćanac“ kemijsku analizu vode radi dva puta mjesečno. Sve analize ukazuju na odsustvo azbesta. Azbestna prašina je posebno opasna kada se radi sa njim, dok sami azbest nije toliko opasan kada je voda u njemu. Informira nazočne kako je urađen glavni projekt i on predviđa novu trasu i novi materijal. Slaže se da se azbestne cijevi trebaju zamijeniti. Dodaje kako je po njemu možda veća opasnost azbesta sa krovova kuća u središtu Čitluka. Saša Grgić se slaže sa navodima direktora Dugandžića. Komentira kako je azbest sa krovova opasniji, naročito prilikom udisaja. Dodaje kako ga raduje najava izgradnje nove trase sa novom vrstom vodovodnih cijevi, odnosno izbacivanje azbestnih cijevi. Osvrće se na izjavu direktora kako poduzeće nema viška djelatnika. Vijećnik Grgić komentira kako ga raduje što, narodski rečeno, nema uhljebljanja i da je to pozitivan primjer u okruženju te ih potiče da tako nastave. Jure Džida ističe kako je teško održavati jedno urbano odnosno naseljeno mjesto. Apelira da se u funkciju stavi fontana smještena na platou Gradske sportske dvorane. Vijećnik Džida smatra da će se fontana sačuvati isključivo stavljanjem u funkciju iste. Ističe da je riječ o lijepom urbanom elementu u neposrednoj blizini školske zgrade. Željko Dugandžić odgovara da se nazire rješenje platoa Gradske sportske dvorane, koje pored fontane obuhvaća i druga pitanja. Smatra kako fontanu treba staviti u funkciju na način da se ugradi jedna crpka koja će recirkulirati vodu i da to ne iziskuje velike troškove. Boško Pešar se osvrće na prethodne komentare vezane za velike kontejnere. Slaže se sa prijedlozima eliminacije velikih kontejnera. Podsjeća na razdoblje kada je nabavljano novo vozilo za potrebe odvoza otpada, a koje nije bilo jeftino. Postupci neodgovornih pojedinaca koji su se ogledali kroz odlaganje kolaca, stupova i sličnog su doveli do oštećenja na vozilu. Raduje ga što je opskrba vodom u Međugorju bila zadovoljavajuća. Dodaje kako treba pri tome uzeti u obzir da tada neki drugi dijelovi općine Čitluk nisu imali zadovoljavajuću opskrbu odnosno imali su redukcije i slabiji pritisak. Rekonstrukciju vodo - zahvata, zamjenu tlačnog cjevovoda i proširenje i sanaciju „Jeline glave“ ocjenjuje kao najveći investicijski kapitalni projekt u petogodišnjem planu za općinu Čitluk. Zatražio je od direktora Dugandžića okvirnu procjenu troškova navedenih zahvata. Željko Dugandžić naglašava da problemi s vodoopskrbom nekih dijelova Brotnja nisu vezani sa opskrbom Međugorja. Informira nazočne da ove godine nije bilo većih problema sa vodoopskrbom cijelog Brotnja. Nabraja tri slučaja vezana za vodoopskrbu Čerina i Ograđenika. Apelira da se ne širi teza po kojoj je Međugorje uzrok uvođenja noćne redukcije u nekim drugim dijelovima općine Čitluk. Uzima primjer sustava Gradnići koji je dobro kapacitiran. Vezano za ulaganja u baznu infrastrukturu odnosno crpnu stanicu, tlačni cjevovod i bazen „Jelina glava“, direktor Dugandžić upoznaje nazočne sa namjerom da se ove godine financira izrada glavnog projekta rekonstrukcije crpne stanice Biletić Polje koji bi zajedno sa već prije urađenim glavnim projektom novog tlačnog voda i proširenja

vodospreme Jelina Glavica predstavljao jednu cjelinu. Direktor Dugandžić smatra da bi ove projekte trebalo proglasiti strateškim za općinu Čitluk i ističe kako bi nositelj ove cjelokupne investicije mogao biti sami „Broćanac“ uz osiguranje kvalitetnih kreditnih sredstava na duži vremenski period i povoljnu kamatu. Procjena je da bi ova cjelokupna investicija mogla iznositi oko 6.000.000,00 KM. Trenutno stanje ovih objekata obzirom na starost smatra opasnošću za daljnje kvalitetno funkcioniranje vodoopskrbe na koje smo navikli stanovništvo Brotnja. Tomislav Glamuzina komentira kako je više puta vidio plamen u kontejneru. Kakva šteta se nanosi time samog kontejneru, treba li ga odmah mijenjati? Kakve bi bile sankcije za počinitelja da ga se zatekne u trenutku izvršenja dijela - pita vijećnik Glamuzina. Željko Dugandžić odgovara kako cijena kontejnera zapremine 1,1 m³ iznosi 650 KM a cijena velikog otvorenog kontejnera zapremine 5 m³ iznosi 1400 KM. Informira nazočne kako će u slučaju da dođe do uklanjanja velikih kontejnera, predložiti da isti ostaju samo u krugu velikih firmi. Miro Pehar se osvrće na direktorove navode iz uvodnih napomena a koje se odnose na komunalnu naknadu. Komentira kako je iznos komunalne naknade od 4 KM po domaćinstvu u Čitluku mizeran s obzirom koliko to naseljeno mjesto dobiva kroz infrastrukturu. Uspoređuje taj iznos sa izdvajanjima mještana u MZ Krućevići koji, zajedno sa rasvjetom, iznose cca 400 KM po domaćinstvu. Dodaje kako su mještani uključeni u brojne akcije po pitanju izgradnje i jačanja infrastrukture, a primjerice u Čitluku se dva puta rade asfaltiranja bez sudjelovanja mještana. Vijećnik Pehar naglašava kako se ta asfaltiranja rade iz sredstava komunalne naknade koja se prikupljaju sa područja cijele općine Čitluk. Marin Radišić informira nazočne kako je urađen Nacrt odluke o komunalnoj naknadi i uskoro će ga vijećnici razmatrati. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna Općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2019. godine;

Izvješće je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna Općine Čitluk za razdoblje 01.01. - 30.06.2019. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Razno;

Marin Radišić podsjeća kako je člankom 6. Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk propisano da Općinski načelnik može, povodom određenih kulturnih i drugih manifestacija, te pojedinih blagdana i praznika, donijeti poseban akt kojim će se odrediti drugačije radno vrijeme i to za pojedino ili za cijelo područje općine Čitluk. Propisano je kako je, u tome slučaju, Općinski načelnik, dužan o tomu upoznati Općinsko vijeće Čitluk na prvoj sljedećoj sjednici. Informira nazočne kako je donio odluku po kojoj je radno vrijeme trgovačkih radnji na području Međugorja i Bijakovića za dan 04. kolovoza (nedjelja – Festival mladih) bilo od 6 do 23 sata. Isto tako, na svetkovinu Uznesenja Blažene Djevice Marije na nebo - Velika Gospa - 15. kolovoza 2019. godine radno vrijeme je bilo određeno kao nedjeljom, sukladno članku 3. Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Načelnik informira nazočne o svom sastanku sa desetak predstavnika Udruge proizvođača i trgovaca suvenira u HNŽ. Nakon tog sastanka predstavnici navedene udruge su se pismeno obratili Načelniku i Vijeću sa zahtjevom za donošenjem izmjena i dopuna Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. U dopisu se predlaže radno vrijeme nedjeljom od 8 sati do 22 sata te da Uskrсни ponedjeljak i blagdan Velike Gospe budu radni dani.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Zaključena je 31. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14¹⁵ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.