

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa 30. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 31. srpnja 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivo Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, tajnika Crvenog križa Čitluk Andriju Stojića, tajnika Sportskog saveza Brotnja Milorada Prusinu te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 20 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Josip Sivrić, Jozo Zovko (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Dragan Kozina i Darko Primorac (najavili kašnjenje na početak sjednice). Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 30. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Vijećnik Dragan Kozina se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima. Nazočan je 21 vijećnik. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 29. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Jakov Stojić pohvaljuje radove na tromedi između Gornjih Hamzića, Donjih Hamzića i Buhova. Primjećuje kako se između prometnih oznaka koje označavaju granice Općine Čitluk i Županije Zapadno - hercegovačke proteže prostor „koji je ničiji“ s obzirom da je ostao neasfaltiran. Pita na koji način će se riješiti taj prostor odnosno tko će ga asfaltirati i kasnije održavati. Pita kome pripada zemljište uz taj prostor. Primjerice, kojoj općini ili gradu bi se trebala obratiti zainteresirana osoba za sadnju smilja ili šipaka - pita vijećnik Stojić. Marin Radišić odgovara da je navedi prostor dio regionalne prometnice. Pojašnjava da se neasfaltirani dio, na kojeg je ukazao vijećnik Stojić, nalazi u Općini Čitluk te isti održava Ministarstvo prometa i veza HNŽ odnosno Uprava za ceste. Drago Vasilj iznosi primjedbama da mu nije dostavljen pismeni odgovor na njegovo vijećničko pitanje postavljeno Pomoćnici Načelnika za gospodarstvo a koje glasi: Što je učinjeno po pitanju „gepekaša“ od sjednice na kojoj je zadnji put postavljeno pitanje do danas? Jesu li poduzimane ikakve akcije? Ukoliko jesu, koje su to akcije - pita gospodin Vasilj. Osvrće se na nedavni požar u Međugorju, tijekom kojeg je izgorjelo visoko potkrovlje obiteljske kuće. Ističe da je bio na licu mjesta te se osobno uvjerio u lošu opremljenost naših vatrogasaca. Podsjeća na ranije rasprave o istoj temi te najavama izgradnje vatrogasnog doma. Pita u kojoj fazi su oba projekta, i onaj vezan za izgradnju Doma i onaj vezan za poboljšanje uvjeta rada i nabavku opreme vatrogasaca. Vijećnik Vasilj informira nazočne da mu se obratio predsjednik Udruge proizvođača i trgovaca suvenira u HNŽ-u i informirao ga da su predstavnici Udruge bili na sastanku kod Općinskog načelnika. Pita Načelnika hoće li svojim aktom produžiti radno vrijeme u sljedeću nedjelju s obzirom na održavanje Festivala mladih u Međugorju. Predrag Smoljan informira nazočne da su članovi Kolegija raspravljali o pitanju radnog vremena a na kojeg se osvrnuo vijećnik Vasilj. Predlaže da se rasprava o navedenom pitanju odloži za točku „Razno“ današnje sjednice. Marin Radišić podsjeća na raniju inicijativu vezanu za izgradnju vatrogasnog doma u Potpolju, a koja nije realizirana iz razloga neriješenih imovinsko - pravnih pitanja. Slična situacija jest i sa lokalitetom na Gradskom stadionu „Bare, ali sami stadion nema građevinsku dozvolu. Vezano za opremu, Načelnik ističe da je udovoljeno svim zahtjevima. Informira nazočne da je nedavno nabavljena nova oprema. Podsjeća da je prošle godine kupljeno vatrogasno vozilo a prije dvije godine je donirano jedno vozilo od strane Županije. Ilija Šego pita kada se planira nastavak izgradnje kanalizacijskog sustava od groblja Kovačica prema Čorkovom docu. Marin Radišić odgovara da je završen dio u vrijednosti cca 100 000 KM. Pojašnjava da je riječ o trećini radova do igrališta. Od Fonda za okoliš smo dobili oko 70 000 KM a iz Proračuna smo izdvojili cca 40 000 KM. Potrebno je osigurati ostatak sredstava i krenuti u nastavak radova. Od Fonda za okoliš planiramo osigurati 200 000 KM za vodove K1 i K6. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

**Ad.3. Informacije o radu za 2018. godinu**

## - Crveni križ Čitluk

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, tajnik Crvenog križa Čitluk. Otvorena je rasprava. Jure Džida čestita gospodinu Stojiću na njegovom doprinosu društvenoj zajednici. Ističe kako je sinoć u Čerinu nazočio „Susretima pod hrastom“ posvećenim književniku Mladenu Vukoviću, u organizaciji Ogranka Matice Hrvatske Čitluk. Podsjeća da je upravo gospodin Stojić predsjednik Matice te pita kako gospodin Stojić stigne sve te obveze ispuniti. Andrija Stojić se zahvaljuje na pohvalama uz opasku kako stanovnici Brotnja zaista prepoznaju rad Crvenog križa i Matice hrvatske, koji je svakako u općem dobru. Zaključena je rasprava.

## - Sportski savez Brotnja

Informaciju je prezentirao Milorad Prusina, tajnik Saveza. Otvorena je rasprava. Vijećnici Vlatka Martinović i Darko Primorac su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima. Nazočna su 23 vijećnika. Jakov Stojić pita gospodina Prusinu kako teče Malonogometna liga mjesnih zajednica općine Čitluk „Brotnjo 2019“. Je li sve u okviru fair playa - pita vijećnik Stojić. Tajnik Prusina odgovara da je riječ o natjecanju koje se kontinuirano organizira punih 17 godina. Smatra da je zadnje tri godine razina organizacije podignuta na najviši stupanj te da niti u jednom segmentu ne zaostaje za službenim natjecanjima koja se organiziraju na nivou saveza. Naglašava da Malonogometna liga nije natjecanje Sportskog saveza Brotnja već je riječ o natjecanju kojeg organiziraju mjesne zajednice, konkretno entuzijasti iz lokalne sredine. Tomislav Filipović pohvaljuje informaciju uz opasku kako se ne može složiti sa navodima da je infrastruktura u najboljem stanju. Osvrće se na situaciju vezanu za pomoćno igralište stadiona „Bare“ u Čitluku, na kojem trenira više kategorija djece iz više klubova te veliki broj rekreativaca. Smatra da toliko opterećenje ovo igralište ne može podnijeti te apelira da se ubrza provedba ranije planiranih aktivnosti. Pohvaljuje aktualnu adaptaciju Gradske sportske dvorane u Čitluku. Komentira da je i taj objekt preopterećen s obzirom da ga, pored predstavnika klubova, koristi i Srednja škola. Smatra da će izgradnja sportske dvorane u okviru Srednje škole značajno rasteretiti Gradsku sportsku dvoranu te otvoriti nove termine za sportske klubove i rekreativce, posebno u zimskim terminima. Iz navedenih razloga, vijećnik Filipović apelira na poduzimanje mjera vezanih za poboljšanje uvjeta rada. obraća se Načelniku sa prijedlogom povećanja proračunske stavke vezane za izdvajanja za sportske klubove u iznosu od 20 000 KM. Pojašnjava da je svjestan kako sva općinska izdvajanja nisu evidentirana samo kroz navedenu stavku te da Općina na razne načine pomaže mnogo više nego što je navedeno u ovoj informaciji. Boško Pehar podsjeća na svoje izlaganje vezano za prošlogodišnju raspravu o ovoj temi. Tada je vijećnik Pehar sugerirao da se, prilikom izrade budućih izvješća, uradi tablica sa prikazom broja članova po klubovima i financijskim izdacima za svaki klub te da se navede u koju kategoriju spadaju, sukladno odluci Upravnog odbora Sportskog saveza. Komentirao je kako bi ključan kriterij za raspodjelu sredstava po klubovima trebao biti broj djece u klubovima. Iznosi primjedbu što, unatoč obećanju, navedena tablica nije dio Informacije. Osvrće se na navod iz Informacije u kojem je navedena potreba za obnovom i doradom tribina na igralištu Srednje škole. Komentira kako smo nekim općinskim planovima mi predvidjeli rušenje tog igrališta. Danijel Čavar pita kakvu suradnju Sportski savez Brotnja ima sa nadležnim županijskim ministarstvom te je li županijsko ministarstvo u mogućnosti pomoći brojne projekte iz Brotnja. Milorad Prusina odgovara da županijsko ministarstvo izdvaja sredstva za projekte preko javnog poziva. Informira nazočne da se brojni klubovi prijavljuju na taj javni poziv te im se, u pravilu, sredstva osiguravaju. Na višim razinama, u federalnim i državnim ministarstvima, uvjeti su malo teži i zahtjevniji od županijskih. Josip Grbavac osjeća potrebu da dadne doprinosi raspravi s obzirom da je aktivan u radu Saveza. Komentira da se financijska situacija u društvu prelijeva i na situaciju u Savezu. Pohvaljuje suradnju sa Načelnikom i konstatira da je sve obećano ispoštovano. Dodaje kako predstavnici klubova i Saveza nastoje biti realni u svojim zahtjevima. Dodaje da je načelni dogovor da će se izdvajanja povećati ukoliko bude prostora u općinskom proračunu. Vezano za infrastrukturu, komentira kako je riječ o objektima koja zahtjevaju svakodnevna ulaganja i održavanje. Upravo kvalitetno održavanje, vijećnik Grbavac ocjenjuje kao preduvjet za buduća ulaganja. Pozdravlja aktualnu adaptaciju Gradske sportske dvorane, uz opasku da taj projekt treba ispratiti do kraja. Slaže se sa navodima vijećnika Filipovića o ogromnom broju mladih sportaša koji su svakodnevno na stadionu „Bare“, što svakako sliku Čitluka čini još ljepšom i daju dobar povod da se općinska izdvajanja za sport povećaju. Osvrćući se na prijedlog vijećnika Pehara, informira nazočne da Savez dugo radi na izradi tablica sa podacima. Dodaje kako kod pojedinih klubova postoji određeni strah iz razloga usporedbe sa drugim klubovima te mogućnosti promjena u raspodjeli sredstava. Cilj izrade baze podataka jeste upis svakog sportaša u registar, što nije samo interna stvar već je bitna i za izrade određenih projekata koji su temelj za apliciranja za dodjelu sredstava. Drago Vasilj ocjenjuje sport kao najpozitivniju priču naše općine. Pojašnjava kako je riječ o priči gdje „s malo para imamo puno muzike“. Podsjeća na ranije rasprave kada je pozivao da unesemo malo promjene u

financijsku raspodjelu. Smatra da bi trebalo uvesti smanjenja ondje gdje su ulaganja beskonačna bez ikakvih efekata. Ta sredstva bi trebali preusmjeriti u klubove sa jasnim projektima - smatra vijećnik Vasilj. Pojašnjava da tu prvenstveno misli na sportske terene preko kojih se daje mogućnost mladim ljudima da se bave sportom. Smatra da bi svako selo trebalo imati teniski teren bilo koje vrste, barem jedan koš i rukometno igralište s obzirom da je riječ o podneblju koje je nevjerojatan izvor talenata za gotovo sve sportove. Vlatka Martinović podržava razvoj sporta i sportske infrastrukture. Dodaje kako smatra da se u našoj općini izgradilo toliko igrališta da smo mogli u svakom selu napraviti i područne ambulante Doma zdravlja. Poziva nazočne da razmisle i o ovom prijedlogu. Jakov Stojić komentira kako je objekt ambulante u Čerinu prodat poduzeću „HP Mostar“. Predrag Smoljan komentira kako ne treba žaliti niti jednu marku uloženu u igrališta, ukoliko ista služe svrsi. Dodaje da je činjenica da se nekada srljalo i sa tim pitanjem i procjenama pa danas imamo igrališta koja su prazna. Smatra da nam to treba služiti kao pouka te da ubuduće treba raditi dobre procjene koje će doprinosti razvoju sporta. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

**Ad.4. Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine;** Uvodne napomene je dao Predrag Smoljan. Otvorena je rasprava. Saša Grgić upućuje pohvale Tajniku Vijeća Ivi Bevandi na izradi ove informacije, koja je obuhvatila i prošlogodišnje prijedloge vijećnika Grgića vezane za evidentiranje podataka o aktivnostima i nazočnosti vijećnika. Smatra da je ovo korak unaprijed u radu Vijeća s obzirom da se sada vrlo brzo i transparentno navedene informacije mogu plasirati prema javnosti. Izražava nadanje da će se ovakva praksa nastaviti i u budućem razdoblju. Dodaje kako se nada da njegove pohvale neće izazvati probleme gospodinu Bevandi. Pojašnjava da se i na primjerima drugih vijećnika uvjerio kako Tajnik Vijeća uvažava dobre i konstruktivne prijedloge, bez razlike dolaze li isti od oporbenih ili vladajućih vijećnika. Darko Primorac podsjeća kako je i ranije pohvaljivao rad Tajnika. Informaciju o radu Vijeća ocjenjuje kvalitetnom, kao i općenito rad Tajnika. Dodaje kako još nije imao iskustvo da se Tajnik oglušio na neki njegov prijedlog. Podsjeća da sada Tajnik vijećnicima dostavlja radne materijale i elektronskim putem. Boško Pehar pohvaljuje rad Tajnika Vijeća, koji je vijećnicima uvijek na usluzi. Prezentiranu informaciju ocjenjuje kvalitetnom. Drago Vasilj pohvaljuje rad Tajnika Vijeća i Informaciju o radu. Osvrće se na pitanje provedivosti akata Vijeća. Podsjeća da Vijeće veliki broj akata donosi na temelju prijedloga pripremanih od strane općinskih službi. Dodaje kako su te službe zadužene za provođenje akata Vijeća i da često to provođenje izostaje. Zašto mi donosimo te odluke i čemu iste služe? Je li da budu mrtvo slovo na papiru - pita vijećnik Vasilj, uz opasku kako je predsjednik Vijeća dužan nadzirati provode li izvršna tijela akte Vijeća. Podsjeća na odluku vezanu za regulaciju prometa te Odluku o komunalnom redu. Dodaje kako su jasni propisi vezani za dostavna vozila a da je trenutna situacija takva da veliki kamion u podne blokira cjelokupan promet u Međugorju. Kao pozitivan primjer provedivosti akata uzima Odluku o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Osvrće se na Poglavlje II Informacije (Normativna djelatnost) odnosno točke 7. i 8. koje glase: 7. Razmatranje Prijedloga urbanističkog plana Međugorje - Bijakovići i 8. Razmatranje Prijedloga odluke o provođenju Urbanističkog plana Međugorje – Bijakovići. Vijećnik Vasilj pita što predviđa termin „razmatranje“ te hoćemo li konačno finalizirati sve radnje i donijeti navedeni urbanistički plan. Pita što je sa razmatranjem Prijedloga odluke o komunalnoj naknadi, razmatranjem Prijedloga odluke o utvrđivanju općinske komunalne naknade za istaknutu tvrtku i reklamu i razmatranjem Prijedloga odluke o komunalnoj djelatnosti. Pita zašto nije navedena Odluka o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk, koja je usvojena u formi Nacrta. Znači li termin „razmatranje“ da se materijal daje na znanje te da o istom nema rasprave - pita gospodin Vasilj. Marin Radišić podsjeća da tema rasprave nije Izvješće o radu Općinskog načelnika već Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2019. godine. Dodaje kako je određivanje termina u Informaciji u nadležnosti Tajnika Vijeća. Informira nazočne kako je Prijedlog odluke o komunalnoj naknadi bio pripremljen za ovu sjednicu Vijeća te je rasprava o istom odgođen u dogovoru sa Predsjednikom Vijeća, iz razloga što je ljeto te je bio neizvjestan dolazak većeg broja vijećnika na sjednicu. Poručuje kako će Nacrt odluke o komunalnoj naknadi vijećnici uskoro razmatrati. Podsjeća da je Vijeće nedavno usvojilo Nacrt odluke o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk te najavljuje skorou raspravu o Prijedlogu. Predrag Smoljan odgovara da se Informacija daje na znanje a o istoj se vodi rasprava. Ivo Bevanda pojašnjava da termin „razmatranje“ proizlazi iz odredbi Poslovnika o radu Vijeća. Vijećnici o radnim materijalima provode raspravu, u kojoj razmatraju taj materijal. Hoće li ta rasprava rezultirati glasovanjem o Prijedlogu ili odustajanjem predlagatelja od prijedloga nitko unaprijed ne može znati. Iz tog razloga se prilikom izrade Prijedloga Programa rada kao termin uzima „razmatranje“. U poglavlju II Informacije (Normativna djelatnost) taksativno su pobrojane sve točke sadržane u Programu rada za 2019. godinu a o kojima Vijeće nije raspravljalo u prvoj polovini tekuće godine. Materijal vezan za parking nije pobrojan iz razloga jer ta točka uopće nije predviđena Programom rada za tekuću godinu. Poznato je kako se ovlašteni predlagatelji Programom ne ograničavaju, već se od njih očekuje da podnose i

druge prijedloge - rekao je Ivo Bevanda. Jakov Stojić se osvrće na navode vezane za duljinu trajanja sjednica vijeća. Vijećnik Stojić smatra da su sjednice kraće u odnosu na ranija razdoblja iz razloga manjeg broja kršenja odredbi Poslovnika o radu Vijeća. Pohvaljuje Informaciju kao temeljitu i stručno urađenu. Dragan Kozina pohvaljuje rad Tajnika Vijeća i kvalitetu Informacije o radu Vijeća. Predrag Smoljan podsjeća kako je Programom rada Vijeća predviđeno održavanje tematske sjednice vezane za aktualnu situaciju na području mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Najavljuje da, nakon završetka godišnjih odmora, kreću pripreme vezane za održavanje tematske sjednice. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

**Ad.5. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;**

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

**Prijedlog odluke kojom se utvrđuje da je od javnog interesa polaganje kanalizacijskih cijevi u naselju Čitluk, te se radi postavljanja cijevi može pristupiti nepotpunoj eksproprijaciji (uspostavljanje služnosti) na nekretnini, kako slijedi: k.č.5722 "LUKA", površine 3319 m<sup>2</sup> K.O.Čitluk, upisana u posjedovni list broj: 41, što odgovara dijelu k.č.1281/1 K.O.Čitluk (stari premjer).**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Prijedlog odluke kojom se utvrđuje da je od javnog interesa izgradnja i uređenje parking prostora za mjesno groblje u Služnju, te da se u tu svrhu može pristupiti izvlaštenju nekretnine, kako slijedi: k.č.780 "GLAVICA", površine 642 m<sup>2</sup> K.O.Služanj, upisana u posjedovni list broj: 229, posjednika Pere (Nikole) Vučić iz Služnja, s udjelom 1/1, što odgovara dijelu k.č.224/1 K.O.Služanj (stari premjer).**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog odluke je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

**Ad.6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti Upravnom vijeću Sveučilišta u Mostaru za kupovinu poslovnog prostora;**

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti Upravnom vijeću Sveučilišta u Mostaru za kupovinu poslovnog prostora je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

**Ad.7. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Centra za socijalni rad Čitluk;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Centra za socijalni rad Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 21 glasom „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Vijećnik Tihomir Prusina je bio izvan dvorane tijekom glasovanja. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

**Ad.8. Razno;**

Vijećnik Tihomir Prusina se vratio u dvoranu. Nazočna su 23 vijećnika. Predrag Smoljan podsjeća kako je vijećnik Drago Vasilj, pod drugom točkom dnevnog reda, pitao Načelnika hoće li svojim aktom produljiti radno vrijeme u sljedeću nedjelju s obzirom na održavanje Festivala mladih u Međugorju. Marin Radišić se osvrće na članak 6. Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Navedeni članak daje mogućnost donošenja posebnog akta kojim se, u vrijeme određenih kulturnih i drugih manifestacija, može propisati radno vrijeme drugačije od uobičajenog. Informira vijećnike kako je, preko općinskih djelatnika, upoznat sa inicijativom pojedinih trgovaca prehrambenom robom vezanom za produljenje radnog vremena nedjeljom, za Festival mladih. Produljenje se pravda činjenicom da će veliki broj hodočasnika boraviti u Međugorju te da svi nemaju mogućnosti odlaska u restorane. Načelnika je kontaktirao i predsjednik Udruge proizvođača i trgovaca suvenira u HNŽ-u, koji traži promjene i po pitanju radnog vremena suvenirskih radnji. Otvara se pitanje radnog vremena i ostalih radnji poput butika isl. Naglašava kako niti jedan zahtjev u pisanoj formi nije dobio a članove Kolegija je upoznao sa usmenim zahtjevima. Gospodin Radišić iznosi primjedbu kako pojedini vlasnici suvenirskih radnji već puštaju glasine da je odluka o produljenju radnog vremena donijeta te o tome obavještavaju svoje djelatnike. Naglašava da odluka nije donijeta i poručuje da želi čuti mišljenje vijećnika o ovoj temi. Zaključuje da se svi zahtjevi mogu podvesti pod jedan a to je da se traži radno vrijeme nedjeljom (za vrijeme Festivala) kao i radnim danima te da je ostalo otvoreno koje djelatnosti da budu obuhvaćene tim potezom. Saša Grgić pozdravlja što je Načelnik otvorio raspravu na ovakav način i njegovu želju da u raspravu uključi širi auditorij. Podsjeća da je Načelnik mogao

istupiti autoritativno i sam donijeti odluku. Osvrće se na ranije donošenje odluke od strane Vijeća. Komentira da je ta odluka rezultat zajedničkog rada svih subjekata u Vijeću i poručuje kako se nada da se ista na terenu i provodi. Naglašava da je iz uvodnih napomena očito kako Načelnik nije dobio niti jedan službeni zahtjev, u pisanoj formi. Smatra da vijećnicima nije niti jasno o kojoj se kategoriji radi, s obzirom da se spominju i suvenirnice, i prehrana i butici. Navedene usmene inicijative ocjenjuje zakašnjelima s obzirom na skori početak Festivala mladih te donošenje odluke u tom trenutku smatra neozbiljnim potezom. Nemamo službenu inicijativu niti znamo koga bi to sve obuhvatilo. Dok ne bude službene inicijative i jasne poruke koga buduća odluka obuhvaća, nema smisla raspravljati o takvim inicijativama a kamoli donositi odluku - naglašava gospodin Grgić. Poziva da zainteresirane stranke sljedeću godinu reagiraju na vrijeme i službenu inicijativu upute ranije nego ove godine. Marin Radišić replicira da on nije tražio da Vijeće danas donese odluku već je želio čuti vijećničke stavove o navedenoj temi. Podsjeća kako on ima ovlaštenje, sukladno odluci Vijeća, da danas, sutra ili prekosutra donese odluku. Ta odluka bi precizirala o kojem radnom vremenu je riječ i na koga se točno odnosi. Ponavlja da on ne želi donijeti odluku a da ne čuje razmišljanja vijećnika. Pojašnjava da nije riječ o inicijativi za donošenje odluke od strane Vijeća. Članak 6. Odluke predviđa kako je Načelnik, u slučaju da on donese odluku za pojedine dane, dužan na sljedećoj sjednici upoznati Vijeće sa istom. Drago Vasilj naglašava da je upoznat sa Načelnikovim diskrecijskim pravom po pitanju donošenja odluke za pojedine dane. Poručuje kako se ne može odgovarati na nečije „dimne signale“ već isključivo na službene zahtjeve i inicijative. Smatra da treba razmotriti odluku Vijeća, posebice jer veliki broj gostiju je sve više orijentiran na trgovine prehrambenim proizvodima i pekare u odnosu na restorane. Tihomir Prusina komentira kako je svake godine, u vrijeme održavanja manifestacije „Dani berbe grožđa“, produljivano radno vrijeme. Jesu li tada vlasnici ugostiteljskih i trgovačkih radnji podnosili pisani zahtjev za produljenje ili pak Načelnik ima pravo, na temelju vlastite procjene, donijeti odluku - pita vijećnik Prusina. Podsjeća da je tema rasprave isključivo jedan dan te pita zašto bi, u tome slučaju, dijelili radnje po djelatnostima. Smatra kako svima treba pustiti da rade do 11h. Predrag Smoljan komentira kako posebna procedura nije propisana te da Općinski načelnik može povodom određenih kulturnih i drugih manifestacija, te pojedinih blagdana i praznika donijeti poseban akt kojim će se odrediti drugačije radno vrijeme i to za pojedino ili za cijelo područje općine Čitluk. Ilija Šego ističe kako se njegov komentar prvenstveno odnosi na ljude koji dolaze u Međugorje i Bijakovice, kojima treba pružiti sve mogućnosti. Naglašava da isti nije usmjeren na potporu niti ugostitelja, niti trgovaca niti vlasnika suvenirskih radnji. Podržava produljenje iz naprijed navedenih razloga. Jure Džida podržava izlaganje vijećnika Šege. Ističe da je veliki broj ljudi u Međugorju i Bijakovicama za vrijeme Festivala mladih i da su velike potrebe tih ljudi. Smatra da navedenog dana radno vrijeme treba produljiti te na temelju tog dana izvesti zaključke za ubuduće. Tomislav Filipović ističe kako je generalno protiv produljenja ali podržava produljenje samo za navedeni dan. To obrazlaže velikim brojem ljudi i njihovim potrebama. Saša Grgić replicira da će svi ti ljudi moći zadovoljiti svoje potrebe za hranom i pićem. Podsjeća da aktualna odluka Vijeća to omogućuje do 10h. Poziva nazočne da stvari sagledaju i iz drugog kuta, odnosno sa strane zaposlenika, koji su, prema vijećniku Grgiću, oštećeni ponudnim rješenjem. Informira nazočne o razgovorima sa djelatnicima iz Međugorja, kojima u slučaju izbjegavanja obveze prijete otkazi i smanjenja plaća. Ističe kako je njegov stav, a nada se i stav stranke HS HKDU - HRAST da se staje u zaštitu obitelji i osoba koji bi taj jedan dan željeli provesti u obitelji. Naglašava kako je to njihova polazna i završna točka te da se ne slaže sa prethodnicima u raspravi. Poziva da se poštuju odredbe aktualne odluke Vijeća. Josipa Šaravanja se ne slaže sa produljenjem radnog vremena. Smatra da hodočasnici mogu u okviru postojećeg radnog vremena zadovoljiti sve potrebe za hranom i pićem te da ne postoji potreba za izmjenama odluke odnosno donošenjem nove odluke od strane Načelnika. Poziva da se uzmu u obzir i djelatnice u tim radnjama. Jakov Stojić ističe da je načelno protiv rada nedjeljom te je takav stav zastupao i na ranijim sjednicama Vijeća. Dodaje kako svako pravilo, uz opravdane razloge, može imati i izuzetak. Smatra da se taj izuzetak može pravdati velikim brojem mladih ljudi, koji imaju svoje potrebe i svoju svijest te zasigurno ne rezoniraju kao stariji ljudi. Iz tog razloga, vijećnik Stojić se slaže sa produljenjem radnog vremena taj dan, isključivo trgovinama prehrambenim artiklima. Drago Vasilj ističe kako se, u principu, može složiti sa vijećnicima Šaravanja i Grgić. Međutim, to je jedan dan u godini, što je sa ostalim danima - pita vijećnik Vasilj. Smatra da, isključivo zbog gostiju, podržava produljenje za taj jedan dan. Predrag Smoljan komentira kako vjeruje da su se svi vijećnici, prilikom donošenja Odluke, rukovodili time da zaštite radnike. Podsjeća da je to rezultiralo, za tadašnje uvjete, drastičnim smanjenjem radnog vremena nedjeljom. Poručuje kako ne bi volio da ovo postane praksa. Pojašnjava da je odredbe odluke razumio na način da će se ovakve rasprave o produljenju voditi samo za neke posebne potrebe, poput primjerice nekog sportskog ili drugog uspjeha bitnog za naš narod. Dragan Kozina podsjeća na sjednicu Kolegija na kojoj je iznio svoj stav. Smatra da niti jedan sportski događaj ne može biti važniji od Festivala mladih. Podsjeća da Načelnik ima ovlasti da uvede režim za pojedine dane te poručuje kako cijeni namjeru Načelnika da čuje i mišljenje vijećnika. Poziva vijećnike da prepuste Načelniku da donese odluku. Marin Radišić informira vijećnike da je

udovoljio zahtjevu „Evergreen festa“ za produljenjem radnog vremena za dva dana u trajanju od jednog sata. Josip Grbavac pozdravlja namjeru Načelnika da čuje stav vijećnika. Dodaje kako mu, s druge strane nije jasno zašto vijećnici treba da sada provode raspravu, kada su prethodno oni sami ovlastili Načelnika da sam donese odluku. Smatra da nema potrebe da Načelnik svaki put traži raspravu kada mu dođe od nekog zahtjev a kada su mu vijećnici, vjerujući u njegove dobre namjere, već dali ovlasti. Naglašava da je i on osobno borac za zaštitu prava radnika i obitelji. Dodaje kako je suludo vjerovati da ćemo jednom odlukom zaštititi sve radnike u Međugorju i Bijakovićima i sve obitelji. Smatra da ta zaštita podrazumijeva niz odluka koje će se, u prvom redu, provoditi na terenu. Pita kakve su posljedice smanjenja radnog vremena nedjeljom. Govore li vlasnici radnji svojim radnicima da im je, s obzirom da više ne rade osam već četiri sata, dnevnicu duplo manja - pita vijećnik Grbavac. Osvrćući se na veliki broj hodočasnika, ističe da imamo obvezu da i njima osiguramo neke uvjete, s obzirom da svi na neki način živimo od Međugorja. Zaključuje kako nema razloga da se ne udovolji zahtjevu za produljenje radnog vremena za taj jedan dan, uz opasku kako treba paziti da sada nekome ne pređe u naviku da stalno traži produljenje. Boško Pehar ističe kako su svi argumenti iznijeti u današnjoj raspravi uzimani u obzir i prilikom ranijih rasprava i donošenja odluka. Naglašava da je on pobornik provođenja odluka na terenu. Ističe da su vijećnici sa terena dobivali poruke, prvenstveno od djelatnica u suvenirnicama i vlasnika suvenirnica, kako će uskoro uslijediti produljenje radnog vremena. Uzimajući u obzir argumente vezane za broj hodočasnika u vrijeme Festivala i njihove potrebe, smatra da bi radno vrijeme za taj jedan dan trebalo produljiti, uz opasku da se prati kako će sve funkcionirati. Dodaje kako bi možda različit režim trebao biti za pekare i trgovine prehrane s jedne strane u odnosu na suvenirnice i butike s druge strane. Jakov Stojić ukazuje na nužnost uređenja naselja Čitluk kao općinskog središta i kraka prema Biletićima, do kraja stadiona „Bare“. Kao prvu mjeru vidi izradu projekta uređenja glavne prometnice na dionici od Kipa do „Kaje“, koja će sadržavati kolnik, nogostup, rasvjetna tijela i drvoređ. Smatra da su sadašnja stabla uz glavnu prometnicu možda dobra ali da nisu primjerena našem podneblju. Nakon uređenja glavne prometnice, valjalo bi se bočno širiti prema sporednim ulicama - poručuje gospodin Stojić. Drago Vasilj ističe kako mu nije lako izreći ovo što namjerava. Informira nazočne kako je prvi put u životu popio tabletu apaurin. Pojašnjava kako je od Pomoćnika Općinskog načelnika za financije doznao da trenutno na općinskom računu, temeljem ekološke takse i vinjete, ima cca 1 000 000 KM. Ističe kako niti jedna marka od te namjene nije utrošena u tekućoj godini. Upućuje apel Načelniku da buduće projekte vezane za Međugorje i Bijakoviće ne vodi JP „Broting“. Iznosi primjedbu što se osam mjeseci čeka na raspisivanje i provođenje natječaja vezanog za asfaltiranje što za posljedicu ima da niti jedan kvadratni metar nije asfaltiran. Dodaje kako se također osam mjeseci čeka na natječaj za rasvjetu i da je posljedica svega da niti jedno rasvjetno mjesto nije postavljeno. Ističe kako je „Broting“ sada bio službeno ili neslužbeno nadzorni organ vezano za kanalizaciju te da ništa nije uradio po tom pitanju. Poručuje kako je nakon sto metara asfaltiranja pozivao da dođu predstavnici „Brotinga“ i vide je li sve u redu, ali se nitko nije odazvao. Iznosi primjedbu što ulaganja stagniraju te nema realizacije projekata. Izuzev ulaska u projekt izgradnje javnog toaleta na parkingu ispod Križevca, skoro ništa nismo uradili - poručuje vijećnik Vasilj. Smatra da na ovakav način gostima ne omogućavamo bolje uvjete u Međugorju. Iznosi primjedbu kako je tijekom izgradnje kanalizacije, prije dva mjeseca, razrušeno 400 – 500 metara trotoara i tako ostavljeno. Pojašnjava kako se upravo taj dio Međugorja aktivirao po pitanju prijema gostiju. S druge strane, preko puta autobusnog kolodvora već mjesec dana „zjapi“ velika rupa. Tko to treba da uradi? Je li to 12 djelatnika „Brotinga“ koji rade vani ili su to mještani - pita vijećnik Vasilj. Podsjeća na ranije zahtjeve vezane za izradu rampi za invalide. Osvrće se na nogostup prema Čitluku. Informira nazočne kako je upozoravao kada je došlo do oštećenja prve kocke. Komentira kako su se svi na to oglušili a sada su oštećenja puno veća. Osvrće se na lokalitet „Rivine“, na „Ćorkovom docu“. Pojašnjava kako su mještani pristali da sami urade asfaltiranje a da im se urade ivičnjaci. Prije deset mjeseci su istovarene četiri palete ivičnjaka, a danas su tu dvije palete dok su dvije pokradene. To za posljedicu ima da blato odlazi prema ulici koja vodi do crkve - rekao je gospodin Vasilj. Podsjeća da je prije dvije godine na potezu od Miletine do Perkuše postavljeno 30 novih stupova rasvjete, koji i danas nisu u funkciji. Zatim, prije dvije godine je na potezu od benzinske crpke prema rodnoj kući Predsjednika Vijeća postavljeno 25 betonskih stupova, a na kojima do danas nisu postavljena rasvjetna tijela. Osvrće se na ranije nespornosti po pitanju čiji je iznos od 70 000 KM, je li „Brotinga“ ili mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Ističe kako je tada dogovoreno da će se to utrošiti na izradu metalne ograde uz Lukoč. Pita zašto do danas ta ograda nije urađena. Osvrće se na javni toalet na kolodvoru, koji je završen prije dva mjeseca i zaključan. Pita zašto isti nije u funkciji i zašto je zaključan. Zaključuje kako ga ovo podsjeća na neka stara vremena kada su novci „ležali“ na računu a po projektima nismo radili ništa. Dodaje kako se nadao da se ta vremena neće ponoviti ali da su se ponovila u puno gore obliku. Dragan Kozina komentira kako se godinama ponavljaju pojave „divljanja“ motorista i vozača automobila, posebice u ranim jutarnjim satima, na području Međugorja. Smatra da su većina tih prijestupnika stanovnici Općine Čitluk. Pita ima li načina da se suzbiju ovakva remećenja javnog reda i mira te sankcioniraju počinitelji. Pita jesu li

nadzorne kamere u funkciji, može li Policija postupati na temelju snimaka te ima li ikakve koristi od istih. Predviđa kako će ta remećenja biti još učestalija u vrijeme Festivala mladih s obzirom da će više ljudi biti u Međugorju. Naglašava kako su ta „divljanja“ učestala u vrijeme molitve krunice. Smatra kako treba sve poduzeti da bi se instalirala dva stacionirana radara i da se na temelju snimaka sa kamera protiv prekršitelja provede postupak. Osvrće se na radar u naselju Kruševo. Pita koji je razlog da se isti ne može postaviti i u Međugorju, posebice iz razloga jer je riječ o istoj županiji. Predrag Smoljan informira nazočne kako je planirano da sljedećoj sjednici Vijeća nazoči zapovjednik Policijske stanice Čitluk i prezentira informaciju o radu Stanice. Marin Radišić informira nazočne kako će kontaktirati zapovjednika Policijske stanice Čitluk o svemu danas iznesenom. Vezano za izlaganje vijećnika Vasilja, odgovara kako će Vijeće uskoro razmatrati Izvješće o radu Skupštine JP „Broting“ d.o.o. Čitluk i Informaciju o radu direktora JP „Broting“ d.o.o. Čitluk. Naglašava kako su spomenuta sredstva na općinskom računu i poručuje kako ih, bez ispoštovane procedure, neće trošiti. Poručuje kako vijećnik Vasilj, kao član Povjerenstva, odlično zna koje su procedure i planovi koji su dostavljeni na adresu Načelnika. Naglašava kako je upravo on predlagatelj Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja i naknade za korištenje lokalnih prometnica u naseljima Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk. Upravo ta odluka predviđa kako će se „raspored sredstava ostvarenih temeljem naknade, umanjen za troškove provedbe ove odluke, vršiti na prijedlog posebnog povjerenstva za raspodjelu sredstava ostvarenih uporabom zone posebnog prometnog ustroja a po prethodno podnijetom i odobrenom zahtjevu od strane Vijeća mjesne zajednice“. Osvrće se na aktualni Plan javnih nabavki. Iznosi primjedbu da se Povjerenstvo nije sastalo 3 - 4 mjeseca. Vezano za spomenuta asfaltiranja, komentira kako je natječaj proveden te je potpisan ugovor sa izvođačem radova. Nakon toga, Načelnik je kontaktirao predstavnike poduzeća „Broting“ i tvrtke „Putovi“ Grude. Nakon izlaska na teren urađena je lista prioriteta te je urađena priprema. Osvrćući se na pitanje javne rasvjete, Načelnik informira nazočne kako je došlo do poništavanja natječaja te slijedi raspisivanje novog. Niti jedna od ponuda na raspisani natječaj nije bila sukladna natječajnoj dokumentaciji. Ista situacija se dogodila i sa natječajem za sportsku dvoranu Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima, na koji su zaprimljene četiri nepravovaljane prijave. Danas se raspisuje novi natječaj. Poručuje kako je njegov stav da se mora raditi po propisanim procedurama i da se novac mora namjenski trošiti. Podsjeća da je upravo Načelnik odgovorna osoba za sve što se ovdje uradi. Osvrće se na aktualne radove na javnom toaletu u Međugorju. Poručuje kako Drago Vasilj dobro zna kako je prvi natječaj poništen a da je u drugom natječaju bila velika razlika u ponudama te da nije uvažena ponuda koja je bila financijski povoljnija. Pohvaljuje zadnje radove na kanalizacijskim vodovima koji su išli od „Kovačice“. Replicira vijećniku Vasilju sa tvrdnjom kako nije istina da je „Broting“ bio nadzor nad izvođenjem radova od raskrižja za Čapljinu prema kružnom toku. Pojašnjava da je francuska tvrtka obavljala nadzor i da tu odluku može svatko dobiti na uvid. Informira nazočne da je nakon izlaska na teren pozvao predstavnike nadzornog tijela na sastanak. Na sastanku im je Načelnik iznio svoje primjedbe. Njihov odgovor je glasilo da će angažirati stručnjake za niskogradnju i dostaviti Općini povratnu informaciju. Načelnik podsjeća na bankarsku garanciju izvođača radova. Upućen je i pismeni dopis nadzoru i izvođaču u kojem se traži pismeno očitovanje o kvaliteti izvedenih radova sa ciljem da Općina može poduzeti radnje vezane za zaštitu svojih interesa. Podsjeća nazočne da se kanalizacijski vodovi K1 i K6 financiraju iz pet izvora. Poručuje kako je Općina osigurala sredstva i ima obvezu da se sve provede sukladno zakonskoj proceduri. Poručuje kako će on sve učiniti da tako i bude a sa prvim informacijama upoznat će Vijeće. Jure Džida podsjeća na svoja ranija izlaganja vezana za izgradnju čitlučke zaobilaznice. Komentira kako smo svi svjedoci svakodnevnih gužvi na aktualnim prometnicama i na nužnosti izgradnje zaobilaznice. Apelira da se nakon godišnjih odmora krene sa aktivnostima po ovom pitanju te obećava svoj puni doprinos u ovom smjeru. Podsjeća na ranije inicijative u svezi izgradnje zapadne zaobilaznice, koje su se aktualizirale prije 10 – 15 godina. Drago Vasilj replicira kako nikada nije tražio da se nešto poduzima mimo procedura. Pita zašto je procedura okvirnog natječaja za asfaltiranje završila 15. srpnja te zašto natječaj nije raspisan u siječnju ili veljači. Dodaje kako je pobornik procedura po pitanju javne rasvjete, ali ne da iste budu sredinom godine. Pita tko održava javne površine i tko vodi računa o šahu u nogostupu dimenzija metar sa metar i po kojem prolazi 1000 ljudi dnevno. Ponovno pita zašto rasvjetna tijela dvije godine stoje na stupovima a nisu u funkciji i zašto je toalet na kolodvoru zaključan. Marin Radišić pojašnjava kako se u svezi javne rasvjete redovito išlo sa manjim natječajima u iznosu od cca 15 000 KM. Sada smo odlučili da idemo sa okvirnim natječajem u iznosu 500 000 KM i taj natječaj još nije okončan. Podsjeća na svoj raniji odgovor o razlozima poništenja natječaja. Poručuje vijećniku Vasilju da se ne može raditi ono što bi želio vijećnik Vasilj ili Načelnik već se može raditi ono što je sukladno proceduri ispoštovano.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je 30. redovita sjednica Vijeća.

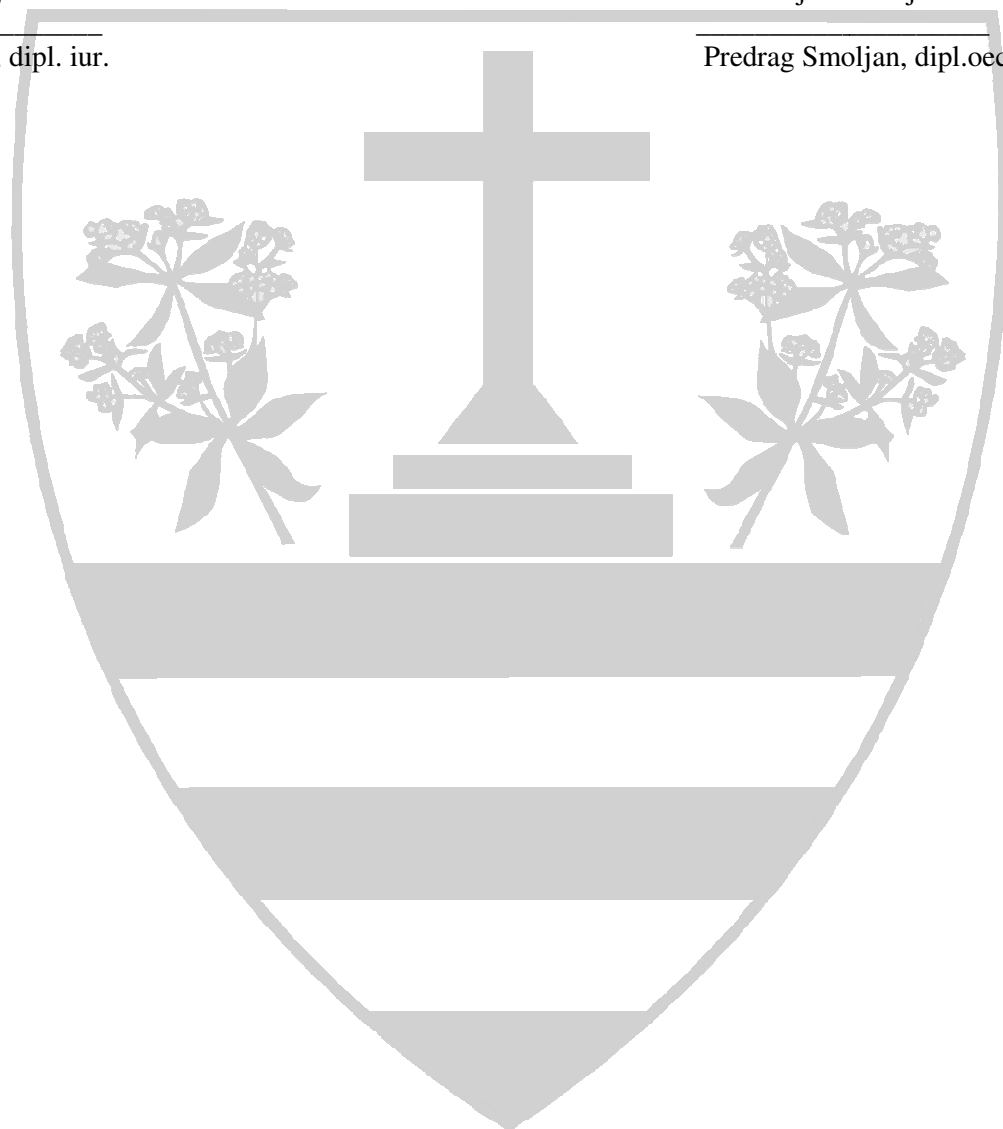
Sjednica je završena u 13<sup>20</sup> sati.  
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



**OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK**