

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa treće redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica je sazvana za dan 31. siječnja 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 14⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove pomoćnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, predstavnike tvrtke „Ecoplan“ d.o.o. Mostar te predstavnike medija.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Na prozivci su nazočna **23** vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Luca Bajkuša i Saša Grgić, koji su obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća.

Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Dragan Kozina je predložio dopunu dnevnog reda novom točkom „Prijedlog odluke o stavljanu izvan snage Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinos-a-ekološke pristojbe. Vijećnik Kozina je, u obrazloženju, istaknuo sljedeće: „Prilikom donošenja i usvajanja predmetne odluke te izmjena i dopuna iste, navođeno je da se doprinos (samodoprinos) uvodi sa svrhom izgradnje komunalne infrastrukture prvenstveno u mjesnim zajednicama Međugorje, Bijakovići i Vionica pošto Općina nema dovoljno sredstava za planirane projekte u navedenim mjesnim zajednicama a sredstva koja prikupi od izdavanja građevinskih dozvola, naplate takse za uređenje građevinskog zemljišta i prodaje građevinskog zemljišta nisu dostatna. Drugi razlog je bila nepravedna raspodjela sredstava prikupljenih na osnovu boravišne pristojbe, za koju sada postoji prijedlog Vlade FBiH da se treba mijenjati na način da lokalna zajednica dobiva 80% od naplaćene pristojbe. Treći bitan razlog za ukidanje ove odluke jeste da je ista teret za veliki dio smještajnih objekata pošto je svima poznato da je broj gostiju u Župi u zadnje tri godine znatno smanjen. Ovi pokazatelji su najočitiji prilikom uvida u podatke nadležne službe o broju postupaka koji su u tijeku pred Sudom zbog neplaćanja iste.“. Jure Džida je zatražio povlačenje točke broj 8. (Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pristupanju izradi Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići i Prijedlog odluke o usvajanju Prostorne osnove Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići iz predloženog dnevnog reda. Vijećnik Džida povlačenje točke traži iz razloga što prethodno nije održana sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Drago Vasilj ističe da neće podržati prijedlog vijećnika Kozine uz opasku da su se vijeća mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje pismeno očitovala o navedenom prijedlogu. Vijećnik Vasilj je pitao koji je razlog neodržavanja sjednice Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša o prijedlozima navedenim pod točkom 8. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je kazao da sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša nije preduvjet da bi se točka broj 8. našla u dnevnom redu. Članak 48. Poslovnika o radu propisuje da navedeno radno tijelo razmatra, između ostalog, donošenje prostornih, urbanističkih i provedbenih planova uključujući zoniranje. Za današnju sjednicu je planirana rasprava o pristupanju izradi Urbanističkog plana i rasprava o usvajanju Prostorne osnove Urbanističkog plana, što je jedna od faza donošenja plana. Tajnik je dodao da je Poslovnikom propisan postupak sazivanja sjednica radnih tijela. Prijedlog Dragana Kozine za dopunu dnevnog reda je dat na glasovanje. Prijedlog Dragana Kozine nije usvojen budući da je za isti glasovalo 6 vijećnika. Vijećnik Jure Džida povlači svoj prijedlog. *Prijedlog dnevnog reda je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ te 3 „suzdržana“ glasa.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa druge sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Darko Primorac je imao primjedbi da je izostavljano njegovo pitanje iznijeto tijekom rasprave o Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta a koje je glasilo: Zašto pored imena kandidata nije navedena struka istih? Jure Džida ističe da je na prošloj sjednici Vijeća pismeno dostavio prijedloge za bolje funkcioniranje Vijeća. Imao je primjedbu da isti nisu navedeni u Zapisniku sa druge sjednice te je zatražio da se uradi ispravka. U dopisu nezavisnog vijećnika Džide je navedeno sljedeće: „ Poštovani predsjedniče, sukladno članku 25. Statuta Općine Čitluk i člancima 10. i 15. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk, a sa svrhom boljega i učinkovitijega obavljanja svoje vijećničke dužnosti i odgovornosti spram građana koji su me izabrali na ovu časnu dužnost, obraćam se Vama, Načelniku Općine, predsjednicima vijećničkih klubova te svim vijećnicima, želeći na početku djelovanja ovoga zakonodavnog tijela skrenuti pozornost i iznijeti neke prijedloge kako bih, kao i ostali vijećnici, svoju zadaću obavljao na korist društvene zajednice naše općine i u interesu njezinih građana. Svoje povjerenje poklonilo mi je više od 500 žitelja ove općine (što nije zanemariv

broj u odnosu na biračko tijelo!) i želio bih svojim djelovanjem, iskustvom i stručnošću opravdati njihovo povjerenje, ne razočarati ih, nego kao neovisni vijećnik, ne podliježući nikakvoj stranačkoj stezi, doprinijeti boljitu općine čiji sam stanovnik. Drugim riječima, želim raditi i djelovati najbolje što znam tamo gdje mogu dati svoj obol, ne tražeći za to bilo kakvu naknadu. Kako je ovo prvi put, od početka demokratskih promjena, da u Općinskoj vijećnici Čitluk vijećničku dužnost obavlja jedan neovisni vijećnik, predložio bih da se u Poslovniku donesu neke izmjene i dopune, definiraju i poštuju neka pitanja, kao npr.: 1. sudjelovanje u radu Kolegija Vijeća (tim više jer se ne želim svrstavati ni u jedan vijećnički klub) s pravom odlučivanja na njegovim sjednicama, 2. rad u određenim odborima sukladno svojoj stručnoj spremi i stečenom zvanju i obrazovanju, 3. sudjelovanje u radu Vijeća sukladno Statutu, Poslovniku i ostalim zakonodavnim aktima, 4. pitanje pristupa svim informacijama i izvješćima (Općinskoga načelnika kao izvršno-upravnoga tijela i predлагаča akata) o problematici koja je na dnevnom redu ili se neka pitanja pripremaju za sjednice Vijeća (već postoji u Poslovniku, ali se toga treba pridržavati) i 5. da se ispred imena i prezimena (ili iza njih) članova pojedinih odbora stavi titular (prof., dr., dr.sc, dipl. iur i sl.) kako bi se vidjela stručnost kadrova u tim odborima. Ovo su samo neka od pitanja s kojima ćemo se susretati na sjednicama Vijeća. Jedan od problema koji se javio odmah na početku našega rada pitanje je sudjelovanja mene kao neovisnoga vijećnika u pripremi dnevnog reda sjednice Vijeća s pravom odlučivanja jer, kao što rekoh, ne pripadam ni jednome klubu vijećnika već u sklopu oporbe djelujem kao jedini neovisni vijećnik koji želi zastupati ne samo one koji su mi dali svoje povjerenje već se zalagati za boljatik svih žitelja Brotinja, kako sam i do sada činio. Svojom stručnošću i četrdesetogodišnjim iskustvom želim svoj doprinos dati tamo gdje sam najkompetentniji, ne tražeći za to bilo kakvu naknadu. Konkretno, jedini sam diplomirani arhitekt u Vijeću, što je svima poznato, pa mi je nejasno zašto nisam predložen u Povjerenstvo za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta (pa da ne budem skroman – i kao njegov predsjednik). Držim kako bih upravo u tome Povjerenstvu svojim iskustvom i stručnošću mogao dosta toga dati, ne podcenjujući predložene vijećnike. Skrećem također pozornost na dogovor vladajućih i oporbe kako će omjer u općinskim tijelima biti 3:2 u korist vladajućih, što je ovdje zanemareno. Poštovani predsjednici Vijeća, poštovani Načelnice, uvaženi vijećnici, svoj izboreni i časno dobiveni mandat općinskoga vijećnika želim iskoristiti na što je moguće svrshodniji način, za dobrobit našega Brotinja. Po svojoj savjeti glasovat ću o svakoj odluci koja se bude donosila, davat ću sugestije i predlagati određena rješenja u interesu stanovnika Brotinja. Svi me vrlo dobro poznajete i znate kako burno reagiram na ono za što držim kako nije ispravno i pravedno i – to ću činiti i dalje. Ja nisam dio bilo kakve stranačke mašinerije već djelujem po savjeti, štiteći interes onih koje predstavljam. Upravo zato moj moto i jeste: struka prije politike. Tražim da se s ovim mojim dopisom upoznaju svi vijećnici i da se nađe u materijalima za sjednicu Vijeća, kao i u njegovu izvatu iz zapisnika. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika:

Jure Džida je pismeno dostavio dopis sa vijećničkim pitanjem te je zatražio da isti uđe u Zapisnik sa ove sjednice. Zatražio je pismeno očitovanje Općinskog načelnika u svezi radnog vremena trgovaca radnji za široku potrošnju. Istaknuo je da u navedenoj oblasti vlada veliki nered kojega treba što prije riješiti. Dodaje da na području Općine živi stopostotno katoličko stanovništvo te podsjeća na Božju zapovijed o svetkovanim Dana Gospodnjeg. Kako će svetkovati oni radnici koje gazde trgovaca radnji prisiljavaju na rad nedjeljom – pitao je vijećnik Džida uz konstataciju da su radnici onemogućeni obavljati svoje vjerske dužnosti odlaska na svetu misu. Kako mislite riješiti ovaj problem? Inspeksijskim nadzorom, uvođenjem ograničenog radnog vremena koje bi vrijedilo za sve – pitao je gospodin Džida. Predlaže da Vijeće doneše odluku po kojom bi isključivo jedna trgovina radila nedjeljom najduže do 10 sata a sljedećih nedjelja bi se redale ostale trgovine. Sa rasporedom rada trgovina građani bi bili upoznati putem Radio-postaje „Mir“ Međugorje i oglasne ploče istaknute u središtu naseljenog mjesta. Općinski načelnik Marin Radišić je podsjetio na vijećnička pitanja koja su njemu postavljena na prošloj sjednici Vijeća. Vezano za pitanje Drage Vasilja o oblijepljivanju stupova niskonaponske elektro mreže i stupova javne rasvjete na području Međugorja plakatima sa slikama glavnih aktera posljednje izborne općinske utrke, Načelnik je dao odgovor da ima informacije da su plakati uklonjeni. Vezano za zahtjev Saše Grgića o upućivanju dopisa projektantskoj kući „Hegra“ sa pitanjem do kada će završiti projekt restauracije zgrade KIC-a, dopis je upućen a na isti nije ogovoren do današnje sjednice. Vezano za pitanje Jure Džide o zgradici „Agroploda“, Načelnik je od Inspekcije dobio informaciju o poduzetim aktivnostima. Kontaktirao je i direktora „Agroploda“ te je dobio informaciju da „Agroplod“ nije u mogućnosti intervenirati iz finansijskih razloga. Vezano za današnje pitanje vijećnika Džide, Načelnik je odgovorio da će do sljedeće sjednice vijećnicima dostaviti općinsku odluku vezanu za radno vrijeme trgovaca i ugostiteljskih radnji. Ista je dostupna i na službenoj internetskoj stranici. Odluka se na terenu ne poštuje te je potrebna i rasprava o preispitivanju iste – ističe Načelnik. Drago Vasilj je replicirao kazavši da nisu uklonjeni svi plakati te da ima još plakata sa istaknutim slikama sjevernokorejskog vođe Kim Jong-una. Jakov Stojić se osvrnuo na

pitanje procedura izbora djelatnika u školama odnosno veliki utjecaj bodovanja intervjuja kandidata koji otvara prostor za manipulacije odnosno diskvalifikaciju pojedinih kandidata. Apelira da se u dogovoru sa resornim ministarstvom navedeno pitanje dovede u realne okvire. Vijećnik Stojić se osvrnuo na pitanje poštivanja državnih i drugih blagdana. Dodaje da je Dan općine svečani trenutak za sve stanovnika općine Čitluk. Drago Vasilj je postavio pitanje Pomoćnici Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Temeljem kojeg popisa se podnositelje zahtjeva za legalizaciju bespravno sagrađenih objekata upućuje da od „Broćanca“, „Elektroprivrede“ i „Pošte“ ishode potvrde da ispod objekata nema vodova od navedenih subjekata – glasilo je pitanje vijećnika Vasilja. Podsjeća da je Odlukom o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju taksativno pobrojano koje dokumente, uz zahtjev, prilaže podnositelj. Drago Vasilj se osvrnuo na pitanje Nacrta Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti. Podsjeća da je ranije objavljen poziv Ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša HNŽ za Javnu raspravu o Nacrtu Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti koja će biti održati sutra, dana 1. veljače. Ovome je prethodila procedura vezana za Prednacrt. Pitao je Pomoćnicu Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasnu Karačić je li upoznata sa održavanjem sutrašnje rasprave te imaju li neke prijedloge i stavove za iznijeti. Ukoliko imate, čiji su to prijedlozi i stavovi odnosno tko je iste formulirao – pitao je vijećnik Vasilj, uz konstataciju da je riječ o bitnom zakonu te je važno da smo uključeni u proceduru od samog početka. Istaže da je javna rasprava prethodno trebala biti provedena kod nas te se u Županiju trebalo ići sa jasnim i kvalitetnim stavovima. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj će pismeno odgovoriti na prvo pitanje vijećnika Vasilja. Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasna Karačić će pismeno odgovoriti na prvo pitanje vijećnika Vasilja. Na zahtjev vijećnice Luce Bajkuša, koja opravdano ne nazuci današnjoj sjednici, vijećnik Darko Primorac je iznio primjedu da vijećnici Bajkuša nije odgovoren na vijećničko pitanje postavljeno na prošloj sjednici Vijeća. Dodao je da je, na pitanje Luce Bajkuše, vezano za imenovanje članova Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta, o tome koja je razlika između kandidatura Ante Planinića i Jure Džide, Načelnik odgovorio da bi Jure Džida bio u sukobu interesa. Vijećnik Primorac je dodao da je Luca Bajkuša tražila da se definira sukob interesa. Marin Radišić je odgovorio da to nije istina te da on nikoga imenom nije spominjao što je lako provjeriti. Predrag Smoljan je kazao da navedeno pitanje nije uopće postavljeno pod točkom „Pitanja vijećnika“. Ilija Šego je pitao planira li Općinski načelnik ove godine održati sastanak sa gospodarstvenicima općine Čitluk. Načelnik je odgovorio da planira održati navedeni sastanak. Dinko Planinić je rekao da postoje najave organiziranja protesta djelatnika bivše „Natronke“. Pitao je kakav je trenutni status djelatnika i tvrtke. Vijećnik Planinić je istaknuo da je nedavno, putujući 500 kilometara od Ploča (Republika Hrvatska) do Bijeljine ustvrdio, da je u najgoroj situaciji dionica prometnice od zgrade Atlasa u MZ Međugorje do kružnog toka. Marin Radišić nije upoznat sa pripremama protesta djelatnika bivše „Natronke“. Podsjeća na rasprave prošlog saziva Vijeća o pismu djelatnika upućenom vijećnicima. Pokrenut je stečajni postupak te je imenovana stečajna upraviteljica. Poduzeće „Natronka“ je privatizirano. Radnici imaju velike probleme vezane za osiguranje i odlazak u mirovinu. Načelnika je prije mjesec dana kontaktirao jedan od bivših djelatnika „Natronke“. Zanimalo se za mogućnosti vezane za intervencije prema Sudu u cilju ubrzavanja stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica ne odgovara na pozive djelatnika. Prema prikupljenim informacijama, navedena dionica prometnice će se rješavati tijekom nastavka izgradnje koridora Vc. Darko Primorac: Zašto je izuzeto zemljište u Kručevićima od koncesija? Zašto i ono nije uvršteno unutar prijedloga o kojemu će Vijeće raspravljati na današnjoj sjednici? Marin Radišić: Prilikom izrade Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk 2015.-2020., kojeg je Vijeće usvojilo a Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ na njega dalo suglasnost, a na temelju zahtjeva mještana Kručevića i pokrenutih sudskih postupaka, navedeno zemljište smo izuzeli od davanja pod koncesiju. Mještani su tražili povrat zemljišta oduzetog kroz postupak arondacije 1963. godine. Jure Džida: Ima li ikakvih informacija vezanih za početak rada Suda? Predmeti iz Čitluka koji se vode na Sudu u Mostaru se stavljuju ad acta i njihovo se rješavanje odgađa do početka rada Suda u Čitluku. Marin Radišić: U odnosu na prošlu sjednicu nema nikakvih informacija. VSTV je održalo sjednicu i odgodilo do daljnog izjašnjavanje o odluci vezanoj za izbor sudaca Općinskog suda u Čitluku. Uskoro slijedi isporuka informatičke opreme te se rješava preostali dio namještaja. Slijede pojedinosti vezane za ishodovanje uporabne dozvole. Tehnički se stvari privode kraju. Pero Selak podsjeća na ranije inicijative vezane za objavljivanje izvadaka zapisnika sa sjednica Vijeća na službenoj općinskoj internet stranici. Pitao je Predsjednika Vijeća hoće li se potruditi da izvadci zaista budu i objavljeni. Predrag Smoljan podsjeća da Vijeće nema svoju službenu internet stranicu. Uređivačka politika općinske stranice je u nadležnosti Općinskog načelnika. Dodaje da će ispitati sve mogućnosti kako bi se zapisnici objavili ili na općinskoj stranici ili na posebnoj stranici Vijeća. Dragan Kozina je pitao kada je zadnji put rađena parcelacija za individualnu stambenu izgradnju u mjesnim zajednicama Međugorje i Bijakovići odnosno kada su se za tu namjenu mogle legalno kupiti parcele. Dodaje da je osam godina vijećnik te da ovakvih slučajeva zasigurno nije bilo u tom razdoblju. Istaže veliki problem da mladi bračni parovi u

navedenim mjesnim zajednicama nemaju mogućnost kupovine parcela za izgradnju obiteljskog doma. Posljedica takvih situacija su, između ostalog na području Krstina, brojni slučajevi usurpacija državnog zemljišta i bespravne gradnje. Pitao je sljedeće: Hoće li se raditi parcelacija takvog tipa? Ima li razmišljanja u tom smjeru? Ukoliko hoće, kada će to biti? Vijećnik Kozina podsjeća na svoja ranija vijećnička pitanja po pitanju parcelacija na koja mu je odgovoren da će iste biti urađene te da nema nikakvih smetnji. Nakon toga je prijedlog odbijen od strane Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta, uz obrazloženje da će se to uraditi nakon što se okonča postupak prostornog planiranja. Vijećnik Kozina je komentirao da će to, po svemu sudeći, potrajati. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove Franimir Pervan je odgovorio da je zadnja parcelacija bila prije početka Domovinskog rata, vjerojatno na lokalitetu Krstine. Potvrđio je navode vijećnika Kozine vezane za odluku Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Podsjeća na dodatan problem a to je zabrana Visokog predstavnika u svezi prodaje državnog zemljišta. Dragan Kozina je komentirao da nakon ovog odgovora može zainteresiranim osobama prenijeti da se trenutno zahtjevi neće razmatrati. Vezano za prethodni odgovor po kojem dvije mlade obitelji iz župe Međugorje ne mogu kupiti zemljište za gradnju na području navedene župe a vjerojatno i na ostalim područjima, vijećnik Kozina je uputio pitanje Općinskoj službi za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša: Ima li mogućnosti da se na području Čitluka, na jednoj od tri zgrade preko puta zgrada Općine i Policijske stanice, uradi dogradnja na mansardi? Može li se dobiti dozvola za dogradnju na ovim objektima? Kome se treba obratiti, tko to odobrava i kome se podnosi zahtjev te što treba za odobrenje? Koliko bi koštala građevna dozvola po metru kvadratnom? Vesna Vasilj je odgovorila da će dostaviti pismeni odgovor vijećniku Kozini. Josip Sivrić: Trebaju li općinske službe odgovoriti na zahtjev, primjerice onaj za dodjelu zemljišta? Ukoliko trebaju, koliki je propisani rok za dostavu odgovora? Ukoliko službe ne odgovaraju na zahtjev, koji je razlog izostanka odgovora? Osrvnuo se na slučaj neodgovaranja službi na zahtjev obitelji poginulog branitelja podnijet prije 17-18 godina. Upoznao je Vijeće i sa vlastitim iskustvom u svezi neodgovaranja na zahtjev. Franimir Pervan: Propisani rok za dostavu odgovora na zahtjev je 30 dana. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Izvješće o radu Općinskog vijeća Čitluk za 2016. godinu;

Izvješće je prezentirao Predrag Smoljan. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić smatra da je izvješće dosta opširno ali da može dobro poslužiti vijećnicima koji su tek na početku vijećničkog rada. Jure Džida komentira da se prema prikazu usvojenih akata može zaključiti da je Vijeće dosta radilo. Ima primjedbu da se kroz Izvješće ne može vidjeti analiza provođenja akata Vijeća odnosno rad izvršne vlasti. Smatra da su te analize rađene onda ne bismo imali bezbroj obećanja bez konkretne realizacije od strane bivšeg Općinskog načelnika. Predrag Smoljan podsjeća da je riječ o izvješću Općinskog vijeća a da će Vijeće svakako razmatrati i izvješće o radu Načelnika. Drago Vasilj se osrvnuo na navode iz izvješća da je u sastavu Savjeta Urbanističkog plana "MEĐUGORJE - BIJAKOVIĆI" došlo je do promjene jednog člana te do izmjene na poziciji tajnika Savjeta. Mišljenja je da je trebalo promijeniti sve članove Savjeta ili ih prisiliti da nešto rade. Ističe da su se članovi Savjeta u tri godine jednom ili dva puta sastali. Vijećnik Vasilj dodaje da je kao predsjednik Vijeća MZ Međugorje upoznat da je Vijeće donijelo desetak odluka vezanih za Međugorje i Bijakoviće. Ističe da Vijeće nikada nije bilo kočnica u radu već je problem predstavljal neprovodenje ili selektivno provođenje tih odluka. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Općinskog vijeća Čitluk za 2016. godinu je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog Programa rada Općinskog vijeća Čitluk za 2017. godinu;

Prijedlog Programa je obrazložio Predrag Smoljan. Upoznao je nazočne sa prijedlogom mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje vezanim za održavanje tematske sjednice Vijeća a u svezi sa aktualnom situacijom na području navedenih mjesnih zajednica. Pero Selak smatra da javna poduzeća i ustanove treba više uključivati, ukoliko se može utjecati na njih. Posebno ističe „Elektroprivredu“ i Policijsku stanicu Čitluk. Podsjeća da je u ranijem sazivu „nepisano pravilo“ bilo da se sjednice Vijeća održavaju posljednjeg četvrtka u mjesecu. Smatra da bi Vijeće u ovom sazivu moralо imati neki dogovoren termin održavanja sjednica. Pitao je zašto direktor „Brotิงa“ prošle godine nije bio na sjednici Vijeća. Predrag Smoljan odgovara da je Prijedlogom Programa rada za 2017. godinu obuhvaćeno podnošenje izvješća o radu svih javnih poduzeća te informacije o radu direktora javnih poduzeća, kao i informacija o radu Policijske stanice Čitluk. Drago Vasilj je dao obrazloženje vezano za prijedlog mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Podsjeća da se susjedne općine Ljubuški i Čapljina u svojim planovima baziraju na Međugorje kao svetište. Ističe da odnos Općine i ove dvije mjesne zajednice nije samo pitanje novca. Podsjeća da Prostorni plan općine Čitluk važi za razdoblje od 2010. do 2020. godine uz konstataciju da će se Plan početi primjenjivati zadnje godine trajanja. Osvrće se na pitanje prometa, kanalizacije, sakralnih zona i turističkih zona, radnog vremena i prodaje na javnim površinama. Jure Džida je zatražio izmjenu predložene točke 17. poglavlja II Prijedloga Programa. Umjesto predložene aktivnosti „Razmatranje nacrta i prijedloga odluka o usvajanju pojedinačnih faza izrade izmjene Regulacijskog plana "Bare1", vijećnik Džida predlaže aktivnost „Razmatranje realizacije Regulacijskog plana "Bare1". Smatra da je

pogrešno Plan koji vrijedi od 2010. do 2020. godine mijenjati 2017. godine. Podsjeća da su velika finansijska sredstva utrošena za izradu Plana. Predrag Smoljan podsjeća da je prošli saziv Vijeća dana 28. travnja 2016. godine donio Odluku o pristupanju izradi izmjena i dopuna Regulacijskog plana "Bare 1" u Čitluku, uz konstataciju da će se predložena aktivnost pod brojem 17. svakako naći na jednoj od ovogodišnjih sjednica. Pozivi za dostavljanje prijedloga aktivnosti su upućeni svim ovlaštenim predlagateljima. Kako je svaki vijećnik dobio poziv, isto tako dobio ga je i Općinski načelnik. Od strane Načelnika je upućen prijedlog navedene aktivnosti. Dragan Kozina predlaže da se u Program uvrsti Informacija o radu Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Podsjeća da Vijeće nije raspravljalo o dosadašnjim informacijama ovog povjerenstva. Predlaže da se Izvješće o radu Općinskog načelnika za 2016. godinu uradi kroz izvješća općinskih službi. Mišljenja je da bi bilo dobro pozvati župnika Župe Međugorje na sjednicu Vijeća kako bi se vijećnici upoznali sa aktualnom situacijom u Župi. Osvrnuo se na iskustva iz nekih drugih općina, u kojima građani imaju priliku jednom mjesечно, preko lokalne radio postaje postavljati pitanja Općinskom načelniku. Predložio je da se poduzmu aktivnosti kako bi i stanovnici općine Čitluk dobili istu mogućnost. Predrag Smoljan je rekao da su dosadašnja izvješća o radu Općinskog načelnika bila koncipirana na način da se radio presjek po službama. Dodao je da će župnik Župe Međugorje biti svakako pozvan na tematsku sjednicu Vijeća. Jozo Zovko pita na koji način Vijeće može pojačati kontrolu po pitanju provođenja akata iz vlastite nadležnosti. Istim da nikada nije bio problem u donošenju akata već u nadzoru provođenja istih. Zaključena je rasprava. Prijedlog Programa rada Vijeća uz dopune (održavanje tematske sjednice Vijeća o aktualnoj situaciju na području mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje i Informacija o radu Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta) je dat na glasovanje. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 21 glas „za“, jednim glasom „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Pero Selak: Koliko je bilo prijava na Javni natječaj? Jakov Stojić je istaknuo da poznaje dva kandidata te podržava prijedlog. Ivo Bevanda: Uкупno su evidentirane tri prijave. Na svaku poziciju prijavio se po jedan kandidat. Prijedlog je dat na glasovanje. Vlatka Martinović je izšla iz dvorane prije glasovanja. Nazočna su 22 vijećnika. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk imenuju se: dr. Vlatka Martinović, predstavnik Osnivača - predsjednik Upravnog vijeća, dr. Blagica Bokšić - predstavnik Ustanove i dr. Mile Volarić - predstavnik Ministarstva. Vlatka Martinović se vratila u dvoranu. Nazočna su 23 vijećnika. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o potvrdi Rješenja o imenovanju Javnog pravobranitelja općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog odluke o potvrdi Rješenja o imenovanju Javnog pravobranitelja općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Ovom odlukom potvrđuje se Rješenje Načelnika općine Čitluk broj: 02-10-4331/3-16 od 11. siječnja 2017. godine, kojim je Mladenka Stojić, diplomirana pravnica imenovana na dužnost Javnog pravobranitelja općine Čitluk. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Savjeta plana za stručno praćenje i usmjeravanje izrade izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Sukladno članku 116. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk, vijećnici Dragan Kozina, Darko Primorac i Jure Džida su na ovaj prijedlog podnijeli amandman. Amandmanom se predlaže izmjena u članku 1. prijedloga na način da se dodaje sljedeće "8. Jure Džida, dipl.ing. arh.". Tajnik je naznačne informirao da je, sukladno stavku 5. članka 116. Poslovnika, Predsjednik Vijeća po primitku amandmane dostavio ovlaštenom predlagatelju Općinskom načelniku te radnim tijelima. Načelnik se izjasnio da ostaje kod svojega prijedloga. Otvorena je rasprava. Predsjednik Vijeća je pozvao podnositelje amandmana da se očituju ostaju li kod amandmana te traže li da se Vijeće očituje o istom. Jure Džida je zatražio pojašnjenje od Načelnika o razlozima neprihvatanja amandmana te je pitao zašto se broj članova ne može povećati. Pitao je Općinskog načelnika i Klub vijećnika HDZ BiH kuda Općina ide ako struka ne treba ovakvim tijelima i ako će se ljudi odbacivati i selektirati. Vijećnik Danijel Ćavar je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu. Nazočna su 22 vijećnika. Pero Selak je pitao je li itko od ovih kandidata bio član Savjeta Regulacijskog plana „Bare 1“. Marin Radišić je odgovorio da niti jedan od kandidata nije bio član Savjeta Regulacijskog plana „Bare 1“. Vijećnik Tomislav Filipović je napustio sjednicu Vijeća. Nazočan je 21 vijećnik. Jozo Zovko je replicirao da je Odbor za Izbor i imenovanja raspravljao o ovome prijedlogu te da on osobno nije podržao prijedlog i da je najavio podnošenje amandmana. Ivo Bevanda je odgovorio da je on u uvodu rekao da su članovi Odbora upoznati sa prijedlogom i da su ga većinom glasova, uz jedan suzdržan glas i podržali. Vezano za amandman, Tajnik je podsjetio da je rekao da su sa istim upoznati članovi Odbora. Marin Radišić je istaknuo da je on osobno predložio sedam kandidata za članove Savjeta i da on osobno stoji iza tih imena. Dodao je da niti jedan od kandidata nije vijećnik. Članovi Vijeća će biti upoznati sa svim fazama izrade izmjena i dopuna

Plana. Zaključena je rasprava. Amandman podnositelja vijećnika Dragana Kozine, Darke Primorca i Jure Džida je dat na glasovanje. Amandman nije usvojen budući da je za isti glasovalo 8 vijećnika. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Savjeta plana za stručno praćenje i usmjeravanje izrade izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“ je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“, uz 7 glasova „protiv“.* U Savjet plana imenuju se: Ivo Bevanda, dipl.iur. - Tajnik Općinskog vijeća Čitluk, Marijo Bencun, dipl.ing.arh., Darko Pehar, dipl.ing.el.-, „EPHZHB“- Poslovnička Elektro-Čitluk, Mirjana Krasić, dipl.ing.stroj. - JP „BROĆANAC“ d.o.o. Čitluk, Ante Ćorić, dipl.ing.građ. - JP „BROTING“ d.o.o. Čitluk, Franimir Pervan, dipl.iur. - Općinska služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Slaven Markota, dipl.ing.inf.teh. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pristupanju izradi Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mesta Međugorje i Bijakovići;

Uvodne napomene su dali Vesna Vasilj i predstavnica tvrtke „Ecoplan“ d.o.o. Mostar Nada Komadina. Otvorena je rasprava. Jure Džida ističe da je ovo važan prijedlog o kojemu je svakako prethodno trebao raspraviti Odbor za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Smatra da je, ukoliko je on osobno smetnja, Odbor trebao zasjedati bez njega. Naglašava da je ovo prevažno pitanje koje znači život i razvoj Međugorja i Bijakovića. Drago Vasilj podsjeća da je 1989. godine bio predsjednik tadašnjeg savjeta MZ Međugorje. Dao je informaciju vezanu za aktivnosti prostornog planiranja iz tog vremena. Osrvnuo se na sastav Savjeta Urbanističkog plana "MEĐUGORJE - BIJAKOVIĆI". Pitao je koliko su članovi Savjeta stručni i kompetentni da donose adekvatne zaključke vezane za ovu oblast. Dodaje da bi on osobno, da je nekim slučajem predložen za člana Savjeta, kandidaturu odbio iz razloga što smatra da Savjet treba obuhvatiti najkvalitetnije kadrove iz oblasti prostornog planiranja. Postavio je pitanje osobama zaduženim za izradu Plana kako će isti braniti od bespravne gradnje. Podsjeća na izjave bivšeg Općinskog načelnika, iznijete tijekom javne rasprave o Prostornom planu o prioritetu obrane Plana od bespravne gradnje putem Inspekcije. Nekoliko godina nakon održavanja navedene rasprave, možemo se samo nasmijati jer je taj Plan bespravnom gradnjom devastiran. Mislim da će biti isto i sa ovim planom- zaključio je vijećnik Vasilj. Ponavlja raniji navod da je neozbiljno da se Savjet sastao dva puta u tri godine te da je Općina glavni generator bespravne gradnje. Dragan Kozina: Što dobivamo isključivanjem lokaliteta „Vranje Dubrave“, koji je najvećim dijelom devastiran a uključivanjem lokaliteta „Puhavice“, koji je jedini dio Međugorja sa državnim zemljишtem i koje je pod šumom? Pita zar je malo što je devastiran lokalitet tzv. Pozajmišta koji je nelegalno korišten tijekom gradnje tzv. brze ceste Međugorje- Čitluk pa sada moramo devastirati i ostatak „Puhavice“. Naglašava da je riječ o jedinoj zoni gdje u perspektivi možemo imati park i zelene površine. Nada Komadina: Mijenjanje granica ne podrazumijeva promjenu namjene zemljišta. „Vranje Dubrava“ se izuzima jer ona već sada funkcioniра kao odvojeno naselje. Područje „Puhavice“ će i dalje po Urbanističkom planu biti zelena površina. Ono je Prostornim planom određeno šumskim zemljишtem. Ovim potezima Planu dajemo prirodnu granicu. Dragan Kozina replicira da je „Puhavica“ već devastirana te da su napravljene parcele. Pitao je kada Izrađivač očekuje da će završiti kompletan postupak usvajanja Plana. Nada Komadina: To zavisi od aktivnosti jedinica lokalne samouprave. Izrađivač je prikupio podatke sa terena. Održat će se javna rasprava. Ukoliko danas Vijeće usvoji Prostornu osnovu, izrađivač dostavlja Savjetu Plana Prednacrta. Onda slijede javni uvid i javna rasprava te rasprava o Nacrtu. Nakon Nacrtu, slijedi razdoblje podnošenja primjedbi i prijedloga izmjena i dopuna. Nakon usuglašavanja, slijedi Prijedlog Plana i Prijedlog odluke o provođenju Plana. Drago Vasilj se osrvnuo na potencijalni slučaj da je parcela uz samu granicu Plana. Izrađivač tretira parcelu kao poljoprivredno zemljишte a vlasnik parcele želi da bude građevno zemljишte. Podsjeća da je prijedlogom plana iz 1989. godine, parcela vijećnika Vasilja smještena preko puta Crkve planirana kao park a susjedna parcela kao građevna parcela za hotel. Jednim potezom olovke se nekome daje neko pravo a istovremeno nekome drugom uzima. Nada Komadina: To nisu potezi olovke već urbanističke analize. Prijedlog je dat na glasovanje. Pošto su tijekom brojanja glasova pojedini vijećnici ulazili u Dvoranu a pojedini napuštali vijećnicu, Predsjednik je zatražio da se svi vijećnici vrati na svoja mesta kako bi se glasovanje ponovilo. Dragan Kozina je imao primjedbu da je riječ o povredi Poslovnika te da se Vijeće ne može dva puta izjašnjavati o istom prijedlogu. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o pristupanju izradi Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mesta Međugorje i Bijakovići je dat na glasovanje te je usvojen sa 14 glasova „za“, uz 7 „suzdržanih“ glasova“.*

b) Prijedlog odluke o usvajanju Prostorne osnove Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mesta Međugorje i Bijakovići;

Uvodne napomene su dale Vesna Vasilj i predstavnica tvrtke „Eco plan“ d.o.o. Mostar Nada Komadina. Otvorena je rasprava. Vijećnik Tomislav Filipović se vratio u dvoranu. Nazočna su 22 vijećnika. Dragan Kozina podsjeća da je Vijeće godinu i pol dana nakon donošenja odluke o pristupanju izradi Regulacijskog plana "Međugorje-Bijakovići 1" i imenovanja Savjeta Plana donijelo odluku kojom sve te akte stavlja izvan snage. Ističe da se u Međugorju u razdoblju od 2012. do 2015. godine dogodio „bum“ vezano za usurpacije, gradnje petih katova i gradnje u duhovnoj zoni. Smatra da je Općina svjesno suspendirala donošenje Plana i

nakon toga donijela Odluku o legalizaciji, čime je data mogućnost da se u sustav uklope sve nakaradne stvari. Nakon šest godina, dolazimo do situacije da će se red uvoditi na način da će se peti katovi legalizirati, a vlasnici susjednih parcela neće moći graditi niti četvrti a niti peti kat. Ističe bojazan da će u trenutku usvajanja Urbanističkog plana prestatи važiti Prostorni plan općine Čitluk. Zanima ga okvirno konačna cijena troškova vezanih za usvajanje Urbanističkog plana. Naglašava da su dosta koštali i neki dosadašnji planovi „koje sada bacamo u smeće“ te izražava bojazan da će to biti i sa ovim planom. Marin Radišić podsjeća da je ovdje riječ o usvajanju prostorne osnove, koja je jedna od faza usvajanja plana. Poziva protivnike usvajanja plana da se javno očituju i objasne razloge protivljenja usvajaju plana. Drago Vasilj pojašnjava da je tijekom izjašnjavanja o prethodnom prijedlogu bio suzdržan iz razloga nepovjerenja u stručnost članova Savjeta Plana. Jozo Zovko ističe da je podržao prethodni prijedlog iz razloga jer je to početna osnova za usvajanje plana. Dodaje da već sada kreće vrijeme predviđeno za intervencije u smislu što bolje kvalitete Plana. Zatražio je pojašnjenje o tome na koji način vijećnici mogu intervenirati. Nada Komadina poziva sve zainteresirane da se uključe kroz izradu Nacrta i kroz javnu raspravu na način da svoje primjedbe i prijedloge dostave nadležnoj općinskoj službi, koja će iste proslijediti Izrađivaču. Pero Selak je zatražio pojašnjenje vezano za lokalitete sa skice koji su obojeni žutom bojom i one koji su obilježeni crvenom bojom. Nada Komadina pojašnjava da je žutom bojom obojeno području za koji će se naknadno raditi detaljniji planovi a crvenom bojom je označena „Duhovna zona“. Vesna Vasilj dodaje da je riječ o stanju kakvo je propisano Prostornim planom. Jozo Zovko: Je li „Kompas“ u obuhvatu duhovne zone? Nada Komadina: Nije, tu je riječ o T zoni. Pero Selak: Kada će ljudi u centralnoj zoni moći graditi? Vesna Vasilj: Nakon donošenja odluke o provođenju izmjena i dopuna regulacijskog plana.

Prijedlog odluke o usvajaju Prostorne osnove Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mesta Međugorje i Bijakovići je dat na glasovanje te je usvojen sa 15 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te 6 „suzdržanih“ glasova. Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove;
Uvodne napomene je dao Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 86/969 K.O. Služanj (stari premjer) u površini od 660 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 2391/25 u površini od 660 m² K.O. Služanj, u korist Gorana (Drage) Zovko iz Služnja - Čitluk, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu. Otvorena je rasprava. Pero Selak: Što je sa objektima preko puta? Drago Vasilj: Kolika je udaljenost ovog objekta od prometnice? Jure Džida podsjeća na svoju raniju inicijativu vezanu za uvećavanja skica koje su sastavni dio prijedloga Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Franimir Pervan: Preko puta je riječ o zasebnoj građevinskoj parceli. Faktički pristup prometnici imaju ove tri parcele. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 141/203 K.O. Čalići (stari premjer) u površini od 700 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 415/9 u površini od 700 m² K.O. Čalići, u korist Ivana (Marka) Sabljić iz Čalića, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad.10. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Uvodne napomene je dala Jasna Karačić, Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo.

Prijedlog odluke kojom Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ/K da može nastaviti postupak dodjele koncesija po samoinicijativnim ponudama na parceli označenoj kao k.č. 1453/1 upisane u posjedovni list broj 62 K.O. Veliki Ograđenik a sve na temelju zahtjeva: - Zdravko Vlaho, iz G.V.Ograđenik, općina Čitluk za sadnju smilja na površini do 5 (pet) ha na rok do 10 (deset) godina, temeljem zahtjeva broj: 11-07-26-3019-2/15, od 02.12.2015.godine, - Iva Pehar, iz G.V.Ograđenik, općina Čitluk za sadnju smilja na površini do 5 (pet) ha na rok do 10 (deset) godina, temeljem zahtjeva broj: 11-07-26-165-2/16 , od 11.02.2016. godine. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Prijedlog odluke o raspisivanju Javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk. Otvorena je rasprava. Ivo Bevanda je nazočne upoznao da im je, prije početka sjednice, predlagatelj dostavio izmijenjeni prijedlog koji se od ranijeg razlikuje sa promjenama u dva članka prijedloga. U članku 6. stavak 3. predviđeno je da će Općinski načelnik, prilikom raspisivanja Javnog natječaja za prikupljanje pisanih prijava za davanje u zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk, propisat postupak, kriterije i druge uvjete koje ponuditelj mora zadovoljiti prilikom prijave na natječaj. Članak 9. prijedloga mijenja se i glasi: „Postupak po Javnom natječaju za zakup poljoprivrednog zemljišta provest će Povjerenstvo, koje posebnim aktom imenuje Općinski načelnik.“. Pored izmijenjenog prijedloga, vijećnicima je dostavljen i Pravilnik o uvjetima i načinu korištenja sredstava ostvarenih od zamjene, zakupa i koncesije poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu države iz 2009. godine. Jozo

Zovko: Je li ovim prijedlogom obuhvaćen prostor u Blizancima na kojem nije zasađena vinova loza a isti je ograđen? Jasna Karačić: Obuhvaćeni su samo zasađeni dijelovi. Darko Primorac: Koliko dugo vremena „Vinarija“ koristi ove površine bez plaćanja zakupa? Jure Džida: Kojim tehničkim motivima se rukovodilo tijekom izgradnje prometnice od Potpolja prema Međugorju da se nije mogao izbjegći veliki zavoj koji predstavlja opasnost za sve sudionike u prometu? Vijećnik Džida podsjeća da se, unatoč činjenici da je riječ o državnom zemljištu, nije smjelo intervenirati jer je netko to zemljište planirao za neke svoje namjene. Osvrnuo se na pitanje vijećnika Primorca i pitao je što je sa plaćanjem zakupa za dosadašnje godine. Tihomir Prusina podsjeća da do 2003. godine nije bilo zakonskog uporišta za davanje u koncesiju poljoprivrednog zemljišta. Nakon donošenja pravilnika od strane HNŽ 2003. godine, „Vinarija“ je uputila zahtjev za koncesiju. Međutim, povjerenstvo se nikada nije sastalo. Nakon toga, ova pitanja se daju u općinsku nadležnost. Povjerenstvo se opet ne sastaje. Nitko nije odgovarao niti je dostavljaо račune. Jasna Karačić: Donošenje Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu na području općine Čitluk 2015-2020 je temelj za sve ove aktivnosti. Dragan Kozina, osvrćući se na raniji odgovor Jasne Karačić, pita je li lokalitet u Potpolju površine cca 15ha vinograd ili pašnjak. Podsjeća na raspravu o ovome prijedlogu na sjednici Kolegija, kada je istaknuto da je ovim prijedlogom obuhvaćeno i zemljište koje još nije zasađeno. Postavlja pitanje na koji način vijećnici mogu znati koje je zemljište zasađeno a koje nije zasađeno. Osvrće se na odgovor da zemljište u Blizancima koje nije zasađeno nije obuhvaćeno ovim prijedlogom te pita mogu li se na natječaj za zakup tog zemljišta prijaviti i neki drugi subjekti izuzev „Vinarije“. Dodaje da i u Potpolju, uz tzv. brzu cestu, ima dijelova koji nisu zasađeni. Zašto 2009. godine, kada je FBiH donijela zakon, nismo pristupili donošenju ovakve odluke? Jozo Zovko: Za koju namjenu se dodjeljuju ove površine? Je li riječ o vinovoj lozi ili nekoj drugoj kulturi? Kakav je status zemljišta kojim upravlja „Vinarija“ a na njemu su posaćeni orasi? Marin Radišić je rekao da je zemljište na kojemu su zasađeni orasi predviđeno kao građevno zemljište. Ovim prijedlogom su obuhvaćeni lokaliteti na kojima je zasađena vinova loza. Površine koje nisu zasađene, a na koje se osvrnuo vijećnik Kozina, mogu biti predmet koncesije. To je određeno Programom gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu na području općine Čitluk 2015-2020. Miro Pehar se osvrnuo na pitanje zemljišta u Kručevićima. Traži od Načelnika, Općinske službe za gospodarstvo i Javne pravobraniteljice da za sljedeću sjednicu Vijeća pripreme Prijedlog zaključka kojima se nalaže zakupoprimcu da napusti parcele koje neće uzeti u zakup. Podsjeća na više ranijih rasprava o statusu zemljišta u Kručevićima uz informaciju da su mještani Kručevića dobili spor sa „Vinarijom“. Darko Primorac podržava izlaganje vijećnika Pehara uz konstataciju da su i prvostupanjska i drugostupanjska presuda donijete jer je „Vinarija“ prisutna protupravno u Kručevićima a mještani su vlasnici parcela. Mještani su se organizirali kroz udrugu građana te traže pravo prvenstva kod zakupa predmetnog zemljišta. Vijećnik Primorac dodaje da prije toga „Vinarija“ mora napustiti navedeno zemljište uz dodatak da je on osobno svjedok kada je gospodin Čule, jedan od suvlasnika „Vinarije“ dolazio sa pojedinim investorima na predmetne parcele. Naglašava da „Vinarija“ nije vlasnik zemljišta niti ima pravo koncesije na istom. Podsjeća da arondacija iz 1963. godine nije provedena sukladno zakonskim propisima jer je temelj za istu bilo vlasništvo od 30% zemljišta. Jasna Karačić: Zemljište u Kručevićima, površine od 28,9ha je obuhvaćen Programom gospodarenja. Iz Ministarstva je prema Općini upućen Naputak, prema kojemu se zemljište u Kručevićima neće davati u zakup iz razloga sudske sporova. Miro Pehar je replicirao da je zaključeno da do 2020. godine ovo zemljište neće ulaziti u Program gospodarenja. Ističe da u zemljišnim knjigama „Vinarija“ u Kručevićima nema niti jedan kvadrat zemljišta a ne dopuštaju pristup čovjeku koji je Gruntom i Katastrom vezan za 3 000 m². Jakov Stojić komentira da su zemljišta obuhvaćena ovim prijedlogom smještana u neposrednoj blizini prometnica. Predlaže da se budućim natječajima i ugovorima propiše odredba po kojoj su zakupoprimci dužni, u slučaju izvođenja infrastrukturnih radova, Općini ustupiti dijelove zemljišta bez ikakvih osporavanja. Pero Selak je zatražio informaciju o početnim cijenama na natječaju za zakup. Marin Radišić je odgovorio da je pravilnik dostavljen vijećnicima. Početna cijena je oko 150 KM a ona se uvećava po 5 propisanih točaka. Prijedlog, uz navedene izmjene u člancima 6. i 9. je dat na glasovanje. *Prijedlog, uz navedene izmjene je usvojen sa 19 glasova „za“, uz 3 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

Ad.11. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjeni i dopuni Statuta Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Ad.12. Razno;

Jure Džida se osvrnuo na pitanje službenih prostorija za vijećnike. Predložio je da se vijećnicima osigura prostor za obavljanje njihovih vijećničkih dužnosti. Predsjednik Vijeća je odgovorio da je on, sukladno Poslovniku, odgovoran za pitanje uvjeta rada vijećnika. Dodao je da su prostorije Tajništva Vijeća i do sada bile na raspolaganju svim vijećnicima. Marin Radišić je dao tri informacije. Prva načelnikova informacija se

odnosila na dopis Jozu Vučiću iz Gornje Blatnice, koji je dostavljen vijećnicima. Na zahtjev crkvenog odbora i tadašnjeg župnika fra Umberta Lončara, obitelj Vučić je ustupila svoje zemljište na lokalitetu „Gomila“ za proširenje crkve i crkvenog dvorišta. Obitelji Vučić je obećana naknada u obliku dodjele zemljišta na lokalitetu „Vučevine“. Vezano za navedeno, Općini se obraćao i župnik župe svetog Blaža iz Gradnića. Tražena parcela je ograđena suhozidom i vodi se kao poljoprivredno zemljište. Dopisi su proslijeđeni Pomoćniku Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove i Javnoj pravobraniteljici. Druga informacija je vezna za kontakte sa Veleposlanikom Bosne i Hercegovine u Republici Poljskoj Duškom Kovačevićem. Gospodin Kovačević je upoznao Načelnika sa inicijativom poljskog grada Pelplina. Riječ je o gradu sa 8237 stanovnika a u kojem je službeno nezaposlenost oko 3 posto. Inicijativa se odnosi na potpisivanje povelje o prijateljstvu sa Općinom Čitluk. Načelnik će u svezi navedenog kontaktirati predstavnike Župnog ureda svetog Jakova u Međugorju. Treća informacija vezana je za dopis Hrvoja (Žarko) Pavlović iz Zvirovića. Riječ je o vlasniku "Obrtničke djelatnosti Pavlović" iz Zvirovića. Načelnik je podsjetio na više rasprava u ranijim sazivima Vijeća vođenih o statusu zemljišta u MZ Vionica predviđenog za izgradnju objekta bolnice i o mogućnostima povratka tog zemljišta na Općinu. Navedeno zemljište je dodjeljeno Udrizi „Solidarnost i pomoći međunarodnoj kući“ te do danas na njemu nije izgrađen objekt bolnice. Gospodin Pavlović je pokrenuo sudske postupak protiv Udruge. Istiće da se Alberto Gordoni, predsjednik te organizacije ne odaziva na sudske pozive a često boravi u Međugorju. Sudski postupak je okončan pravomoćnom presudom u korist Pavlovića. Po presudi, Udruga im treba isplatiti 321879, 93 KM sa zateznom kamatom od 21.12. 2007 do dana isplate te troškove sudskog postupka u iznosu od 20713,00 KM sa zateznom kamatom od 21.01.2014. Budući da Udruga nema nikakve imovine u BiH, Pavlović traži da im se omogući naplata kroz zemljište u MZ Vionica. Darko Primorac se osvrće na prethodne rasprave o statusu zemljišta u MZ Kručevići. Pojašnjava da se u svezi sa tim zemljištem ne vodi никакav spor. Dodaje da je spor koji je pokrenula „Vinarija“ protiv mještana MZ Kručevići okončan prvostupanjskom i drugostupanjskom presudom u korist mještana MZ Kručevići a „Vinarija“ je morala platiti sudske troškove. Dodaje da je dokazano da je „Vinarija“ protuzakonito u posjedu te traži da se Vijeće očituje u svezi izlaska „Vinarije“ iz posjeda i davanja prava prvenstva po pitanju zakupa predmetnog zemljišta mještanima MZ Kručevići. Predlaže da se rasprije natječaj za zakup zemljišta u Kručevićima, koje će temeljem prava prvenstva biti dato u zakup mještanima koji su organizirani kroz udrugu. Drago Vasilj podsjeća na propisane rokove u kojima su subjekti kojima se zemlja dodjeljivala bili dužni da moraju izgraditi objekte. Pita gdje je bila Općina cijelo vrijeme dok se nisu poštovale zakonske odredbe. Jozo Zovko je kazao da kod sebe ima odgovor na njegovo vijećničko pitanje iz 2013. godine vezano za status zemljišta u MZ Vionica. Podsjeća na svoje pitanje upućeno prošle godine, u sklopu kojeg je govorio o nečijoj namjeri da se uknjiži na predmetno zemljište. Pero Selak se osvrće na dopis obitelji Vučić. Podsjeća da se za slične slučajeve u drugim mjesnim zajednicama nalazilo rješenje te apelira da se i ovaj predmet uspješno riješi. Jure Džida je istaknuo da je upoznat sa predmetom obitelji Vučić te naglašava da je gospodin Vučić ispoštovao svoj dio dogovora. Osvrnuo se na slučaj sa zemljištem u MZ Vionica. Istiće da je u vremenu dok je obnašao dužnost Općinskog načelnika, zajedno sa suradnicima pokušao poništiti spornu dodjelu. Dodaje da su naišli na veliki otpor te da će javno otkriti tko je bio smetnja poništenju odluke. Izražava sumnju u navode da navedena udruga nema nekretnine na području Međugorja. Smatra da se treba knjižiti na te nekretnine a ne na općinsko zemljište. Građevna dozvola se odnosila samo na jednu česticu a za ostale nisu podnosiли nikakve zahtjeve. Dao je informaciju o dolasku gospodina Gordonija u njegov tadašnji ured. Marin Radišić ističe da je u Gornjoj Blatnici problem to što bi predmet zamjene trebalo biti poljoprivredno zemljište kojim Općina ne raspolaže. Istiće da će se raditi na rješavanju ovog pitanja. Vlatka Martinović, predsjednica Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana je nazočne informirala da je uspostavljena sljedeća e-mail adresa Odbora: odbormz@citluk.ba. Ista je navedena na općinskoj web stranici u rubrici „radna tijela“. Dragan Kozina podsjeća da su članovi Kluba HDZ 1990 u proteklom razdoblju više puta ukazivali na probleme vezane za zemljište u MZ Vionica. Imao je primjedbu na odgovornost predstavnika općinskih službi, koji su cijelo vrijeme izbjegavali ovu temu te podsjeća da je aktualni Općinski načelnik 12 godina obnašao dužnost predsjednika Vijeća. Apelira da se poduzmu aktivnosti koje bi dovele do spašavanja općinskog zemljišta. Marin Radišić ističe da se on osobno dugo vremena zalaže za rješavanje ovog pitanja. Podsjeća da svaka aktivnost mora biti utemeljena u Zakonu. Tihomir Prusina predlaže anketiranje vijećnika u svezi termina održavanja sjednica Vijeća. Podsjeća da je u prošlom sazivu Vijeća odlučeno da termin održavanja bude posljednji četvrtak u mjesecu. Predrag Smoljan odgovara da će anketiranje biti provedeno sljedećih dana. Drago Vasilj se osvrnuo na dopis obitelji Vučić. Istiće da se toj obitelji treba nadoknaditi zemljište koje su ustupili. Imao je primjedbu na rad općinskih službi koje brzo rješavaju slučajeve legalizacije usurpiranog zemljišta a rješavanje ovakvih slučajeva poput obitelji Vučić i brojnih predmeta u Međugorju se odgađa godinama. Predrag Smoljan je dao informaciju o dvije zaprimljene vijećničke inicijative. Riječ je o Inicijativi podnositelja vijećnika Saše Grgića vezanoj za smanjenje iznosa vijećničkih naknada i ostalih pitanja i Inicijativi za javni uvid u finansijsko stanje i objavu sistematizacije radnih mesta u službama općine Čitluk podnositelja vijećnika Darke Primorce, predsjednika

Kluba vijećnika HS HKDU-HRAST. Predsjednik je nazočne upoznao da su navedene inicijative, sukladno članku 95. Poslovnika o radu Vijeća, proslijedene nadležnom radnom tijelu i Općinskom načelniku, koji su dužni razmotriti inicijative u roku od 30 dana i sa svojim stavom upoznati Vijeće. Zaključena je dvanaesta točka dnevnog reda.

Sjednica je završena u 17¹⁵ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK