

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 29. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 27. lipnja 2019. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk mr.ph. Radmila Jakiša, ravnateljicu Doma zdravlja Čitluk dr. Ozanu Medić te predstavnike medija.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 18 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Leonarda Kordić, Saša Grgić (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Josip Grbavac (najavili kašnjenje na početak sjednice), Josip Sivrić, Dinko Planinić i Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 29. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 28. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 28. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Tomislav Glamuzina pita kako napreduju radovi na raskrižju u Hamzićima te kada se može očekivati asfaltiranje završnog dijela prema igralištu u Čalićima. Marin Radišić informira nazočne da je u pripremi troškovnik vezan za završnu fazu dionice Blatnica - Gornji Hamzići a nakon toga slijedi raspisivanje natječaja. Vezano za drugo pitanje, informira nazočne da će slijedećih dana biti potpisan ugovor između „Brotinga“ i najpovoljnijeg izvođača vezan za izvođenje radova. Drago Vasilj pita Pomoćnicu Općinskog načelnika za gospodarstvo što je učinjeno po pitanju „gepekaša“ od sjednice na kojoj je zadnji put postavio pitanje do danas. Jesu li poduzimane ikakve akcije? Ukoliko jesu, koje su to akcije - pita vijećnik Vasilj. Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo Jasna Karačić odgovara da Inspekcija radi kontinuirano po svim pitanjima. Dodaje da ne može trenutno dati točan podatak o broju inspeksijskih nadzora i prijava. Drago Vasilj traži pismeni odgovor na svoje pitanje. Vijećnik Vasilj pita Načelnika je li primjerenije da građevinski inspektor djeluje pod okriljem Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša a ne pod okriljem Općinske službe za gospodarstvo te kada će se riješiti status komunalnih redara. Marin Radišić odgovara da su i ranije vođene rasprave o tome gdje rasporediti građevinskog inspektora. Trenutno je važećim pravilnikom građevinski inspektor, zajedno sa svim ostalim inspektorima, raspoređen u Odsjek inspeksijskih poslova koji djeluje u sklopu Općinske službe za gospodarstvo. Dodaje kako uskoro slijedi konačno definiranje statusa komunalnih redara te su već neka pitanja u svezi s tim riješena. Ilija Šego pita tko gospodari zaustavnim trakama i određenim nogostupima u Međugorju i Bijakovićima te kada će početi izgradnja sportske dvorane Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Vijećnici Josip Sivrić i Josip Grbavac su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Marin Radišić odgovara da lokalnim javnim cestama gospodari „Broting“ a zaustavne trake su dio javnih cesta. Vezano za izgradnju dvorane u Bijakovićima, informira nazočne da je raspisan natječaj za najpovoljnijeg ponuditelja te su otvorene ponude. Povjerenstvo završava taj dio posla i uskoro slijedi izbor najpovoljnijeg ponuditelja, potpisivanje ugovora i početak izvođenja radova. Riječ je o prvoj fazi u iznosu cca 500 000 KM. Ilija Šego pojašnjava da se prvo pitanje odnosilo na lijevu stranu Ulice franjevačkih mučenika, na kojoj je „Broting“ prije dvije godine započeo radove postavljanja nogostupa. Ti radovi nisu još okončani te se nameće zaključak da tim prostorom ne gospodari „Broting“ već pojedini stanovnici - rekao je vijećnik Šego, uz opasku da je isti slučaj sa zaustavnim trakama u ovoj ulici a vjerojatno i u Ulici kardinala Stepinca. Načelnik će dostaviti pismeni odgovor na prvo pitanje vijećnika Šege. Tomislav Filipović podsjeća na ranije razgovore i inicijative u svezi

pomoćnog igrališta na stadionu „Bare“ sa ciljem poboljšanja uvjeta rada omladinske škole HNK „Brottnjo“. Pita ima li novih momenata u svezi sa navedenom temom. Drugo pitanje vijećnika Filipovića se odnosilo na dionicu prometnice od Vionice do Krehin Graca. Komentira kako su određeni radovi izvođeni na terenu Vionice te pita kada će uslijediti novi radovi na području Krehin Graca, konkretno kod „Dujmovića kuća“. Marin Radišić odgovara da je urađen projekt uređenja pomoćnog igrališta stadiona „Bare“, na kojemu će se raditi i rasvjeta. Informira nazočne da je danas potpisan ugovor sa organizacijom UNDP a kojim je regulirano sufinanciranje projekta „Zamjena rasvjetnih tijela u naselju Čitluk - Nadogradnja sustava rasvjete“. Pojašnjava kako će projekt postavljanja rasvjete u Ulici Bare do mosta, postavljanja rasvjete u dijelu Ulice Brig, postavljanja rasvjete na pomoćnom igralištu Gradskog stadiona Bare i dodatne opreme, koja će unaprijediti infrastrukturu pomoćnog igrališta, bit sufinancirana u iznosu od 25.000,00 američkih dolara kroz Projekt integriranog lokalnog razvoja II (ILDP II). Načelnik smatra da će, nakon pregledavanja dokumentacije u sljedećih desetak dana, uslijediti objava natječaja. Pojašnjava da je glavnina radova na pomoćnom igralištu vezana za završetak izgradnje prometnice na dionici od objekta srednje škole do „Kaktusa“. Nakon što Građevinski fakultet uradi svoj dio posla bit ćemo upoznati sa konačnim dimenzijama igrališta te će uslijediti značajnije ulaganje od strane Općine. To ulaganje, pored rasvjete, predviđa i eventualno postavljanje umjetne trave - zaključuje gospodin Radišić. Vezano za drugo pitanje vijećnika Filipovića, Načelnik ističe da je odgovor isti kao i na pitanje vijećnika Glamuzine. Sljedećih dana slijedi potpisivanje ugovora sa izvođačem. Podsjeća da je prethodno obavljen razgovor sa vlasnicima parcela i objekata. Potpisan je i ugovor za dionicu od kružnog toka na Vionici prema Bijakovićima i slijedi postavljanje novog asfalta u dužini od 500 metara. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Izvješće o radu za 2018. godinu Gradske ljekarne Čitluk;

Izvješće je prezentirala mr.ph. Radmila Jakiša, ravnateljica Ljekarne. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić primjećuje kako imamo dvije vrste cijena lijekova. Cijena prve vrste ovisi o dogovoru sa Zavodom zdravstvenog osiguranja a do cijene druge vrste se dolazi pomoću marže i PDV-a. Osvrće se na ugovornu stavku za uslugu u iznosu od 1,26 KM. Vijećnik Stojić smatra kako je ista mala te pita je li ista racionalno utemeljena. Uspoređuje ovo sa uslugom banke koja za svaki platni nalog uzima 1,50 KM. Pita ravnateljicu je li računala odnos prodanih lijekova koji idu po marži i ovih koji idu preko Zavoda. Radmila Jakiša pojašnjava da Zavod plaća uslugu po receptu i dodatnu participaciju za svaku kutiju lijeka. Dodaje kako Ljekarna ne može utjecati na ovakva rješenja. Ista su propisana i možete se prilagoditi ili odustati od suradnje - zaključuje gospođa Jakiša. replicira kako se možemo susresti sa tri vrste obračuna lijekova. Pojašnjava da se prvi dio odnosi na Zavod, drugi na maržu koja je na godišnjoj razini 24,5 % a treći dio je vezan za rijetke bolesti. Vezano za odnos prodanih lijekova veća je prodaja lijekova koji idu preko Zavoda. Ilija Šego pita koliko košta serum antiviperinum i ima li ga u ponudi Ljekarne. Radmila Jakiša odgovara da seruma antiviperinuma nema u ponudi. Prije dvije godine je pokušala naručiti serum i tada je koštao 115 KM. Pojašnjava da serum dolazi u hladnom lancu a poznato je da se sve što dolazi u hladnom lancu ne može vratiti. Imali su slučaj da je jedna osoba naručila serum a kasnije odustala od kupnje te se serum morao baciti. Zadnje dvije godine nije bilo slučajeva naručivanja seruma. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu za 2018. godinu Gradske ljekarne Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Informacija o radu za 2018. godinu Doma zdravlja Čitluk;

Informaciju je prezentirala dr. Ozana Medić, ravnateljica Doma. Otvorena je rasprava. Ilija Šego ponavlja svoje prethodno pitanje vezano za serum antiviperinum. Ima li Dom zdravlja serum antiviperinum - pita vijećnik Šego. Ozana Medić odgovara da Dom zdravlja poduzima aktivnosti vezane za nabavku dva pakovanja seruma antiviperinuma. Pojašnjava da je cijena skupa a rok trajanja ograničen. Vijećnica Vlatka Martinović se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik. Drago Vasilj naglašava kako je opće mišljenje da je kvaliteta usluga u Domu zdravlja mnogo bolja od dolaska dr. Medić na mjesto ravnatelja. Tomislav Filipović pohvaljuje rad i zalaganje dr. Medić te kvalitetu usluga Doma zdravlja. Pita kakve su mogućnosti zapošljavanje domaćeg medicinskog kadra i njihovih specijalizacija te kakva je situacija na Zavodu za zapošljavanje. Ozana Medić odgovara da domaćeg kadra nema na Zavodu. Dodaje da postoji potreba za zapošljavanje dvoje liječnika te će uslijediti natječaji. Ističe da je raduje što imamo naših mladih liječnika i da je raduje njihov angažman u Domu zdravlja. Vezano za specijalizacije, nije zadovoljna slabim interesom mladih kolega za obiteljsku medicinu. Jakov Stojić smatra da je, kroz Informaciju, trebalo naglasiti specijalističke usluge koje pacijent može dobiti. Komentira kako ljudi često spominju neka pitanja

koja uopće nisu u nadležnosti Doma. Osvrće se na mjere poboljšanja uvjeta rada Doma zdravlja. Smatra kako bi trebalo uvesti više reda kod prozivanja pacijenata za pristup liječniku te ističe laboratorij kao dobar primjer. Osvrće se na navod po kojemu je Dom dobio dvije specijalizacije obiteljske medicine te je raspisan natječaj samo za jednu. Pita koji je razlog da natječaj nije raspisan za obje specijalizacije. Ozana Medić odgovara da nije bilo interesa za drugu specijalizaciju te će uslijediti raspisivanje natječaja. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o sufinanciranju rada Društva "Radiotelevizija Herceg-Bosne" d.o.o. Mostar;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Jozo Zovko pita na koji vremenski rok se odnosi obveza financiranja u iznosu od 3 000 KM mjesečno odnosno hoćemo li morati za svaku godinu donositi odluku. Marin Radišić odgovara da je odluka na snazi do daljnjeg odnosno do eventualnog donošenja nove odluke. Jozo Zovko smatra da u tome slučaju, ukoliko vidimo da se stvari ne odvijaju kako bi trebalo, možemo donijeti odluku o prestanku financiranja. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o sufinanciranju rada Društva "Radiotelevizija Herceg-Bosne" d.o.o. Mostar je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na k.č.1/1478 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 18/101 K.O. Međugorje u površini od 1156 m² u korist Marinka (Zdravka) Čilić iz Međugorja;

Otvorena je rasprava. Jakov Stojić komentira kako je, na skici, očito što se dobije kada se neplanski postupi sa prostorom. Pojašnjava da je kuća neplanski pozicionirana te je puno prostora upropašteno. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na k.č.1/1201 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 18/35 K.O. Međugorje u površini od 1000 m² u korist Viktora (Jure) Vasilj iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj se osvrće na odredbe Odluke o uvjetima i načinu dodjele građevnog zemljišta u državnom vlasništvu. Dodaje kako osoba u čiju se korist predlaže donošenje rješenja ima osmero djece. Smatra da bi takvim obiteljima trebalo zemljište dodijeliti besplatno ili uz simboličnu naknadu. Predrag Smoljan podsjeća na inicijative iz ranijih saziva Vijeća po ovome pitanju. Smatra da bi trebalo donijeti odluku koja bi svakako obuhvatila obitelji sa više djece. Jakov Stojić podsjeća da je vijećnik u više saziva. Ističe kako se i u prošlosti uvijek nalazilo rješenje za različite socijalne kategorije stanovništva. Jozo Zovko ističe da je dobro što se otvorila ovakva rasprava. Smatra kako treba poduzeti aktivnosti po pitanju izrade prijedloga odluke koja bi obuhvatila sve socijalne kategorije, a posebno obitelji sa više djece bez obzira jesu li u stanju potrebe ili nisu. Na taj način bismo izbjegli raspravu o svakom pojedinačnom slučaju - zaključuje gospodin Zovko. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na k.č.1/1532 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 1390/22 K.O. Međugorje u površini od 410 m² u korist Omorike (Petra) Nakić iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č.1616/67 K.O. Čitluk (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 1611/7 u površini od 922 m² K.O. Podpolje u korist Slavena (Drage) Korać iz Čitluka, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.

Otvorena je rasprava. Jakov Stojić komentira kako je rub parcele odmaknut od prometnice cca 20 metara. Zašto je na taj način urađeno i zašto nije dodijeljen prostor do puta? Jesu li razlog instalacije? Kakva je sudbina zemljišta od ruba parcele do puta - pita gospodin Stojić. Franimir Pervan odgovara da prostor od ruba parcele do puta ostaje u državnom vlasništvu te će se moći koristiti za nogostup odnosno instalacije. Do ovog rješenja

se došlo zbog dalekovoda smještenog u blizini. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Nacrt Odluke o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk;

Nacrt je prezentirao Ivan Stojić, predstavnik Općinske službe za gospodarstvo. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina smatra da Nacrt predviđa neka nelogična rješenja. Navodi primjer turističke sezone koja se navodi u dva članka. Podsjeća da turistička sezona nije određena niti jednim aktom. Smatra da bi umjesto parkiranja autobusa u ulicama trebalo odrediti parkirališta za autobuse. Dodaje da se treba ostaviti mogućnost da autobus uđe u ulicu i doveze putnike ali uz obvezu parkiranja na posebno parkiralište za autobuse i plaćanje istog. Naglašava da parkiranje autobusa po ulicama nije dobro rješenje. Osvrće se na Ulicu kardinala Stepinca, od raskrižja za Čapljinu do autobusnog stajališta, u kojoj je dopušteno parkiranje isključivo malih automobila po dnevnoj cijeni od 10 KM. S druge strane, u neposrednoj blizini tog parkinga, iza kružnog toka, parkiranje je vremenski ograničeno i cijena je duplo veća. Znači li da je u toj ulici zabranjen parking autobusa iako je poznato da se isti tu redovito parkiraju - pita vijećnik Kozina. Komentira režim parkinga na Broćanskom trgu u Čitluku po cijeni od 1 KM i to bez vremenskog ograničenja. Ivan Stojić pojašnjava da se parking prostor za autobuse nalazi u Ulici Kraljice mira, preko puta zajednice „Cenacolo“ te u Bijakovićima pored nekadašnjeg Doma. Dragan Kozina smatra da ti prostori trebaju biti terminal za iskrcaj gostiju umjesto parkinga. Drago Vasilj napominje da je on već dostavio svoje pismene primjedbe na prezentirani Nacrt. Naglašava da trenutno imamo takvu situaciju da se autobusi parkiraju na trećoj traci u Ulici kardinala Stepinca, što ocjenjuje opasnom situacijom. Kao jedino rješenje vidi određivanje prostora za parking autobusa. Iznosi primjedbu da se već pet godina o tome priča a ništa ne čini u svezi s tim. Ističe da se na tim prostorima za parking trebaju urediti toaleti a cijenu vinjete uvećati za 100 %. Osvrće se na izlaganje vijećnika Kozine vezano za ulazak autobusa u Bijakovice, uz opasku da je riječ o četiri vožnje dnevno. Komentira pitanje parkinga na Križevcu. Informira nazočne da ljudi dolaze na Križevac u 5 sati ujutro a tada nije predviđeno plaćanje parkinga već od 7 sati ujutro. Predlaže da odredbe budućeg akta predvide plaćanje od 5 sati ujutro te mogućnost plaćanja sms-om. Mjeru blokiranja kotača vozila lisicama smatra dobrom u slučaju stranih gostiju s obzirom da će se njima teško naplatiti prekršajni nalog. Informira nazočne da je MZ Međugorje dobila na poklon 20 lisica. Smatra da se odluka ne može donijeti dok se prethodno ne riješe prethodna pitanja poput „pauka“ koje se ne može riješiti punih sedam godina. Pita gdje je to sigurno mjesto gdje će se vozila „lagerovati“, uz komentar da ga sigurno nemamo i da ga dugo nećemo imati. Osvrće se na odredbe vezane za provođenje odluke, uz opasku da jedino komunalni redari mogu dati puni doprinos. Smatra da se obvezno treba navesti HGSS kao služba koja je oslobođena obveze plaćanja parkinga. Ivan Stojić odgovara da su u članku 24. navedeni parkinzi na kojima je ograničeno parkiranje kao i oni na kojima nije ograničeno parkiranje. Dodaje da u članku 9. stoji da se za vozila hitne medicinske pomoći, policije, vojske, vatrogasna i ostala interventna vozila ne naplaćuje naknada za parkiranje. Pojašnjava da je HGSS obuhvaćen tim člankom. Osvrće se na pismenu primjedbu vijećnika Vasilja da parking broj 6. ne postoji. Pojašnjava da je riječ o parkingu preko puta zajednice „Cenacolo“. Dodaje da bi blokiranje vozila lisicama radili kontrolori a komunalni redari bi evidentirali svaki prekršaj te ga dostavljali komunalnom inspektoratu na pokretanje prekršajnog postupka. Podsjeća na ranije probleme tijekom provođenja odluke o vinjeti a koji se odnosi na strane autobuse koji su, u stvari, vlasništvo domaćih ljudi a prijavljeni su u Republici Hrvatskoj. Pojašnjava da je sudac za prekršaje omogućio privremeno oduzimanje dokumenata. Drago Vasilj pita kako će radnik na parkingu praktično rukovati sa tolikim brojem lisica. Smatra da je najbitnije pitanje regulacije ulice koja vodi od crkve prema Ćorkovom docu i Ulice kardinala Stepinca. Osvrće se na vijećničko pitanje Ilije Šege vezano za gospodarenje trećom trakom i trotoarom, uz opasku kako se „Broting“ tu ništa ne pita već upravljaju ljudi čije su tu parcele. kako mislite tamo organizirati naplatu parkiranja - pita vijećnik Vasilj. Predrag Smoljan podsjeća da je tema rasprave Nacrt te da se danas nikako ne može doći do konačnog rješenja. Pozdravlja dostavljanje pismenih primjedbi vijećnika Vasilja i poziva vijećnika Kozinu da isto učini. Ivan Stojić pojašnjava da su članovi Povjerenstva zaduženog za izradu Nacrta obišli teren i popisali sve površine na kojima je moguće organizirati parkiranje. Dodaje da je svima poznato da na pojedinim lokalitetima prije organiziranja naplate parkinga treba riješiti imovinsko pravne odnose. Drago Vasilj replicira da je 100 metara iznad Ulice Kraljice mira, na Perkuši, smješten plato i na njemu je moguće organizirati parkiranje za autobuse i automobile. Jozo Zovko se osvrće na pitanje imovinsko - pravnih odnosa. Komentira kako smo ranije imali situacije da su pojedinci namjerno parkirali na zaustavnim trakama i trotoarima na dionici od crkve prema Križevcu. Nakon pisanja kazni i pokretanja postupka utvrđivalo bi se da pojedinci parkiraju na zemljištu koje je njihovo vlasništvo. Pita znali se što su javne površine, uz opasku da je vrijeme da temeljem dosjelnosti reguliramo ta pitanja. Kako možemo naplaćivati na prostoru koji nije vlasništvo Općine niti je javna površina - pita gospodin Zovko. Dodaje da je podržao odluku o vinjeti u uvjerenju da će to rezultirati

tvrtkom i da će to plaćati isključivo osobe koje koriste tu infrastrukturu. Smatra da vinjetu treba ukinuti te osigurati alternativu. Ivan Stojić podsjeća da je Vijeće 2012. godine donijelo Odluku o utvrđivanju i privremenom korištenju javnih površina na području općine Čitluk, kojom je javnim površinama proglasilo sve putove, nogostupe, mostove i prolaze. Pojašnjava da su navedene površine privremeno javne, do rješavanja imovinsko - pravnih odnosa. Dodaje da vlasnička tužba nikada ne zastarijeva. Jozo Zovko replicira da u tom slučaju, oni koji parkiraju po zaustavnim trakama i nogostupima, nisu u pravu. Ivan Stojić odgovara da će takvima sigurno u postupku biti izrečena sankcija. Ilija Šego pozdravlja raspravu o Nacrtu iz razloga što će nakon iste biti jasno što je realno i izvedivo a što nije. Jakov Stojić Nacrt ocjenjuje kao dobro polazište za raspravu. Dodaje da je daleko lakše davati primjedbe na nešto što je već tu nego raditi rješenje od početka. Poziva sve vijećnike da se uključe kroz dostavu pismenih primjedbi na Nacrt. Boško Pehar se slaže sa navodom gospodina Stojića, da ne mora značiti da će svi prostori pobrojani u Nacrtu služiti kao parkirališta. Podsjeća da je do danas izostala realizacija parkinga u Ulici Kralja Tomislava u Čitluku. S druge strane realizacija je uslijedila na onim prostorima gdje su se stekli uvjeti za realizaciju istog. Osvrće se na članak 31. Nacrta po kojemu „U slučajevima kada kontrolori Organizatora parkiranja utvrde počinjenje prekršaja iz članka 29.i 30. ove odluke, izdaje se prekršajni nalog ili podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu, u skladu s odredbama Zakona o prekršajima FBiH. Komunalni redari i općinski komunalni inspektor i inspektor zaštite okoliša ukoliko utvrde da organizator parkiranja ne poštuje odredbe ove odluke mogu podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka nadležnom sudu u skladu s odredbama Zakona.“. Vijećnik Pehar ukazuje na članak 28. gdje stoji da će se novčanom kaznom od 1.000,00 KM do 3.000,00 KM kaznit za prekršaj Organizator parkiranja, a u iznosu od 200,00 KM do 400,00 KM odgovorna osoba Organizatora parkiranja ako ne postupi po odredbama člana 22. ove odluke. Komentira da je članak 22. vezan za izostanak čišćenja. Smatra da zasigurno može biti sankcioniran i za još neka pitanja, izuzev izostanka čišćenja, poput slučajeva da ne provodi odluku isl. Predrag Smoljan poziva sve vijećnike da dostave svoje pismene prijedloge, primjedbe i sugestije vezane za izradu Nacrta Odluke o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk. Zaključena je rasprava. *Nacrt Odluke o određivanju, organizaciji i načinu naplate parkiranja na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Jozo Zovko se osvrće na situaciju sa asfaltiranjem dionice prometnice od raskrižja za Čapljinu do mosta u Međugorju. Smatra da je urađeno niz propusta a da su najveći svakako urađeni od strane Općine i službi koje su to trebale nadzirati. Dodaje kako glavni izvođač nije kriv ni za što jer je bilo nemoguće raditi u tada aktualnim uvjetima. Pojašnjava da su bile situacije poput onih kada radi bager a autobus se provlači pored njega. Naglašava da je prije ulaska u projekt trebalo urediti alternativne pravce i kvalitetno obilježiti obilaznice. Podsjeća da se ranije prozivalo predsjednika MZ Međugorje zbog probijanja alternativnih putova te se tražilo izvješće za trošak sredstava. Zaključuje da je sada očito koliko nam vrijede alternativni putovi. Osvrće se na skoriju rekonstrukciju prometnice koja vodi prema auto cesti te apelira da se intervenira na vrijeme. Predrag Smoljan ističe da je očekivao ovo pitanje. Pojašnjava da je svaki dan obavljao razgovore sa predstavnicima „Brotina“ i Načelnikom. Slaže se sa izlaganjem vijećnika Zovke. Ukazuje da nas uskoro očekuju radovi na dionici od crkve do raskrižja prema Ostojićima i da će tu biti riječ o mnogo zahtjevnijim radovima od asfaltiranja dionice od raskrižja za Čapljinu do mosta. Poručuje da sve treba učiniti kako se ne bi ponavljali problemi poput ovih koje smo uočili prilikom izrade dionice od raskrižja za Čapljinu do mosta. Marin Radišić komentira da su navedeni radovi dio ugovora u iznosu od 813 000 KM a koji se odnosi na kanalizacijske vodove K1 i K6. Potvrđuje navode vijećnika Zovke uz konstataciju da je uočeno mnoštvo problema vezanih za regulaciju prometa i postavljanje znakova. Unatoč osiguranju određenih alternativnih pravaca, dolazilo je do nepoštivanja procedura. Vezano za izvođenje radova, Općina je potpisala ugovore sa tri tvrtke. Riječ je o tvrtkama „BUMAT“ d.o.o. Trebižat Čapljinu, „KOPEX DODIG“ d.o.o. Čitluk i „BUJICE“ d.o.o. Konjic. Nadzor nad izvođenjem radova je obavljala tvrtka „Louis Berger“. Naglašava da nadzor nije birala Općina. Nadzor je određen ranije od strane federalne vlade a Općina će dobiti određena sredstva od europske investicijske banke. Nadzor još nije potpisao situaciju niti je dostavio svoje mišljenje. Načelnik komentira kako svatko uoči razliku prilikom prelaska sa tog dijela prometnice na onaj oko kružnog toka te da je novi dio neravan u odnosu na stari. Dodaje kako Općina ima bankarsku garanciju za kvalitetno izvođenje radova te će se znati postaviti nakon dobivanja mišljenja. Informira da je na navedenoj dionici ugrađeno 26 šahtova, po 13 šahtova fekalne i oborinske odvodnje. Načelnik ističe kako će vijećnike svakako upoznati sa izvješćem

