

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 23. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 19. prosinca 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, punomoćnika državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk Marina Sivrića, v.d. direktora Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk Antu Čorića, bivšeg direktora Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk Antu Planinića, predsjednika Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko - tehničkih i drugih uvjeta Matu Miletića te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 16 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili: Vlatka Martinović, Boško Pehar, Jozo Zovko, Saša Grgić (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Luca Bajkuša, Danijel Čavar, Josip Sivrić, Darko Primorac i Josip Grbavac (najavili kašnjenje na početak sjednice). Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u saživu 23. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 22. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 22. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Jakov Stojić se osvrće na prestanak radova na prometnici koja povezuje mjesne zajednice Čerin i Međugorje i mostu na navedenoj trasi odnosno radove na pristupnoj prometnici prema crkvi u Čerinu. Iznosi primjebdu kako voda pliva po površini prometnica te se ledi i radi probleme vozačima. Marin Radišić odgovara da su radovi na lokalitetu oko crkve nastavljeni te se radi postavljanje ivičnjaka. Nakon svetkovine Tri kralja planira se izgradnja potpornih zidova. U tom razdoblju će se nastaviti radovi na prometnici koja spaja mjesne zajednice Čerin i Dragičina. Vezano za most, raspisat će se poseban natječaj. Problem vezan za vodu je prisutan od ranije. Navedenim zahvatima dio tog problema će biti anuliran a ostatak će se riješiti izgradnjom kanala. Dragan Kozina se osvrće na dopis grupe lokalnih prijevoznika kojim se traži da Vijeće izmijeni Odluku o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja na lokalnim prometnicama u naseljima Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk. Vijećnici su s navedenim dopisom upoznati na prošloj sjednici Vijeća. Gospodin Kozina pita je li dogovarano održavanje sastanka sa lokalnim prijevoznicima na ovu temu. Marin Radišić odgovara da sastanak nije održan. Podsjeća kako uskoro slijedi rasprava o izmjenama i dopunama Odluke o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja na lokalnim prometnicama u naseljima, Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk, prvenstveno zbog uvođenja e-vinjete. Do održavanja sljedeće sjednice Vijeća, mogu se provjeriti i neki drugi aspekti odluke te održati određeni sastanci - rekao je Načelnik. Vijećnik Josip Sivrić se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 17 vijećnika. Tomislav Glamuzina pita hoće li se početkom sljedeće godine nastaviti radovi vezani za proširenje prometnice u Gornjim Hamzićima. Marin Radišić odgovara da se upravo izvode navedeni radovi, konkretno izmještanje starih zidova. Jure Džida pita planiraju li se radovi na dionici od Gornjeg Ograđenika (Odaka) kroz polje do Miletića groblja. Pojašnjava da je 30 % trase već asfaltirano te da je riječ o dobroj trasi, koja bi znatno rasteretila promet. Pojašnjava da je već formirano pozajmište te da je izvedivo uraditi kvalitetno nasipanje prometnice. Smatra da se donji sloj može riješiti sa minimalnim sredstvima te uz pomoć mještana. Marin Radišić odgovara kako još nije donijet godišnji plan te će se ovaj prijedlog svakako razmatrati. Predrag Smoljan komentira kako je dobro upoznat sa navedenim pitanjem s obzirom da je obnašao dužnost direktora JP „Broting“ d.o.o. Čitluk. Podsjeća na situaciju kada je betoniran dio prometnice na lokalitetu kod „Musine strane“. Ilija Šego pita kakve su povratne informacije s terena s obzirom na novi sustav prijevoza učenika. Marin Radišić odgovara da nema nikakvih problema. Dodaje da je posljednja startala prijevozna linija u Međugorju. Određeni mali problemi a koji se odnose na termin završetka nastave će se riješiti sa školama. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene

djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina dao je pojašnjenje za prijevozničku liniju koja ide od Međugorja kružno kroz Bijakoviće do škole a koja je startala 03. prosinca. Pojašnjava kako ima razreda koji nastavu završavaju u tri različita termina. Od drugog polugodišta odlazak će biti reguliran u dva termina, odnosno jedan od termina će se morati preklopiti sa drugim. Od strane roditelja tražen je prijevoz od Majčinog sela do škole. Izmjena je udaljenost te je riječ o dionici od 1700 metara. Mjerena je dionica do zadnje kuće u zaseoku Grm u Bijakovićima te je riječ o dionici od 2200 metara. Tu nema potrebe za uvođenjem nove linije već bi učenici bili obuhvaćeni linijom koja ide od Podbrda prema raskrižju prema Šurmancima. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. a) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk;

Izvješće je prezentirao Marin Sivrić, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Vijećnici Luca Bajkuša i Danijel Čavar su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Dragan Kozina pita koliko je ljudi nazočilo Skupštini. Marin Sivrić odgovara da su svi pozvani nazočili Skupštini. Pozvana su tri člana Nadzornog odbora, bivši i aktualni direktor, zapisničar i punomoćnik državnog - općinskog kapitala. Dragan Kozina smatra da Općinsko vijeće, kao osnivač javnog poduzeća, nema nikakvog utjecaja i uvida u rad javnog poduzeća, izuzev godišnje rasprave o izvješću. Dodaje kako je Vijeće 2009. godine, a nije mu poznato na temelju čega, donijelo odluku kojom daje ovlast Načelniku da imenuje predstavnika na Skupštini. Pojašnjava kako u dosta ostalih općina to nije slučaj. Podsjeća da je ranije funkciju Skupštine obnašalo Vijeće, što je po njemu logično s obzirom da je Vijeće osnivač javnog poduzeća te je na taj način osnivač imao uvida u poslovanje i planiranje. Zaključuje da je sada Vijeće svedeno na čistu formu, što je po njemu neopravdano. Pita kakve konsekvence nastupaju u slučaju eventualnog današnjeg neusvajanja izvješća odnosno mora li se izvješće usvojiti. Dodaje kako Vijeće nema nikakvog načina da sudjeluje u planiranju rada. S druge strane u priloženoj dokumentaciji se nalazi i Mišljenje Načelnika u svezi trogodišnjeg planiranja, iako Načelnik nije osnivač javnog poduzeća. Smatra kako je riječ o sukobu interesa s obzirom da osoba koja donosi proračun i planira sredstva za javno poduzeće u isto vrijeme imenuje skupštinu javnog poduzeća i daje joj mišljenje. Zaključuje kako je neophodno ići u izmjene i dopune aktualne odluke po pitanju promjene subjekta koji obnaša dužnost Skupštine jer bi se time pojačala transparentnost rada. Predrag Smoljan pojašnjava kako postoje dvije opcije. Prva opcija je trenutna a po njoj funkciju Skupštine obnaša Načelnik te imenuje punomoćnika, druga opcija jeste imenovanje članova Skupštine od strane Vijeća. U slučaju druge opcije Vijeće opet nema direktni utjecaj na članove. Predrag Smoljan komentira kako u slučaju izmjena odluke, Vijeće ne bi bilo Skupština već bi imenovalo članove Skupštine. Marin Radišić odgovara da je odluka iz 2009. godine rađena na temelju više zakona, prvenstveno Zakona o javnim poduzećima u FBiH. Primijenjen je model kao u Gradu Mostaru te model na koji funkcioniraju javna poduzeća, koja su u nadležnosti viših razina vlasti. Primjerice, nikada Parlament FBiH nije skupština javnog poduzeća već je određeno ministarstvo. Načelnik pojašnjava da je otvoren za izmjene odluke ali sa ciljem da Vijeće donese odluku koja će biti temeljena na Zakonu poput one iz 2009. godine. Ivo Bevanda informira nazočne kako je 2009. godine podnijeta prijava od strane njemu nepoznate osobe protiv Općinskog vijeća Čitluk odnosno tadašnjeg Predsjednika Vijeća. Od Vijeća su zatraženi odgovori na pitanja koja se upravo postavljaju na današnjoj sjednici, primjerice tko obnaša funkciju skupština javnih poduzeća, na koji način i temeljem kojih akata. Tajnik pojašnjava kako je svibnja 2009. godine Vijeće donijelo Odluku o vršenju ovlasti tijela općine Čitluk u gospodarskim društvima sa udjelom državnog - općinskog kapitala. Naglašava kako je aktualna odluka u potpunosti utemeljena u Zakonu. Dodaje da Vijeće nikako ne može biti skupština jer onda vijećnici dolaze u direktan sukob interesa s obzirom da izabrani dužnosnici ne mogu obnašati dužnost člana skupštine niti mogu biti prisutni u upravnim odborima i upravljačkim tijelima. Dragan Kozina pojašnjava da je motiv postavljanja njegovog pitanja bilo jačanje transparentnosti rada javnog poduzeća te aktivnija uloga Vijeća u planiranju. Ponavlja pitanje što se može dogoditi u slučaju neusvajanja izvješća odnosno ima li uopće smisla raspravljati o izvješću. Predrag Smoljan odgovara da Načelnik obavlja funkciju Skupštine te je neusvajanje izvješća jaki signal Načelniku da poduzme određene mjere. Marin Radišić podsjeća da je tema rasprave izvješće o radu Skupštine, koja je održana prije nekoliko dana. Ova rasprava je vrijeme kada se iznose primjedbe vezane za Skupštinu. Nakon toga slijedi rasprava o informaciji direktora. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.*

b) Informacija o radu direktora Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk;

Informaciju je prezentirao Ante Ćorić, v.d. direktora. Otvorena je rasprava. Vijećnici Josip Grbavac i Darko Primorac su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik. Dragan Kozina čestita gospodinu Ćoriću na preuzimanju dužnosti te mu želi sve najbolje u budućem radu. Podsjeća na svoja ranija izlaganja u kojima je komentirao mogućnost da općina veličine Čitluka ima jedno javno poduzeće. Smatra da su dva poduzeća teret Općini te da bi primjerenije bilo da je riječ o jednom poduzeću. Kao jedno od rješenja vidi u preustroju „Brotinga“ u općinsku službu za komunalne djelatnosti. Na taj način djelatnici bi radili direktan posao a ne bi dolazilo do angažmana vanjskih suradnika i dodatnih troškova te bi troškovi bili manji - smatra vijećnik Kozina. Pita gospodina Ćorića koje od susjednih općina imaju dva javna poduzeća. Osvrće se na ulicu koja vodi od novog puta Potpolje - Međugorje prema Vionici, odnosno Mršića kućama i koja je zatrpana od kada su izvođeni radovi na prometnici Potpolje - Međugorje. Pojašnjava kako je više puta kontaktirao gospodina Ćorića i njegovog prethodnika gospodina Planinića te se nadao da će se problem riješiti uoči izbora 2018. godine ali ništa se nije promijenilo. Ističe da je riječ o putu koji je uvijek bio u funkciji te je ujedno jedini pristup pojedinim parcelama. Ante Planinić potvrđuje navode vijećnika Kozine. Ističe kako je pored navedenog puta i u MZ Krehin Gradac ostao dio nedovršenih radova te će se sve zajedno riješiti u predstojećem razdoblju. Ne slaže se s navodima vijećnika Kozine te naglašava da izgradnja prometnice Potpolje - Međugorje nije razlog devastiranosti puta prema Mršića kućama odnosno Vionici. Smatra da put prema Vionici vjerojatno nije održavan i nije korišten te se vremenom došlo u ovu situaciju. Ante Ćorić pojašnjava da „Broting“ ima četiri tijela koja su upravljačkog odnosno nadzornog karaktera. Smatra da je pitanje o opravdanosti jednog ili dva javna poduzeća više vezano za Načelnika nego njega kao direktora. Ante Planinić komentira situaciju u Širokom Brijegu s tim da kod njih postoje javna ustanova i javno poduzeće. Slaže se sa idejom vezanom za transformaciju „Brotinga“ u posebnu općinsku službu, posebice iz razloga što se više ne radi vinjeta a ostali su parking, dvorana i stadion. Smatra kako održavanje stadiona i dvorane treba prebaciti u nadležnost Sportskog saveza. Jure Džida čestita gospodinu Ćoriću, uz opasku da je riječ o čovjeku koji je godinama u sustavu „Brotinga“ i koji dobro poznaje aktualnu problematiku te može ponuditi rješenja. Smatra da će i on poput svojih prethodnika uskoro završiti na nekoj poziciji u federalnom parlamentu ili u rukovodstvu Vijeća. Drago Vasilj komentira kako može dati veliki doprinos ovoj raspravi s obzirom da je svakodnevno u komunikaciji sa Ćorićem i Planinićem, koji gotovo uvijek ispune svoja obećanja. Kao najveći iskorak u radu „Brotinga“ vijećnik Vasilj vidi u činjenici da je rad „Brotinga“ transparentan, bez ikakvih „mutnih“ radnji. Ističe da je na računu „Brotinga“ već dugo novac od vinjete kojeg nitko ne dira. Smatra kako je vrijeme da se utroše ta sredstva. Dodaje da je općini Čitluk možda i potrebno drugo javno poduzeće, ali uz uvjet da nije koncipirano na ovaj način. Sadašnju koncepciju „Brotinga“ vidi kao lošu kopiju nekadašnjeg SIZ-a. Pojašnjava da komunalno poduzeće ima 22 djelatnika od kojih njih 11 sjedi u uredima. Mišljenja je kako od 11 operativaca barem polovina njih sjede u uredima ili kafićima. Osvrće se na pitanje rješavanja javne rasvjete uz konstataciju kako taj princip nije dobar i da isti ne funkcionira. Podsjeća na svoju vijećničku inicijativu vezanu za rješavanje ovog pitanja te naglašava nužnost iznalaženja novog načina financiranja javne rasvjete i rekonstrukcije iste. Pohvaljuje operativca koji radi na sustavu javne rasvjete. Pita zašto trenutno u Međugorju 50 sijalica javne rasvjete nisu u funkciji. Smatra da „Broting“ ne treba biti nadzorni organ, uz opasku da to nije iz razloga što ne znaju raditi posao već iz razloga što nemaju vremena za to. Iznosi primjedbu kako se parking plaća za samo 10 % parkiranih vozila dok ostalih 90 % parkira besplatno. Naglašava kako djelatnici angažirani na parking u ništa ne mogu poduzeti protiv osoba koje ne plaćaju parking. Stoga smatra da je prihodovanih 50 000 KM možda trećina realnog stanja do kojeg se može doći naplatom parkinga. Rješenje vidi u prekršajnim nalogima koji su naručeni prije 5 godina a još nisu u funkciji. Želi gospodinu Ćoriću puno sreće u budućem radu. Tomislav Filipović čestita gospodinu Ćoriću preuzimanje dužnosti. Nada se da će rukovodstvo „Brotinga“ realizirati preuzete obveze na području MZ Krehin Gradac. Osvrće se na izlaganje vijećnika Vasilja, uz komentar kako bi volio da što više mjesnih zajednica bude pokriveno javnom rasvjetom a ne da ista bude privilegija samo pojedinih mjesnih zajednica. Kao primjer dobre prakse vidi grad Široki Brijeg, čije mjesne zajednice su ravnomjerno pokriveno javnom rasvjetom. Darko Primorac čestita gospodinu Ćoriću, uz opasku da mu je drago da je riječ o mladoj osobi koja ima elana za obnašanje te dužnosti. Pita koji su kriteriji odlučujući da dođe do sanacije lokalne prometnice na području određene mjesne zajednice. Je li riječ o određenom obrascu kojeg treba popuniti, određenoj slici nekog teritorija koju treba dostaviti ili nekom trećem kriteriju - pita vijećnik Primorac. Ante Ćorić pojašnjava da je prvi korak dopis mjesne zajednice. Početkom godine pozivaju se mjesne zajednice sa zahtjevom za dostavu prijedloga. Ti prijedlozi mjesnih zajednica ulaze u godišnji plan aktivnosti „Brotinga“. Plan javne nabavke se može mijenjati tijekom godine tako da nije problem ukoliko je dopis mjesne zajednice stigao i tijekom godine. Svi realni zahtjevi su manje - više do sada ispunjavani, u skladu s proračunskim mogućnostima - rekao je gospodin Ćorić. Darko Primorac pojašnjava da ga zanima tko odlučuje o redoslijedu kada će se implementirati projekti u određenim mjesnim zajednicama. Informira nazočne da je urađena prometnica kroz

MZ Krućeviče i to na zadovoljavajući način. Zanima ga zašto je sada urađeno na kvalitetan način a za razliku od prethodnog razdoblja. Ante Ćorić odgovara da je jedan od kriterija kategorija prometnice. Mario Milićević čestita gospodinu Ćoriću na preuzimanju dužnosti te se zahvaljuje gospodinu Planiniću na obavljanju dužnosti u prethodnom razdoblju. Pohvaljuje njihove aktivnosti na području Gornjih Ogradenika. Jakov Stojić smatra da inicijativa za određene intervencije u prostoru redovito ide iz samih mjesnih zajednica odnosno lokalnog stanovništva. Mještani imaju ideju i skupe određena novčana sredstva. Svoju ideju prenose lokalnim vlastima koji se onda uključuju kroz izdvajanje novčanih sredstava i izvođenje radova. Naglašava da ne može svatko dobiti onoliko koliko je zamislio već to zavisi od cijene koštanja ukupnog projekta i realnih mogućnosti. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

**Ad.4. a) Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu;
b) Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu**

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Predsjednik Vijeća pozdravlja Mladenku Stojić, Javnog pravobranitelja općine Čitluk, koja je upravo stigla na sjednicu Vijeća. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević informira nazočne da je Odbor zasjedao dana 13. prosinca te je zauzeo pozitivan stav prema Prijedlogu Plana Proračuna. Gospodin Milićević ocjenjuje Proračun kao razvojni te pohvaljuje izdvajanje sredstava za stavku „potpora roditeljima za novorođeno dijete“. Izražava nadanje kako će sljedeće godine predviđeni iznos za ovu stavku biti još veći. Jure Džida pita gdje se objavljuju natječaji vezani za izvođenje javnih radova poput kanalizacije. Pavo Zovko odgovara kako se natječaji objavljuju preko Agencije za javne nabave. Za pristup stranici je potrebno popuniti obrazac. Pored stranice Agencije, natječaji se objavljuju i na službenoj internetskoj stranici općine Čitluk. Objavljuju se svi podaci, od plana javne nabave, natječaja, odluka i ugovora. Marin Radišić ističe kako, nakon izbora najpovoljnijeg ponuđača, svatko tko misli da je oštećen ima pravo na žalbu. Ta žalba ide preko Ureda za žalbe. Nakon odgovora tog ureda procedura se nastavlja. Jure Džida replicira kako mu je dosta žalbi. Marin Radišić podsjeća kako su na stranici dostupni svi podaci vezani za planove, natječaje, odluke po natjecajima i potpisane ugovore. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Plana Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Prijedlog odluke o izvršenju Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Informacija o radu Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta;

Informaciju je prezentirao Mate Miletić, Predsjednik Povjerenstva. Otvorena je rasprava. Dinko Planinić se osvrće na navode iz izvješća po kojima je Povjerenstvo pozitivno riješilo zahtjeve za urbanističke suglasnosti za bazne stanice podnositelja zahtjeva HT Eronet na lokalitetima u Međugorju, Blatnici, Biletićima i Paoči. Pita jesu li članovi Povjerenstva imali informaciju o peticiji mještana Paoče kojom se protive postavljanju bazne stanice u Paoči na lokalitetu kod groblja, iz razloga što je navedena lokacija ranije predviđena za parkiralište vozila. Predrag Smoljan informira vijećnike da je jučer na protokol Vijeća predana navedena peticija te je planirano da se pod točkom „Razno“ provedena rasprava. Mate Miletić pojašnjava da Povjerenstvo na temelju dostavljenih podataka odrađuje svoj dio posla. Nakon rasprave i odluke članova Povjerenstva dolazi do peticije. Ista je dostavljena na adresu nadležne službe, koja sve navedeno treba uzeti u obzir. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj podsjeća da Općina raspisuje za svaki ovakav predmet javni poziv zainteresiranim građanima za podnošenje primjedbi. Informira nazočne da će obaviti razgovore sa predstavnicima „Eroneta“ o mogućnosti odabira druge lokacije. Dragan Kozina ističe da gospodin Miletić obnaša dužnost Savjetnika Općinskog načelnika. Aktualni načelnik odlično obavlja svoju dužnost, za razliku od ranijeg - komentira vijećnik Kozina, uz opasku kako ne zna je li to zasluga i savjetnika. Dodaje kako čestita gospodinu Miletiću, ukoliko u tome ima i njegovih zasluga. Pohvaljuje podatak da su gotovo svi zahtjevi pozitivno riješeni od strane Povjerenstva. Ne zna je li razlog tome činjenica da ljudi podnose kvalitetne zahtjeve ili članovi Povjerenstva nastoje maksimalno pomoći građanima. Mate Miletić se zahvaljuje na pohvalama. Odgovara kako Povjerenstvo nije raspravljalo o prvoj konstataciji vijećnika Kozine. Vezano za drugi dio izlaganja vijećnika Kozine, gospodin Miletić informira nazočne kako su članovi Povjerenstva postigli dogovor sa općinskim službama da se prema Povjerenstvu upućuju kompletirani i pripremljeni zahtjevi. Članovi Povjerenstva nisu težili odbijanju zahtjeva i prolongiranju rasprava o istim za mjesec ili dva dana. Povjerenstvo bi često uvjetno zauzimalo pozitivan stav, pa bi građani dopunili zahtjev za koji dan a ne bi se čekalo mjesecima na novu raspravu. Članovima Povjerenstva nije problem sutra ili

prekosutra održati sjednicu zbog samo jednog predmeta, ukoliko će isti biti pozitivno riješen. Kao primjer uzima sjednicu održanu 21. kolovoza kada je data uvjetna suglasnost za neki predmet. Kako je podnositelj za koji dan dostavio potreban uvjet, dana 30. kolovoza održana je sjednica sa samo tim predmetom. Dragan Kozina pohvaljuje ovakav pristup. Dodaje kako mu se čini da su ranija povjerenstva odbijala zahtjeve bez mogućnosti dopune predmeta. Jure Džida pohvaljuje rad Povjerenstva i pristup podnijetim zahtjevima. Komentira da bi volio da je u proceduri puno veći broj predmeta. Drago Vasilj pohvaljuje rad Povjerenstva. Komentira kako je u trenutku izbora gospodina Miletića za Savjetnika bilo raznih sarkastičnih komentara od strane pojedinaca te kako je on osobno tvrdio da je izbor gospodina Miletića „pun pogodak“. Ističe kako je kao vijećnik i predsjednik MZ Međugorje više nego zadovoljan radom gospodina Miletića. Osvrće se na projekte u čijoj implementaciji su zajedno sudjelovali, poput izgradnje igrališta u Bencuna, izgradnje javnog toaleta i parkinga na Perkuši, javne rasvjete na više mjesta i niza drugih projekata. Zaključena je rasprava. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Razno;

Predrag Smoljan se osvrće na peticiju grupe građana MZ Paoča – Vidovići vezanu za izgradnju bazne stanice u Paoči, a o kojoj je raspravljano u okviru prethodne točke dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća je svim nazočnima čestitao božićne i novogodišnje blagdane te ih je pozvao na prigodni ručak u restoran „Tromeđa“.

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Zaključena je 23. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13¹⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK