

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa 22. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 29. studenog 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, punomoćnika državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Pavu Zovku, te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 17 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili: Vlatka Martinović, Luca Bajkuša, Tihomir Prusina, Boško Pehar, Saša Grgić (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Ilija Šego, Darko Primorac (najavili kašnjenje na početak sjednice) i Mario Milićević. Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 22. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa 21. sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda. Vijećnik Mario Milićević se, uz dopuštenje Predsjednika, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 18 vijećnika.

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Drago Vasilj je zatražio pismenu informaciju koja bi obuhvatila podatke o ustupljenom zemljištu iz privatnog vlasništva a koje se nalazi na trasi prometnice od novog kružnog toka u Međugorju do Potpolja te podatke o nadoknadama u svezi navedenog. Podsjeća da je isti zahtjev ranije upućen od strane Vijeća MZ Bijakovići. Osvrće se na slučajevne legalizacije uzurpiranog zemljišta te zaključuje kako su cijene zemljišta nerealno postavljene te jako nepravedne kada su u pitanju Međugorje i Bijakovići. Za primjer uzima današnji prijedlog legalizacije na području G.V. Ograđenika po kojemu će se zemljište površine od 1500 m<sup>2</sup> legalizirati za cijenu od 15 600 KM. Smatra da imamo ovakav predmet na samoj periferiji Međugorja, onda bi podnositelj zahtjeva morao platiti cijenu od 195 000 KM. Na temelju čega je donijeta odluka po kojoj cijena zemljišta u Međugorju, uz prometnicu, iznosi 100 KM a, primjerice, u Ograđeniku iznosi 8 KM - pita vijećnik Vasilj, uz opasku kako želi pokrenuti inicijativu za izmjenu odluke sa ciljem da svi mještani općine Čitluk budu ravnopravni. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan izjavljuje kako će vijećniku Vasilju dostaviti informaciju o ustupljenom zemljištu sa navedenim površinama i vlasnicima odnosno posjednicima parcela. Informira vijećnika Vasilja da je Vijeće 2013. godine donijelo Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o uvjetima i načinu dodjele građevnog zemljišta u državnom vlasništvu. Prema informacijama kojima gospodin Pervan raspolaže rasprava o prijedlogu odluke i njegovo usvajanje su bili potaknuti zahtjevom mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Tomislav Filipović podsjeća na svoje pitanje sa prošle sjednice a koje se odnosilo na rješavanje prijevoza učenika iz Krehin Graca. Informira vijećnike kako autobusi prevoze učenike iz Krehin Graca. S obzirom da je čuo od nekih mještana sa područja nekih drugih mjesnih zajednica kako roditelji snose troškove prijevoza učenika, vijećnik Filipović pita implementiraju li se potpisani ugovori na području cijele općine Čitluk. Marin Radišić odgovara da je natječaj okončan te je potpisan ugovor. Sve linije su završene izuzev Mostarskog Cerna. Linija za školu u Bijakovićima, a koja ide od Tromeđe preko Krstina, bungalova i Podbrda prema školi, starta u ponedjeljak. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina dopunjuje načelnikov odgovor konstatacijom da roditelji srednjoškolaca plaćaju prijevoz dok je prijevoz pučkoškolaca besplatan. Pojašnjava kako postoji ograničenje u cijeni koje se ogleda kroz propis da mjesečna karta ne smije biti skuplja od 40 KM. Vijećnik Darko Primorac se, uz dopuštenje Predsjednika, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Dragan Kozina pita je li okončan projekt postavljanja nadzornih kamera na području Međugorja. Ukoliko je postavljanje okončano, jesu li kamere u funkciji? Zašto na ulazima u Međugorje nema natpisa da je mjesto pod video nadzorom - pita vijećnik Kozina, uz opasku kako bi ta mjera djelovala demoralizirajuće za eventualne

počinitelje prekršaja i kaznenih djela. Vijećnik Kozina pita je li postavljanje tabli obveza Općine odnosno „Brotina“. Marin Radišić odgovara da su kamere u funkciji. Ugovor je potpisan te je oprema isporučena i predana MUP-u na korištenje. Provjerit će se propisi vezani za postavljanje tabli sa natpisom o video nadzoru. Predsjednik Vijeća pozdravlja direktora Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Željka Dugandžića, koji je stigao na sjednicu Vijeća. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. a) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;**

Izvješće je prezentirao Pavo Zovko, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina pozdravlja gospodina „Skupštinu JP Broćanac“. Predrag Smoljan odgovara da nije Skupština osoba koja prezentira izvješće o radu Skupštine. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 17glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.*

### **b) Informacija o radu direktora Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;**

Informaciju je prezentirao Željko Dugandžić, direktor. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina ističe da danas neće postavljati pitanja već samo pozdraviti direktora. Leonarda Kordić traži pojašnjenje vezano za vodoopskrbu gornjeg dijela Vionice, čiji su stanovnici tijekom ljetnih mjeseci pretežno bez opskrbe. Pojašnjava da se stanovnici opskrbljuju vodom iz svojih čatrnja. Željko Dugandžić odgovara da su prethodno poduzete radnje vezane za pojačavanje voda od Pađalovine do groblja te napajanje sa dvije strane. Danijel Čavar pita je li „Broćanac“ na tragu rješenja vezanog za odlagalište otpada u Gradničima. Osvrće se na navode iz Izvješća vezane za tri aktualna ugovora sa mjesnim zajednicama Gradnići, Dobro Selo i Čitluk Selo ukupne vrijednosti cca 150 000 KM. Vijećnik Čavar pita radi li se išta po pitanju dugoročnog rješenja deponije. Željko Dugandžić odgovara da je u Izvješću kao dugoročno rješenje navedena regionalna deponija Uborak. Informira nazočne da se na tu deponiju već dovozi otpad iz Ljubuškog, Širokog Brijega i Gruda. Navedene općine plaćaju cijenu od 45 KM po toni isporučenog otpada. „Broćanac“ je potpisao predugovor sa poduzećem koje gospodari deponijom Uborak. S obzirom na količinu od 7500 tona godišnjeg otpada, cijenu od 45 KM po toni te cijenu dodatnog prijevoza dođe se do cijene od 350 000 KM na godišnjoj razini. S druge strane, ova izdvajanja u tri navedene mjesne zajednice su ipak izdvajanja u lokalnu infrastrukturu. Postoji ideja o gradnji reciklažnog dvorišta - ističe gospodin Dugandžić. Jozo Zovko pita planira li se rekonstrukcija vodovodne mreže na dionici od „Atlasa“ prema Miletini prije izgradnje regionalnog puta. Smatra da bi nastupila katastrofa kada bi vod ostao unutar prometnice. Komentira kako mu je jedna kuća priključena na ljubuški a druga na čitlučki vodovod. Ocjenjuje da nije zadovoljavajuća situacija niti sa jednim vodom. Upozorava na česte probleme sa pucanjem cijevi na lokalitetu „Barači“. Smatra da bi izvođenje radova na prometnici bez rekonstrukcije vodovoda imalo katastrofalne posljedice. Željko Dugandžić odgovara da su održani sastanci na ovu temu. Informira nazočne o izradi idejnog projekta izgradnje mreže na dionici od novog kružnog toka do Krstina. Za dionicu prema Miletini nema plana rekonstrukcije a otežavajuća okolnost jest što je dio mreže na području općine Ljubuški. Taj dio je gradila općina Ljubuški i ona je njegov vlasnik dok „Broćanac“ isporučuje vodu. Predstavници „Broćanca“ i Općine su razgovarali sa predstavnicima Ministarstva prometa i veza HNŽ o mogućnosti da ovaj zahvat bude obuhvaćen troškom izgradnje prometnice. Jozo Zovko se osvrće na pitanje odvoza smeća. Pita što se može odvoziti i na koji način. Komentira kako sada u Međugorju imamo 90 % ambalaže koja je nepovratna. Smatra da treba početi pripremati odluke u spomenutom smjeru. Osvrće se na navode iz Izvješća o vozilu za čišćenje ulica po cijeni od cca 200 000 KM. Pita koliko je plaćeno prošlo vozilo i je li naplaćena odšteta za isto. Iznosi primjedbu da su tri kontejnera, koja su smještena u blizini njegove kuće, u devastiranom stanju. Željko Dugandžić odgovara da je prošlo vozilo koštalo 190 000 KM. U trenutku saobraćajne nezgode bilo je staro 12 godina te je osiguravajuća kuća priznala 30 % štete a drugoj strani 70 %. Vijećnik Ilija Šego se, uz dopuštenje Predsjednika, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Drago Vasilj ističe da kao predsjednik MZ Međugorje ima jako dobru suradnju sa direktorom Dugandžićem i njegovim pomoćnicima. Pojašnjava da sve što je tražio u funkciji predsjednika mjesne zajednice, a to se najviše odnosilo na odvoz smeća i uređenje javnih površina, je uspješno riješeno. Rješenje odvoza smeća ocjenjuje dobrim s obzirom na strojeve i sredstva kojima raspolaže „Broćanac“ a posebno s obzirom na kulturu odlaganja smeća. Kao najveći problem vidi velike kontejnere s obzirom da je više otpada oko kontejnera nego u istima. Kao jedno od rješenja vidi u postavljanju ograda oko kontejnera. Podsjeća na raniji zahtjev mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje o određivanju lokacija za odlaganje glomaznog otpada. Apelira na poduzimanje svih aktivnosti vezanih za smanjenje gubitaka vode. Smatra kako su gubici vode od 50% teži od svakog kredita. Smatra da su najveće

primjedbe vezane za cijene u zimskom razdoblju kada je otpada manje. Vezano za cijene vode, podsjeća da je cijena iznad 25 m<sup>3</sup> skoro duplo veća. Rješenje vidi u izmjeni ograničenja na 35 m<sup>3</sup>. Tomislav Glamuzina pita je li riješen problem vezan za šaht smješten iznad crkve sv. Stjepana u Čerinu. Željko Dugandžić odgovara da je riješeno to pitanje. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Nacrt Plana Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu;**

Nacrt je prezentirao Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević informira nazočne da je dana 22. studenog održana sjednica Odbora. Članovi Odbora su zauzeli pozitivan stav prema Nacrtu te su predlagali određena rješenja poput izdvajanja sredstava za novorođenčad i prvašice. Traži pojašnjenje vezano za stavku „pravne usluge“ pod brojem 613932. Za 2018. godinu ova stavka je planirana u iznosu od 50 000 KM a realizacija iste za prvih devet mjeseci tekuće godine iznosi 772 KM. Stavka se za 2019. godinu ponovno planira u iznosu od 50 000 KM unatoč znatno manjoj realizaciji. Vijećnik Milićević pita može li se ova stavka planirati u smanjenom iznosu a da se razlika u planiranju preusmjeri na neku drugu stavku. Pavo Zovko odgovara da su svi prijedlozi evidentirani te će se o istima raspraviti prije izrade službenog prijedloga. Stavka „pravne usluge“ se odnosi na angažman odvjetnika i sudskih vještaka. Moguće je njezino planiranje u manjem iznosu. Josip Grbavac se osvrće na izdvajanja za sport. Komentira kako je ove godine planirani iznos ispoštovan te izražava nadanje da će doći do povećanja ove stavke za 2019. godinu. Poziva na veći angažman za mlade, bez obzira je li riječ o izdvajanjima za novorođenčad, besplatne udžbenike ili izgradnju dječjih igrališta. Danijel Čavar ponavlja svoj prijedlog iznijet na sjednici Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Vijećnik Čavar predlaže stavku kojom bi se predvidjela sredstva za nabavku torbi i pernica za učenike prvih razreda. Smatra da stavka na godišnjoj razini ne bi prelazila iznos od cca 20 000 KM. Dragan Kozina ističe da je Pavo Zovko radio na izradi velikog broja općinskih proračuna. Traži od gospodina Zovke da usporedi proračune za 2018. i 2019. godinu sa ranijim proračunima. Pita gdje su najveće uštede odnosno najveće razlike. Pavo Zovko daje informaciju vezanu za aktualna rješenja u svezi poreza na dohodak. Dragan Kozina pita kako aktualni načelnik funkcionira u odnosu na prethodnika. Pita gdje su uštede u općinskom proračunu te jesu li planirana sredstva za sigurnu kuću u Bijakovićima a koja se skrbi o ženama koje su žrtve nasilja. Pavo Zovko odgovara da se Proračunom ne planiraju sredstva pojedinačno tako da sredstva za sigurnu kuću nisu planirana. Planiraju se ukupna sredstva za udruge a onda slijedi raspisivanje natječaja. Predrag Smoljan se osvrće na ranije pitanje vijećnika Milićevića o stavci „pravne usluge“. Predsjednik Smoljan komentira kako će se većina ljudi upitati zašto će Općini 50 000 KM za „pravne usluge“. Podsjeća da je ranijih godina ova stavka bila planirana u puno većim iznosima. Pojašnjava da su se osobe koje su radile Nacrt vjerojatno bojale planirati iznos od 6 000 KM, koji je sasvim realan. Podsjeća na nedavnu raspravu i usvajanje Odluke o konverziji kredita uz valutnu klauzulu CHF u kredit uz valutnu klauzulu EUR. Pojašnjava da se tu došlo do godišnje uštede od 70 000 KM. Komentira stavku „tekuće potpore“. Drago Vasilj traži informaciju o sredstvima planiranim za skrb djece sa posebnim potrebama. Iznosi kritiku kako je Vijeće saslušalo predstavnicu udruga roditelja djece s posebnim potrebama a nakon toga je izostala bilo kakva aktivnost. Pita postoji li mogućnost povećanja iznosa planiranog za ove i slične udruge. Komentira kako je smanjeno izdvajanje za troškove njihovog prijevoza. Upoznaje vijećnike sa nekim od planova udruga poput izgradnje senzorne sobe za djecu. Pavo Zovko je dao informaciju o sastanku sa predstavnikom Udruge „Susret“. Marin Radišić ističe da svi moramo biti odgovorni tijekom planiranja i usvajanja općinskog proračuna. Informira nazočne da je trenutno zadovoljavajuća situacija te se sve obveze izmiruju na vrijeme i implementiraju projekti. Naglašava da uvijek mora biti balans prihodovne i rashodovne strane. Ističe da Općina mora prvo riješiti svoje temeljne zadatke poput besplatnog prijevoza učenika osnovnih škola. Replicira da sredstva planirana za prijevoz udruzi „Susret“ nisu smanjena. Upoznaje nazočne sa dopisom Doma zdravlja Čitluk. Po novom kolektivnom ugovoru, za plaće 69 djelatnika je došlo do mjesečnog povećanja u iznosu od 26 000 KM odnosno godišnjeg povećanja u iznosu od 319 000 KM. Od Zavoda zdravstvenog osiguranja su dobili svega 1700 KM više u odnosu na raniji mjesec. Sada se obraćaju Općini. Za Dječji vrtić je prebačeno više sredstava od planiranog. Načelnik naglašava da su prioritet zakonske obveze Općine. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk prihvaća Nacrt Plana Proračuna općine Čitluk za 2019. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

**Ad.5. a) Prijedlog rješenja o razrješenju članova Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku; b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;**

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te su prijedlozi dati na glasovanje. *Prijedlog rješenja o razrješenju članova Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je usvojen jednoglasno. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

#### **Ad.6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje od 2010-2020. godine;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina komentira kako već imamo izgrađene kuće pored magistralnog puta. Neke od njih su sasvim uz prometnicu. Osvrće se na eventualnu situaciju da se netko odluči praviti kuću na parcelama između kuća koje su primaknute prometnici manje od 20 metara. Komentira kako će taj potencijalni graditelj morati graditi na udaljenosti većoj od 20 metara odnosno iza linije u kojoj su sadašnji objekti. Pita može li se napraviti kompromis kako bi se dopustilo potencijalnim graditeljima da grade u liniji sa već izgrađenim objektima. Marin Radišić odgovara da ne mora značiti da će potencijalni graditelj morati graditi iza linije u kojoj su postojeći objekti. Pojašnjava da se u slučajevima kada je objekt udaljen 20 i više metara od magistralne prometnice traži samo suglasnost za priključak na magistralnu prometnicu. Ukoliko je objekt udaljen manje od 20 metara traži se suglasnost za gradnju u zaštitnom pojasu od JP Ceste FBiH. Jakov Stojić komentira kako su prijedlog i obrazloženje istog potpuno jasni. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje od 2010-2020. godine je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

#### **Ad.7. Prijedlog odluke o usvajanju Prednacrt Urbanističkog plana „Međugorje - Bijakovići“;**

Prijedlog je obrazložila Vesna Vasilj, Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina se osvrće na postupak pripreme sjednica Vijeća. Informira nazočne da je u protekli četvrtak održana sjednica Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo. Na toj sjednici se raspitivao o radnim materijalima za 22. redovitu sjednicu Vijeća. Informiran je o svim materijalima izuzev ovog prijedloga. U petak su mu dostavljeni radni materijali, zajedno sa ovim prijedlogom. Prijedlog je delegiran iako nije prethodno održana rasprava o istom na sjednici Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Nakon dostave materijala kontaktirao ga je predsjednik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Jakov Stojić vezano za održavanje sjednice Odbora. Informira vijećnike kako je predsjedniku Odbora rekao da Odbor gubi svaki smisao, posebice jer se točka delegira za sjednicu Vijeća bez prethodnog stava nadležnog radnog tijela. Naglašava da ovo nije prvi put već se ista situacija dogodila i ranije. Smatra da se predsjednik Odbora prvi trebao javiti za riječ i reagirati. Komentira kako su vijećnici dobili prijedlog s obrazloženjem na ukupno dvije stranice te cd. Smatra da bi za praćenje tekstualnog i grafičkog dijela vijećnicima trebala istovremeno biti dostupna dva kompjutera. Dodaje da je na sjednici Odbora sugerirano da se ubuduće vijećnicima dostavlja makar grafički prikaz. Iznosi primjedbu kako i na današnjoj sjednici vijećnicima neće biti prezentirana niti jedna karta. Osvrće se na navod gospođe Vasilj kako se Prednacrt može usvojiti ili odbiti a nikako dopuniti i izmijeniti. Komentira navod iz prijedloga po kojemu „usvajanjem Prednacrt ovog planskog dokumenta, isti postaje Nacrt“. Poziva sve vijećnike da, uzimajući u obzir navedeno, ne troše vrijeme na raspravu već dignu ruku za Prednacrt. Predsjednik Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša Jakov Stojić se ispričava jer nije bio u dvorani u trenutku otvaranja rasprave. Vijećnik Stojić je dao informaciju o održanoj sjednici Odbora. Članovi Odbora su imali primjedbu zbog delegiranja točke dnevnog reda današnje sjednice bez prethodnog stava Odbora ali su se, zbog važnosti tematike, složili da prijedlog ide u daljnju proceduru. Članovi Odbora su uputili zahtjev da se ubuduće ovo ne ponavlja te da Odbor bude pravovremeno o svemu informiran kroz slanje materijala na vrijeme. Gospodin Stojić smatra kako treba poduzeti sve radnje kako bi javnost u potpunosti bila uključena u javne rasprave. Predlaže da svako domaćinstvo dobije obavijest o održavanju javne rasprave. Drago Vasilj podržava primjedbe iznijete od strane prethodnika u ovoj raspravi. Komentira da bi njegovo izlaganje o ovoj temi trebalo trajati najmanje dvadeset minuta. Ukoliko ima još par takvih vijećnika došlo bi se do zaključka da je potrebno održati tematsku sjednicu - smatra vijećnik Vasilj, uz poziv na kvalitetnu organizaciju javne rasprave. Dodaje da će radne materijale dostaviti članovima vijeća mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Vijeća će svoje primjedbe dostaviti pismenim putem općinskoj službi te će iste iznijeti i na javnoj raspravi. Ističe da će vijeća mjesnih zajednica poduzeti sve radnje vezane za informiranje mještana o održavanju javne rasprave. Komentira kako ne zna koliko će to imati efekta s obzirom na česte izostanke ljudi sa sličnih događanja. Informira nazočne da je već razgovarao sa Načelnikom o održavanju javne rasprave u „žutoj dvorani“. Smatra da u materijalima ima određenih nelogičnosti. Podsjeća

da su mjesne zajednice prije godinu dana dostavile sve svoje primjedbe vezane za promet te da je dobar dio primjedbi uključen u Prednacrt. Upravo promet, vijećnik Vasilj, ocjenjuje kao bitan segment urbanističkog plana. Smatra da ovaj plan po pitanju prometa neće pomoći te da je nužna izrada studije prometa. Informira nazočne da je monsijor Hoser pozvao arhitekta iz Vatikana Guida Einaudia po pitanju određenih rješenja za Međugorje. Prije pola godine gospodin Einaudi je prezentirao određena rješenja vezana za uređenje Međugorja. Vijećnik Vasilj smatra da je potrebno u ovaj postupak donošenja urbanističkog plana uključiti i gospodina Einaudia te predstavnike Župnog ureda Međugorje. Marin Radišić informira nazočne da je Izrađivač radni materijal dostavio prije desetak dana a Savjet plana je održao sjednicu u prošlu srijedu. Dodaje da je on tražio da se materijal uputi u daljnju proceduru te da se s time upoznaju Kolegij i odbori. Smatra da se puno ne bi izgubilo da se s raspravom o Prednacrtu sačekalo mjesec dana te da je jedini razlog za ubrzanu proceduru da se što prije organizira javna rasprava i uključivanje javnosti. Osvrće se na izlaganje vijećnika Vasilja te naglašava da je u sastavu Savjeta plana bio župnik fra Šakota a da ga je kasnije zamijenio vikar franjevačke provincije fra Ševo. Načelnik i ovim putem poziva sve zainteresirane da se uključe u javnu raspravu sa svojim prijedlozima. Jozo Zovko smatra da se ovim planom mogu regulirati sva pitanja. Ističe da je kontaktirao fra Šakotu po pitanju njegovog uključivanja u Savjet te koordiniranog nastupa sa mjesnom zajednicom. Vijećnik Zovko komentira kako je posljednji način da se nešto promijeni iznošenje primjedbi na javnoj raspravi s obzirom da će se materijal sljedeći put pojaviti na Vijeću u formi prijedloga. Poziva da se koordiniraju aktivnosti nadležne službe, mjesne zajednice, župnog ureda i ljudi iz struke. Vijećnik Zovko smatra da javne rasprave nemaju nikakva smisla te da je riječ o pukom zadovoljavanju forme. Jakov Stojić komentira kako javne rasprave znaju biti mučne i teške sa dosta nediscipline. S druge strane, bitno je da ljudi znaju što se radi i na koji način, posebice sa njihovom imovinom - zaključio je vijećnik Stojić. Drago Vasilj ističe da javna rasprava nije samo sastanak u „žutoj dvorani“. Pojašnjava da će se održati sastanak sa župnikom, ljudima iz struke, vijećnicima i svima zainteresiranima te će se prijedlozi usuglasiti. Prije same javne rasprave može se održati nekoliko sastanaka - rekao je gospodin Vasilj. Ivo Bevanda pojašnjava da je javna rasprava samo jedan od oblika uključivanja javnosti. Isto tako, nigdje ne piše da se samo na javnoj raspravi mogu iznositi primjedbe. Svaki građanin općine Čitluk može svaki dan dostaviti primjedbe u nadležnu općinsku službu - poručuje Ivo Bevanda. Pojašnjava da se primjedbe mogu iznositi u svim fazama planiranja i donošenja dokumenata prostornog uređenja te da je to propisano člankom 7. Uredbe o jedinstvenoj metodologiji za izradu dokumenata prostornog uređenja. Vesna Vasilj pojašnjava da su planirane dvije prometnice, jedna ispod Brda prema Miletini i druga prema vrtu sv. Franje. Služba i Savjet plana su mišljenja da materijal ide u javnu raspravu. Predrag Smoljan smatra da su primjedbe vezane za proceduru uvrštavanja ove točke u dnevni red upućene njemu. Pojašnjava da su Vijeću dostavljena dva lista radnog materijala. Odbor za Statut je uvjetno dao suglasnost na Prednacrt mada je jedini od članova gospodin Smoljan bio protiv toga da takav materijal ide vijećnicima. Nakon toga je uslijedila sjednica Kolegija, kojoj je nazočilo šest članova. Kolegij je delegirao točku a nakon sjednice je dostavljen cd sa materijalima. Sjednica nadležnog radnog tijela je održana u utorak. Predsjednik pojašnjava da Poslovnik o radu ne propisuje da sjednica radnog tijela mora biti prije sjednice Kolegija mada logika i dosadašnja praksa to nalažu. Predsjednik ističe da je na sjednici Kolegija bio kategoričan u izjavi da je zadnji puta da se ovakva situacija događa. Smatra da obrazloženja i prezentacije po pitanju dokumenata prostornog uređenja na sjednicama Vijeća moraju biti kvalitetnija. Pita kako se došlo do situacije da se Prostorna osnova razlikuje od Prednacrt. Pita tko je sebi uzeo za pravo da to mijenja i na temelju čega. Ilija Šego se slaže sa izlaganjem predsjednika Smoljana. Pojašnjava kako je i on uočio razlike te kontradiktornosti sa stanjem na terenu. Smatra da to zasigurno ne znaju ljudi kojima je to u interesu. Uzima za primjer parcele koje su sada poljoprivredne a bile su građevinske i sada bi trebale biti građevinske parcele. Smatra kako ne treba žuriti sa procedurom s obzirom da će svi ti ljudi dolaziti u Službu i iznositi veliki broj primjedbi te tražiti objašnjenja. Nitko od njih neće tražiti objašnjenja od vijećnika već isključivo od Službe - ističe vijećnik Šego. Iznosi primjedbu da Prednacrt nije obradio duhovne zone. Predlaže da procedura ide laganijim tijekom kako bi se ljudi što bolje upoznali sa svime. Vesna Vasilj odgovara da je Prostorna osnova zatečeno stanje odnosno ono što imamo po postojećoj planskoj dokumentaciji. Pojašnjava da je Prostorna osnova ustvari stanje u prostoru. Ilija Šego replicira da govori o prostoru koji je u Prostornoj osnovi bio građevinski a sada je Prednacrtom poljoprivredni prostor. Vesna Vasilj odgovara da je možda riječ o grešci Izrađivača. Dodaje da su javne rasprave između ostalog i za ovakva pitanja. Pored toga, jedna od mogućnosti jeste i javni uvid. Jozo Zovko pita zašto se materijali zajedno s legendom ne isprintaju te stave u prostorije mjesnih zajednica. Smatra da bi to bilo učinkovito jer bi ljudi bili pravovremeno upoznati sa svime a smanjile bi se i kritike i napadi prema Općini. Dragan Kozina smatra kako se od nečeg treba početi te u tom smislu podržava raspravu. S druge strane, upozorava da ta početna osnova mora biti u nečem utemeljena. Ukoliko u startu imamo previše problema, onda će to za posljedicu imati da se prijedlog neće nikada usvojiti - ističe vijećnik Kozina. Slaže se sa izlaganjem vijećnika Zovke. Komentira kako je iz izlaganja predsjednika Vijeća

shvatio da se danas vijećnici neće izjašnjavati o Prednacrtnu. Smatra da se, bez obzira hoće li biti izjašnjavanja ili neće, svakako Prednacrt sa skicama i mrežom privatnih parcela treba istaknuti na vidna mjesta u školi u Bijakovićima, prostorijama mjesne zajednice i ostala mjesta. Nakon što se prijedlozi obuhvate uslijedila bi javna rasprava. Drago Vasilj predlaže da se materijali stave na veliki ekran na kružnom toku. Predrag Smoljan odgovara da on nije tražio da izostane izjašnjavanje vijećnika. Dragan Kozina poručuje da će na ekranu puštati određeni video sadržaj kako bi ljudi, koji su ga propustili vidjeti, sada dobili priliku da isti pogledaju. Josip Grbavac pita ima li išta što će Vijeće danas usvojiti a što se u kasnijim fazama neće moći izmijeniti. Vesna Vasilj odgovara da nema te da se sve može mijenjati. Josip Grbavac komentira kako je onda materijal promjenjiv do izrade konačnog prijedloga te kako je bitno da se ništa neće „zabetonirati“ današnjim prednacrtnom. Jure Džida podržava usvajanje Prednacrta. Slaže se sa izlaganjem vijećnika Zovke o uključivanju javnosti. Predlaže da se građani preko župnih obavijesti animiraju. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Prednacrta Urbanističkog plana „Međugorje – Bijakovići je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

#### **Ad.8. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove;**

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao: - k.č.314/315 K.O. V.Ograđenik (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 1453/2 K.O.V.Ograđenik u površini od 1500 m<sup>2</sup>, u korist Tadimira (Pave) Džida iz G.V.Ograđenika, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.**

Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo rasprava, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

#### **Ad.9. Razno;**

Jakov Stojić se osvrće na svoje izlaganje u okviru šeste točke dnevnog reda. Vijećnik Stojić citira članak 1. Prijedloga u kojemu stoji da se pomjera granica građevnog zemljišta duž magistralne ceste. Ističe da je prijedlog precizan te da mu nije jasno kako netko može pitati pomjera li se granica poljoprivrednog zemljišta a jasno je navedeno da se pomjera granica građevnog zemljišta. Danijel Čavar pita postoji li mogućnost sanacije nadstrašnice na autobusnom stajalištu preko puta crkve u Čitluku. Marin Radišić odgovara da je narudžba već urađena. Ilija Šego informira vijećnike da je dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje vezano za glomazni otpad. Zahvaljuje se Načelniku što će riješiti to pitanje. Dragan Kozina ističe kako smo svi svjedoci kruženja internetom sramotnog video uratka. Smatra da bi se vijećnici trebali ograditi od ponašanja jednog od svojih kolega vijećnika. Dodaje da Vijeće treba osuditi onakvo ponašanje i način rješavanja problema bez obzira kakvi oni stvarno jesu. Informira Vijeće kako je imao desetak poziva od strane građana, od kojih su neki boravili po Americi i Italiji. Pita što Vijeće može poduzeti u svezi ovog problema uz poruku da reakcija Vijeća ne smije izostati. Predrag Smoljan odgovara da je Vijeće usvojilo Kodeks izabranih predstavnika - vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk. Smatra da su odredbe Kodeksa u aktualnom sazivu Vijeća prekršene više puta. Ističe kako nije zagovornik puštanja problema pred publiku te da se na taj način više radi šteta nego korist. Upravo iz tog razloga, Predsjednik nije otvarao ovo pitanje na sjednici. Ističe da bi takva rasprava najviše išla u prilog onima koji ne vole Međugorje. Upoznaje nazočne sa odredbama Kodeksa vezanim za pokretanje postupka. Osvrćući se na prethodno razdoblje, Predsjednik naglašava da su i ranije bile ispunjenje pretpostavke za pokretanje postupka protiv nekih drugih vijećnika. Međutim, nikada do takvih situacija nije dolazilo. Drago Vasilj ističe kako je javno rekao da se svoga čina stidi i da žali zbog učinjenog. Informira vijećnike da je podnio ostavku na mjesto predsjednika MZ Međugorje ali ista nije prihvaćena od strane vijećnika navedene mjesne zajednice. Stoga je odlučio još godinu dana ostati na toj funkciji. Nakon toga je otišao do Tajnika Vijeća Ive Bevande sa namjerom da podnese ostavku na mjesto u Općinskom vijeću. Kada je saznao kakva je sudbina njegovog mandata odustao je od ostavke. Dodaje da nema ništa protiv toga da vijećnik Kozina protiv njega pokrene postupak pred Odborom za Etički kodeks. Informira vijećnike da je u proteklih sedam godina u Međugorju doživio jako puno provokacija, prijetnji i izazivanja na sukob. Pojašnjava da je inače osoba s „kratkim fitiljom“ te da sedam godina suzbija taj fitilj. Tvrdi da je u ovom nemilom događaju pet dana suzbijao taj svoj fitilj. Komentira kako je Načelnik upoznat sa situacijom kada nije mogao doći u svatove jer mu je osoba, koja se pojavljuje u video uratku, četiri dana parkirala vozilo pred ulazna vrata. Dodaje kako su on i njegov susjed morali koristiti taxi usluge te su vozilo hitne pomoći i dostavna vozila bila onemogućena u

pristupu objektima. Ne zna je li to bila svjesna provokacija. Zaključuje da za njegov potez nema opravdanja bez obzira koliko je bio isprovociran. Osuđuje pojedine „lešinarske“ istupe pojedinaca poput osoba koji su omogućili da se video uradak pusti u javnost, poput njegovog susjeda kojemu je puno pomagao. Dodaje kako je za osobu koja je video objavila intervenirao mnogo puta po pitanju taxi licence i popravka auta te da mu je osobno ustupio svoje vozilo. Informira Vijeće kako će Sud odlučiti po prijavi koja je protiv njega podnijeta ali i onoj koju je on podnio. Ispričava se svima nazočnima a posebno ženama. Dragan Kozina komentira kako bi svatko normalan na prošloj sjednici Vijeća rekao ovo što je vijećnik Vasilj rekao na današnjoj sjednici. Jakov Stojić smatra da je svako medijsko podgrijevanje ove situacije ustvari širenje i skretanje negativne pažnje na Međugorje. Predrag Smoljan je vijećnike upoznao sa dopisom grupe lokalnih prijevoznika kojim se traži da Vijeće izmijeni Odluku o uvođenju zone posebnog prometnog ustroja na lokalnim prometnicama u naseljima, Međugorje, Bijakovići i Vionica, općina Čitluk. Predlažu da se vinjete vežu uz registarske oznake te da iste ne budu prenosive. Traže sljedeće cijene: 200 KM godišnje za autobus 9-14 mjesta, 200 KM godišnje za autobus 14-33 mjesta i 400 KM godišnje za autobus preko 34 mjesta. Vijećnike upoznaje da je sutra prezentacija programa za elektronsku prodaju vinjete te će se temeljna odluka svakako mijenjati u skoro vrijeme. Dragan Kozina pita može li se prijevoznicima potpisanim u dopisu reći da će se s njima obaviti razgovor. Predrag Smoljan odgovara da može i da su prijevoznici uključeni u razgovore, još prije samog donošenja temeljne odluke. Drago Vasilj smatra da lokalni prijevoznici ne plaćaju vinjetu. Predrag Smoljan replicira da to nije točno. Uzima za primjer predavače o parafiskalnim nametima koji svoja predavanja uvijek počinju rečenicom prema kojoj se ne uvodi obveza nikom već se sredstva uzimaju od nekog te daje u društvo. Predsjednik pojašnjava da se nikada neće složiti da je ovdje riječ o parafiskalnom nametu. Drago Vasilj smatra da ovaj dopis treba imati tretman kao i dopis vlasnika suvenirskih radnji te da ga treba baciti u kontejner. Ponavlja da prijevoznici ništa ne plaćaju već su isključivo posrednici. Smatra da pristaše ovog dopisa rade u nečijem privatnom interesu a protivnici dopisa rade u općem interesu. Zaključuje da novac treba ići u smjeru izgradnje putova i kružnih tokova a ne u privatne džepove. Predrag Smoljan poziva da se pazi na riječi koje se izgovaraju, posebice na javnim mjestima. Replicira kako nitko nije bacio dopis vlasnika suvenirskih radnji u kontejner niti bilo čiji dopis koji je upućen na Vijeće. Miro Pehar podsjeća na svoje ranije pitanje vezano za uklanjanje bespravno postavljenih kioska na javnim površinama „preko puta Cibone“ te pita kakvi su daljnji planovi po pitanju uređenja prostora. Marin Radišić odgovara da Inspekcija obavlja radove uklanjanja. Vezano za lokalitet „preko puta Cibone“, u tijeku je sudski postupak za povrat zemljišta. Planirano je uređenje tog prostora.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.  
Zaključena je 22. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14<sup>10</sup> sati.  
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

**OPCINSKO VIJEĆE ČITLUK**