

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa 21. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 25. listopada 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnateljicu Doma zdravlja Čitluk dr. Ozanu Medić, Tajnika Crvenog križa Andriju Stojića, Tajnika Sportskog saveza Brotnja Milorada Prusinu te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 21 vijećnik od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili: Vlatka Martinović (obavijestila Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Danijel Čavar, Darko Primorac (najavili kašnjenje na početak sjednice) i Josip Sivrić. Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu 21. sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Općinski načelnik Marin Radišić, sukladno stavku 2. članka 60. Poslovnika o radu Vijeća, u svojstvu ovlaštenog predlagatelja povlači Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje od 2010-2020. godine. Načelnik informira nazočne da je Prijedlog prošao proceduru te ga je Kolegij delegirao kao posebnu točku današnje sjednice. Bilo je potrebno do početka sjednice ispitati još neka pitanja vezana za prijedlog. Kako je Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša gospođa Vesna Vasilj, iz razloga smrtnog slučaja u obitelji, odsutna kroz ovaj tjedan, predlaže se povlačenje navedene točke iz prijedloga dnevnog reda. Načelnik pojašnjava da je Vlada FBiH uradila prekategoricizaciju regionalne prometnice R 424 u magistralnu M 17.4. Dodaje da se tim rješenjem pomjera pojas građevinskog zemljišta s obje strane prometnice za 10 metara. Predlaže kvalitetniju pripremu prijedloga za sljedeću sjednicu. Predsjednik Vijeća Predrag Smoljan podsjeća da se Vijeću dana 17. kolovoza 2018. godine obratila stranka odnosno potencijalni investitor sa zahtjevom za izgradnju na zemljištu koje se nalazi uz navedenu prometnicu. Smatra da bi današnji prijedlog udovoljio zahtjevu investitora. Zaključuje kako je bolje u predstojećem razdoblju ispitati kako će se buduća odluka reflektirati i na ostala područja uz novu magistralnu prometnicu. Jure Džida replicira da se govori o gradskom putu pored kojeg je već izgrađen veliki broj objekata. Smatra da nije korektno tražiti posebne uvjete za parcelu na kojoj do sada nije građeno a koji su različiti od uvjeta za veliki broj parcela na kojima je do sada građeno. Iznosi primjedbu da nadležna općinska služba ništa nije poduzela dva mjeseca u svezi ovoga predmeta. Predrag Smoljan podsjeća da predlagatelj može povući prijedlog prije otvaranja rasprave. Dodaje da je to njegovo pravo a da se rasprava vodi o prijedlogu dnevnog reda. Podsjeća da procedure izmjena i dopuna Prostornog plana teoretski ne mogu završiti prije godinu dana te primjedbu vijećnika Džide smatra neosnovanom. Predloženi dnevni red, uz povlačenje točke broj 4. (Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje od 2010-2020. godine) je dat na glasovanje. *Prijedlog, uz navedenu izmjenu, je usvojen sa 19 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa dvadesete sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa dvadesete sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj pita planira li se izgradnja nadstrašnica na improviziranim autobusnim postajama. Komentira kako je obišao područje cijele općine te je primijetio da su nadstrašnice, i to betonske, napravljene jedino u Hamzićima. Smatra kako bi trebalo proračunom predvidjeti troškove za ove radnje. Iznosi primjedbu vezanu za izostanak aktivnosti po pitanju izrade i usvajanja Prijedloga urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići. Apelira da se poduzmu aktivnosti, posebice po pitanju prometnih strategija. Komentira i pitanje gradnje, uz konstataciju da će ova pasivnost dovesti do slučajeva bespravne gradnje na području Međugorja i Bijakovića. Marin Radišić odgovara da će se izgradnja nadstrašnica realizirati preko „Brotinga“. Dodaje kako je ovo pitanje ranije riješeno u nekim mjestima kroz izgradnju betonskih kućica. Vezano za izradu urbanističkog plana, poručuje kako će na jednoj od sljedećih sjednica biti razmatran Načrt Plana. Jure Džida informira vijećnike kako mu je dostavljen odgovor na vijećničko pitanje postavljeno na dvadesetoj sjednici Vijeća. Informira nazočne kako je odgovor adresiran na Općinskog načelnika od strane Općinske službe za gospodarstvo i da je u potpisu Marin Vučić. Podsjeća da on nije pitanje postavio nikome od navedenih osoba i službi već Pomoćnici Načelnika Vesni Vasilj. Pojašnjava da je tražio da mu se pobraje

bespravni objekti sa područja općine Čitluk a za koje su podnijeti zahtjevi za legalizaciju. Iznosi primjedbu da mu u dopisu nije dostavljen odgovor na njegovo vijećničko pitanje te isto pitanje ponavlja postavlja i danas. Osvrće se na prometnicu koja vodi prema naselju Markovac. Obrazlaže kako je riječ o naselju u kojem je smješteno oko 100 obiteljskih kuća te najznačajniji objekt JP „Elektroprivreda HZHB“ d.d. Mostar. Pristupnu prometnicu naselju Markovac ocjenjuje kao katastrofalnu. Dodaje kako je mislio da će se i ta prometnica uoči izbornog ciklusa sanirati, poput drugih brojnih prometnica. Podsjeća da je dio Markovca ranije bio u obuhvatu Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Kada se planira izgradnja navedene prometnice - pita vijećnik Džida. Osvrće se na zahtjeve mažoretkinja općine Čitluk vezane za dodjelu termina za treniranje u Gradskoj sportskoj dvorani. Apelira da se udovolji njihovom zahtjevu. Marin Radišić odgovara da mu je drago da je vijećnik Džida primijetio kako se dosta radi na cestovnoj infrastrukturi na području općine Čitluk. Pojašnjava da se radovi nisu poduzimali na prometnici prema Markovcu iz razloga što samo asfaltiranje ne bi ništa riješilo. Pojašnjava da se trenutno radi troškovnik te slijedi projekt cjelovitog rješavanja ovog pitanja, koji obuhvaća rješavanje nogostupa, javne rasvjete i drugih pitanja. Najavljuje da će se i to riješiti u predstojećem razdoblju. Informira nazočne da je nekoliko puta razgovarao sa predstavnicama mažoretkinja te im je dao potporu tijekom osnivanja i registracije udruge, kao i prilikom odlazaka na natjecanja. Upoznat je sa problemom oko termina za treniranje te je kontaktirao predstavnike Sportskog saveza i Gradske sportske dvorane. Podsjeća da u GSD treniraju sportski klubovi te se izvodi nastava tjelesnog odgoja za učenike Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Dodaje kako su mažoretkinje imale termin u dvoranama Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku, Osnovne škole Čerin u Čerinu i restorana „Kaktus“. Načelnik je upoznat da se sljedeće godine u Čitluku održava svjetsko prvenstvo mažoretkinja te će im se osigurati tri dana u GSD. Jure Džida traži da Načelnik zaduži Vesnu Vasilj da mu odgovori na njegovo vijećničko pitanje. Tomislav Filipović pita kada će se riješiti pitanje prijevoza učenika iz Krehin Graca. Pohvaljuje radove na cestovnoj infrastrukturi. Pita jesu li radovi završeni s obzirom da je bilo nekih dogovora oko određenih projekata na području Krehin Graca. Marin Radišić odgovara da je proveden natječaj vezan za prijevoz učenika. Planirano jest da se od dana 01. studenog uključi i relacija do Krehin Graca. Međutim, na odluku je uložena žalba. Potpisivanje ugovora čeka odgovor Ureda za žalbe. Izvođač s kojim općina Čitluk ima potpisan ugovor, poduzeće „PUTOVI“ d.o.o. Grude, su trenutno prešli u Ramu i tamo izvode određene radove. Nakon njihovog povratka, slijedi završetak dogovorenih radova na području općine Čitluk. Ilija Šego informira vijećnike da je od strane JP „Broting“ d.o.o. Čitluk dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje. U odgovoru stoji da su izvođači radova na kružnom toku u Međugorju, parku Sivrići te kanalizacijskom sustavu odlagali građevinski kruti otpad na navedenom lokalitetu od Pošte do Lovačkog doma u Potpolju. Pita Načelnika može li provesti mirnu proceduru dogovora da izvođači uklone otpad te da se sanira iskopina na tom lokalitetu. Pojašnjava da se ovo događalo od samog početka radova i kada su bili blokirani ulaz i izlaz na spomenutoj prometnici te mještani nisu bili upoznati što se događa. Vijećnik Šego smatra da je bolje provesti mirnu proceduru nego da proceduru provode mještani. Ukoliko mještani preuzmu inicijativu, gospodin Šego smatra da će to imati za posljedicu da se traže sve one osobe koje su se slikale u Uredu Načelnika te prostorijama mjesne zajednice a uključeni su u ove radove sa najmanje jednim kamionom toga otpada. Luca Bajkuša pita ima li šanse da igralište Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku bude stvarno igralište a ne parkiralište. Predlaže postavljanje ograde oko igrališta. Marin Radišić odgovara da će se ovo pitanje riješiti u dogovoru sa predstavnicima navedene škole. Smatra da se to pitanje može riješiti sa malim zahvatom koji bi onemogućio ulazak vozila. Tomislav Glamuzina pita može li se očekivati rješenje problema javne rasvjete od Gornjeg Velikog Ograđenika do Gornjeg Malog Ograđenika. Pojašnjava da je riječ o mjesnim zajednicama čiji teren nije pokriven javnom rasvjetom. Vijećnik Glamuzina pita je li moguće riješiti problem prometnice u zaseoku Buljanija. Marin Radišić odgovara da trenutno nije planirano širenje javne rasvjete. Pojašnjava da se na pojedinim mjestima javna rasvjeta uvodi uz aktivnosti mještana. Dodaje da troškovi i održavanje javne rasvjete trebaju biti pokriveni prihodima od komunalne naknade. Dragan Kozina informira nazočne da je dobio odgovor na svoje vijećničko pitanje postavljeno na dvadesetoj sjednici Vijeća. Navodi kako mu je gospodin Marin Vučić, šef Odsjeka za inspekcijske poslove, odgovorio da Inspekcija nema saznanja da je itko odlagao otpad na parcelama uz prometnicu od Pošte do Lovačkog doma. S druge strane, predstavnik „Brotinga“ odgovara kako oni imaju saznanja da su izvođači radova na kružnom toku, kanalizacijskom sustavu i parku Sivrići odlagali otpad. Pita Načelnika definira li se, prilikom potpisivanja ugovora sa izvođačem, odlagalište za građevinski otpad. Ukoliko jeste, gdje su definirana odlagališta za navedena tri projekta - pita vijećnik Kozina. U slučaju da odlagališta nisu definirana, vijećnik Kozina smatra da treba zahtijevati od izvođača da, o svom trošku, uklone otpad sa lokacije, koja je u ovom slučaju, privatno vlasništvo. Pita je li, na području Međugorja i Bijakovića, određena lokacija za deponiju građevinskog otpada. Osvrće se na aktualnu izradu izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Dodaje da je isticano kako će se procedura okončati do siječnja ili veljače tekuće godine. Pita koji su razlozi odugovlačenja i zašto se ne dostavlja Prijedlog izmjena i dopuna Plana, uz opasku da se u obuhvatu Plana već poduzimaju određeni građevinski zahvati. Marin Radišić će nakon provjere dostaviti odgovor na pitanje vezano za lokacije za odlaganje otpada. Smatra da bi u ovakvim slučajevima inicijativa trebala biti na vlasniku parcele

na koju se odlaže otpad. Vezano za drugo pitanje, Načelnik odgovara kako su primjedbe iznijete na javnoj raspravi dostavljene Nositelju izrade te uskoro slijedi rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna RP „Bare 1“ u Čitluku. Dragan Kozina komentira kako je nadzor nad izgradnjom kružnog toka obavljao „Broting“. Čudno mu je da javno poduzeće koje je, između ostalog, nadležno za okoliš i uređenje nije moglo konstatirati kako se svakodnevno odvozi otpad na deponiju koja nije općinsko vlasništvo. Jozo Zovko izjavljuje kako je čuo da je poništen natječaj za odabir izvođača za rekonstrukciju prometnice od Tromeđe do Zvirovića. Komentira kako su vijećnici prethodno informirani da je natječaj uspješno okončan te se očekuje potpis ugovora sa izvođačem. Stanje navedene prometnice ocjenjuje kao katastrofalno te pita ima li načina da Općina intervenira prema višim razinama vlasti. Marin Radišić odgovara kako i on ima saznanja o poništenju natječaja. Nije upoznat sa razlozima poništenja. Općina će tražiti da se što prije raspiše novi natječaj. Osim iz sigurnosnih razloga, ova rekonstrukcija je bitna i zbog početka radova na kanalizacijskim krakovima K1 i K6. Jakov Stojić čestita kandidatima na općim izborima sa područja općine Čitluk koji su osvojili mandate u Skupštini HNŽ. Pita postoji li pravni način da se poslovi ne ustupaju poduzećima koja obaraju natječaje i time zaustavljaju i usporavaju razvoj općine ili regije. Predrag Smoljan odgovara da bi donošenje takve odluke od strane Vijeća bilo protuzakonito. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Informacije o radu za 2017. godinu;

a) Športski savez Brotnja;

Informaciju je prezentirao Milorad Prusina, Tajnik Saveza. Otvorena je rasprava. Vijećnici Danijel Čavar i Darko Primorac su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 23 vijećnika. Tomislav Filipović pohvaljuje rad Tajnika, Saveza i klubova koji djeluju u sastavu Saveza. Posebnu pohvalu upućuje svim aktivnostima vezanim za rad sa djecom. Ističe da je on osobno angažiran u HNK Brotnjo, gdje ukupan broj stručnog kadra i djece prelazi brojku 200. Apelira na Vijeće i Načelnika da se poduzmu aktivnosti vezane za sanaciju terena i povećanje proračunske stavke vezane za sport i sportske aktivnosti. Josip Grbavac rad Saveza ocjenjuje boljim u odnosu na ranija razdoblja. Ističe da se to ogleda kroz organizaciju Saveza, sportske rezultate i povratne informacije iz klubova. Osvrće se na dobru suradnju među klubovima koja se, između ostalog, ogleda i u tome da su predstavnici svih 17 klubova članovi Upravnog odbora Saveza te zajednički sudjeluju u donošenju svih odluka. Naglašava da je velika većina odluka donijeta jednoglasno što svakako potvrđuje da se prijedlozi kvalitetno i temeljno obrazlažu. Upućuje pohvalu na adresu Načelnika i nadležnih službi jer su ispoštovali sva obećanja prema Savezu. Ističe nadanje kako će se proračunska stavka za sport povećati za sljedeću godinu te će rad Saveza i klubova biti na još boljoj razini. Smatra da bi iznos od cca 150 000 KM bio optimalan. Ističe činjenicu da, prema njegovim saznanjima, klubovi nemaju velikih dugovanja, posebno onih za prijevoz što je bila česta praksa zadnjih godina. Naglašava da su roditelji djece velika potpora čitlučkom sportu. Saša Grgić pita gospodina Prusinu za koju godinu su bila najmanja izdvajanja za sport od strane Općine a za koju godinu su bila najviša izdvajanja. Milorad Prusina odgovara da su izdvajanja za 2016., 2017. i 2018. godinu iznosila po 130 000 KM. Ranijih godina su izdvajanja znala biti po 150 000, 180 000 ili 200 000 KM na godišnjoj razini. Predrag Smoljan pojašnjava da su izdvajanja Općine Čitluk za sport na razini od 1,5% do 2% Proračuna. Tu je riječ isključivo o transferima preko Saveza prema klubovima. Naglašava da se kroz proračun barem još toliko sredstava izdvoji kroz druge proračunske stavke. Pojašnjava da se korištenje sportske dvorane i gradskog stadiona evidentira kroz druge stavke. Dodaje da podržava povećanje stavke za sport, uz opasku da mu je jasno da nije lako iznaći sredstva za povećanje. Josip Grbavac informira nazočne o održanom sastanku upriličenom sa ciljem bolje koordinacije po pitanju termina za treniranje u Gradskoj sportskoj dvorani. Kao jedan od prioriteta navodi renoviranje GSD Čitluk te izrade pregrade na sredini kako bi se osiguralo izvođenje dva treninga istovremeno. U planu su dogovori sa predstavnicima Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića kako bi oni prilagodili termine tjelesnog ranije te bi se oslobodili termini za veći broj treninga i termini za rekreaciju. Smatra kako bi se na taj način došlo i do određenih financijskih sredstava dostatnim za angažman čistačice i plaćanje nekih troškova. Ilija Šego ističe da mu je poznato kako je težak rad ljudi angažiranih u klubovima, posebice u smislu prikupljanja donacija za neometano funkcioniranje klubova. Ističe veliki angažman roditelja djece u klubovima. Pohvaljuje veliki broj djece koja treniraju u školama nogometa, rukometa, košarke, atletike i ostalih sportova. Osvrće se na komentare vezane za povećanje stavke za sport. S obzirom na veliki broj djece, kada bi svaki roditelj izdvajao dodatno po 1 KM na mjesečnom nivou, klubovima bi to predstavljalo veliko olakšanje. Jakov Stojić pohvaljuje rad Sportskog saveza Brotnja, uz poseban osvrt na masovnost i broj djece. Ističe važnost sporta ne samo kroz zdravlje već kroz cjelokupan boljitak osobe. Podržava nastojanja vezana za povećanje ulaganja u sport. Drago Vasilj ističe da je tijekom rasprave o prijedlogu Plana Proračuna za 2018. godinu tražio da se povećaju izdvajanja za sport. Dodaje da je bio angažiran u upravnim tijelima NK Međugorje te mu je poznata problematika s kojima su suočeni klubovi. Smatra da se mora osigurati povećanje stavke za sport. Osvrće se na tradicionalni turnir kojeg godinama uspješno organizira Rukometni klub „Međugorje“. Informira nazočne da još nisu podmireni svi troškovi ovogodišnjeg turnira. Pita je li Sportski savez izdvojio sredstva za ovogodišnji

turnir i postoji li dodatna mogućnost za pomoć kako bi organizator uspješno zatvorio financijsku konstrukciju. Milorad Prusina odgovara da se Rukometni klub „Međugorje“ direktno obratio Općini i županijskom premijeru Nevenku Hercegu. Njihovim zahtjevima je udovoljeno te je Općina uplatu radila direktno na račun kluba. Tajnik Prusina ističe da bi se eventualno povećanje stavke za sport odnosilo upravo na pomoć pri organizaciji ovakvog i sličnih turnira i manifestacija. Marin Radišić pojašnjava da se preko Sportskog saveza plaćaju troškovi kotizacija, prijevoza i organizacija utakmica. Budući da organizacija turnira nije predviđena pravilnicima Sportskog saveza, Općina direktno uplaćuje sredstva klubovima. Pored tih sredstava, klubovima se osiguravaju sredstva preko viših razina vlasti. Općina je realizirala svoju uplatu a Županija je također izdvojila sredstva za turnir u Međugorju. Načelniku nije poznato je li RK „Međugorje“ aplicirao na natječaje Ministarstva civilnih poslova BiH i federalnih ministarstava. Jure Džida pita Tajnika Prusinu je li mu poznato u kojem pravcu ide izgradnja dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Smatra da bi izgradnja navedene dvorane dodatno rasteretila Gradsku sportsku dvoranu s obzirom da se u istoj odvijaju sati tjelesnog odgoja školske djece. Pita ima li Tajnik saznanja o izgradnji školske dvorane u Međugorju. Milorad Prusina odgovara da mu je poznato kako je urađen idejni projekt. Prva varijanta se odnosila na dvoranu dimenzija 30x18 metara a da se nova varijanta odnosi na dimenzije 40x20 metara. Pozdravlja ovaj projekt. Dodaje kako je izgradnja školske dvorane OŠ Bijakovići aktualna te da se o tome raspravlja na sjednicama partnerske grupe u izradi Prijedloga strategije integriranog razvoja općine Čitluk. Marin Radišić informira nazočne da su više razine vlasti Općini Čitluk za srednju školu i sportsku dvoranu odobrile 100 000 KM te je novac već na općinskom računu. Za sportsku dvoranu OŠ Bijakovići odobreno je ukupno 120 000 KM. Izražava nadanje da će sljedeće godine biti odobrena značajnija sredstva te će se krenuti u izgradnju. Za sportsku dvoranu u Bijakovićima je urađen glavni projekt. Pored dvorane predviđena je dogradnja školske zgrade sa 4 učionice te bi bile povezana zgrada škole i sportska dvorana. Preko Republike Hrvatske je osigurano 140 000 Kn za uređenje parketa u GSD i uskoro slijedi realizacija projekta. Drago Vasilj pita zašto se ne mogu iz fonda vinjete osigurati sredstva za sportsku dvoranu u Bijakovićima. Marin Radišić odgovara da su sredstva vinjete namjenska sredstva. U slučaju da se namjeravaju utrošiti za sportsku dvoranu prethodno bi trebalo promijeniti općinsku odluku. Boško Pehar pohvaljuje izradu izvješća, posebice u analitičkom dijelu rashoda. Sugerira da se prilikom izrade budućih izvješća uradi tablica sa prikazom broja članova po klubovima i financijskim izdacima za svaki klub te da se navede u koju kategoriju spadaju sukladno odluci Upravnog odbora Sportskog saveza. Dodaje da bi ključan kriterij za raspodjelu sredstava po klubovima trebao biti broj djece u klubovima. Apsurdnom smatra situaciju da mala općina poput čitlučke ima po više klubova u istoj sportskoj grani. Dodaje da bi trebalo navesti i korištenje termina po klubovima te pomoći u organizaciji turnira kako bi se došlo do jasnih pokazatelja o ukupnim izdvajanjima za sport. Zaključena je rasprava.

b) Crveni križ Čitluk;

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, Tajnik Crvenog križa. Otvorena je rasprava. Luca Bajkuša: Tko su volonteri i kako se postaje volonter Crvenog križa Čitluk? Andrija Stojić odgovara da Crveni križ ima volontere po osnovnim školama i srednjoj školi. Dodaje da Crveni križ ne radi natjecanja već se bazira na edukaciju učenika. U 2017. godini evidentirano je 10 volontera te je odrađeno preko 100 sati volontiranja. Boško Pehar se osvrće na navod iz zaključnih napomena u kojemu stoji da je Crveni križ ostao bez skladišta - magazina za skladištenje različite humanitarne robe i priručnih sredstava za brzu intervenciju u slučajevima prirodnih nepogoda i za potrebe socijalno ugroženim osobama. Pita jesu li poduzete ikakve aktivnosti u svezi rješavanja navedenog problema. Andrija Stojić odgovara da se problem rješava interventno odnosno po samom prijemu. Riječ je većinom o higijenskim pelenama za odrasle te se problem skladištenja rješava preko volontera. Ranije se razgovaralo sa predstavnicima Vatrogasnog društva o rješavanju unutar budućeg objekta Vatrogasnog doma. Mario Milićević pita koliko je akcija darivanja krvi realizirano u 2018. godini i kakva je situacija u odnosu na prošlu godinu. Andrija Stojić odgovara da je bolja situacija nego prošle godine. U 2017. godini je bilo 9 akcija, ne računajući interventne akcije. Poziva nazočne da se odazovu akciji darivanja krvi zakazanoj za dan 13. studenog. Zaključena je rasprava.

c) Dom zdravlja Čitluk;

Informaciju je prezentirala ravnateljica dr. Ozana Medić. Otvorena je rasprava. Saša Grgić pohvaljuje informaciju ravnateljice Medić a posebice nabavku ultrazvuka za dječje kukove. Ističe pohvale vezane za angažman mladih liječnika, uz opasku kako je više mladih liječnika angažirano sada nego u vrijeme nekih koji su više mandata rukovodili Domom zdravlja Čitluk. Traži pojašnjenje stavke „poludigitalizacija uređaja“ u poglavlju „Prijedlog mjera u svezi poboljšanja stanja Ustanove“. O kojim uređajima se radi i što znači pojam poludigitalizacija - pita vijećnik Grgić. Ozana Medić: Riječ je o postupku digitalizacije postojećih analognih uređaja, mamografa i uređaja za radiologiju. S druge strane, ortopan je kupljen digitaliziran. Digitalizacija podrazumijeva dobivanje digitalne slike odnosno slike koja nije zapisana na filmu već je pohranjena u obliku digitalnog zapisa na CD-u. Time je osigurana manja doza zračenja pacijenata nego na klasičnoj film – folija tehnologiji a ostvarene su i uštede s ekonomskog aspekta. Saša Grgić ističe kako je tema cijepjenja djece uvijek aktualna. Pita ravnateljicu ima li statističke podatke o ovoj temi. Ozana Medić odgovara da je riječ o

bitnom pitanju te je i ona osobno upućivala kritiku Zavodu za javno zdravstvo s obzirom da je riječ o njihovoj oblasti. Ističe da se podiže svijest kod ljudi u svezi sa cijepljenjem te da je postotak cijepljenje djece ranije bio dosta nizak. Primjerice, više djece je cijepljeno u prva tri mjeseca 2018. godine nego za cijelu 2017. godinu. U nekim razdobljima cijepljeno je svega 20 % djece. Saša Grgić traži pojašnjenje zadnjeg ravnateljčinog navoda. Pita znači li to da 80 % djece sa područja općine Čitluk nije cijepljeno. Ozana Medić odgovara da se taj omjer od 80% cijepljene i 20% djece koja nisu cijepljena odnosi na određena razdoblja kroz godinu i vezana je za djecu rođenu 2014., 2015. i 2016. godine. Dodaje da su kampanje o podizanju svijesti po pitanju cijepljenja dale rezultate te je sada broj cijepljene djece znatno veći. Boško Pehar komentira kako u Domu zdravlja Čitluk „pušu neki novi vjetrovi“ i da je situacija znatno bolja nego ranije. Čestita ravnateljici Medić na postignutim rezultatima koji su, pored podizanja kvalitete usluga, za posljedicu imale i uštedu troškova i vremena pacijentima. Ilija Šego pohvaljuje rad ravnateljice uz komentar da Dom zdravlja Čitluk, iz dana u dan, sve viši liči na modernu polikliniku. Osvrće se na navode po kojima se nalazi nose dva puta tjedno na biokemijske pretrage u Mostar. Pita ima li načina da se sve obavlja u Čitluku. Ozana Medić odgovara da je riječ o skupom projektu za Dom zdravlja Čitluk odnosno projektu kojeg mogu implementirati veći i referentni centri. S druge strane, ne bi bilo isplativo za sami Dom. Drago Vasilj pohvaljuje dosadašnja postignuća ravnateljice Medić. Osvrće se na poglavlje „Prijedlog mjera u svezi poboljšanja stanja Ustanove“ i traži pojašnjenje predviđenih mjera a koje se odnose na mamograf i mikrobiološki laboratorij. Pita ima li Dom zdravlja troškovnik iz kojeg bi se vidjelo koliko košta realizacija predloženih mjera. Podsjeća na svoja izlaganja iz mjeseca ožujka u kojima je isticao nužnost postojanja spremnih projekata i troškovnika. Osvrće se na natječaj japanske vlade, koja je izdvajala iznose do 180 000 eura po projektu. Ozana Medić odgovara da je Domu zdravlja urađen elaborat od strane Građevinskog fakulteta a koji se odnosi na uređenje krovništva i rekonstrukciju zgrade. Ističe da su spremni i drugi projekti ali da je rješavanje krovništva i fasade temelj za unutarnje uređenje prostora. Mario Milićević pozdravlja angažman mladih liječnika. Pita koristi li Dom zdravlja federalne poticaje za zapošljavanje novih djelatnika. Ozana Medić odgovara da Dom zdravlja ne aplicira na federalne natječaje za poticaje pri zapošljavanju jer mladi liječnici u Dom zdravlja dolaze sa odrađenim pripravničkim stažem i položenim specijalističkim ispitom. S druge strane, federalni natječaji se odnose na prvi radni staž. Danijel Čavar čestita ravnateljici na dosadašnjim postignućima. Pita u kakvom stanju je oprema hitne pomoći, posebice vozila. Ozana Medić odgovara da je servis vozila dosta skup te da postoji potreba za nabavkom novog vozila opremljenog prema svim standardima. Informira nazočne da je nabavljen defibrilator. Jakov Stojić pozdravlja postignuća ravnateljice i Doma u svezi kvalitete usluge. Smatra da to osjećaju i pacijenti te da im to pruža sigurnost tijekom posjeta Domu zdravlja. Pozdravlja angažman logopeda u čitlučkom Domu zdravlja. Ističe da ne bi zamjerio da je zaposlena i koja medicinska sestra s obzirom da su upravo one osovina svake medicinske ustanove. Sjednicu su napustili vijećnici Luca Bajkuša i Dragan Kozina. Nazočan je 21 vijećnik. Jozo Zovko komentira kako, nakon dugo vremena, imamo kvalitetno izvješće Doma zdravlja. Pohvaljuje ravnateljicu dr. Medić. Pita financira li Zavod specijalizacije liječnika. Pozdravlja način na koji je riješeno pitanje radiologa. Pita ravnateljicu kako sada, nakon više od godinu dana od preuzimanja dužnosti, vidi stanje koje je zatekla u Domu po svom dolasku. Ozana Medić odgovara da Zavod ne financira specijalizacije već Dom zdravlja. Ističe da se zatečeno stanje svakim danom popravlja te da će svakim danom biti sve bolje. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove;

Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko – pravne poslove.

Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č.141/187 K.O. Čalići (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 599/3 K.O.Čalići u površini od 975 m², u korist Marina (Janka) Musa iz Čalića, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;

Otvorena je rasprava. Ilija Šego postavlja pitanje koje nije nužno vezano uz ovaj prijedlog. Pita jesu li ucrtane parcele građevinske te jesu li podijeljene odnosno je li sa lijeve i desne strane građevinsko zemljište. Franimir Pervan odgovara da je zemljište građevinsko ali da procedura natječaja nije provedena iz razloga spora oko pitanja uknjižbe zemljišta na Općinu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Prijedlog rješenja kojim se na građevnom zemljištu označenom kao: - k.č.314/313 K.O. V.Ograđenik (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 950/50 K.O.V.Ograđenik u površini od 168 m² i - k.č.314/314 K.O. V.Ograđenik (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 950/51 K.O.V.Ograđenik u površini od 470 m², utvrđuje pravo vlasništva u korist Frane (Stipe) Džida iz G.V.Ograđenika, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;

Otvorena je rasprava. Boško Pehar traži pojašnjenje vezano za parcelu na kojoj je ucrtan objekt. Pita je li se iznašao način da se riješi pitanje zidova izgrađenih izvan građevnih linija odnosno pitanje zemljišta koji ljudi

koriste a Općina ga ne može naplatiti ili eventualno po njemu provući kanalizaciju ili vodovod. Franimir Pervan pojašnjava da je riječ o ranijoj dodijeli. Vezano za drugi zahtjev, pojašnjava da je to zemljište zaštićeno kao državno. U slučaju eksproprijacije, ovo zemljište se ne bi trebalo izuzimati. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Razno;

Vijećnicima je prije početka sjednice dostavljen dopis MZ Krućevići. Navedenim dopisom se traži da se Lovačkom društvu „Golub“ zabrani lov na priobalju rijeke Neretve, točnije u dijelu koji se proteže kroz naselje. Ukazuje se kako magistralna prometnica M 17 prolazi u blizini od sto metara, a na nekim mjestima i manje od desne obale te su ugroženi vozači i ostali sudionici u prometu. Ukazuje se kako su prve kuće smještene sto metara od obale te se slučajevi najveće pucnjave evidentiraju od 7 do 10 sati, posebno nedjeljom. Ukazuje se na opravdani strah mještana te bojazan prilikom kretanja po polju i parcelama. Otvorena je rasprava o dopisu. Vijećnik Tomislav Filipović, koji je ujedno i predsjednik LD „Golub“, ističe kako bi volio da je dopis stigao na adresu „Goluba“. Iznosi primjedbu kako je adresiran na sve moguće strane izuzev društva kojim predsjedava. Informira vijećnike kako su svi članovi društva dobili zaključke sa Skupštine, u kojima je jasno navedeno da je zabranom lova obuhvaćeno područje obuhvata 300 metara od kuća odnosno stambenih objekata, vinograda, voćnjaka. Dodaje da je lov otvoren u području obuhvata 10 metara uz rijeku Neretvu. Na područjima gdje su kuće na spomenutoj udaljenosti, onda je i tu zabranjeno. Ističe da je LD „Golub“ dao naloge i lovočuvaru da postupi sukladno navedenom. Ukazuje na dobru suradnju s Policijom, koja izlazi na svaku prijavu. Dodaje da Krućevići potpadaju pod lovačku sekciju Blizanci, kojoj su se također trebali obratiti. Podržava zahtjeve mještana Krućevića. Dodaje da ne mora značiti da su to članovi „Goluba“ na temelju činjenice da se to događa na terenu na kojem je aktivno ovo društvo. Ističe da je „Golub“ ove godine uložio 12 000 KM u lovočuvarsku službu te im je svakako cilj da ista funkcionira. Darko Primorac replicira kako mu nije poznato na koji broj lovočuvara treba prijaviti ove pojave. Dodaje da je Policiji prijavljivano dva puta te da ne zna jesu li izlazili na teren. Pojašnjava kako se ovo događa u blizini njegove kuće te je dobro upoznat sa situacijom. Ističe da je bilo pucnjava iz automatskih pušaka. Pita Načelnika gdje je lovačko područje uopće na području općine Čitluk definirano i gdje se, sukladno Zakonu, može loviti sa kalašnjikovom. Marin Radišić odgovara da kalašnjikov nije lovačko oružje. Dodaje da onaj tko koristi kalašnjikov to čini nelegalno i to treba prijaviti Policiji. Lovac s kalašnjikovom nije lovac već počinitelj kaznenog djela - naglašava Marin Radišić. Dodaje kako lov na području općine Čitluk nije reguliran, što svakako predstavlja problem. Nitko na području općine Čitluk nema koncesiju za lovište. Načelnik se nada da će ovo pitanje biti brzo riješeno. Dodaje kako je, bez obzira na nepostojanje lovišta, jasno propisano gdje se ne smije loviti. Darko Primorac smatra kako je apsurdno da je propisano gdje se ne smije loviti a nije gdje se može loviti. Predrag Smoljan podsjeća da, sukladno Zakonu, koncesiju dodjeljuje Ministarstvo poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva HNŽ. Osvrće se na postojanje dva lovačka društva i malen obuhvat prostora za lovište te činjenicu da smo jedina općina sa područja HNŽ koja nema koncesiju za lovište. Informira nazočne da se, u suradnji sa dva lovačka društva i Ministarstvom, poduzimaju aktivnosti kako bi se, sukladno Zakonu, došlo do realizacije koncesija. Tomislav Filipović ističe kako je vlasnik lovišta HNŽ a ne Općina. Dodaje kako lovačka društva plaćaju Savezu sve svoje obveze i imaju mogućnost da rade sanitarni lov na štetočine. Dodaje da su granice općine Čitluk granice lovišta te je LD „Golub“ od 1954. do 2007. godine djelovalo u tom lovištu. Te godine dolazi do podjela unutar društva i osnivanja novog društva a lovišta prelaze u nadležnost Županije. Ministar još ne raspisuje natječaj za koncesiju. I kada nema lovišta jasno je propisano gdje se ne smije loviti - rekao je gospodin Filipović. Darko Primorac smatra da je greška što je u dopisu MZ Krućevići uopće navedeno LD „Golub“. Informira kako ga je Policija uputila na lovočuvara. Jozo Zovko smatra da je ovdje riječ o propustima Policije. U slučajevima kada netko iz automatske puške puca uz Neretvu, nadležna je isključivo Policija - ističe vijećnik Zovko, ukazujući i na slučajevne pucanja iz automatskih pušaka na području Međugorja. Miro Pehar smatra da su adrese navedene na dopisu prave adrese te pitanje vijećnika Primorca Načelniku smatra apsurdnim. Informira nazočne kako mu je zapovjednik PS Čitluk rekao da odmah prijavljuju svaki sumnjivi dolazak i da će Policija intervenirati. Osvrće se na nedavni izlazak Policije na teren i bijeg počinitelja. Osvrće se na odredbe po kojima zabrana obuhvaća područje obuhvata 300 metara od kuća te zaključuje kako nigdje na području Krućevića nema uvjeta za lov. Drago Vasilj ističe kako je na području Međugorja i Bijakovića lov zabranjen prije tridesetak godina. Komentira kako se ta zabrana u velikoj mjeri poštuje. Ilija Šego komentira kako je LD „Golub“ odlično organizirano društvo sa svojim aktima i tijelima, među kojima se posebno ističe lovočuvar. Ističe da je upravo lovočuvar nadležan nad lovcima, odnosno onim osobama koje polože lovački ispit i postanu članovi. Dodaje da Policija nema nekog velikog upliva u lov, izuzev situacija kada lovočuvar ocijeni da se puca i da je predmet obrade osoba koja nije lovac. Zaključuje da upravo lovočuvar štiti naše područje, lovce i divljač. Poručuje da ovi incidenti uz Neretvu nemaju nikakve veze sa lovcima i LD „Golub“ Čitluk. Miro Pehar replicira da lovočuvar nema ništa sa područjem uz Neretvu ukoliko isto ne potpada pod lovno područje. Tomislav Filipović odgovara da upravo lovočuvar tu ima nadležnosti jer on štiti područje koje je pod zabranom od krivolova.

Marin Radišić informira nazočne o završetku prve faze uvođenja video nadzora. Sa MUP-om HNŽ je potpisan Sporazum o davanju na upravljanje i korištenje opreme video nadzornog sustava snimanja javnih cesta i javnih površina. Slijedi proširenje tog sustava uvođenjem novih kamera - poručio je gospodin Radišić.

Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Zaključena je 21. redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14⁰⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.