

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa dvadesete redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 30. kolovoza 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno - informativnog centra Čitluk s početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, ravnatelje škola s područja općine Čitluk Adelu Krndelj, Marina Kapulara, Juru Sušca, Ivana Ostojića i Peru Petrušića te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirana je nazočnost 19 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili: Josip Grbavac (obavijestio Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Danijel Čavar, Darko Primorac, Luca Bajkuša (najavili kašnjenje na početak sjednice), Vlatka Martinović i Josip Sivrić. Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu dvadesete sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Jure Džida pita zašto u dnevnom redu nema točke koja se odnosi na raspravljanje o informaciji o radu Odsjeka za inspeksijske poslove Općine Čitluk. Vijećnik Džida informira nazočne kako je Klub vijećnika HDZ 1990-nezavisni vijećnik Jure Džida pismenim putem zatražio uvrštavanje navedene točke u dnevni red. Predrag Smoljan odgovara da se na sjednici Kolegija raspravljalo o navedenom prijedlogu. S obzirom da nisu dostavljeni nikakvi pisani materijali za raspravu, odlučeno je kako će se u okviru posljednje točke dnevnog reda raspravljati o navedenoj temi. Jure Džida odgovara kako ne bi trebalo da problem predstavlja kopiranje dopisa Kluba vijećnika 1990-nezavisni vijećnik u trideset primjeraka te dostava istih vijećnicima i ostalim nazočnima na sjednici. Ivo Bevanda podsjeća da prijedlog dnevnog reda sjednica Vijeća utvrđuje Kolegij Vijeća, čiji je član i vijećnik Džida. Sukladno propisanim procedurama, prijedlog Kluba je dostavljen Kolegiju na raspravljanje te je o istom Kolegij zauzeo stav. Podsjeća vijećnika Džidu na raspravu članova Kolegija o zahtjevu Kluba vijećnika HDZ 1990-nezavisni vijećnik Jure Džida. Informira nazočne da je, pored ovog zahtjeva, raspravljano i o prijedlogu vijećnika Drage Vasilja. Nakon provedenih rasprava, članovi Kolegija su jednoglasno odlučili kako će se pod točkom „Razno“ organizirati rasprave o svim pitanjima na koja se ukazuje u prijedlozima vijećnika Drage Vasilja i Kluba vijećnika HDZ 1990-nezavisni vijećnik Jure Džida. Isto tako, dogovoreno je kako će Načelnik pripremiti informaciju vezanu za rad Inspekcije sa posebnim osvrt na provođenje Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk te na pitanja na koja se ukazuje u dopisu Kluba. Vijećnici Luca Bajkuša, Josip Sivrić, Darko Primorac i Danijel Čavar su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 23 vijećnika. S obzirom da nije bilo prijedloga vezanih za izmjene i dopune predloženog dnevnog reda, isti je dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa devetnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa devetnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Jure Džida iznosi primjedbu na način kojim se odgovara vijećnicima od strane Pomoćnice Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesne Vasilj. Podsjeća kako je na prošloj sjednici Vijeća zatražio da mu se odgovori ima li bespravne gradnje u obuhvatima Regulačijskog plana „Bare 1“ u Čitluku i Prostornog plana općine Čitluk. Informira nazočne kako mu je gospođa Vasilj pismenim putem odgovorila na način da je opisivala njegove građevinske objekte. Komentira kako on ne gradi bespravno objekte te kako za dva objekta traži legalizaciju. Iznosi primjedbu da nije tražio identifikaciju objekata već je pitao ima li trenutno slučajeva bespravne gradnje u obuhvatu navedenih planova. Dodaje kako mu je drago što gospođa Vasilj vodi računa o njegovim objektima te sada traži da podnese izvješće o svim bespravnim objektima na području općine Čitluk. Komentira da je svjestan kako je lakše pobrojati legalno sagrađene objekte iz razloga što ih je manji broj od onih koji su bespravno sagrađeni. Predrag Smoljan odgovara kako se tu ne radi o informiranju javnosti o objektima vijećnika Džide već je riječ o odgovoru na pitanje vijećnika Džide. Druga primjedba gospodina Džide se odnosi na nedostavljanje ugovora sklopljenog između Općine Čitluk i tvrtke „Delta Security“ d.o.o. Čitluk. Pojašnjava da je ugovor zatražio iz razloga da se upozna sa ovlastima zaštitara angažiranog na općinskoj porti. Komentira kako mu je od strane Načelnika odgovoreno da se pismenim putem obrati službeniku za informiranje i zatraži ugovor. Smatra kako ima pravo da mu se kao vijećniku dostavi

primjerak ugovora. Traži pojašnjenje poslovnčkih odredbi od Tajnika Vijeća. Ivo Bevanda odgovara da stavak 2. članka 13. Poslovnika o radu Općinskog vijeća Čitluk propisuje da „vijećnik ima pravo uvida u sve predmete predstavničkog i izvršnog tijela u Općini.“. Dodaje da uvid ne obuhvaća dostavljanje ugovora i njegovo iznošenje izvan službenih prostorija. Ta pitanja nisu obuhvaćena Poslovníkom te treba postupiti sukladno aktima koja propisuju ta pitanja, odnosno preko službenika za informiranje – rekao je Tajnik Bevanda. Vesna Vasilj ističe da bi voljela kada bi vijećnik Džida pročitao cijeli odgovor a ne samo dijelove odgovora koji njemu odgovaraju. Jure Džida ponavlja da traži popis svih objekata za koje su podneseni zahtjevi za legalizaciju unutar planova na području općine Čitluk. Drago Vasilj komentira kako smo, zbog bahatosti domaćih prijevoznika i njihovog arogantnog i drskog odnosa prema komunalnim redarima, davno izgubili vrijednost jednog kružnog toka. Pita koliko su komunalni redari dostavili zahtjeva za prekršajne postupke te koliko je istih pokrenuto i protiv kojih prijevoznika. Ističe da mu je poznato kako je raspisan natječaj za elektronski nadzor za prodaju vinjete, uz konstataciju da su prijevoznici samo posrednici te da ne plaćaju vinjetu iz svog džepa nego to čine turisti i hodočasnici. Osvrće se na pitanje reklamnih panoa odnosno oglašavanja i reklamiranja na javnim površinama. Općinsku odluku ocjenjuje lošom te ukazuje na potrebu donošenja nove odluke, koja će biti usklađena sa aktualnim zakonskim propisima. Traži da mu se dostavi popis svih reklama na području općine Čitluk te informacije o plaćanju naknada. Marin Radišić odgovara da će izvješće biti urađeno do sljedeće sjednice. Saša Grgić se osvrće na članak iz dnevnog tiska a koji se odnosi na zahtjev Udruge proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovačko-neretvanskoj županiji - Međugorje, Čitluk. Navedena udruga traži od Općinskog vijeća preispitivanje Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk, donijete dana 08. lipnja 2018. godine. Vijećnik Grgić ističe da je on osobno bio protiv te odluke te pita hoće li Vijeće, s obzirom da se upravo ono proziva, reagirati na prozivke. Osvrće se na navode kako su novinari pokušali kontaktirati Predsjednika Vijeća, koji je bio nedostupan. Dodaje kako ne zna je li to istina te pita hoće li se mijenjati odluka o radnom vremenu. Predrag Smoljan podsjeća da su vijećnici u radnim materijalima dobili dopis Udruge proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovačko-neretvanskoj županiji - Međugorje, Čitluk. Dodaje da nije reagirao na članak. S obzirom da je Vijeće usvojilo odluku sa samo jednim „suzdržanim“ glasom sami procijenite je li članak realan - rekao je gospodin Smoljan. Marin Radišić poziva vijećnike da komentare o ovoj temi iznesu pod točkom „Razno“ kada je najavljena rasprava. Saša Grgić se slaže da se rasprava o ovoj temi provede u okviru točke „Razno“ uz komentar da je kod glasanja bio protiv usvajanja Odluke a ne „suzdržan“. Jozo Zovko informira Vijeće da je jutros imao priliku pročitati odgovor Pomoćnice Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesne Vasilj na pitanje vijećnika Jure Džide. Traži da se taj odgovor pročita javno kako bi svaki vijećnik bio upoznat sa načinom na koji se odnosi prema vijećnicima. Zanima ga kakva je daljnja procedura u ovakvim slučajevima kada se vijećniku odgovara na ovakav krajnje neozbiljan način i provodi obračun na osobnoj razini. Poručuje da se na vijećnička pitanja treba profesionalno odgovarati. Predrag Smoljan zaključuje da trenutno imamo situaciju u kojoj vijećnik nije zadovoljan dostavljenim odgovorom od strane nekog od pomoćnika načelnika. Podsjeća da je i ranije bilo sličnih situacija. Osvrće se na odredbe Poslovnika koji predviđaju situacije kada vijećnik nije zadovoljan usmenim odgovorom na postavljeno pitanje te traži dodatno pojašnjenje. Smatra da se odredba može primijeniti i na pismene odgovore. Tajnik Ivo Bevanda odgovara da članak 160. Poslovnika propisuje da vijećnik ima mogućnost, nakon što nije zadovoljan odgovorom, postaviti novo pitanje u vremenu od dvije minute. Vijećniku se tada mora odgovoriti. Nakon drugog odgovora Predsjednik zaključuje razmatranje tog pitanja. Slaže se sa konstatacijom vijećnika Zovke te smatra kako vijećnik Džida ima pravo postaviti novo pitanje. Jozo Zovko pita koja sankcija slijedi nakon ovakvog odgovora šefice općinske službe. Predrag Smoljan odgovara da je konstatirano kako vijećnik Džida ima pravo ponovno postaviti pitanje ukoliko nije zadovoljan odgovorom. Drago Vasilj: Zašto se na pitanja koja su javno postavljena ne čitaju javno i odgovori na ista? Predrag Smoljan podsjeća na situacije kada su se vijećnici bunili kada bi im se, zajedno sa odgovorima na njihova pitanja, dostavljali i odgovori na pitanja drugih vijećnika. Dodaje kako mu se čini da je jedan od tih i vijećnik Drago Vasilj. Ilija Šego: Tko je odgovoran i tko će i kada skloniti građevinski otpad s parcela na novom putu od Pošte do Potpolja? Marin Radišić: Ukoliko je firma koja ima sklopljen ugovor s Općinom ili Brotingom odlagala taj otpad bit će joj naloženo da isti ukloni. S druge strane, ukoliko se tu radi o privatnicima, Općina nema veze s tim. Vlasnici tih parcela trebaju pokrenuti proceduru za utvrđivanje odgovornosti i uklanjanje otpada. Dragan Kozina podsjeća na svoje ranije pitanje o tome ima li smisla postavljati pitanja vijećnika. Komentira kako se često na postavljena pitanja ne dobije odgovor nego se samo nešto napiše kako bi se zadovoljila forma. Ponovno postavlja isto pitanje: Ima li smisla postavljati vijećnička pitanja? Osvrće se na pitanje vijećnika Šege i odgovor Načelnika na isti. Pita kako će se utvrditi o čijem otpadu je riječ. Osvrće se na moguću soluciju iz odgovora ukoliko je „Općina istovarila otpad“. Tvrdi kako je svjedok da je Općina uistinu istovarila otpad. Pita odakle Općini pravo da istovara otpad na privatne parcele bez suglasnosti vlasnika parcela i kako će ih sada

očistiti. Marin Radišić: Za sve što se radi preko Općine ili Brotinga postoji ugovor sa izvođačem. Obje strane se istoga trebaju pridržavati. Ukoliko izvođač radi nešto što nije navedeno u ugovoru onda on treba snositi posljedice za učinjeno. Dragan Kozina nije zadovoljan odgovorom. Traži od Načelnika da do sljedeće sjednice utvrdi čija je to odgovornost te hoće li izvođač biti sankcioniran i hoće li oštećena strana, u ovom slučaju, vlasnici parcela, dobiti naknadu. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Informacije o radu za 2017. godinu;**

#### **a) Srednja škola dr fra Slavka Barbarića;**

Informaciju je prezentirala ravnateljica Adela Škutor. Otvorena je rasprava. Saša Grgić se osvrće na navode vezane za rad informatičke sekcije. Pita ravnateljicu imaju li planova vezanih za robotiku u okviru te sekcije. Informira ravnateljicu o raspisanom natječaju u „SPARK“ Tehnološkom parku. Podsjeća da su upravo oni donirali male robote za učenje. Jeste li vi u planu djelovati po pitanju uvođenja robotike u nastavu – pita vijećnik Grgić. Ravnateljica Škutor odgovara da su u Školi trenutno dva djelatnika angažirana za predmet informatike. Jedan djelatnik je angažiran na neodređeno vrijeme a drugi na određeno vrijeme. Dodaje kako trenutno nemaju planova u svezi robotike te kako planiraju uvođenje novih smjerova poput mehatronike, s čime su prethodno upoznali i Općinskog načelnika. Predstavnici Škole su održali više sastanaka s gospodarstvenicima po pitanju zanimanja koja su potrebna na tržištu rada. Saša Grgić smatra da bi u ovom trenutku, da nekim slučajem imamo šest tisuća programera odnosno IT stručnjaka svi oni dobili posao. Ističe kako se stavlja na raspolaganje po ovom pitanju i pitanju tehničke podrške jer želi pomoći školi koju je pohađao. Drago Vasilj se osvrće na navode iz Izvješća vezane za kabinet za kuhare i konobare ukupne površine 150 m<sup>2</sup>. Kako oni vježbaju? Kako nabavljate namirnice? Može li se probati spremljeno jelo? Tko vodi obuku učenicima, jesu li to profesionalni kuhari - glasila su pitanja vijećnika Vasilja. Dodaje da je imao par primjedbi kako učenici u prostorijama praktične nastave čiste i peru suđe a ne uče kuhati. Adela Škutor poziva vijećnike da posjete kabinet praktične nastave u kojemu kuhari spremaju jelo a konobari serviraju i služe obroke. Dodaje da nabavka namirnica svakako predstavlja problem. Kao pozitivnu stranu ističe dosta ugostiteljskih objekata koji Školi izlaze u susret te su učenicima omogućili obavljanje prakse. Postoji veliki interes za smjerove konobara i kuhara. Praktična nastava podrazumijeva, između ostalog, i pranje suđa. Tomislav Glamuzina pita ima li slučajeva da se profesorima prijete. Adela Škutor odgovara da se sporne situacije rješavaju dijalogom i kompromisom. Zaključena je rasprava.

#### **b) Informacija o radu Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima;**

Informaciju je prezentirao ravnatelj škole Ivan Ostojić. Otvorena je rasprava. Jakov Stojić komentira kako je financijsko izvješće dobio na samoj sjednici. Izvješće osjenjuje kao kvalitetno i detaljno. Predrag Smoljan podsjeća da je u Informaciji navedeno kako je financijsko izvješće prethodno upućeno Općinskoj službi za financije. Vijeću se dostavlja na znanje što je za svaku pohvalu - zaključuje gospodin Smoljan. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina informira vijećnike kako je financijsko izvješće bilo adresirano na Općinsku službu za financije. Zaključena je rasprava.

#### **c) Informacija o radu Osnovne škole Čerin u Čerinu;**

Informaciju je prezentirao ravnatelj škole Pero Petrušić. Luca Bajkuša: Imate li, po planu i programu, nastavu u prirodi? Ukoliko imate, provodite li istu i koliko sati? Pero Petrušić odgovara da školski planovi i programi predviđaju održavanje nastave u prirodi. Dnevno se provodi sat ili dva sata, što je zasigurno nedovoljno. Tomislav Glamuzina pohvaljuje rad ravnatelja Petrušića i odličnu suradnju s mjesnom zajednicom.

#### **d) Informacija o radu Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;**

Informaciju je prezentirao ravnatelj Marin Kapular. Otvorena je rasprava. Saša Grgić komentira kako se iz Informacije jasno vidi trud ravnatelja. Osvrće se na navod vezan sa probleme oko održavanja sati informatike. Također je navedena donacija Republike Hrvatske u informatičkoj opremi. Vijećnik Grgić pita kakvo je sada stanje s tom opremom. Ističe da mu je drago pročitati navode vezane za povećanje broja učenika zadnjih par godina. Marin Kapular upoznaje vijećnike sa problemima s kojima su bili suočeni u razdoblju dok se nastava u Srednjoj školi odvijala u staroj zgradi. Ti problemi su se najbolje ogledali kroz održavanje sati informatike kroz tri smjene. Premještanjem srednje škole u novu zgradu i ustupanjem prostora Osnovnoj školi omogućilo se neometano izvođenje sati informatike. Podsjeća na donaciju jedne osobe iz Čitluk a koja se odnosi na 15 računala. Donacija RH se odnosi na 15 prijenosnih računala, što čini naš kabinet jednim od najopremljenijih. Ključ kabineta imaju samo dva profesora iz informatike. Ne odustajemo niti od rada na području robotike - rekao je ravnatelj Kapular. Predrag Smoljan se osvrće na ranije razgovore u svezi osnivanja još jedne osnovne škole. Ističe da nitko načelno nije protivnik te inicijative. Smatra kako imamo ispunjene materijalne i tehničke uvjete za rad dvije škole unutar iste zgrade. Marin Kapular komentira kako bi škole bile formirane na način da unutar te dvije škole pod istim krovom imamo dvije smjene, a ne tri kao dosad. Osvrće se na škole u Cimu, Ilićima i Kruševu kao primjere škola koje su se odvojile te djeluju kao zasebni subjekti. Saša Grgić se osvrće na

navode ravnatelja kako nije zadovoljan suradnjom sa resornim ministarstvom. Obraća se Načelniku sa pozivom da se sve poduzme kako bi se ta suradnja podigla na višu razinu i kako bi se realizirala inicijativa o uspostavi dvije škole. Podsjeća na ranije rasprave u kojima je isticano kako će potpora s viših razina izostati ukoliko dođe do promjene vlasti. Vlast se nije promijenila te sada očekujem da se manifestacija te potpore s viših razina vlasti ostvari u ovom slučaju. Ukoliko je moguće neka se urigira prema tim višim razinama da pomognu barem u ovom operativnom dijelu - rekao je vijećnik Grgić. Marin Kapular ističe kako nije samo čitlučka škola zakinjuta za pomoć ministarstva te da slobodno može govoriti u ime svih škola. Navodi primjer organizacijskih shema koje se danas rade a trebale su biti završene u mjesecu lipnju. Dodaje da je ista situacija i u sredinama gdje je većinsko stanovništvo bošnjačke nacionalnosti. Zaključena je rasprava.

**e) Informacija o radu Osnovne glazbene škole Čitluk;**

Informaciju je prezentirao ravnatelj Jure Sušac. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

**Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća o ostvarenju Proračuna za razdoblje 01.01. - 30.06.2018. godine;**

Prijedlog odluke je obrazložio Pomoćnik Općinskog načelnika za financije Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević informira nazočne o održanoj sjednici Odbora dana 23.kolovoza 2018. godine. Pohvaljuje veliko smanjenje općinskih rashoda. Tomislav Glamuzina traži pojašnjenje za stavku „transferi za mlade“, pored koje stoji iznos „0“. Vijećnik Glamuzina komentira kako je i prošle godine bila ista situacija. Pita što je razlog nerealiziranja ove stavke. Marin Radišić: Početkom srpnja je Udruzi „BRUM“ prebačeno 3 500 KM za projekt „Bročansko ljeto“. Prije toga Vijeću mladih općine Čitluk su odobrena sredstva za realizaciju projekta vezanog za oslikavanje zida Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Ovo izvješće se odnosi na razdoblje do 30. lipnja a ovi projekti su realizirani od tada do danas. Oni će biti navedeni u godišnjem izvješću. Dragan Kozina se osvrće na navode iz izvješća po kojima su neplaćeni računi u iznosu 111.023,50 KM te 183.851,81 KM neisplaćenih plaća i doprinosa za šesti mjesec. Znači li to da su plaće u Općini sada redovite te jesu li ovo sva dugovanja koja Općina ima - pita vijećnik Kozina. Ukoliko je to doista tako, iskoristio bih priliku te bih ovdje javno pohvalio Načelnika, koji je učinio čudo, za razliku od svog prethodnika - rekao je gospodin Kozina, uz konstataciju da su plaće znale kasniti i po šest mjeseci te bi se kreditno zaduživalo kako bi se isplatile plaće. Marin Radišić replicira da su plaće kasnile četiri mjeseca davne 2005. godine, kada je račun Općine bio blokiran. Poslije toga zaostatak u isplati plaća se odnosio na mjesec ili dva mjeseca. Taj problem je riješen prije dvije godine. Vezano za isplatu plaća djelatnicima trenutno nema nikakvih problema i iste se isplaćuju oko 10-tog dana u mjesecu. Načelnik misli kako su i ostala dugovanja koja su navedena u Izvješću plaćena u razdoblju od dana kada je rađeno Izvješće do danas. Podsjeća da Općina ima dva kreditna zaduženja te da se rate po istima uredno plaćaju. Ukoliko ovako nastavimo, ostat će nam sredstava za infrastrukturne projekte - zaključuje gospodin Radišić. Pavo Zovko pojašnjava da se navedeni neplaćeni računi uredno plaćaju prvih dana sljedećeg mjeseca. Boško Pehar ističe kako je planirao pohvaliti rad Načelnika. S obzirom da je to učinio vijećnik Kozina, onda ja neću - rekao je vijećnik Pehar. Dragan Kozina replicira da nema razloga, ukoliko je on uputio riječi pohvale, da to isto učine i svi ostali vijećnici s obzirom da je Načelnik to svakako zaslužio. *Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća o ostvarenju Proračuna je dat na glasovanje te usvojen jednoglasno.* Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

**Ad.5. Razno;**

Predrag Smoljan informira vijećnike da se Općinskom vijeću obratila Udruga proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovačko - neretvanskoj županiji - Međugorje, Čitluk sa zahtjevom za preispitivanje Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Vijećnicima je, zajedno s ostalim radnim materijalima, dostavljen i primjerak navedenog dopisa. Nakon slanja materijala za sjednicu, predstavnici Udruge su Vijeću dostavili drugi dopis zajedno sa peticijom i potpisima ljudi koji podržavaju njihovu inicijativu. Taj dopis je vijećnicima dostavljen uoči početka današnje sjednice. Prilikom rasprave o prijedlogu dnevnog reda, vijećnici su informirani o prijedlozima vijećnika Drage Vasilja i Kluba vijećnika HDZ 1990 – neovisni vijećnik Jure Džida. Gospodin Drago Vasilj predlaže raspravu o informacijama o radu sljedećih subjekata: Općinske službe za gospodarstvo i Odsjeka za inspeksijske poslove. Klub vijećnika HDZ 1990 – neovisni vijećnik Jure Džida predlaže raspravu o informacijama o radu sljedećih općinskih službi: Općinska služba za gospodarstvo (poseban akcent na Odsjek za inspeksijske poslove – građevinski inspektor) i Općinska služba za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša. Općinskom vijeću se dana 17. kolovoza obratio gospodin Velimir Čović sa zahtjevom za izmjenu Prostornog plana općine Čitluk za razdoblje 2010-2020 godine. Podnositelj zahtjeva informira Vijeće kako je na svojoj parceli

označenju kao k.č. 1451 KO Potpolje planirao graditi objekt te je pristupio ishodu potrebne dokumentacije. Međutim, uvidom u Prostorni plan, konstatirano je kako se dio parcele nalazi u građevnom a dio u poljoprivrednom zemljištu. S obzirom da pored parcele prolazi magistralna prometnica M17.4 jasno je da građevni dio parcele ulazi u prometni pojas. Podnositelj se poziva na slučajevne izmjene ranijeg prostornog plana te traži da se udovolji njegovom zahtjevu. Marin Radišić podsjeća da je donošenju Odluke o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk prethodila višemjesečna priprema i brojni pozivi svim zainteresiranim strankama da se uključe u fazi pripreme. Načelnik podsjeća i na odredbe ranije odluke. Naglašava da su predstavnici Udruge proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovnačko - neretvanskoj županiji – Međugorje, Čitluk tražili da se radno vrijeme produži do 23 sata, za razliku od ranijih odredbi koje su propisivale radno vrijeme do 22 sata te da je zahtjevu Udruge sada udovoljeno. Dodaje da je najveći prijedlog izazvala odredba po kojoj rad suvenirnica traje do nedjeljne mise. Podsjeća da je odluka donijeta na način da su svi nazočni vijećnici podržali prijedlog, uz jedan „suzdržan“ glas. Informira nazočne da je prisutan pojačan inspeksijski rad te da su se pojavili problemi oko odredbe koja propisuje rad nedjeljom do 18 sati, čemu se protive predstavnici navedene udruge. Evidentirani su slučajevi kršenja odredbi Odluke i pokretanja postupka protiv počinitelja. Načelnik podsjeća na ranije kritike date od strane pojedinih vijećnika o tome kako je Inspekcija blaga u postupanju te da loše radi posao. Informira vijećnike da su na jednom od sastanaka predstavnici Udruge od njega tražili da spriječi Inspekciju u obavljanju poslova iz svoje nadležnosti te da ne izlazi na teren. Načelnik dodaje kako je to odbio te je nakon toga uslijedilo njihovo obraćanje Vijeću sa zahtjevom za izmjenu Odluke, uz obrazloženje da su aktualnom odlukom diskriminirani u odnosu na ugostiteljske objekte. Gospodin Radišić ističe kako je Inspekcija dobro odradila svoj posao te pohvaljuje suradnju Inspekcije i Policije. Pojašnjava da je u njihovim zajedničkim akcijama zaplijenjeno dosta robe sumnjivog porijekla i kvalitete te ilegalne robe. Ta roba se nalazi u općinskim prostorijama te se čeka sudsko rješenje kojim će se odlučiti što učiniti s njom. Vezano za građevinskog inspektora, Načelnik je dobio njegovo izvješće. U izvješću su taksativno pobrojane sve aktivnosti građevinskog inspektora te konstatacija kako isti nije zadovoljan suradnjom s Policijom. Drago Vasilj za dopis Udruge proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovnačko - neretvanskoj županiji - Međugorje, Čitluk konstatira „da ništa blesavije“ nije pročitao. Udrugu ocjenjuje kao interesnu skupinu četiri-pet članova. Smatra da je sav nered po pitanju radnog vremena i izlaganja suvenira ispred prodajnih prostora nastupio od kada su se upravo oni pojavili. Osvrće se na primjedbe članova Udruge po kojima su diskriminirani u odnosu na ostale, uz komentar da je ranija odluka propisivala radno vrijeme do 22 sata a aktualna do 23 sata dok je rad nedjeljom uvijek bio do 18 sati. Dodaje da su članovi Udruge prošle godine radili do ponoći ili do jedan sat ujutro. Osvrće se na navode iz dopisa Udruge gdje se poziva na radno vrijeme u Vatikanu. Smatra da članovi udruge kada govore o svjetskim središtima vjerojatno misle na Monte Carlo ili Las Vegas s obzirom da se tamo radi do jutarnjih sati. Uzmemo li u obzir da je ovdje tema radno vrijeme u svetištu, lako ćemo zaključiti da su to dva suprotna pojma - rekao je vijećnik Vasilj, uz konstataciju da uvijek govori kako oni žele od Međugorja napraviti Monte Carlo, što se ne smije dopustiti. Pita članove Udruge radi li se u Vatikanu na Veliki petak. Informira nazočne da su članovi Udruge, unatoč dogovoru da se neće raditi na Veliki petak isti prekršili. Osvrće se na navode članova Udruge o skupom najmu prostora koji košta stotine tisuća konvertibilnih maraka. Smatra kako bi oni htjeli uz crkvu prodavati i raditi što hoće te dodaje kako se to ne smije dopustiti. Smatra da Udruga ne poštuje niti jednu odluku, niti Vijeće a niti Načelnika. Osvrće se na njihove navode u kojima se žale kako su prisiljeni u 18 sati tjerati kupce izvan suvenirnica. Informira vijećnike kako je prije par mjeseci posjetio Palmanovu, u čijim marketima zvono upućuje kupce da je kraj radnog vremena te da plate svoje račune i napuste objekt. Vijećnik Vasilj ističe kako veliki broj vlasnika suvenirnica, mještana te Župni ured podržavaju aktualnu odluku. Informira Vijeće kako je prije par godina provedena anketa u kojoj su se djelatnice suvenirnica opredijelile za skraćivanje radnog vremena. Dodaje kako je jasno da se na peticiji članova Udruge jedna osoba potpisivala za veliki broj ljudi koji su navedeni u peticiji. Osvrće se na navode članova Udruge kako vlast tjera ljude da idu vani. Traži da se uradi izvješće o tome koliko su djelatnika otpustili članovi Udruge zbog odredbi Odluke. Ističe da on posjeduje suvenirnicu te da bi prvi, u slučaju da su primjedbe Udruge osnovane, organizirao prosvjed. Naglašava kako se sa Udrugom slaže samo po pitanju ilegalnih prodavača suvenira, „gepekaša“ i suvenirnica smještenih unutar pansiona, koje nisu prijavljene a kojima posao raste. U svezi suvenirnica unutar pansiona rješenje vidi u ulasku Inspekcije te zatvaranju istih. Vezano za osobe koje iz automobila ilegalno prodaju robe, vijećnik Vasilj ističe da niti jedna od tih osoba nije sa područja općine Čitluk. Podržava napore Udruge vezane za kraće vrijeme ugostiteljskih objekata. Vijećnik Vasilj smatra kako reda ne može biti dok se sa terasa ugostiteljskih objekata iza 23 sata čuje glazba te dolazi do remećenja javnog reda i mira i tučnjava. Jozo Zovko smatra kako je vijećnik Drago Vasilj istaknuo ona pitanja na koja se i on planirao osvrnuti. Komentira kako je to posljedica njihovih brojnih zajedničkih sastanaka. Podsjeća na svoja izlaganja tijekom rasprave o prijedlogu aktualne odluke. Vijećnik Zovko je tada tražio da se odluka ne donosi

naglo već da se krene provoditi odluka koja je tada bila na snazi. Podržava stavove članova Udruge o radnom vremenu ugostiteljskih objekata, uz komentar kako nije u redu da diskoteke i svadbeni saloni na prilazu Međugorju u sitne sate pucaju vatromet i puštaju glasnu narodnjačku glazbu. Dodaje kako je udaljen svega dva kilometra od mjesta tih događanja te da ne može od buke otvoriti prozor svoje kuće. Poziva na provođenje aktualne odluke te njezino postupno korigiranje po pitanju skraćivanja radnog vremena svima sa ciljem da, za par godina, od Međugorja napravimo pravo svetište. Poput gospodina Vasilja, vijećnik Zovko dopis Udruge ocjenjuje kao lakrdiju, čija terminologija izaziva smijeh. Dodaje kako je u dopisu napisano dosta gluposti te isti podcjenjuje inteligenciju vijećnika. Smatra da su autori dopisa „šačica zalutalih ljudi“, koji nema veze s onima na koje se odluka odnosi. Ističe kako je tijekom rasprave o ustanovljenju Savjeta Regulacijskog plana "Međugorje 1" razgovarao i sa župnikom te je pozivao na postizanje šireg konsenzusa. Dodaje kako je isticao da kladionicama nije mjesto u Međugorju ali se od toga odustalo jer su kladionice imale važeće licence izdate od strane nadležnog ministarstva. Da smo tada donijeli odluke, oni bi do danas izišli iz svojih prostora - zaključio je vijećnik Zovko. Pita možemo li već sada predvidjeti prostor i radno vrijeme za „dragstor“ kada već benzinske postaje mogu raditi koliko hoće te prodavati kruh i ostale proizvode. Pita zašto ne bismo napravili natječaj za „dragstor“, koji bi radio 24 sata dnevno a sve sa ciljem da hodočasnici mogu kupiti sendvič ili piće. Idemo od Međugorja napraviti mjesto mira i hodočašća te zatvoriti usta svima onima koji su došli sa strane i napravili hotele u državi u kojoj nitko ne pita za porijeklo imovine - poziva vijećnik Zovko. Podsjeća kako je inzistirao da se napravi udruga u koju bi se uključili i stranci a kojih ima dosta i koji ne gledaju profit i zaradu nego hodočašće. Marin Radišić dodaje kako je u uvodnim napomenama propustio spomenuti da vlasnici trgovina mješovitom robom i pekarnica traže duže radno vrijeme kako bi ljudi mogli kupiti kruh. Ističu prigovor vezan za diskriminaciju u odnosu na trgovine površine do 100m<sup>2</sup>, koje rade duže od njih pa traže produljenje radnog vremena do 13 sati. Načelnik poziva da se sve uzme u obzir a posebno činjenica da odluka ne obuhvaća vjerski blagdan Velike Gospe. Saša Grgić ocjenjuje aktualnu odluku u odnosu na raniju kao „skoro istu“ ili „malo bolju“. Dodaje kako je bitna stvar što se ista provodi u odnosu na raniju koja se nije provodila. Što se tiče mene osobno, a mislim i Kluba vijećnika HKDU-HRAST, imate potpunu potporu da je nastavite provoditi. Budite uporni i nemojte posustati – poručuje vijećnik Grgić, uz komentar kako aktualnu odluku nije podržao upravo iz razloga diskriminacijskih situacija, a na koje je ukazano od strane prethodnika u današnjoj raspravi. Smatra kako aktualnu odluku treba primijeniti na pansione i hotele, koji unutar svojih objekata prodaju suvenire. Unatoč određenim manjkavostima odluke, vijećnik Grgić pohvaljuje postupke Inspekcije. Dodaje kako se uvjerio da i neke njegove kolege, a koji su vlasnici suvenirnica, poštuju odluku i podržavaju rad inspekcije. Dodaje da nema kontakte sa ljudima iz Udruge proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u Hercegovačko - neretvanskoj županiji - Međugorje, Čitluk te kako se slaže sa njihovim osvrtnom na rad ugostiteljskih objekata. Poziva da se i to pitanje regulira ali da, ni u kojem slučaju, ne dolazi do popuštanja pod nečijim pritiskom. Komentira kako je u Međugorje došao papinski izaslanik, koji sam za sebe kaže da je Međugorčanin. Idemo razgovarati s tim čovjekom te čuti njegovo mišljenje i savjete - poziva vijećnik Grgić, uz komentar kako pri tome ne misli da mi ovdje nismo dovoljno inteligentni da donesemo odluku ali smatra da bi bilo dobro čuti i njegovo mišljenje. Poziva na provedbu aktualne odluke.

Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Zaključena je dvadeseta redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13<sup>50</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.