

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa 2. redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica je sazvana za dan 21. prosinca 2016. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 14<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove pomoćnike te predstavnike medija.

Prije početka sjednice, svečanu prisegu je položio vijećnik Tomislav Filipović. Od danas Vijeće radi sa ukupnim brojem od 25 vijećnika.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Na prozivci su nazočna **23** vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Vlatka Martinović i Ilija Šego, koji su obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Vijećnik Pero Selak je pitao zašto u prijedlogu dnevnog reda nema Nacrta Plana Proračuna općine Čitluk za 2017. godinu. Predrag Smoljan je podsjetio na svoje izlaganje sa Konstituirajuće sjednice u kojem je upozorio da će više čimbenika utjecati na kašnjenje sa usvajanjem Proračuna. Riječ je o izbornoj godini a Konstituirajuća sjednica je održana tek prije nepunih mjesec dana. Pored navedenog, još nije konstituiran Odbor za Proračun, financije i gospodarstvo. Došlo je i do promjene na poziciji Općinskog načelnika, kao i na više vijećničkih pozicija. Došlo je i do više zakonskih izmjena, prvenstveno onih vezanih za raspodjelu poreza na dohodak između Općine i Županije. Sve te promjene imaju direktan utjecaj na proračunske stavke. *Prijedlog dnevnog reda je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa Konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa Konstituirajuće sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

**Saša Grgić:** Kakva je trenutna situacija sa imenovanjima sudaca u Općinski sud Čitluk? Je li počeo teći mandat imenovanim sucima te može li im se netko obratiti u slučaju eventualnih problema? Općinski načelnik Marin Radišić je podsjetio da je dana 11. studenog 2016. godine reagirao na odluke Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine u svezi sa izborom sudaca Općinskog suda u Čitluku. Od tada su održane dvije sjednice VSTV BiH a nikakva odluka još nije donijeta po pitanju navedenog prigovora. Sud još nije počeo sa radom iz razloga što je natječaj za nabavku informatičke opreme u tijeku. **Saša Grgić:** Što reći ljudima koji imaju neki spor budući da je bilo svečano otvorenje Suda? Moraju li opet ići u Mostar, unatoč otvaranju Suda, ili ne ići? Marin Radišić: Riječ je o otvaranju Gruntovnice i zgrade Suda. **Drago Vasilj** podsjeća da su stupovi niskonaponske elektro mreže i stupovi javne rasvjete na području Međugorja i dalje oblijepljeni slikama glavnih aktera posljednje izborne općinske utrke te slikama sjevernokorejskog vođe Kim Jong-una. Podsjeća da je općinskim aktima propisan postupak uklanjanja plakata te najveći problem vidi u velikom broju slika sjevernokorejskog diktatora s obzirom na veliki broj hodočasnika iz Južne Koreje. Kada će svi ti plakati biti uklonjeni sa stupova - pitao je vijećnik Vasilj. Jozo Zovko je replicirao budući da je njegovo ime spomenuto u izlaganju vijećnika Vasilja u kontekstu aktera posljednje izborne općinske utrke čija slika se nalazi preostalim plakatima. Istaknuo je da je sve plakate sa svojim likom uklonio. Drugo pitanje vijećnika Vasilja se odnosilo na izbor ravnatelja Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima odnosno na postupke aktualnog ravnatelja Škole. Budući da aktualni ravnatelj nije zadovoljan izborom svog nasljednika na poziciji ravnatelja, on je, prema riječima vijećnika Vasilja, još u postupku izbora, opstruirao izbor te blokirao rad Školskog odbora. Nakon provedene procedure izbora, uslijedila je još veća blokada. Apelira na predstavnike Općine kao Osnivača Škole da utječe na dosadašnjeg ravnatelja da poštuje zakonsku proceduru koja slijedi, kako Natječaj ne bi propao.

Marin Radišić podsjeća na propise po kojima je svaki subjekt koji je postavio plakate, iste dužan i ukloniti. Smatra da je većina plakata i uklonjena. Ističe da ga je, vezano za slike Kim Jong-una, vijećnik Drago Vasilj ranije kontaktirao. Načelnik je kontaktirao predsjednika stranke koja je postavila navedene plakate i od njega dobio obećanje da će isti biti uklonjeni. Kako to do danas nije učinjeno, ponovno će se uputiti dopis svim subjektima vezano za navedenu problematiku a kontaktirat će i javno poduzeće. Načelnik ističe da je upoznat sa događanjima u Osnovnoj školi Bijakovići u Bijakovićima. Zajedno sa Predsjednikom Vijeća održao je dva odvojena sastanka sa dvije grupe članova Školskog odbora. Obje grupe su upoznate sa nadležnostima Osnivača. Školski odbor je imenovan aktom Općinskog vijeće i mandat mu teče do srpnja 2017. godine. Školski odbor je

raspisao natječaj za izbor ravnatelja te ga još nije okončao. Prema informacijama kojima Načelnik raspolaže, jučer je pet članova Školskog odbora uputilo dopis resornom ministarstvu u kojem traže inspekcijski nadzor, kako bi se procedura izbora ravnatelja završila. Dodao je da vjeruje da će Ministarstvo reagirati kako bi se procedura okončala. Zakon daje mogućnost žalbe na odluku Školskog odbora a suglasnost na izbor ravnatelja daje Ministar. Drago Vasilj je nazočne upoznao da je na jučerašnjoj sjednici Školski odbor imao kvorum te je donio odluku o izboru ravnatelja. Međutim, aktualni ravnatelj ne želi odluku protokolirati i uputiti u Ministarstvo. **Jure Džida** apelira da se poduzmu radnje vezane za objekt nekadašnje Duhanske stanice, koji je prije sedam i pol godina opožaren. Ističe da je objektu narušena statika te mu prijeti skoro urušavanje. Podsjeća da pored samog objekta svakodnevno prolazi oko tisuću školske djece. Svjestan je da je problem veliki te da to Načelnik ne može ovaj moment riješiti ali apelira da se u Prijedlog Plana Proračuna uvrsti proračunska stavka. Marin Radišić odgovara da će za sljedeću sjednicu pripremiti potpunu informaciju vezanu za ovo pitanje.

Poznato mu je da je urađen inspekcijski nadzor te su izdana određena rješenja. **Saša Grgić** podsjeća na svoja pitanja iz ranijeg saziva Vijeća upućena bivšem Općinskom načelniku a odnose se na završetak projekta restauracije zgrade Kulturno-informativnog centra Čitluk. Upućuje slijedeće pitanje Općinskom načelniku Marinu Radišiću: Je li moguće uputiti dopis projektantskoj kući „Hegra“ sa pitanjem do kada će završiti projekt restauracije zgrade KIC-a ili se na neki drugi način može dobiti odgovor budući da ovo traje već pet mjeseci?

**Marin Radišić** će pripremiti pismeni odgovor za sljedeću sjednicu Vijeća. **Pero Selak** se osvrnuo na probleme vezane za prodaju društvenog zemljišta i probleme vezane za uknjižbu u zemljišne knjige. Ima li informacija u svezi s time te kako ostale općine rješavaju navedene probleme? **Marin Radišić:** Prije dva dana smo dobili odgovor od Ureda za upravljanje državnom imovinom da te postupke možemo nesmetano raditi odnosno da oni nisu zainteresirani. Sada ćemo te dopise prosljediti u Gruntovnicu te ćemo vidjeti hoće li ponovno biti ulaganja žalbi. U ostalim općinama nema ovakvih problema. Riječ je isključivo o volji referenata u ZK uredima. U Čitluku je slučaj da referenti akte šalju županijskom i federalnom pravobraniteljstvu, koji onda ulažu žalbe.

**Dragan Kozina** ističe da mu nije poznato da je mijenjan općinski grb. Ističe da je netko namjerno ili nenamjerno, na sazivu za današnju sjednicu Vijeća, skinuo križ iz općinskog grba. Gospodin Kozina je kazao da su vijećnici naknadno saznali da je bivši načelnik podnio ostavku na načelničko mjesto mjesec dana prije prošlih lokalnih izbora. Smatra da se to vjerojatno ne bi niti saznalo da Općina nije došla u probleme u svezi potpisivanja određenih dokumenata. Nakon toga je, u starom sazivu, sazvana izvanredna sjednica Vijeća kako bi se uradilo imenovanje vršitelja dužnosti Općinskog načelnika. Za v.d. je imenovan Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Je li bilo primopredaje između gospode Jerkića i Zovke - pitao je vijećnik Kozina. Ukoliko jeste bilo primopredaje, dodaje da pretpostavlja da je gospodin Radišić preuzeo dužnost od gospodina Zovke. Kako je išla primopredaja, kakva je situacija i hoće li Načelnik zadržati stare pomoćnike i savjetnike - pitao je vijećnik Kozina. Predrag Smoljan odgovara da se u njegovim radnima materijalima jasno na općinskom grbu ističe križ. Dodaje da se sazivi kopiraju u više desetina primjeraka te da ovo nitko nije shvatio kao namjeru da se mijenja općinski grb. **Marin Radišić** je kazao da je gospodin Jerkić dana 30. rujna 2016. godine podnio ostavku na poziciju Općinskog načelnika. Dana 08. studenog 2016. godine gospodinu Radišiću je uručen certifikat. Još nije potpisan zapisnik o primopredaji sa v.d. Općinskog načelnika. Izrada zapisnika je pri samom kraju te će isti biti potpisan slijedećih dana. Vezano za sistematizaciju radnih mjesta, smanjenje broja općinskih službi, pozicije pomoćnika i savjetnika te prava državnih službenika upućeni su dopisi Ministarstvu pravde FBiH i Agenciji za državnu službu FBiH. Još uvijek nisu stigli potpuni odgovori. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Odbora za Izbor i imenovanja Općinskog vijeća Čitluk;**

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda.

#### ***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za Statut, Poslovnik i propise;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za Statut, Poslovnik i propise imenuju se: *Predrag Smoljan, Boško Pehar, Josip Grbavac, Drago Vasilj i Darko Primorac.*

#### ***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša imenuju se: *Jakov Stojić, Tihomir Prusina, Boško Pehar, Dragan Kozina i Jure Džida.*

#### ***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana imenuju se: *Vlatka Martinović, Tomislav Filipović, Diana Buntić, Drago Vasilj i Pero Selak.*

#### ***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za društvene djelatnosti, zaštitu ljudskih prava, pitanja mladih i jednakopravnost spolova;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za društvene djelatnosti, zaštitu ljudskih prava, pitanja mladih i jednakopravnost spolova imenuju se: *Marina Zubac, Josipa Martinčić, Tomislav Glamuzina, Luca Bajkuša i Jozo Zovko.*

***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika imenuju se: *Jakov Stojić, Tomislav Filipović, Miro Pehar, Jozo Zovko i Josip Sivrić.*

***Prijedlog odluke o imenovanju članova Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Općinskog vijeća Čitluk;***

Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Za članove Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Općinskog vijeća Čitluk imenuju se: *Ilija Šego, Mario Milićević, Danijel Čavar, Dragan Kozina i Darko Primorac.*

Zaključena je treća točka dnevnog reda.

**Ad.4. Prijedlog odluke o privremenom financiranju javnih potreba općine Čitluk u razdoblju siječanj - ožujak 2017. godine;**

Uvodne napomene je dao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava.

Dragan Kozina smatra da Vijeće ne bi trebalo kršiti odredbe Poslovnika o radu. Smatra da bi se, prije rasprava o svim predviđenim prijedlozima za današnju sjednicu, trebala održati sjednica Odbora za Statut, Poslovnik i propise, čiji članovi su imenovani pod prošlom točkom dnevnog reda današnje sjednice. Poziva se na alineju 4. članka 43. Poslovnika po kojoj ovaj odbor razmatra nacрте i prijedloge odluka i drugih propisa i akata koje donosi Vijeće u pogledu njihove usuglašenosti sa Ustavom, zakonima i Statutom. Zaključuje da se o svakom prijedlogu mora izjasniti Odbor za Statut, Poslovnik i propise. Također traži da se o ovome prijedlogu izjasni Odbor za Proračun, financije i gospodarstvo. Stoga, vijećnik Kozina predlaže stanku u radu Vijeća kako bi se održale sjednice dva navedena radna tijela. Predrag Smoljan je podsjetio na rasprave o ovome prijedlogu na sjednici Kolegija Vijeća. Naglašava da su upravo iz razloga koje je naveo vijećnik Kozina za današnju sjednicu delegirani prijedlozi „tehničkih“ odluka. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je odgovorio da Odbor za Proračun, financije i gospodarstvo nije nadležan za razmatranje ovog prijedloga. Nadležnosti Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo su navedene u članku 44. Poslovnika o radu Vijeća. Održavanje odnosno neodržavanje sjednica radnih tijela nije preduvjet da bi se o prijedlogu raspravljalo na sjednici Vijeća. Radna tijela nisu tijela odlučivanja, Općinsko vijeće je tijelo odlučivanja. *Prijedlog odluke o privremenom financiranju javnih potreba općine Čitluk u razdoblju siječanj - ožujak 2017. godine je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

**Ad.5. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;**

Uvodne napomene je dala Jasna Karačić, Pomoćnik Općinskog načelnika za gospodarstvo.

**Prijedlog odluke kojom Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost na plan parcelacije za k.č. 1453/1 K.O. Veliki Ograđenik, prikazano na prijedlogu plana parcelacije broj: 07-32-1725/16 od 15.11.2016.godine, urađeno od strane Općinske službe za geodetske i imovinsko pravne poslove općine Čitluk.**

Otvorena je rasprava. Pero Selak: Koji je razlog što do sada sa Ministarstvom nije potpisan niti jedan ugovor? Jasna Karačić: Općina je odradila svoje zadatke. Proceduru na Vladi su prošla 22 zahtjeva. Prema informacijama iz Ministarstva, početkom sjedeće godine bi trebalo uslijediti potpisivanje ugovora. Jakov Stojić: Uzmemo li u obzir da se radi o dosta strmom terenu i velikom nagibu tla, hoće li, uslijed kišnih bujica dolaziti do erozije zemljišta? Je li ovaj prijedlog prošao proceduru na sjednici Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša? Jasna Karačić: Na ovom terenu smo imali dva zahtjeva za ukupno cca 7ha. Sada su ucrtane 4 parcele po 0,7 ha. Upravo iz navedenih razloga, nije u potpunosti udovoljeno zahtjevima ponuditelja. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

**Ad.6. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko-pravne poslove;**

Uvodne napomene je dao Franimir Pervan, Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 86/972 K.O. Služanj (stari premjer) u površini od 1045 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 2393/88 u površini od 1045 m<sup>2</sup> K.O. Služanj, u korist Alena (Zlatka) Marković iz Služnja-Čitluk, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;**

Otvorena je rasprava. Pero Selak je zatražio pojašnjenje vezano za navedeni lokalitet. Franimir Pervan: Riječ je o lokalitetu „Vranija dubrava“ u MZ Služanj. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao: k.č. 314/295 Trtla; Gradilište (stari premjer) u površini od 600 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 950/43 PRIBOJAC u površini od 600 m<sup>2</sup> K.O. V.Ograđenik, k.č. 314/296 Trtla; Gradilište (stari premjer) u površini od 930 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 950/44 PRIBOJAC u površini od 930 m<sup>2</sup> K.O.**

**V.Ograđenik, k.č. 314/298 Trtla; Gradilište (stari premjer) u površini od 1179 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 950/46 PRIBOJAC u površini od 1179 m<sup>2</sup> K.O. V.Ograđenik, u korist Maria (Bože) Vlaho iz G.V.Ograđenika, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;**

Otvorena je rasprava. Pero Selak je zatražio pojašnjenje za status središnje parcele. Franimir Pervan: Riječ je o vlasničkoj parceli. Preostale tri parcele su predviđene za legalizaciju. Jakov Stojić je zatražio od pomoćnika Načelnika da u budućnosti ovakvih prijedloga bude što manje a da službe odgovornije i efikasnije rade svoj posao. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1481 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 104 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 4482/3 u površini od 104 m<sup>2</sup> K.O. Međugorje, u korist Jure (Vinka) Čilić iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;**

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj ističe da je, u principu, protiv svakog oblika uzurpacije. Vezano za legalizaciju ističe da tu nema univerzalnog pravila te da postoje slučajevi koji se, ni na koji način, ne mogu uzurpirati. Vijećnik Vasilj ističe da imamo legalizacije iz potrebe, kao i one iz obijesti. Prijedlog o kojem upravo raspravljamo je, u većoj mjeri, primjer djela iz obijesti nego iz potrebe. Ovdje se dosta sporilo a bilo je i prijetnji fizičkim napadom. Ćorkov dolac je kultno mjesto u Međugorju, posebice dio koji gravitira prema Vasiljima i Čilićima. Sada je taj dio uzurpacijama i raznim oblicima kriminala po pitanju „Kompassa“ prilično devastiran. Uskoro nam slijedi rasprava o legalizaciji uzurpacije nastale iz teške obijesti. Preko puta ove lokacije imamo slučaj da je čovjek izgradio pansion na velikoj parceli površine par tisuća kvadrata. Pored te parcele je uzurpirao površinu od par stotina kvadrata zemljišta, koji njemu nisu potrebni. To je ograđeno betonskim zidom prije 20-tak godina. Kada taj slučaj dođe na Vijeće, nastupit će problemi. Kako u takvim situacijama strankama objasniti da su neki zahtjevi prihvaćeni a neki nisu. Franimir Pervan: Taj zahtjev neće rješavati Općinska služba za geodetske i imovinsko-pravne poslove već je to, sukladno Zakonu o stvarnim pravima, u nadležnosti Suda. Drago Vasilj podsjeća na brojne akcije u MZ Međugorje, u kojima su mještani sudjelovali na način da su davali svoje zemljište za javni interes. Sada imamo slučajeve da se nagrađuje mještane koji su uzimali državno zemljište. Podsjeća na planove sa izgradnjom parkinga na lokalitetu „iza Gljivare“. U roku od mjesec dana tu je čovjek napravio montažnu kuću. Inspekcije nisu reagirale a na kraju je tu zasadio i voćnjak. Dragan Kozina podržava izlaganja vijećnika Vasilja. Kao jedan od razloga uzurpacije zemljišta u Međugorju, vijećnik Kozina vidi u nemogućnosti kupovine parcela za stambenu gradnju. Stanovnik Međugorja koji nema svoju zemlju, prisiljen je raditi ono što su radili ostali u zadnjih 20 godina. Općina, uz zadnju odluku o legalizaciji koja je nakaradna, pogoduje ovakvim pojavama. U nekim drugim mjesnim zajednicama postoji mogućnost kupovine parcele. Međugorje je specifično i za očekivati je da će biti još više uzurpacija. - zaključuje vijećnik Kozina. Jozo Zovko ističe da je za postizanje rješenja u slučajevima kada ne dolazi do ugrožavanja prometa i ostalih uvjeta. Na predloženoj skici vezano za ovaj prijedlog, to nije moguće utvrditi posebno udaljenost od samog puta. Što će se dogoditi u slučaju ako se u budućnosti pojavi potreba za proširenjem trotoara za pola metra. Znači li to da ćemo tražiti da od navedenog gospodina kupimo zemljište - pitao je vijećnik Zovko. Drago Vasilj podsjeća na slučajeve na lokalitetu „ispod Križevca“, koji se još ne rješava a ovaj predmet je već na raspravi na Vijeću. Jure Džida predlaže da se skice, koje se nalaze u privitku prijedloga, povećaju te prezentiraju na većim formatima. Vijećnik Džida, smatra da bi onda i obrazloženja bila jasnija te bi se smanjio broj vijećničkih zahtjeva za pojašnjenja o lokacijama. Franimir Pervan: Radni materijali se šalju šest dana prije sjednice Vijeća. Ukoliko vijećnici imaju potrebu za nekim pojašnjenjima, slobodno se mogu obratiti u Općinsku službu za geodetske i imovinsko-pravne poslove. Tehnički je teško raditi veće formate. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ te 3 „suzdržana“ glasa.*

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 1/1482 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 250 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 18/105 u površini od 250 m<sup>2</sup> K.O. Međugorje, u korist Christophera Martin (James) Griffin iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;**

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj je zatražio pojašnjenje o lokaciji na kojoj se predmetna parcela nalazi. Vijećnik Vasilj je pitao ima li Služba obrazloženje dato od podnositelja zahtjeva o tome koji su razlozi uzurpacije ovih 250 m<sup>2</sup>. Jozo Zovko je zatražio pojašnjenje vezano za skicu koja je sastavni dio ovog prijedloga. Jakov Stojić je komentirao da imamo slučajeve nejednakosti građana pred zakonom. Ističe da na lokalitetu u blizini predmetnog imamo podnijetu kaznenu prijavu za bespravnu gradnju protiv osobe koja je rođena u Brotnju dok se prema osobama izvan Brotnja drugačije postupa. Pitao je znaju li Službe da se u neposrednoj blizini predmetne parcele i sada rade uzurpacije te zašto nemaju iste kriterije za sve ljude. Postavio je pitanje ljudima iz mjesne zajednice zašto neke ljude prijavljuju a neke ne prijavljuju. Drago Vasilj ističe da se znaju svačije nadležnosti. Podsjeća na svoje ranije inicijative vezane za izradu parcelacija te raspisivanje natječaja kako bi se ljudima dala mogućnost kupovine zemljišta. Vijećnik Vasilj je pitao hoće li se ovakvi i

slični zahtjevi rješavati i ubuduće. Podsjeća da ima ljudi, konkretno na lokalitetu „ispod Križevca“, koji pet ili više godina imaju zahtjeve poput gospodina Čilića, o čijem zahtjevu se Vijeće izjasnilo prilikom prethodne rasprave. S druge strane, njihovi zahtjevi su odbijeni. Dragan Kozina: Je li o ovome predmetu raspravljalo Povjerenstvo za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta? Saša Grgić: Je li moguće da se na sljedećoj sjednici vijećnicima dostavi pismeno obrazloženje Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta koje sadrži odgovor na pitanje kojim kriterijima su se rukovodili? Je li jedini kriterij za poduzimanje radnji činjenica da je čovjek uzurpirajući zemljište bespravno sagradio objekt te nakon toga uputio zahtjev za legalizaciju zemljišta? Jakov Stojić: Vijeće je donijelo odluku vezanu za rješavanje pitanja legalizacije na području općine Čitluk. Odluke su dostupne svima. Pomoćnica Načelnika Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj: Podnositelj zahtjeva nije u mogućnosti legalizirati objekt. Obratio se Službi. Riječ je o rješavanju prethodnog pitanja. Franimir Pervan: Riječ je o lokalitetu na Krstinama, iza objekta „LIP TRADE“. Povjerenstvo je raspravljalo o ovome predmetu. Jozo Zovko: Da smo postupali sukladno zakonu, ne bi nam trebalo Povjerenstvo. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen sa 13 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ te 6 „suzdržanih“ glasova.*

**Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva, na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 486/831 K.O. Blizanci (stari premjer) u površini od 597 m<sup>2</sup>, što odgovara po novom premjeru k.č. 3074/25 u površini od 597 m<sup>2</sup> K.O. Blizanci, u korist Ivana (Marka) Beuz iz Blizanaca, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;**

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

**Prijedlog odluke o izmjeni granice između K.O. Čitluk i K.O. Potpolje;**

Otvorena je rasprava. Jozo Zovko: Koji je razlog za izradu ovog prijedloga? Franimir Pervan: Stvaranje uvjeta za legalizaciju objekta. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

**Ad.7. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta;**

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Tajnik je nazočne informirao da su, sukladno članku 116. Poslovnika o radu Vijeća, u propisanim rokovima, podnijeta dva amandmana na ovaj prijedlog. Amandmanom podnositelja vijećnika Jure Džide predlaže se izmjena u stavku 2. članka 1. prijedloga na način da se umjesto kandidata Branka Čilića predlaže Jure Džida, dipl. ing.arh. Amandmanom podnositelj vijećnik Dragan Kozina predlaže da se u sastav Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta uvrste Frenk Ostojić i Jure Džida umjesto predloženih kandidata Branka Čilića i Boška Pehara a da ostali predloženi kandidati ostanu redosljedom kako su i predloženi.

Otvorena je rasprava. Zamjenik predsjednika Odbora za Izbor i imenovanja Jozo Zovko je nazočne informirao da su članovi Odbora radni materijal vezan za ovaj prijedlog dobili na samoj sjednici Odbora. Upoznao je nazočne sa zahtjevom članova Odbora da se radni materijali ubuduće dostavljaju ranije. Dodaje da je prijedlog prošao proceduru i Odbor je zauzeo pozitivan stav, uz opasku da je on osobno najavio da će netko iz redova stranke HDZ 1990 uputiti amandman na ovaj prijedlog. Darko Primorac: Po kojim kriterijima se imenuju članovi ovog povjerenstva i zašto u njegovom sastavu nema osoba kojima je struka urbanizam? Marin Radišić podsjeća da odredbe temeljne odluke propisuju što su nadležnosti navedenog povjerenstva. Propisana je obveza informiranja Općinskog vijeća. Ističe da je protiv toga da se u sastav Povjerenstva imenuju osobe o čijim zahtjevima bi Povjerenstvo raspravljalo. U odnosu na raniji sastav Povjerenstva, sada se predlažu dva nova člana. Niti jedan predmet o kojem se Povjerenstvo očitovalo, nije kasnije osporen. Jure Džida je komentirao da je riječ o stručnom povjerenstvu u kojem nema struke. Pitao je zašto postoji strah da se pored predloženih imena predloži i netko tko je urbanističke struke. Osvrnuo se na navod vezan za osobe o čijim zahtjevima bi Povjerenstvo raspravljalo. Ističe da je vlasnik poduzeća koje se bavi projektiranjem te dodaje da imamo i poduzeća koje se bave projektiranjem za Općinu bez ikakvih natječaja. Ima li Općina saznanja tko u „Brotingu“ radi projekte i gdje ta osoba ovjerava i kopira projekte - pitao je vijećnik Džida. Podsjeća da je on osobno bio član ovog povjerenstva 80-tih godina prošlog stoljeća. Dodaje da je povrijeđen činjenicom da od strane Općinskog načelnika i Predsjednika Vijeća nije predložen u sastav ovog tijela budući da je jedini vijećnik kojemu je ovo struka. Smatra da se na ovaj način degradira struka te dodaje da kao nezavisni vijećnik nije imao mogućnost sudjelovati u procesu predlaganja. Informira nazočne da je nazočio sjednici Kolegija Vijeća. U slučaju da mu je data mogućnost predlaganja, ističe da bi tada predložio sebe. Predrag Smoljan komentira da ovdje nije riječ o radnom tijelu Vijeća. Podsjeća na procedure koje su prethodile raspravi te dodaje da će se Vijeće svakako izjasniti o podnijetim amandmanima. Dragan Kozina je obrazložio svoj amandman. Dodaje da je MZ Bijakovići slabo zastupljena kroz sastav Vijeća a ovo povjerenstvo će svakako raspravljati o dosta predmeta na području ove mjesne zajednice. Smatra da bi bilo dobro da netko sa područja Bijakovića, a i netko kome je struka građevina, poput gospodina Frenka Ostojića, bude u sastavu povjerenstva. Kao razlog izostavljanja iz povjerenstva kandidata Boška Pehara a uvrštavanje u prijedlog kandidata Jure Džide, vijećnik

Kozina vidi u struci. Podsjeća da je gospodin Pehar član ovog povjerenstva, Odbora za Statut, Poslovnik i propise, Kolegija Vijeća i vijećnik. Smatra da je ovdje riječ o sukobu interesa budući da gospodin Pehar donosi odluku o predmetu na sjednici povjerenstva te kasnije zauzima stav o usklađenosti odluke povjerenstva sa zakonom, upućuje predmet na sjednicu Kolegija Vijeća i delegira točku za sjednicu te se kao vijećnik izjašnjava o istoj. Vijećnik Kozina je mišljenja da ovo povjerenstvo ne treba te da smeta svima nama a najviše Službi jer netko tko je stručan i zaposlen u Općini ne može raditi jer Vijeće imenuje „stručno“ povjerenstvo da raspravlja o urbanističko-tehničkim uvjetima. Podsjeća na raspravu članova Kolegija Vijeća o ovome prijedlogu i navode vijećnika Pehara da je ovdje riječ o vrlo teškom, napornom i mukotrpnom poslu. Ukoliko je to doista tako, zašto na godinu dana ne dati priliku gospodinu Džidi, koji je po struci arhitekta? Zašto se povjerenstvo ne proširi sa dva člana, Frenkom Ostojićem i Jurom Džidom - pitao je vijećnik Kozina. Predrag Smoljan podsjeća da se amandmani na sjednici mogu iznositi samo u slučaju da predlagatelj mijenja temeljni prijedlog, što danas nije slučaj. Jakov Stojić ističe da je utemeljenje ovog povjerenstva zakonski propisano i ono je zakonska obveza. Boško Pehar također ističe da je riječ o utemeljenju koje je zakonski propisano. Predviđeno je da Povjerenstvo donosi stručnu ocjenu nekog projekta u odnosu na važeće dokumente građenja. Podsjeća da Općina Čitluk ima samo jedan regulacijski plan i u njegovom opsegu Povjerenstvo nikada nije odlučivalo. Osvrnuo se na komentare vezane za strukovnu zastupljenost te podsjeća da ovo povjerenstvo odlučuje i o trafo-satnicama, dalekovodima, solarnim elektranama i drugim postrojenjima iz oblasti elektro-energetske struke. Povjerenstvo odlučuje i o objektima iz oblasti strojarških struka tipa pročištača i pumpnih postrojenja. Stoga, smatra da u povjerenstvu struka treba biti zastupljena kroz inženjera elektrotehnike i inženjera strojarstva. Treba li povjerenstvo imati sedam, deset ili više članova, o tome možemo raspravljati neki drugi put - zaključio je vijećnik Pehar uz konstataciju da će Klub vijećnika HDZ BiH podržati prijedlog Općinskog načelnika. Jure Džida smatra da je arhitekta potreban u sastavu povjerenstva iz razloga što nemamo slučaj da su 90 % objekata trafostanice a svega 10% arhitektonski objekti. Ističe da je taj odnos kod nas obrnut te da kao vijećnik ima pravo da nazoči svakoj sjednici Povjerenstva. Dragan Kozina primjećuje da u sastavu Povjerenstva nema nitko iz Pošte za telefonske linije te iz JP „Broćanac“ za vodovodne linije. Drago Vasilj predložene amandmane vidi kao pokušaj unaprjeđenja rada Povjerenstva te podržava prijedlog povećanja broja članova. Ističe svoj ranije iznijeti stav da bi sva povjerenstva trebala raditi bez naknade. Jure Džida ističe da ima ozbiljne primjedbe na rad ranijih saziva povjerenstva, koje je, prema njegovom mišljenju, bilo stranačko te radilo subjektivno. Dodaje da je više puta osjetio „na svojoj koži“ posljedice takvog rada te, iz tog razloga, ističe svoju kandidaturu za člana povjerenstva. Luca Bajkuša: U čemu je razlika, po pitanju kandidature, između Ante Planinića i Jure Džide? Što znači sukob interesa? Saša Grgić podržava prijedlog Dragan Kozine te pita je li moguće proširenje ovog povjerenstva kako ne bi došlo do preglasavanja a bile bi zastupljene sve struke. Možemo li na nekoj od sljedećih sjednica očekivati takav prijedlog s kojim bi se usuglasile i vlast i opozicija – pitao je gospodin Grgić. Boško Pehar naglašava da on nije rekao da u sastavu povjerenstva ne treba arhitekta. Ponavlja da treba razmisliti o proširenju povjerenstva te da će Klub vijećnika HDZ BiH kod glasovanja podržati prijedlog Općinskog načelnika. Jure Džida replicira da u prijedlogu Načelnika struka nije zastupljena. Marin Radišić ističe da on nije odbio amandmane već je ostao kod svog prijedloga. Podsjeća da se predloženi kandidati imenuju na mandat od godinu dana. Na temelju izvješća o radu kojeg će Povjerenstvo uraditi donijet će se ocjena o njihovom radu. Jedan od kriterija za kandidiranje bila je fakultetska diploma. Jozo Zovko komentira da on osobno nije protiv ijednog imena već je protiv prijedloga odluke. Dodaje da se ovdje glasuje o prijedlogu odluke a ne o imenima. Dragan Kozina je zatražio pojašnjene vezano za kriterije kojima se rukovodilo prilikom kandidiranja članova Povjerenstva. Je li igdje propisano da član Povjerenstva mora imati završenu višu školu, visoku školu ili doktorat – glasilo je pitanje vijećnika Kozine. Saša Grgić je pitao koja osoba ima završenu srednju stručnu spremu a kandidirala se za člana Povjerenstva. Osvrnuo se na navode iz rasprave da nije dobro da član Povjerenstva bude osoba koja radi projekte te podsjeća da nije odgovoreno na pitanje vijećnice Luce Bajkuša: U čemu je razlika, po pitanju kandidature, između Ante Planinića i Jure Džide?. Josip Grbavac komentira da je danas iznijeto dosta prijedloga vezanih za povećanja broja članova povjerenstva. Dodaje da to uzrokuje izmjenu temeljne odluke, što tehnički danas nije izvedivo. Budući da mandat Povjerenstvu počinje početkom sljedeće godine, predlaže da danas Vijeće usvoji prijedlog Načelnika te da za neku od sljedećih sjednica pripremi izmjenu temeljne odluke. Zaključena je rasprava.

Sukladno članku 119. Poslovnika o radu Vijeća, podnijeti amandmani su dati na glasovanje.

Amandman podnositelja vijećnika Jure Džide je dat na glasovanje. *Amandman nije usvojen budući da je za isti glasovalo 10 vijećnika.*

Amandman podnositelja vijećnika Dragana Kozine je dat na glasovanje. *Amandman nije usvojen budući da je za isti glasovalo 10 vijećnika.*

*Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utemeljenju i imenovanju Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta je dat na glasovanje te je usvojen sa 13 glasova*

„za“, 9 glasova „protiv“ te jednim „suzdržanim“ glasom. Za članove Povjerenstva imenuju se: Ante Planinić, Branko Čilić, Boško Pehar, Ivo Bevanda i Stana Krmek. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

**A.d.8. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za raspodjelu sredstava ostvarenih uporabom zone posebnog prometnog ustroja;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Upoznao je nazočne sa izmjenom članka 1. prijedloga na način da pozicije 5. i 6., rezervirane za predstavnike Mjesne zajednice Vionica, ostanu bez navedenih imena članova. Izmjenu je obrazložio sa više dostavljenih zahtjeva od mještana navedene mjesne zajednice. Predlaže se da pozicije ostanu nepopunjene do objave akta u Službenom glasili Općinskog vijeća općine Čitluk. U međuvremenu će se održati sastanak Vijeća MZ Vionica na kojem će se zauzeti stav o predloženim imenima članova.

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj izražava čuđenje da Općinsko vijeće čeka sjednicu Vijeća MZ. Smatra da bi ovaj prijedlog trebalo izglasati. Ivo Bevanda: Iz tog razloga se na ovaj način i predlaže. Predlagatelj ima mogućnost povući prijedlog dok ne bude imao popis svih kandidata. Na ovaj način se sprječava odugovlačenje. Pero Selak. U praksi često imamo slučaj da jedan čovjek dostavi imena članova, a da to uopće ne odražava stav većine u Vijeću MZ. Vjerojatno je to slučaj i ovdje. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za raspodjelu sredstava ostvarenih uporabom zone posebnog prometnog ustroja je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

**Ad.9. a) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku; b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku; c) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku; d) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;**

Prijedloge je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj je zatražio pojašnjenje vezano za razloge predlaganja. Pero Selak: Može li općinski vijećnik biti član Školskog odbora? Luca Bajkuša je dala informaciju o sastanku Vijeća roditelja Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Informirala je nazočne da je predložena od grupe roditelja za člana Školskog odbora iz reda roditelja učenika. Proceduru izbora je onemogućio ravnatelj Škole Marin Kapular na način da je isticao da je gospođa Bajkuša, kao općinska vijećnica, u sukobu interesa. Ivo Bevanda je odgovorio da je Statutom Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku propisano da nakon izlaska djeteta iz škole, roditelju koji je član Školskog odbora iz reda roditelja automatizmom prestaje mandat. U dopisu Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku, ostavka člana je navedena kao razlog prestanka mandata. Više puta smo se obraćali nadležnima sa zahtjevom za davanje mišljenja u svezi pitanja kakvog je postavio vijećnik Selak. Prema njihovim mišljenjima, nema smetnji za obavljanje dužnosti člana Školskog odbora od strane općinskog vijećnika. *Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je usvojen sa 22 glasa „za“, uz jedan „suzdržan“ glas. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

**Ad.10. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Čerin u Čerinu;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Pero Selak: Ima li ova škola Školski odbor? Ivo Bevanda: Školski odbor je raspušten, njegovu funkciju obnaša Povjerenstvo sa ovlastima Školskog odbora. Pero Selak: Koliko traje mandat Povjerenstva? Ivo Bevanda: Mandat Povjerenstva je tri mjeseca i može biti produljen. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Čerin u Čerinu je dat na glasovanje te je usvojen sa 22 glasa „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.*

Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

**Ad.11. Razno;**

Jakov Stojić smatra da je na današnjoj sjednici, od samog početka do kraja sjednice, povrijeđen članak 167. Poslovnika o radu Vijeća. Zatražio je da se i ostali vijećnici uključe te da se raspravi o potrebi donošenja izmjena i dopuna Poslovnika. Jure Džida je zatražio pojašnjenje o trenutnoj situaciji u kojoj se nalazi Općina. Ističe da mu, kao općinskom vijećniku, nije poznato niti kako Općina financijski stoji a niti tko su pomoćnici Načelnika. Osvrnuo se na ranije rasprave te je komentirao kako Načelnik može raditi a da nije evidentirano odakle se počelo. Dragan Kozina apelira da se zaključci donijeti na sjednici Kolegija implementiraju na sjednici Vijeća. Vijećnik Kozina je kazao da se Načelnik na sjednici Kolegija obvezao da će prije usvajanja Odluke o privremenom financiranju javnih potreba općine Čitluk u razdoblju siječanj - ožujak 2017. godine podnijeti kratko financijsko izvješće. Predrag Smoljan je odgovorio da je nazočio navedenoj sjednici Kolegija te da se Načelnikovo obećanje ne odnosi na današnju sjednicu. Josip Sivrić predlaže da se vijećnici organiziraju po pitanju prikupljanja financijske pomoći Brotnjacima koji su optuženi prede Sudom Bosne i Hercegovine.

Vijećnik Sivrić predlaže odvajanje dijela vijećničke naknade u navedenu svrhu. Saša Grgić ističe da mu ranije nije bila poznata situacija oko broćanskih branitelja koji svakog tjedna moraju ići na suđenje u Sarajevo. Ti troškovi odlazaka u Sarajevo su skupi a svega jedan put im je dodijeljena donacija od 50 KM po vijećniku. Uzmemo li u obzir njihovu tešku situaciju a i neke druge primjere, poput odluke Bože Petrova o smanjivanju vijećničkih naknada na simboličnu 1 KN i smanjivanja plaća za 50 %, predlažem smanjivanje naših vijećničkih naknada na 1 KM te preusmjeravanje tih sredstava za pomoć optuženim broćanskim braniteljima ili za financiranje neke humanitarne udruge odnosno financiranje udžbenika. Dođe se do značajnih sredstava ako pomnožimo brojeve vijećnika sa 300 KM te sve to sa 4 godine – zaključio je vijećnik Grgić. Drago Vasilj podsjeća na svoje ranije inicijative vezane za ukidanje naknada za rad u povjerenstvima. Ističe da je svakako planirao svoje vijećničke naknade donirati u humanitarne svrhe. Podržava iznijete prijedloge te dodaje da bi vijećnike studente trebalo izuzeti iz ovih akcija. Predrag Smoljan je dao pojašnjenje da je riječ o inicijativi te poziva vijećnika Grgića da istu uputi u službenu proceduru sukladno odredbama Poslovnika o radu Vijeća. Pero Selak kao veliki problem vidi nedostatak građevinskih parcela u svim mjesnim zajednicama. Dodaje da ljudi, u nedostatku alternative, grade gdje stignu. Apelira da se poduzmu aktivnosti u svezi sa iznijetim problemom. Drago Vasilj pita što je sa zahtjevom Humanitarne udruge Fra Didak Buntić, koji je upućen Vijeću. Marin Radišić je dao informaciju vezanu za sljedeće dopise upućene na općinsku adresu: Humanitarne udruge „Marija Vrata Nebeska“ iz Vionice, Humanitarne udruge „Fra Didak Buntić“ iz Čerina te Zadruga „Veteran“. Dragan Kozina: Ima li Općina popis svih udruga koje egzistiraju na području općine Čitluk? Marin Radišić: Registar udruga se ne vodi u Općini. Josip Sivrić, predsjednik Zadruga „Veteran“ p.o. Čitluk je obrazložio zahtjev zadruga. Zadruga broji 13 zadrugara koji su svi odreda hrvatski branitelji. Općinskim aktima je propisano da svaki subjekt može ostvariti koncesiju na maksimalnoj površini od 5 ha. Ukoliko bi svih 13 zadrugara išlo sa pojedinačnim zahtjevima, teoretski bi mogli dobiti ukupno 65 ha. Zadruga iskazuje interes za ukupno 25 ha te predlaže izmjenu općinske odluke na način da se izmjeni ograničenje za pravne osobe. Vijećnik Sivrić ističe da članovi zadruga nisu ulazili u uzurpacije te da čekaju da se ispune svi uvjeti za dodjele koncesija.

Predrag Smoljan se osvrnuo na posljednja događanja u svezi sa izborom sudaca u Općinski sud Čitluk a ranije se o istom pitanju javno oglasio i Općinski načelnik Marin Radišić. Gospodin Smoljan je predložio donošenje zaključka kojim bi Vijeće izrazilo svoje nezadovoljstvo navedenim odlukama. Drago Vasilj podržava prijedlog te ističe da Vijeće mora zauzeti stav koji će biti usklađen sa stavom Općinskog načelnika. Dragan Kozina podržava donošenje zaključka. Osvrnuo se na činjenicu da četiri godine od donošenja odluke o povratku Općinskog suda u Čitluk, isti nije počeo sa radom. Dodaje da sve predmete vezane za Čitluk od mjeseca travnja, Sud uopće ne uzima u razmatranje. Boško Pehar je dao informaciju vezanu za raspravu o prijedlogu zaključka na sastanku Kluba vijećnika HDZ BiH. Predrag Smoljan je pročitao tekst prijedloga zaključka u kojem stoji sljedeće: „Vijećnici Općinskog vijeća Čitluk izražavaju nezadovoljstvo i oštro osuđuju posljednje odluke Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine u svezi sa izborom sudaca u Općinskom sudu Čitluk te izražavaju sumnju u pristranost članova Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine i politizaciju cijelog postupka. Cilj donošenja zaključka nije miješanje u rad pravosudne institucije već ukazivanje na grube povrede članka 11a. Amandmana 52. Ustava FBiH, članka 82. Ustava Hercegovačko-neretvanske županije-kantona i članka 43. stavak 2. Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH kojima je propisano „da sastav suda treba odražavati nacionalnu strukturu pučanstva u općini te treba imati za cilj i postizanje jednakosti spolova.“. Vijećnici Općinskog vijeća Čitluk traže preispitivanje navedene odluke Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Bosne i Hercegovine te njezino usklađivanje sa odredbama Ustava FBiH, Ustava Hercegovačko-neretvanske županije-kantona i Zakona o Visokom sudbenom i tužiteljskom vijeću BiH.“. *Prijedlog zaključka je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.*

Sjednica je završena u 17<sup>30</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.