

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa šesnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 05. travnja 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja Općine Čitluk Mladenku Stojić, direktora JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Antu Planinića te predstavnike medija.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirana je nazočnost 19 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Vlatka Martinović, Luca Bajkuša, Saša Grgić (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Jozo Zovko, Danijel Čavar (najavili kašnjenje na početak sjednice) i Josip Sivrić. Tajnik Ivo Bevanda je nazočne informirao kako je od 02. ožujka 2018. godine, kada je održana prošla sjednica Vijeća, do danas došlo do promjena vezanih za funkcioniranje klubova vijećnika u Općinskom vijeću Čitluk. Naime, vijećnik Drago Vasilj, dotadašnji član Kluba vijećnika HDZ 1990 je pristupio u Tajništvo Vijeća i predao izjavu u kojoj stoji kako istupa iz članstva navedenog kluba te će ubuduće djelovati kao nezavisni vijećnik. Kako je člankom 21. Poslovnika o radu Vijeća propisano kako klub vijećnika može formirati politička stranka ili koalicija s najmanje tri vijećnika, izlaskom vijećnika Vasilja stekli su se uvjeti za gašenje Kluba vijećnika HDZ 1990. Nakon toga, u Tajništvo Vijeća su pristupili vijećnici Dragan Kozina i Jozo Zovko, dotadašnji članovi Kluba vijećnika HDZ 1990 te Jure Džida, nezavisni vijećnik. Navedena tri vijećnika su predali zajednički potpisanu izjavu u kojoj stoji kako će ubuduće u Općinskom vijeću Čitluk djelovati kao Klub vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida. Vijećnik Josip Sivrić se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu šesnaeste sjednice. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa petnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa petnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Josipa Martinčić: Kada će krenuti aktivnosti vezane za izgradnju kanalizacijskog sustava u Broćanskoj ulici? Javna pravobraniteljica Mladenka Stojić odgovara da je Općinskom sudu u Čitluku dostavljen prijedlog za utvrđenje služnosti. Riječ je o izvanparničnom postupku, koji je u tijeku. Jure Džida pita u koju kategoriju spada dionica prometnice od raskrižja Tromeda do Zvirovića odnosno uključenja na koridor Vc. Isto pitanje postavlja i za dionicu od Čitluka do Mostara. Ističe da ga je sramota gledati u kakvom stanju su te dionice. Komentira kako zna da ovo pitanje nije u nadležnosti čitlučkog načelnika, isto kao što nije niti čapljinog ili neumskog. Pita kako su općine Čapljina i Neum uspjele urediti prometnice na svom teritoriju a općina Čitluk to nije u stanju. Osvrće se da su županijski i federalni ministri prometa te pojedini članovi Vijeća ministara BiH i Predsjedništva BiH po nacionalnosti hrvati. Pita kako se nije moglo lobirati da se uredi navedene prometnice. Poziva Načelnika da iskoristi svoju poziciju te lobira kod spomenutih osoba u svezi navedenog. Marin Radišić podsjeća da je više puta na sjednicama Vijeća govorio o dionici Tromeda - Zvirovići. Napominje da je za rekonstrukciju navedene dionice izdvojeno 4 500 000 KM, koji će se utrošiti tijekom nastavka izgradnje dionice Zvirovići - Počitelj na koridoru Vc. Podsjeća da je nedavno po drugi put poništen natječaj za tu dionicu te slijedi raspisivanje trećeg natječaja od strane „Autocesta FBiH“. Jure Džida replicira kako, se nakon što su sredstva usuglašena i donijeta odluka, trebalo lobirati o ranijem ulaganju tih sredstava prije nego krene nastavak radova na koridoru Vc. Darko Primorac smatra da je Zakon o Europskoj uniji, koji je donijet u Hrvatskoj, jasan po pitanju snimanja sjednica Vijeća te citira kako nitko ne može zabraniti snimanje bilo koje javne sjednice, pa i bilo koje sjednice Općinskog vijeća. Dodaje da čak, što više, i bilo koji vijećnik ima pravo organizirati javno snimanje, kao i bilo koja druga fizička i pravna osoba. Zaključuje kako je jedini uvjet za navedeno da se ne ometa rad Općinskog vijeća. Pita Predsjednika Vijeća, Predraga Smoljana, koji prema njegovom mišljenju onemogućava snimanje sjednica Vijeća, kako bi postupio u slučaju da mu na sjednicu dođe, uvjetno rečeno, sto osoba koji traže da nazoče sjednici Vijeća. Kako biste ispunili tu poslovničku i zakonsku obvezu s obzirom da nemamo niti radija a niti televizije - pita vijećnik Primorac. Drugo pitanje je postavio Općinskom načelniku. Prije postavljanja pitanja istaknuo je kako je Općina Čitluk jedina općina u okruženju koja nema svoju radio postaju a Radio postaja „MIR“ Međugorje ne želi prenositi sjednice Vijeća. Podsjeća na prošlu sjednicu Vijeća i odluku o dodijeli sredstava u iznosu oko 40 000 KM „Radio postaji Herceg- Bosne“. Pita Načelnika je li službeno poslao zahtjev „Radio postaji Herceg- Bosne“ vezan za snimanje sjednica Vijeća. Predrag Smoljan odgovara kako se vijećnik Primorac poziva na Zakon o Europskoj uniji, za kojeg uopće ne zna postoji li ikako.

Imao je primjedbnu na konstataciju vijećnika Primorca po kojoj je Predsjednik Vijeća protivnik snimanja sjednica. Podsjeća da on funkciju Predsjednika obnaša godinu dana a da je prije njega niz osoba obnašalo istu funkciju. S obzirom da Vijeće pod predsjedanjem drugih osoba nikada nije donijelo odluku o snimanju sjednica, nije mu jasno zašto vijećnik Primorac proziva osobno njega. Ponavlja svoj stav po kojem je on zagovornik tonskog i video snimanja sjednica, uz uvjet ispunjenja svih tehničkih uvjeta, a prvenstveno onog vezanog za dvoranu koja ispunjava uvjete za snimanje. Dodaje da je upoznat sa odredbama Poslovnika te da isti nije prekršen ali za postojanje spomenutog Zakona o Europskoj uniji nikada nije čuo. Darko Primorac ponavlja pitanje kako će Predsjednik i na koji način ispuniti zakonsku obvezu u slučaju da mu na sjednicu dođe sto osoba sa zahtjevom da nazoče sjednici Vijeća. Predrag Smoljan odgovara da će se, u tom slučaju, postupiti sukladno tehničkim mogućnostima. Marin Radišić odgovara da „Radio postaja Herceg - Bosne“ niti u jednoj općini ne prenosi sjednice Vijeća. Pojašnjava da sve općine s hrvatskim većinskim stanovništvom, pa tako i naša općina, izdvajaju sredstva za spomenutu postaju. Poziva vijećnika Primorca da javno kaže ukoliko mu to smeta. Poručuje da će nastaviti izvršavati preuzete obveze. Darko Primorac ističe da mu je drago što općine s hrvatskom većinom uplaćuju sredstva spomenutoj radio postaji, koja je jedini medij na hrvatskom jeziku. Dodaje kako bi volio da na radio postaji radi 30 a ne 13 ljudi. Ponavlja da jedino Općina Čitluk nema svoj radio. Pita zašto Načelnik od te radio postaje ne zatraži neku protuuslugu koja bi se ogledala kroz snimanje sjednica Vijeća. Predrag Smoljan pojašnjava da nitko, pa tako niti Načelnik ili Predsjednik Vijeća, nema pravo zatražiti snimanje sjednica a da prethodno nije donijeta odluka o snimanju sjednica Vijeća. Drago Vasilj se osvrće na dosadašnje aktivnosti Savjeta Urbanističkog plana "MEĐUGORJE - BIJAKOVIĆI". Komentira kako se posljednjih godinu dana odvijaju aktivnosti vezane uz prometne studije. Vijećnik Vasilj smatra da bi bolje bilo da su te aktivnosti više usmjerene na iznalaženje mogućnosti vezanih za izgradnju. Podsjeća da će uskoro biti peta godišnjica od donošenja Odluke o pristupanju izradi Urbanističkog plana za urbano područje naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići. Ukoliko aktivnosti vezane za ostale segmente budu na razini dosadašnjih bojim se da ćemo Plan usvojiti tek za pet godina - zaključuje gospodin Vasilj. Dodaje da u tvrtki Izrađivača Plana nisu više angažirane osobe koje su do sada nosile određene aktivnosti te apelira da se ubražaju aktivnosti. Drugo pitanje se odnosi na Prijedlog odluke o držanju životinja. Podsjeća da je više puta postavljao pitanja vezana za taj prijedlog. Smatra da tijela vlasti moraju voditi računa o životima ljudi i svakodnevnici a ne o pojedinačnim slučajevima. Informira nazočne da pet - šest konja radi teror u Međugorju te dolaze do crkvenih vrata i kipa Uskrslog Isusa. Dodaje kako su ugrizli hodočasnica, te uništavaju usijeve, rove po kontejnerima i ulaze u kafiće. Osvrće se na slučajeve pasa lualica koji napadaju hodočasnike u crkvenom dvorištu. Komentira slučaj svinjca smještenog između pansiona te stada ovaca koje hoda između pansiona. Komentira slučaj da je konj uginuo u neposrednoj blizini kuća. Pita zašto veterinarski inspektor nije poduzeo radnje iz svoje nadležnosti. Komentira kako je to nepoduzimanje radnji za posljedicu imalo da je leš ostao 15 dana na istom mjestu te su revoltirani mještani kontaktirali predsjednika mjesne zajednice. Planirate li Vijeću predložiti odluku o držanju životinja - pitao je vijećnik Vasilj. Marin Radišić odgovara da je tijekom njegovog preuzimanja načelničke pozicije na snazi već bila odluka vezana za izradu Urbanističkog plana "MEĐUGORJE - BIJAKOVIĆI". S obzirom da su se primjedbe mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje odnosile na promet, Izrađivač trenutno te primjedbe uklapa u Plan. Načelnik dodaje da bi osobno volio da aktivnosti idu brže te se nada da će se o određenim materijalima raspravljati na sljedećoj sjednici. Drago Vasilj replicira da su primjedbe Izrađivaču dostavljene uoči Nove godine te je imao vremena da o istima zauzme stav. Marin Radišić podsjeća na ranije rasprave vezane za držanje životinja. Ističe kako nemamo azil za pse lualice. Poziva vijećnika Vasilja da uputi prijedlog u proceduru. Vijećnik Jozo Zovko se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik. Ilija Šego ispravlja navod vijećnika Vasilja konstatacijom po kojoj, u slučaju uginuća životinje na javnoj površini, nastupaju nadležnosti komunalnog inspektora. U slučaju da je predmetni teren privatno vlasništvo, onda je riječ o odgovornosti vlasnika odnosno posjednika. Vezano za slučaj uginulog konja, pojašnjava da je zajedno s sanitarnim inspektorom izašao na teren te su napravili plan i strategiju i sklonili leš. Jure Džida smatra kako je moguće spriječiti da životinje dolaze na putove i mostove. Poziva da se na predmetne lokalitete postave ograde. Pojašnjava da Općina i župnik znaju kako se to radi. Dinko Planinić komentira kako je predsjedniku Vijeća MZ Paoča - Vidovići istekao mandat. Dodaje da je nakon toga održana sjednica Vijeća MZ, a ne Zbora MZ, te je izabrano novo rukovodstvo. Informira nazočne kako u sastavu novog vodstva nema članova sa područja Vidovića već je riječ o članovima koji su isključivo s područja Paoče. Pojašnjava da je odnos stanovništva između Paoče i Vidovića pola - pola. Iznosi primjebu da je ovakav način izbora u suprotnosti s odredbama statuta navedene mjesne zajednice i općinske odluke o mjesnim zajednicama. Marin Radišić odgovara da se sva propisana dokumentacija dostavlja nadležnoj službi zaduženoj za vođenje Registra mjesnih zajednica. Ispitat će se svi materijali. Predsjednik Vijeća pozdravlja Ivana Stojić, punomoćnika državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu J.P. „Broting“ d.o.o. Čitluk, koji je stigao na sjednicu. Josip Sivrić traži informaciju vezanu za organizaciju parkinga na lokalitetu Krstine. Podsjeća da je parkiralište za autobuse pravljeno 80-tih godina prošlog stoljeća. Trenutno stanje je takvo da na predmetnom lokalitetu imamo izgrađene objekte, igralište za boćanje i

odlagalište željeza. Da apsurd bude veći, od igrališta starog 60 godina pokušava se napraviti parking - rekao je vijećnik Sivrić. Teren uopće nije pokriven rasvjetom a stara rasvjetna tijela su poništena gradnjom objekata. Vijećnik Sivrić iznosi primjedbu kako nema niti stražara. Vlasnici parcela na kojima je izgrađeno igralište se protive gradnji parkirališta na toj zemlji. U slučaju eventualne gradnje parkirališta na zemlji koju su ustupili sudski će tražiti povrat. Zašto je odlagalište željeza na parkiralištu? Što društvena zajednica ima od parkirališta - pita gospodin Sivrić. Smatra da bi nam jeftinije bilo koristiti parkiralište koje je već asfaltirano nego graditi novo devastirajući igralište. Marin Radišić odgovara da je igralište na Krstinama odlukom Vijeća dato na korištenje Rukometnom klubu „Međugorje“. Klub je radio iznajmljivanje prostora te je na taj način ostvarivao prihode. Josip Sivrić pojašnjava da bi se uklanjanjem igrališta za boćanje i otpada moglo organizirati parkiranje 40 do 50 autobusa. Dodaje da je bolje napraviti rasvjetu nego novac trošiti na tampon i pravljenje novog parkirališta. Dragan Kozina replicira da je Rukometnom klubu „Međugorje“ na korištenje dato igralište i objekt uz igralište. Pojašnjava da se pitanje vijećnika Sivrića odnosi na dio zemljišta koji nije izgrađen i koji je slobodan. Predrag Smoljan smatra da Načelnik treba pripremiti informaciju koja će obuhvatiti podatke vezane za ugovor s Rukometnim klubom „Međugorje“ te podatke o slobodnim površinama iskoristivim za parkiranje autobusa i ostalim pitanjima na koja se osvrnuo vijećnik Sivrić. Tomislav Glamuzina pita kada počinju radovi na dionici prometnice Dragićina - Čerin te jesu li riješeni imovinsko - pravni odnosi i pitanje slivnih voda. Drugo pitanje se odnosilo na rokove završetka implementacije projekta rekonstrukcije dionice Gornja Blatnica - Gornji Hamzići. Marin Radišić odgovara da je davno urađen projekt vezan za dionicu Dragićina - Čerin te je raspisan natječaj i odabran izvođač. Odobrena su sredstva viših razina koja su utrošena u izgradnju zidova. Dobit ćemo još sredstva te će u sljedećem tjednu, po svemu sudeći, krenuti radovi. Za dionicu Gornja Blatnica - Gornji Hamzići je potpisan ugovor i kreću radovi na prvoj fazi od Blatnice do Gornjeg Malog Ograđenika - odgovorio je gospodin Radišić. Dragan Kozina se osvrće na dionicu prometnice Potpolje - Međugorje. Komentira da većina ljudi ovu dionicu zove „brza cesta“ a on osobno smatra da bi bolji naziv bio „nakaza od ceste“. Informira nazočne da je išao u Općinsku službu za geodetske i imovinsko - pravne poslove kako bi došao do podataka vezanih za naknade po pitanju izvlaštenog zemljišta uz navedenu prometnicu. Pojašnjava da je prometnica duga 1800 metara a široka oko 10 metara. Informira nazočne da je došao do podataka da naknade privatnicima za izuzetu zemlju iznose 37 000 m². Zaključuje da su površine obuhvaćene naknadom a koje iznose 37 000 m² duplo veće od površine prometnice koja iznosi 18 000 m². Sve i da prometnica niti na jednom mjestu nije išla preko društvenog zemljišta, davana su 2 m² zemljišta za jedan m² izuzetog zemljišta. Navedena površina od 37 000 m² obuhvaća najbolje pozicionirano i najatraktivnije zemljište za gradnju infrastrukturnih objekata u Međugorju i Bijakovićima. Uzmemo li u obzir da m² tog zemljišta vrijedi stotinjak maraka dolazimo do ukupne brojke od 3 700 000 KM isplaćene naknade - zaključuje vijećnik Kozina. Dodaje da nema podatke koliko je plaćeno izvođaču za izvođenje radova. Pita Načelnika koliko je Općinu koštala ta prometnica, ovakva kakva jest i koja, usput rečeno, ima na sebi najmanje 50 prometnih znakova. Primjećuje kako i sada na toj prometnici stoji znak na kojem piše da je ista u izgradnji i koji će, po vijećniku Kozini, stajati na istoj sve dok je bude. Tvrdi da je riječ o najskupljoj „brzoj cesti“ u Županiji. Komentira kako je ljudima koji su oštećeni dato zemljište koje je puno otpada i smeća. Smatra da ovaj događaj mora biti popraćen u „Događajnici“ uz napomenu da je riječ o projektu kojeg je provodio bivši načelnik. Marin Radišić odgovara da se može prezentirati informacija o ugovoru s izvođačem i vrijednosti tih radova. Pojašnjava da zemljište bez izgrađene prometnice ne bi imalo niti približno vrijednost koju ima sada. Prolaskom prometnice logično je da parcele dobiju na vrijednosti. Podsjeća da je Općinsko vijeće donijelo odluku o proglašenju općeg interesa, u kojoj je točno pobrojano koliko se zemlje i od koga uzima. Ta odluka je dostavljena vijećniku Sivriću temeljem njegovog vijećničkog pitanja postavljenog na prošloj sjednici Vijeća. Dragan Kozina podsjeća na svoje ranije komentare vezane za projekt izgradnje kanalizacijskog sustava, kojeg kvalificira problematičnim. Pojašnjava kako je riječ o najskupljem infrastrukturnom projektu. Informira nazočne da je jučer bio na bazenu za prepumpavanje. Od kada je protekao Lukoć, fekalne vode iz priključenih objekata kojih je, prema njegovom mišljenju, mali broj se samo fizički grubo počiste i ispumpavaju direktno uz Lukoć, nizvodno od bazena za prepumpavanje. Izgleda da pumpe opet plivaju. Zadnjih deset dana dole je svakodnevno djelatnik „Broćanca“ sa motorom za prepumpavanje - rekao je gospodin Kozina. Poziva da se na sjednici donese zaključak kojim će se zauzeti stav o tome je li izgradnja kanalizacijskog sustava iluzija odnosno „prodavanje magle“ te da će se, u tom slučaju, prestati s daljnjim ulaganjima. Poziva vijećnike da pohode teren ispod crkve. Zašto ulažemo u nešto što ne valja i time sebe lažemo - pita gospodin Kozina, uz opasku da je cilj svega prečišćavanje fekalnih i otpadnih voda. Pita Načelnika je li upoznat s ovim problemima. Marin Radišić izlaganja vijećnika Kozine ocjenjuje kao konstatacije a ne vijećnička pitanja. Poziva pojedine vijećnike na konstruktivnije djelovanje. Komentira kako pojedini vijećnici prvo iznose primjedbe kako se ne rade projekti a kada ti projekti krenu onda ti isti vijećnici iznose primjedbe zašto se nešto radi na takav način a ne na neki drugačiji način. Informira nazočne da projekt izgradnje kanalizacijskog sustava ide svojim tijekom te da priključenja idu redovitim dinamikom. Dao je informaciju o natječaju vezanom za vodove K1 i K6, čija vrijednost iznosi cca 800 000 KM. Dragan Kozina ponavlja svoje pitanje vezano za probleme na bazenu za prepumpavanje. Osvrće se na

informaciju vezanu za izmjene sastava klubova vijećnika a koju je, na početku sjednice, prezentirao Tajnik Vijeća Ivo Bevanda. Vijećnik Kozina se zahvaljuje bivšem klupskom kolegi Dragi Vasilju na konstruktivnom i konkretnom radu. Ističe da očekuje kako će vijećnik Vasilj, kao moralan i principijelni pravnik, vratiti vijećnički mandat stranci na čijoj listi je izabran za vijećnika. Pita hoće li to vijećnik Vasilj uraditi. Josip Sivrić iznosi primjedbu vezanu za odgovor na njegovo vijećničko pitanje a koje mu je dostavljeno od strane nadležne općinske službe prije početka današnje sjednice. Naglašava da je pitao koliko je netko dao zemljišta i koliko je iznosila naknada za dato zemljište. Pojašnjava da je u odgovoru navedena katastarska čestica sa površinom i nositelj prava. Iz odgovora je nejasno je li to zemlja koju je nositelj prije posjedovao ili je riječ o zemlji koja je obuhvaćena naknadom. Traži da se u odgovor uvrste omjeri zemljišta koje je ustupljeno i zemljišta koje je obuhvaćeno naknadom. Drago Vasilj odgovara vijećniku Kozini da, sukladno propisima, mandat pripada izabranom predstavniku a ne listi odnosno stranci. Dodaje da je diskutabilno tko je od koga imao više koristi. Podsjeća vijećnika Kozinu da mu je on osobno dao glas na izborima te je upravo taj glas presudio da gospodin Kozina bude izabran za vijećnika. Poziva vijećnika Kozinu da vrati taj glas. Tomislav Filipović traži informaciju o aktivnostima vezanim za prometnicu Bijakovići - Vionica - Krehin Gradac. Marin Radišić odgovara da je urađen dio prometne dokumentacije te se trenutno radi na preostaloj dokumentaciji. O realizaciji će se donijeti odluka nakon završetka županijskog natječaja. Dinko Planinić smatra da bi jedan od prioriteta trebao da bude izgradnja rasvjete na dionici raskrižje Tromeda - gospodarska zona Tromeda. Rješenje vidi kroz financiranje odnosno sufinanciranje projekta preko viših razina vlasti. Boško Pehar podsjeća da je tražio dopunu odgovora na svoje ranije postavljeno vijećničko pitanje a koje se odnosilo na primjenu Odluke o radnom vremenu trgovačkih i ugostiteljskih radnji - objekata na području općine Čitluk. Informira nazočne kako je, u odgovoru, navedeno da je podnijeto 6 prekršajnih zahtjeva vezanih za povrede navedene odluke. Pita zašto se ne provodi Odluka o radnom vremenu trgovačkih i ugostiteljskih radnji - objekata na području općine Čitluk. Vijećnik Pehar traži pismeni odgovor na svoje pitanje. Jakov Stojić traži pismenu informaciju vezanu za privatizirana državna poduzeća, koja bi obuhvaćala podatke o broju djelatnika koji danas rade u tim poduzećima. Traži da se ta informacija dostavi svim vijećnicima. Pojašnjava da često razgovara s ljudima koji su nekada radili u ovakvim poduzećima. Danas neki od njih nemaju posla, neki nemaju mirovine a nekima nije uplaćen radni staž. Drugo pitanje je uputio Načelniku kojeg pita je li upoznat koliko je Jure Džida, kao tadašnji načelnik, ulagao u prometnicu od Tromede do Zvirovića. Marin Radišić odgovara da mu nije poznato koliko je sredstava Jure Džida kao tadašnji načelnik ulagao u navedenu prometnicu. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. a) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk;

Izvješće je prezentirao Ivan Stojić, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred općine Čitluk za Skupštinu J.P. „Broting“ d.o.o. Čitluk. Otvorena je rasprava. Jure Džida pita obuhvaća li ovo izvješće i 2017. godinu. Predrag Smoljan odgovara da je zakonska obveza održavanje najmanje jedne skupštine, koja je ujedno i izvještajna skupština. Pojašnjava da se materijali odnose na razdoblje 2016. godine. Osvrće se na ranija prozivanja i upite zašto nema izvješća. Dodaje da će skupština vezana za razmatranje prošlogodišnjeg izvješća biti održana u kolovozu tekuće godine. Drago Vasilj naglašava da se ne treba nitko osjećati prozvanim. Pojašnjava da su on i neki vijećnici samo tražili da se postupa po Zakonu te redovito dostavljaju godišnja izvješća. Osvrće se na navod iz izvješća vezan za raspodjelu dobiti za 2016. godinu. Pita odakle „Brotingu“ ta dobit. Ivan Stojić odgovara da je za svaku točku dnevnog reda Skupštine imao Mišljenje Općinskog načelnika te je na Skupštini postupao sukladno tom mišljenju. Predsjednik Smoljan je pozdravio direktora Kulturno - informativnog centra Čitluk Zlatka Prusinu koji je stigao na sjednicu. Marin Radišić pojašnjava da se u materijalima nalazi skupštinska odluka o raspodjeli dobiti u 2016. godini od dana 06. ožujka 2018. godine. U tom dokumentu je navedeno da se dobit raspodjeljuje na prijedlog Uprave te je navedeno i mišljenje Nadzornog odbora. Zaključena je rasprava. Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk je dat na glasovanje. *Prijedlog je usvojen sa 13 glasova „za“ te 6 „suzdržanih“ glasova.* Vijećnici Josip Sivrić i Dinko Planinić su se tijekom glasovanja nalazili izvan dvorane.

b) Informacija o radu direktora Javnog poduzeća „Broting“ d.o.o. Čitluk;

Informaciju je prezentirao Ante Planinić, direktor Poduzeća. Vijećnici Josip Sivrić i Dinko Planinić su se vratili u dvoranu. Vijećnik Danijel Čavar se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima. Nazočna su 22 vijećnika. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj pita je li tema informacija o radu direktora ili informacija o radu „Brotinga“. Pojašnjava da on nema razloga raspravljati o radu direktora ali da o radu „Brotinga“ ima razloga te kako ne zna odakle da krene. Ističe da se njegov stav o „Brotingu“ zna ali da se isti često pogrešno interpretira. Osvrće se na navode istaknute na službenoj internet stranici „Brotinga“ po kojima je to poduzeće nadležno za održavanje lokalnih prometnica, javnu rasvjetu, oborinske vode, parking, dvoranu i nogometno igralište. Podsjeća na svoje više puta iznijete kritike u kojima je naglašavao kako ovako koncipiran „Broting“ ne ispunjava svoje zadaće. Vezano za oborinske vode komentira kako je prije pola godine na dionici od crkve do objekta pošte u MZ Međugorje bio veliki problem u svezi s tim. Ističe da pet godina predstavnici

mjesne zajednice apeliraju da se riješi taj problem. Dodaje da su tijekom izgradnje te dionice ostavljeni šahtovi ali isti nisu nikada čišćeni niti održavani od 1988. godine. Tijekom poplava ljudi su imali velike štete u svojim radnjama i podrumima. Ističe slučaj skladišta cipela koji je u potpunosti poplavljen. Na lokalitetu Čorkov dolac oborinske vode nose velike količine crvenog mulja prema groblju Kovačica odnosno do sredine puta prema crkvi. Ističe kako „Broting“ ne radi čišćenje već isključivo mještani ispred čijih kuća se događaju ovakve pojave. Osvrće se na situaciju kada mještani rade asfaltiranja oko svojih objekata što za posljedicu ima da oborinske vode idu na javne površine i na prometnice što dovodi do velikih problema. Vijećnik Vasilj rješenje vidi u donošenju odluke po kojoj bi svatko bio dužan ispred svog objekta riješiti pitanje oborinskih voda i iste dovesti do kanala. U svezi održavanja javnih površina, komentira kako „Broting“ to ne radi već za svaku radnju angažira nekog drugog. Smatra da to za posljedicu ima nepokošenu travu i prljave prometnice. Pita direktora postoji li mogućnost angažmana velikog kamiona za čišćenje prometnica jednom mjesečno s obzirom da dva pometaća iz „Broćanca“ to nisu u mogućnosti. Nije mu logično da ove poslove radi „Broćanac“ a ne „Broting“. Traži pojašnjenje vezano za slučajeve plaćanja komunalne naknade nakon prestanka obavljanja djelatnosti u objektu. Smatra da hitno treba mijenjati tu odredbu općinske odluke. Imao je primjedbu vezanu za neriješen status komunalnih redara unatoč ranijem obećanju. Komentira kako su te osobe plaćene a ne znaju tko im izdaje zaduženja niti koje su njihove obveze te nisu upoznati sa odredbama Odluke o komunalnom redu. Informira nazočne da je sve materijale za ovu točku dnevnog reda proslijedio članovima Vijeća MZ Međugorje. Jedan od vijećnika MZ Međugorje, a koji je nekada obnašao dužnost općinskog vijećnika, tvrdi da je prije nekoliko godina prihod od parkinga iznosio oko 100 000 KM. Vijećnik Vasilj se osvrće da je danas 58 000 KM što za njega predstavlja pozitivno iznenađenje. U slučaju da sada zateknemo 30 parkiranih vozila siguran sam da naknada za parkiranje nije plaćena za više od 5 vozila - rekao je vijećnik Vasilj. Komentira da žali osobe angažirane na parkingu koji hodaju po cijele dane od mosta do crkve a ne mogu poduzeti ništa prema neplatišama parkinga. Dodaje da je prije četiri godine, na inicijativu mjesne zajednice, naručeno 500 prekršajnih naloga za radnike na parkingu. Unatoč svemu do danas nije napisan niti jedan prekršajni nalog - rekao je gospodin Vasilj. Komentira da ovako organiziran parking nije potreban te da se prostor može organizirati za iskrcaj putnika iz autobusa od mosta do crkve. Osvrće se na navod iz izvješća po kojemu nekontrolirano prekopavanje prometnica stvara veliki problem. Podsjeća da imamo općinsku odluku koja regulira takva pitanja te ukazuje na važnost komunalnih redara. Podsjeća na općinske akte vezane za regulaciju prometa na području Bijakovića i Međugorja po kojima je „Broting“ zadužen za postavljanje prometne signalizacije. Komentira kako nemamo niti jednog prometnog znaka. Osvrće se na veliki broj oglasnih panoa, raznih dimenzija u zahrđalom i trulom stanju. Pita zašto „Broting“, u suradnju s inspekcijom, ništa ne poduzima po tom pitanju. Citira zadnju rečenicu iz izvješća Nadzornog odbora u kojoj stoji kako „*uz jaka tijela upravljanja i nadzora ovo poduzeće se može i mora razviti u vodeće poduzeće u oblasti izgradnje i održavanja cjelokupne infrastrukture općine Čitluk*“. Vijećnik Vasilj komentira kako se upravo on za to zalaže te dodaje da se to može postići uz jaka i pametna tijela upravljanja te uz promjenu koncepcije „Brotinga“. Pita na koje poslovne prostore se misli pod stavkom „prihod od korištenja poslovnog prostora“. Što je sa izgradnjom javnog toaleta na autobusnom kolodvoru u Međugorju - pita vijećnik Vasilj. Jure Džida se osvrće na dio izlaganja vijećnika Vasilja vezanom za naplatu komunalne naknade. Smatra da bi trebalo izmijeniti općinsku odluku na način da obveza plaćanja vrijedi isključivo za razdoblje dok se u objektu obavlja djelatnost. Pita koji subjekt je radio reviziju. Osvrće se na česte slučajeve angažiranja nekih subjekata od strane „Brotinga“ sa ciljem izvođenja radova iz nadležnosti „Brotinga“. Pita mogu li se, kroz javno partnerstvo, udružiti poduzeća „Broting“ i „DOM-90“. Pojašnjava da poduzeće „DOM-90“ ima pet inženjera te operativu i sredstva. Pita na koji način i poduzeće „DOM-91“ može, poput nekih drugih poduzeća, biti stalno nazočno u projektima „Brotinga“ i „Broćanca“. Smatra da se odabir tih poduzeća ne radi natječajem te zaključuje kako ih netko angažira po potrebi. Dragan Kozina smatra da je „Broting“ višak u našoj općini, uz opasku da pri tome ne misli na djelatnost „Brotinga“ već isključivo na djelovanje „Brotinga“ u aktualnoj formi. Komentira da je općina Čitluk mala općina kojoj ne trebaju dva javna poduzeća. Rješenje vidi u nastavku djelovanja „Brotinga“ kroz posebnu općinsku službu za komunalnu djelatnost, što bi za posljedicu imalo velike uštede i javno poslovanje a zadržali bi se i svi djelatnici. Ističe da su prihodi „Brotinga“ velikom većinom sredstva iz Proračuna. Dodaje da se stječe dojam kako je riječ o jednom parazitu između Općine i „Broćanca“ s obzirom da „Broćanac“ uglavnom odraduje poslove za Općinu a „Broting“ služi da preko njegovog računa prođu sredstva i završe kod onoga koji odradi traženi posao. Pita Načelnika što bi se dogodilo da nije usvojeno izvješće o radu Skupštine JP „Broting“. Podsjeća da je osnivač „Brotinga“ Vijeće, koje je 2009. godine donijelo odluku kojom je ovlastilo Načelnika da imenuju svog punomoćnika koji je, u biti, Skupština. Smatra da je do 2009. godine rad javnog poduzeća bio više javan jer je Vijeće obavljalo funkciju Skupštine. Do tada smo imali mogućnost da, na sjednicama Vijeća, možemo postavljati pitanja i tražiti korekcije a sada smo, kao Osnivač, dovedeni u poziciju da nemamo nadzora jer su izvješća neredovita. U deset godina smo imali tri izvješća - zaključuje vijećnik Kozina. Komentira kako danas informaciju prezentira čovjek koji uopće nije bio direktor u 2016. godini. Poziva da mu se prezentiraju odluke barem dva predstavnička tijela u državi a čije odredbe su identične našim

po pitanju održavanja skupština javnih poduzeća. Smatra da smo iz čiste situacije kada je Vijeće, koje je Osnivač, bilo skupština, došli u situaciju da to isto Vijeće nema nikakve kontrole već o svemu odlučuje Načelnik. Predlaže transformaciju „Brotinga“ u komunalnu službu na razini Općine. Jozo Zovko podsjeća na brojne ranije rasprave i zaključke o statusu komunalnih redara, za koje smatra kako im je mjesto u općinskoj strukturi. Zaključuje da se ništa nije učinilo po tom pitanju kao što nije niti po pitanju parkinga. Podsjeća da bi u svezi vinjete svrsishodnije bilo postojanje neke tvrtke, koja bi upravljala parkingom i širila djelatnost. Podržava izlaganje vijećnika Kozine vezano za funkcioniranje isključivo jednog poduzeća na području općine Čitluk. Pita zašto djelatnici „Brotinga“ ne bi bili angažirani na izradi projekata za legalizaciju objekata ili po pitanju održavanja grobalja. Podsjeća da sve dosadašnje građanske inicijative po pitanju grobalja nemaju uporišta u zakonskim odredbama. Ukazuje na nužnost izgradnje još jednog groblja na području Međugorja. Poziva na reorganizaciju „Brotinga“. Jakov Stojić replicira da Vijeće nije donosilo zaključke po pitanju grobalja. Pojašnjava da su vođene rasprave te iznošena pojedinačna mišljenja i komentari. Ilija Šego smatra da „Broting“ treba opstati u sadašnjoj koncepciji. Dodaje da se dosta projekata uopće ne bi moglo implementirati bez „Brotinga“. Ističe da je svaki prijedlog za unaprijeđenje rada dobrodošao te naglašava kako su vidljivi veliki pomaci u radu poduzeća od 2016. godine. Osvrće se na primjedbe vezane za angažiranje drugih osoba. Pita je li „Broting“ angažirao nekog za naplatu parkinga ispod Križevca u razdoblju prije 2016. godine. Ante Planinić odgovara da se pod stavkom „prihod od korištenja poslovnog prostora“ misli na prostor smješten na autobusnom kolodvoru u Međugorju za koji mjesečna najamnina iznosi 800 KM. Za naplatu parkinga ispod Križevca „Broting“ nije imao angažiranih osoba. Provjerit će se podaci o prihodima u 2016. godini. Djelatnici koji rade na parkingu nemaju doticaja s novcem već naplata ide preko aparata. U slučaju da nije usvojeno izvješće Skupštine, direktor Planinić odgovara kako bi dao svoj mandat na raspolaganje, unatoč tome što nije obnašao dužnost direktora kroz cijelu 2016. godinu. Reviziju je radila tvrtka „Revident“ u vlasništvu gospodina Bože Vukoje. Dodaje da nije istinit navod vijećnika Vasilja te ističe kako se šaftovi čiste najmanje jedan put kroz godinu dana, od „Atlasa“ do Ćorkovog doka i kroz Bijakoviće. Uvođenjem sustava naplate vinjete angažirana su dva redara, koje su predložile mjesne zajednice Međugorje i Bijakovići. Pojašnjava da je od samog starta isticano kako su to redari mjesnih zajednica čemu se on osobno protivio. Pojašnjava da se u smislu, prvenstveno Zakona o komunalnoj djelatnosti HNŽ, može govoriti isključivo o općinskim redarima čija je nadležnost područje cijele općine. Tim osobama prva nadređena osoba jeste komunalni inspektor. Nakon donošenja odluke o regulaciji prometa nabavljeni su prometni znaci. Kao primjer uzima znakove vezane za zabranu parkiranja na nogostupima a kojih je postavljen veći broj. Pojašnjava da postupanje po prometnim prekršajima nije u nadležnosti „Brotinga“. Na kolodvoru je predviđen prostor za toalet ali ostaje otvoreno pitanje održavanja tog toaleta. Predrag Smoljan pojašnjava da po pitanju naplate komunalne naknade „Broting“ provodi odluku Vijeća te se primjedbe te vrste mogu isključivo adresirati na Vijeće a nikako na adresu „Brotinga“. Podsjeća da su vijećnici raspravljali o ovakvoj inicijativi na jednoj od prošlih sjednica. Drago Vasilj odgovara vijećniku Šegi kako je sve transparentno po pitanju parkinga. Informira nazočne da su protiv njega bile podnijete anonimne prijave koje su odbačene. Ističe kako se dužnosti predsjednika MZ Međugorje ozbiljno prihvatio te je pročitao Odluku o komunalnom redu i proučio istu. Budući da ta odluka predviđa komunalne redare, apelirao je na tadašnjeg načelnika i šefa inspekcije sa inicijativom za formiranje redarske službe. Pita imaju li nazočni ikakvu predodžbu o značaju komunalnih redara i količini posla kojeg redari mogu odraditi. Ukazuje na neriješen status redara koji još ne znaju tko im je šef. Prihvaća točnom informaciju direktora o godišnjoj intervenciji po pitanju oborinskih voda. Pita misli li itko da je dovoljno jedno godišnje čišćenje. Ukoliko ne prihvaćate onda samoorganiziranje mještana po pitanju izgradnje javne rasvjete! Zašto je onda vi ne napravite - pitao je vijećnik Vasilj. Komentira kako ima neograničeno povjerenje u direktora Planinića. Imao je primjedbu kako Ulica Rivine sa deset pansiona nema javnu rasvjetu. Druga primjedba se odnosila na nefunkcioniranje javne rasvjete od objekta pošte do crkve u zadnjih mjesec i pol dana. Dinko Planinić komentira kako imamo situaciju da se pitanja postavljaju čovjeku koji nije obnašao dužnost u predmetnom razdoblju. Osvrće se na navod iz izvješća u kojemu stoji da je dužnost direktora u 2016. godini obnašao Predrag Smoljan. Predrag Smoljan odgovara da je u potpunosti upoznat sa izradom izvješća. Ističe da su se ovakve situacije događale sa više subjekata te da je u nadležnosti aktualnog direktora da podnosi izvješće. Primjerice, danas izvješće prezentira novoizabrani ravnatelj KIC-a. Prethodno smo imali istu situaciju s Domom zdravlja a uskoro nas isto očekuje i sa Dječjim vrtićem. Ilija Šego replicira sa konstatacijom po kojoj je nekulturno spominjati nečije ime u kontekstu prijavljivanja a da se za isto nema niti jedan dokaz. Pojašnjava da je poznato tko gospodari parkingom te je u tom kontekstu pitao tko je do 2016. godine naplaćivao parking pod Križevcem. Drago Vasilj odgovara da je mjesna zajednica radila naplatu parkinga pod Križevcem do 2016. godine. Ante Planinić pojašnjava da je tijekom izgradnje kružnog toka došlo do prekida napajanja strujom dva stuba javne rasvjete. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Izvješće o radu Kulturno - informativnog centra Čitluk;

Izvješće je prezentirao Zlatko Prusina, ravnatelj Centra. Otvorena je rasprava. Darko Primorac čestita ravnatelju Prusini na imenovanju. Smatra da je današnjoj sjednici trebao nazočiti i prethodni ravnatelj jer je prvo

polugodište 2017. godine obuhvaćeno mandatom prethodnog ravnatelja. Osvrće se na navode iz izvješća nekih drugih općina iz kojih su vidljive aktivnosti pročelnika za kulturu tih općina. Pobrojava aktivnosti neke od susjednih općina kao što su: Prosinačke svečanosti, koncert u suradnji sa župnim vokalnim skupovima, suradnja sa kazalištima, dvadeset predstava godišnje, deset umjetničkih izložbi, trideset koncerata godišnje i šezdeset proba raznih vrsta. Komentira da je riječ o općini u neposrednoj blizini a koja je imala 120 događaja u jednoj godini dok je KIC s druge strane imao svega tri događaja, odnosno 40 puta manje - rekao je vijećnik Primorac. Ukoliko imamo tri događaja koja traju 5 ili 6 dana u godini koja ima 365 dana, možete li objasniti što se događa preostalih 360 dana? Čime se KIC bavi? Smatrate li da KIC treba i dalje djelovati u ovakvom obliku? Što radi šest zaposlenih djelatnika cijelu godinu - pita gospodin Primorac. Iznosi stav po kojem KIC u ovakvom obliku ne treba postojati te da ova tri događaja godišnje može organizirati 4 ili 5 volontera koji vole kulturu. Predlaže racionalizaciju na način da se KIC integrira u neku od općinskih službi. Pita ravnatelja bi li on, u slučaju da je direktor privatne tvrtke, tri događaja platio 170 000 KM. Iznosi primjedbu da kao mjera poboljšanja rada nisu navedeni pokušaji uspostavljanja suradnje sa nekim od kazališta ili aplikacije prema nekim od fondova po pitanju rekonstrukcije objekta. Pita ravnatelja ima li neku od takvih aktivnosti u pripremi a koja nije navedena u izvješću. Traži pojašnjenje vezano za informativne nadležnosti KIC-a. Pita ravnatelja koju bi on osobno predstavu volio gledati u Čitluku. Dodaje da se stavlja na dispoziciju u smislu pomoći.

Zlatko Prusina odgovara da KIC mora postojati. Pojašnjava da je vijećnik Primorac pobrojao sve manifestacije na području neke općine, uključujući i one po selima te sve aktivnosti kulturno - umjetničkih društava. Šest djelatnika su ravnatelj, informatičar koji je smješten u Općini a na dispoziciji je Općini i KIC-u, novinar, knjižničar, peti djelatnik je administrator u ulozi tajnice, računovođe i čistačice, šesti je referent za kulturu a koji je bivši ravnatelj. Gospodin Prusina odgovara da je pogrešno njemu postavljati pitanje o ostanku ili likvidaciji KIC-a. Pojašnjava da je to pitanje za osnivača odnosno Općinsko vijeće. Upoznaje nazočne da bi gašenjem knjižnice postali prva općina koja je bez svoje knjižnice. Osvrće se na primjere nekih susjednih općina koje tek sada pokreću svoje knjižnice. Pojašnjava da su informativne nadležnosti propisane Statutom KIC-a a na koji je aktualno Vijeće dalo suglasnost. Informira da se poduzimaju aktivnosti u svezi organizacije predstave Mire Gavrana a koju prethodno treba odobriti. Dolazak sedam članova ekipe košta 30 000 Kn i traže smještaj za dvije osobe. Ivo Bevanda ističe da su dva člana Upravnog vijeća KIC-a nazočna na današnjoj sjednici. Osvrće se na izlaganje i pitanja vijećnika Darke Primorca. Informira nazočne da je prvo pitanje na koje se ravnatelj Prusina, po preuzimanju dužnosti, osvrnuo na prvoj sjednici Upravnog vijeća upravo organizacija kulturnih događanja odnosno prvenstveno predstava. tajnik pojašnjava kako je glavna prepreka organizaciji većeg broja predstava upravo neposjedovanje adekvatnog prostora za organizaciju. U svezi s tim ravnatelj Prusina je na navedenoj sjednici inicirao pokretanje aplikacije prema Županiji a Općina Čitluk je nastupila kao aplikant. Općinska aplikacija se odnosila na izradu idejnog projekta rekonstrukcije zgrade KIC-a koja između ostalog podrazumijeva izgradnju moderne dvorane sa svlačionicom za goste i toaletom te nabavku projektora. Takva dvorana bi omogućila puno veću aktivnost u smislu organizacije predstava, prezentacija i svečanosti Dana općine. Informira nazočne da je od stane Županije odobreno 20 000 KM za izradu idejnog projekta. Dodaje da su danas u Maloj dvorani KIC-a, koja je u lošem stanju, zakazana četiri javna događaja. Pored sjednice Vijeća, zakazani su događaju u organizaciji MUP-a HNŽ te udruga sa područja općine Čitluk i organizacija tečaja stranih jezika. Vezano za broj djelatnika, jedan od zaključaka Upravnog vijeća jeste da će se u suradnji s Općinom poduzeti aktivnosti vezane za status informatičara i novinara koji su trenutno na raspolaganju i Općini i KIC-u. Ukoliko ih angažira Općina, onda će broj djelatnika biti četiri. Vezano za pitanje vijećnika Primorca o informativnim nadležnostima, podsjeća da je djelatnik KIC-a nazočan i današnjoj sjednici Vijeća. Pored toga nazočan je na svakom javnom događaju na području općine Čitluk a kojih nije malen broj. Nema niti jednog događaja koji nije popraćen od strane čovjeka koji je djelatnik Centra - rekao je Ivo Bevanda. Jozo Zovko pozdravlja imenovanje gospodina Prusine na mjesto ravnatelja. Pojašnjava da poznaje gospodina Prusinu te poručuje da je uvjeren kako će KIC pod njegovim vodstvom izgledati drugačije. Dodaje da Vijeće treba osigurati uvjete za njihove aktivnosti. Pohvaljuje što djelatnici KIC-a rade aktivnosti i za Općinu. Planirao je postaviti pitanje vezano za snimanje i emitiranje sjednica Vijeća ali je u uvodnim napomenama već rečeno da će to pitanje biti riješeno kroz izgradnju moderne dvorane. Pita financira li Općina aktivnosti Matice hrvatske. Ukoliko jeste, postoji li potreba za tim kada imamo KIC - pita vijećnik Zovko. Pita ravnatelja ima li ikakvih planova po pitanju pokretanja radio postaje Čitluk. Gospodin Zovko komentira da su izvješća KIC-a uvijek bila na sjednicama Vijeća za razliku od izvješća Doma zdravlja, koja su uredno dostavljana ali nije o njima raspravljano. Zlatko Prusina odgovara da nema novina po pitanju ranije inicijative vezane za pokretanja radio postaje. Podržava izlaganje vijećnika Zovke o sudjelovanju KIC-a u organizaciji događaja u kojima je veća aktivna Matica. Dragan Kozina poželio je ravnatelju Prusini uspješan rad. Komentira kako je gospodin Prusina dugo aktivan u politici te kako zasigurno dobro poznaje situaciju u Općini. Smatra da će posao raditi kvalitetnije od prethodnika. Komentira kako bi KIC trebao biti organiziran kao zasebna općinska služba. Obrazlaže da bi takva reorganizacija dovela do ušteda s obzirom da je, između ostalog, dio djelatnika već angažiran i na općinskim poslovima. Ističe da se KIC u stopostotnom iznosu financira proračunskim sredstvima te ne vidi

razlog da bude organiziran kao zaseban subjekt. Naglašava da bi svi djelatnici ostali na svojim radnim mjestima te bi se stvorile uštede i omogućilo transparentno poslovanje. Dodaje da bi tada informacija o njihovom radu bila slična onoj koju je komentirao vijećnik Primorac. Osvrće se na navod po kojemu stranka HDZ BiH plaća najam KIC-u iznosu 160 KM mjesečno. Pita ima li šanse da oporba dobije neki prostor i da plaća simboličnu naknadu. Predlaže da KIC snimi dvije sjednice Vijeća te poručuje kako će gledanost tih sjednica biti veća nego ijedne predstave. Darko Primorac besplatno nudi usluge snimanja sjednica Vijeća te predlaže gospodinu Prusini da ga kao, najjeftinijeg ponuđača, angažira. Predrag Smoljan odgovara da nitko neće, dok je on Predsjednik, snimati sjednice bez odluke Vijeća. Komentira da ideja vezana za organizaciju KIC-a kao zasebne službe nije loša. Informira nazočne da Općina više ne može nastupati kao aplikant prema višim razinama vlasti. Stoga je u ovoj situaciji nužno postojanje Centra - rekao je gospodin Smoljan. Dragan Kozina predlaže da se, prije izmjene Poslovnika, vijećnici većinom dogovore da dopuste snimanje sjednica. Predrag Smoljan odgovara da je preduvjet za donošenje odluke pisani materijal u formi prijedloga a koji je prošao prethodnu proceduru.

Darko Primorac replicira da je Predsjednik Vijeća na početku sjednice rekao kao nije protivnik snimanja a sada tvrdi da nitko neće snimati. Predrag Smoljan odgovara da je rekao kako nitko neće snimati bez odluke donijete većinom glasova vijećnika. Jure Džida pozdravlja gospodina Prusinu. Ističe da su dugo godina dobro surađivali. Ističe da je riječ o osposobljenom čovjeku koji će kvalitetno raditi svoj posao. Dodaje da gospodin Prusina može kvalitetno obavljati i mnogo složenije poslove te da mu je žao na kakav način je postavljen u KIC i na kakav način mu se danas upućuju ovakva pitanja. Poručuje ravnatelju Prusini da će imati punu potporu od vijećnika. Jakov Stojić podsjeća da je na dan kada je u Čitluku otvoren Radnički univerzitet „Đuro Pucar Stari“, pravni prednik KIC-a, isti dan u Zagrebu otvoreno Radničko narodno sveučilište „Moša Pijade“. Komentira sudbinu pravnog slijednika navedenog sveučilišta u Zagrebu u čije rješavanje su se uključili grad, županija i država. Komentira trošno stanje zgrade KIC-a i smatra da rekonstrukcija nije rješenje već isključivo izgradnja novog objekta. Dodaje da je kulturna djelatnost u Čitluku zapostavljena. Smatra da, unatoč svim tim problemima, djelatnost KIC-a je više nego dobra. Za primjer uzima posjećenost na promociji knjige „Filozofija Kvirina Vasilja“, koja je prema riječima vijećnika Stojića najbolja od svih promocija kojima je nazočio u Hrvatskoj i Bosni i Hercegovini. Smatra da bi se svi vijećnici trebali zalagati da se više novaca ulaže u kulturu te odbacuje svaku pomisao vezanu za ukidanje KIC-a. Vijećnik Dragan Kozina je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu. Nazočan je 21 vijećnik. Tomislav Filipović pozdravlja imenovanje Zlatka Prusine za ravnatelja KIC-a. Ističe angažman gospodina Prusine u Domovinskom ratu te sportskim i kulturnim događanjima na području općine Čitluk. Smatra da će gospodin Prusina kao iskusen čovjek poduzeti sve potrebne radnje vezane za poboljšavanje uvjeta rada. Vijećnik Filipović pitanje renoviranja smatra presudnim te ističe da nema smisla da se predstave odvijaju u iznajmljenim prostorima. Zaključena je rasprava. Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk usvaja Izvješće o radu Kulturno - informativnog centra Čitluk je dat na glasovanje. *Prijedlog je usvojen sa 20 glasova „za“ te jednim „suzdržanim“ glasom.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim pristojbama s tarifom;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Jure Džida podržava prijedlog uz komentar kako je dobro što će se ući u sezonu s rješenjima. Ističe da su međugorski objekti na udaru svih mogućih inspekcija. Pozdravlja odredbe po kojima naknada iz tarifnog broja 12 predstavlja dio uplate za legalizaciju građevine. Osvrće se na navode po kojima privremena rješenja vrijede do kraja 2019. godine. U svezi s tim, poziva da se razmisli o smanjivanju iznosa rente za građevinsku dozvolu kako bi se pomoglo ljudima te plaćanju navedene obveze u ratama. Komentira da veliki broj objekata čeka na legalizaciju te se ne ulazi u realizaciju iz razloga visokih obveza. Poziva da se usporede podaci iz nadležne službe o broju zahtjeva sa podacima o broju dozvola kako bi se došlo do zaključka o zainteresiranosti stranaka za rješavanje. Darko Primorac se osvrće na tarifni broj 25, koji obuhvaća radnje vezane za sklapanje braka pred nadležnim tijelom. Komentira da bi pristojba za sklapanje braka trebala biti besplatna a pristojba vezana za raskidanje braka bi trebala iznositi 3 000 KM. Predrag Smoljan informira nazočne da su članovi Kolegija, na prijedlog vijećnice Marine Zubac, već raspravljali o pristojbi vezanoj za sklapanje braka. Dodaje da tarifni broj 25 nije obuhvaćen današnjim prijedlogom izmjena i dopuna temeljne odluke. Podsjeća da se postupak vezan za raskidanje braka ne vodi u Općini. Jozo Zovko podržava prijedlog izmjena i dopuna tarifnog broja 12, uz komentar da je riječ o lijepoj gesti koja će omogućiti ljudima da premoste određeno razdoblje. Podsjeća na svoje izlaganje sa prošle sjednice vezano za usklađivanje katastarskih i zemljišno - knjižnih podataka u općini Čitluk. Poziva na povećanu aktivnost u svezi s tim pitanjem posebice sada kada je Sud ponovno u Čitluku. Predrag Smoljan komentira da će aktualni saziv Vijeća danas donijeti drugu odluku po kojoj se uplaćena sredstva priznaju kao dio uplate za legalizaciju. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o upravnim pristojbama s tarifom je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku iz reda djelatnika;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena.

Prijedlog rješenja o imenovanju člana Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku iz reda djelatnika je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;
Prijedloge je obrazložio Franimir Pervan, pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove.

Prijedlog rješenja kojim se Peri (Dragana) Raspudić iz Tepčića dodjeljuje na korištenje, putem natječaja, izvangradsko građevno zemljište iz državnog vlasništva, uz naknadu, u svrhu izgradnje stambenog objekta, označeno kao: k.č. 6/78 "Trtenica" u površini od 500 m² (nova k.č.154/18) K.O. Dobro Selo;

Otvorena je rasprava. Jakov Stojić: Što bi se dogodilo da je u međuvremenu poskupila cijena? Franimir Pervan: Natječajna procedura je provedena po važećim aktima iz 2012. godine te je, sukladno tome, tada i donijet zaključak o cijenama koje su tada bile na snazi. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja kojim se Milijani (Tomislava) Šaravanja iz Dobrog Sela, dodjeljuje na korištenje, putem natječaja, izvangradsko građevno zemljište iz državnog vlasništva, uz naknadu, u svrhu izgradnje stambenog objekta, označeno kao: k.č. 6/77 "Trtenica" u površini od 500 m² (nova k.č.154/17) K.O. Dobro Selo;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja kojim se utvrđuje pravo vlasništva u korist Rudolfa (Ante) Dugandžića iz Međugorja na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 928/605 K.O. Međugorje (stari premjer), što odgovara po novom premjeru k.č. 4787/6 u površini od 566 m² K.O. Međugorje;

Otvorena je rasprava. Drago Vasilj pita zašto danas Vijeće ne raspravlja o predmetu Mate Vasilja a koji je vezan za susjednu parcelu od predmetne. Franimir Pervan odgovara da je predmet gospodina Vasilja bio tema rasprave na sjednici Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Vijećnici će o tom predmetu raspravljati na jesen ako se prethodno ispoštuju zahtjevi Povjerenstva vezani za uklanjanje tende. Drago Vasilj se osvrće na pitanje vijećnika Stojića te za primjer uzima slučajeve ljudi koji su kao izbjeglice došli tijekom rata u Međugorje. Pojašnjava da su ti ljudi tada zauzeli parcele te su podnijeli zahtjeve prema Općini. Iz raznih razloga njihovi zahtjevi nisu rješavani. Tada je cijena zemljišta po kvadratu iznosila 6 KM a sada iznosi 80 KM. Hoće li obračun biti rađen po cijenama važećim u vrijeme njihovog zauzimanja parcela ili po današnjim cijenama - pita vijećnik Vasilj. Smatra da su cijene zemljišta preskupe te pita koja je razlika u zemljištu u Miletini i, primjerice, Dobrom Selu. Franimir Pervan odgovara da je cijene zemljišta utvrdilo Vijeće 2013. godine. Dodaje da je ta odluka, prema njegovim saznanjima, donijeta na prijedlog mjesnih zajednica. Marin Radišić dodaje da se prijedlozi dodjela zemljišta rade na temelju cijena propisanih odlukom Vijeća. Smatra da se može raspravljati i o izmjenama cijena. Poziva vijećnike, koji se danas zalažu za smanjenje, da iste stavove zastupaju i u slučajevima kada Općina otkupljuje zemljište od privatnih osoba u tim zonama. Podsjeća vijećnika Vasilja da je od njega nedavno tražio da se zemljište koje košta 80 ili 100 KM izuzme i vlasniku plati iznos veći od 130 KM po kvadratu. Pojašnjava da je riječ o ideji da se put prema Križevcu proglasi općim interesom i stranka isplati po navedenom iznosu. Drago Vasilj odgovara da Načelnik zna s kim je stranka dogovarala uvjete izuzimanja zemljišta. Predrag Smoljan komentira da je vrijeme pokazalo kako je odluka o cijenama zrela za izmjene, posebice iz nelogičnog razloga što je u mjesnim zajednicama Bijakovići i Međugorje sve ista zona. Jozo Zovko komentira skicu koja je sastavni dio prijedloga. Komentira kako se uklanja dio koji je obilježen žutom bojom te prijedlog smatra logičnim. Osvrće se na prethodnu raspravu o prometnici, za koju je vijećnik Kozina rekao kako nas je nedovršena do sada koštala 5 000 000 KM. Slaže se s procjenom vijećnika Kozine i pojašnjava da se do te brojke zasigurno dođe ukoliko se zbroje iznosi isplaćenih nadoknada zemljišta, dosadašnjih izvedenih radova i rudnika kojeg smo napravili sanacijom pozajmišta. Jure Džida komentira prijedlog. S obzirom da je riječ o podnožju Križevca, smatra kako bi sa strankom trebalo dogovoriti uklanjanje nastambi a sve ostalo da bude obuhvaćeno samom legalizacijom. Drago Vasilj dopunjuje ranije izlaganje. Ističe da je išao na samu parcelu zajedno sa župnikom te je razgovarao sa vodičima i mještanima. Na kraju je obavljen razgovor s vlasnikom, koji je uklonio sve ono što je bilo smetnja. Zaključuje da u prijedlogu nema ništa sporno. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o načinu i uvjetima raspolaganja nekretnine neposrednom pogodbom;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za izmještanje trase javnog puta;

Otvorena je rasprava. Jakov Stojić podržava prijedlog te pita zna li itko kako se došlo do ove situacije da put bude na ovoj trasi. Drago Vasilj komentira da je vlasnik kupio parcelu po kojoj od davnina ide put. Vlasnik sada predlaže da se trasa puta izmjesti na kraj njegove parcele. Podržava prijedlog. Franimir Pervan pojašnjava

da je riječ o nekategoriziranom putu koji vodi prema Brdu Ukazanja. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Vijećnicima su zajedno sa ostalim radnim materijalima dostavljeni i materijali vezani za Odluku o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk te dopis mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje vezan za ponovno uvođenje (naplatu) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe. Uvodne napomene vezane za prvu temu raspravljanja su dali Marin Radišić i Mario Rozić, Tajnik Ureda načelnika. Otvorena je rasprava. Drago Vasilj komentira kako Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti HNŽ nije donio neke velike promjene po pitanju radnog vremena. Osvrće se na navod gospodina Rozića po kojemu su ostala pitanja manje više ista te upućuje primjedbu zašto se danas raspravlja o radnom materijalu a ne o nacrtu odluke. Na taj način bi na sljedećoj sjednici raspravljali o prijedlogu - zaključuje vijećnik Vasilj, uz konstataciju da ne vidi da se ima o puno toga raspravljati. Traži pojašnjenje vezano za članak 5. koji regulira radno vrijeme u vrijeme blagdana. Pita zašto Božić i Uskrs nisu navedeni kao neradni dani. Informira Vijeće da su svi zainteresirani, uključujući Udrugu proizvođača i trgovaca suvenira i rukotvorina u HNŽ koju vijećnik Vasilj naziva interesnom skupinom, postigli dogovor po kojemu se neće raditi na Veliki petak u poslijepodnevним satima te na Uskrs i Božić. Smatra da se upravo tijekom ova tri blagdana moglo vidjeti koliko navedena udruga respektira Općinu. Informira nazočne da su svi međugorčani i bijakovčani tada zatvorili svoje radnje a članovi Udruge su radili. Smatra da članovi Udruge ne respektiraju „niti petak niti svetac“ te je njihov jedini interes novac odnosno zarada. Naglašava da je prijedlog kojeg prezentira zajednički prijedlog mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje te Župnog ureda. Dodaje da su neki i sinoć radili do ponoći te pita je li to imidž Međugorja. Stoga traži da se u odluci navedu ova tri datuma kao neradni dani. Jure Džida smatra da će odredbe članka 3., po kojima trgovine za promet duhanskih proizvoda, novina i časopisa, suvenirne radnje i trgovine tekstilom i obućom samo na području naseljenih mjesta Međugorje i Bijakovići, te obrtničke radnje zlatarnice i pekarnice rade od 07,00 do 18.00 sati, naići na otpor vlasnika suvenirnica. Komentira da bi trebalo razmisliti o radnom vremenu do mise, stanci te nastavku rada nakon mise. Marin Radišić odgovara da je riječ o odredbama vezanim za rad nedjeljom. Drago Vasilj komentira da sa aspekta javnog reda i mira veću buku rade ugostiteljski objekti od suvenirnica. Pita po kojoj logici ugostiteljski objekti mogu raditi do jedan sat iza ponoći a suvenirnice ne mogu do 11 sati. Naglašava važnost pitanja provedbe odluke odnosno kontrole iste. Jakov Stojić komentira da se logičnost ovog radnog materijala odgleda kroz pokušaj zaštite djelatnica koje su završile fakultete i rade trgovački posao dok ih vlasnik cijelo vrijeme promatra na video kameru. Smatra da će ta djelatnica ranije otići kući. Jozo Zovko podsjeća na brojne rasprave koje su u prošlosti vođene po pitanju radnog vremena. Ističe da je glavni problem svake odluke nepoštivanje iste. Komentira kako se u ugostiteljskim objektima u samom središtu Međugorja pušta glazba uživo. Pita kakva je razlika između trgovačkog centra i 600 suvenirnica. Koliko traje radni tjedan djelatnice u suvenirnici - pita vijećnik Zovko. Komentira kako raspravljamo o iznošenju suvenira na trotoare a istovremeno Zakon jasno propisuje ta pitanja. Zaključuje da se ne poštuju propisi te se uvijek ide u donošenje novih propisa. Zašto ne bismo jednom poštovali u potpunosti neku odluku pa nakon izvjesnog vremena uradili temeljitu analizu - pita vijećnik Zovko. Podsjeća da je uvijek isticao kako je bolje da u Međugorju nedjeljom radi mala obiteljska trgovina nego restoran. Obrazlaže kako je gost iz Italije došao na puni pansion te ima osigurano jelo. S druge strane, gosta iz Hrvatske tjeramo u restorane i zatvaramo trgovačku radnju sa dvoje zaposlenih. U 600 suvenirnica bi prema radnim satima trebalo raditi barem 1800 ljudi i zašto su u podređenom položaju u odnosu na trgovačke centre - pita vijećnik Zovko. Podsjeća na svoje pitanje o eventualnom razdvajanju odredbi vezanih za trgovačke lance i male trgovine. Boško Pehar ističe da se slaže s dijelom izlaganja vijećnika Zovke, čemu u prilog govore ranija vijećnička pitanja vijećnika Pehara. Vijećnik Pehar dodaje da mu nije jasno zašto se ne provodi aktualna odluka o radnom vremenu. Smatra gubljenjem vremena raspravu o izmjenama i dopunama odluke u trenutku kada se aktualna ne poštuje. Podsjeća da je većina u Vijeću odlučila da se izvan snage stavi Odluka o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe, uz komentar da je riječ o odluci koja se provodila cijelo vrijeme. Marin Radišić smatra da nema nikakvih smetnji da se na sljedećoj sjednici raspravlja o materijalu u formi prijedloga. Poziva vijećnike da daju puni doprinos raspravi a da ne iznose primjedbe nakon usvajanja. Dodaje da nema smetnji da se odluka provodi. Ističe da se najveće dileme pojavljuju oko rasprave o radu nedjeljom. Drago Vasilj ističe da je glavni nered nastupio od kada se u Međugorju sa novcima pojavila „interesna skupina“ koju je spominjao u prethodnom izlaganju. Kao primjer uzima pojedinca koji za 150 m² plaća najamninu u iznosu od 150 000 KM. Komentira kako je za očekivati da će taj „udarati na sve strane“ i raditi do ponoći. Marin Radišić odgovara da ne misli ljude dijeliti na kategorije. Dodaje da bi svi trebali sa aspekta poštivanja propisa biti isti. Jozo Zovko komentira kako svi radimo raslojavanje. Osvrće se na rad benzinske crpke koja radi 24 sata na dan a unutra čijeg objekta se prodaju prehrambeni proizvodi, oprema za ljetovanje i suveniriri. Dodaje da svaki restoran u Međugorju može imati aparate za sendviče, na kojima hodočasnici mogu, nakon zatvaranja restoranske bašče, kupiti sendvič. Osvrće se na najamninu koju je komentirao vijećnik Vasilj te pita koliko je poreza plaćeno od te najamnine odnosno je

li prijavljen stvarni iznos iste. Mario Rozić informira nazočne da će se ispitati prijedlog vezan za izmjene i dopune članka 5. Poziva sve vijećnike da dostave svoje pisane prijedloge vezane za reguliranje radnog vremena trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Zaključena je rasprava o radnom materijalu vezanom za odluku o radnom vremenu trgovačkih i obrtničkih radnji, kao i ugostiteljskih objekata na području općine Čitluk. Marin Radišić je nazočne upoznao sa dopisom mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje vezanim za ponovno uvođenje (naplatu) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe. Otvorena je rasprava o navedenoj informaciji. Drago Vasilj komentira da je Načelnik sve lijepo rekao ali da je prethodno, zajedno sa Predsjednikom Vijeća i novim partnerima nađenim za odradivanje „priljavog posla“ poništio jednu jako dobru odluku. Podsjeća na prijedlog koji je također bio u proceduri a odnosio se na umanjenje obveze za 50 %, za koju vijećnik Vasilj misli da nije težak namet za obveznike. Osvrće se na usvojeno rješenje na današnjoj sjednici a koje se odnosi na utvrđivanju prava vlasništva na parceli u Međugorju. Nositelj prava je, po tom aktu, dužan platiti iznos od 70 000 KM. Vijećnik Vasilj poziva da se polovina toga iznosa uloži u Međugorje. Ukoliko će to biti redovita praksa, vijećnik Vasilj komentira da će predstavnici mjesnih zajednica onda odustati od svojih prijedloga. Dodaje da je Statutom grada Mostara regulirano da se 80% naplaćenih sredstava investira na područje naplate. Pita gdje idu sredstva naplaćena od legalizacija zemljišta i objekata. Komentira kako se Načelnik od početka mačehinski odnosio prema odluci te je odlučivanje prepustio mladeži, za koju vijećnik Vasilj kaže kako im još nije „čuo boju glasa“. Pita na koji način će se financirati projekti u Međugorju, izuzev sredstva naplaćenih od vinjete. Komentira da su tvorci odluka o ekološkoj pristojbi i vinjeti mjesne zajednice a ne Općina, koja je samo radila papirologiju. Mario Miličević odgovara vijećniku Vasilju da svaki vijećnik ima pravo sudjelovanja u odlučivanju pod jednakim uvjetima. Podsjeća vijećnika Vasilja da su svi vijećnici sa područja mjesne zajednice Međugorje, izuzev vijećnika Vasilja, glasovali za ukidanje ekološke pristojbe. Od ukupno 6 vijećnika, pet ih je glasovalo za ukidanje. Osvrće se na veliki broj sudskih postupaka vezanih za neplaćanje ekološke pristojbe i pita vijećnika Vasilja je li on platio sve svoje obveze po tom pitanju. Jozo Zovko se osvrće na navode vijećnika Vasilja u kojima on ističe kako je ukidanju ekološke pristojbe prethodila zajednička priprema Načelnika i dijela vijećnika. Vijećnik Zovko pojašnjava da je odluka donijeta na osobnu inicijativu vijećnika Kozine a ne na inicijativu Kluba vijećnika HDZ 1990. Dodaje da se on protivio da Klub nastupa kao predlagatelj te da je u funkciji vijećnika podržao prijedlog vijećnika Kozine. Osvrće se na pitanje vijećnika Vasilja o izvorima financiranja budućih projekata te poručuje da se „skupe i plate“. Ističe da je veliki broj predmeta na Sudu vezanih za neplaćanje te poručuje da situacija u Međugorju nije za namete. Dodaje kako ima informacije sa zadnje sjednice vijeća mjesnih zajednica po kojima postoji strah od igre koju su vijećnici Zovko i Kozina odigrali s Načelnikom te kako slijedi uvođenje novih nameta sa kojima mjesne zajednice neće moći raspolagati. Vijećnik Zovko ističe da će se jednako boriti protiv takvih rješenja kao što je i protiv ostanka ekološke pristojbe. Poručuje vijećniku Vasilju da kvalitetno obrazloži svoj prijedlog i vijećnike upozna sa pozitivnim efektima. Ukoliko to obrazloženje bude kvalitetno, prvi ću ga na Vijeću podržati - rekao je vijećnik Zovko. Informira nazočne da je dao ostavku te istupio iz Vijeća MZ Međugorje. Ostavku obrazlaže sa čestim situacijama u kojima je nastupao sa izdvojenim mišljenjem u odnosu na ostale članove. Drago Vasilj naglašava da je do sada uplatio 13 000 KM na ime ekološke pristojbe. Nezna zašto ga vijećnik Miličević pita je li izmirio obveze ukoliko je riječ o nametu koji se odnosi na vijećnika Vasilja a ne na vijećnika Miličevića. Dodaje da izuzetno cijeni rad Joze Zovke kao člana Vijeća MZ Međugorje u zadnjih šest godina. Podsjeća vijećnika Zovku da je na sjednici vijeća mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje glasovao za prijedlog mjesnih zajednica. Dodaje da se kasnije upitao kako vijećnik Zovko glasuje na sjednici Vijeća za neki drugi prijedlog. Pita Načelnika gdje je nestalo 100 ili 200 obveznika plaćanja ekološke pristojbe. Jesu li ljudi pomrli ili su masovno zatvorili radnje - pita gospodin Vasilj uz opasku kako i to nešto govori o radu i odnosu Općine prema ekološkoj pristojbi. Ilija Šego respektira dopis MZ Bijakovići, koja redi kompaktno i poštuje svoje vijećnike. Pojašnjava kako se članovi Vijeća MZ Bijakovići međusobno dogovaraju o svemu te odlučuju konsenzusom. Podsjeća da svi vijećnici iz Međugorja glasovali za ukidanje ekološke pristojbe dok je, s druge strane, jedini za ukidanje bio vijećnik koji obnaša dužnost predsjednika Vijeća MZ Međugorje. Dodaje kako misli da predsjednik Vijeća MZ Međugorje ne zna u kojoj podružnici živi te kojoj stranci pripada. Pita koga sve predsjednik poziva na sjednice Vijeća MZ Međugorje, uz opasku da legalno izabrani članovi nisu upoznati sa sjednicama a niti sa predmetima. Zaključuje da je riječ o samovolji a da je ekološka pristojba odavno bila „zrela“ za ukidanje. Iznosi primjedb u neselektivno trošenje sredstava od ekološke pristojbe a koja su većinom naplaćena sudskim putem. Drago Vasilj podsjeća da je riječ o zajedničkom prijedlogu vijeća mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje. Smatra da su bivši i aktualni načelnici te predsjednik Vijeća dobro upoznati s radom i idejama Vijeća MZ Međugorje. Izražava žaljenje što nisu prepoznati energija, rad, trud i prijedlozi Vijeća MZ Međugorje. Dodaje da nije iz interesa na dužnostima u mjesnoj zajednici, stranci ili Vijeću. Marin Radišić podsjeća da je rješenja o radu za objekte kapaciteta do 20 ležajeva izdavala Općina, za objekte do kategorije tri zvjezdice Županija dok je za objekte do kategorije četiri i više zvjezdica rješenja izdavala Federacija. Rješenja vezana za plaćanje ekološke pristojbe Služba je dostavljala registriranim korisnicima. Podsjeća vijećnika Vasilja da se lako može utvrditi

tko se odjavio s obzirom da je svojevremeno upravo vijećnik Vasilj javno objavljivao popis obveznika plaćanja. Načelnik je na prošloj sjednici Vijeća dao informaciju po kojoj je za 2017. godinu uplaćeno oko 70 000 KM. Prema prijedlogu umanjenja obveze za 50 % kojeg predlažu vijeća mjesnih zajednica a s kojim je suglasan i Načelnik, to bi iznosilo maksimalno 35 000 KM. Kakve će posljedice izostanak sredstava od ekološke pristojbe imati na realizaciju projekata nezahvalno je prognozirati - rekao je gospodin Radišić. Osvrćući se na zahtjev vezan za naplaćena sredstva od građevinskih dozvola, Načelnik naglašava da je iznos tih sredstava lako utvrditi kroz završni račun Općine. Dodaje da su jučer otvorene ponude na natječaju za projekte kanalizacijskog sustava u vrijednosti cca 800 000 KM. Naglašava da se sredstva ulažu transparentno i da je to lako dokazati. Jakov Stojić podsjeća da je više puta upozoravao da ljudi sa područja Međugorja i Bijakovića nisu u potpunosti upoznati sa svim segmentima uvođenja odluke o plaćanju ekološke pristojbe. U svezi s navedenim, tražio je provođenje ankete među stanovništvom. Međutim do toga nikada nije došlo te se odluka donijela bez uključivanja javnosti odnosno provođenja šire rasprave. Sada za posledicu imamo veliki broj postupaka na Sudu. Upravo iz tog razloga je vijećnik Stojić ostao suzdržan kod glasovanja na prošloj sjednici. Predlaže održavanje referenduma građana mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje o ovom pitanju. Vijećnik Stojić predlaže da se, u slučaju ostanka odluke, ubiranje sredstava i utrošak istih radi preko tijela mjesnih zajednica. Pojašnjava da bi se na taj način spriječile priče po kojima netko troši sredstva nenamjenski i ispred svoje kuće. Drago Vasilj replicira da se politika utroška sredstava zasnivala na načelu da se financiraju projekti u kojima sudjeluju i mještani. Aktivnosti su počele sa projektom asfaltiranja dvije ulice, u okviru kojeg su mještani prikupili oko 50 % sredstava. Trenutno se rade troškovnici za tri ulice ukupne vrijednosti 20 000 KM, u okviru kojih mještani sudjeluju sa 10 000 KM dok će preostali dio biti plaćen sredstvima vinjete. Na relaciji „od Orbisa do Kleme Čilića“ je urađen trotoar a gospodin Stanko Čilić je sudjelovao u financiranju sa 10 000 KM. Vijećnik Vasilj dodaje da je u ulici gdje je njegova rodna kuća prikupljeno oko 30 000 KM.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je šesnaesta redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 15⁵⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.

OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK