

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa petnaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 02. ožujka 2018. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja Općine Čitluk Mladenku Stojić te predstavnike medija. Nazočne je upoznao da današnjoj sjednici nazoči i novoizabrana vijećnica Leonarda Kordić, kojoj je čestitao na osvojenom mandatu.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je pozvao gospođu Kordić da, sukladno članku 5. Poslovnika o radu Vijeća, položi svečanu prisegu i time preuzme vijećničku dužnost. Nakon položene prisege vijećnice Leonarde Kordić prešlo se na prozivku vijećnika. Konstatirano je da sjednici nazoči 20 vijećnika od ukupno 25, koliko ih broji Vijeće. Prozivci nisu nazočili Luca Bajkuša (obavijestila Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Vlatka Martinović, Tomislav Glamuzina, Saša Grgić (najavili kašnjenje na početak sjednice) i Drago Vasilj.

Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu petnaeste sjednice. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa četrnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa četrnaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Vijećnici Drago Vasilj i Tomislav Glamuzina su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 22 vijećnika. Jure Džida pita zašto se ne održavaju sjednice Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša s obzirom da se istovremeno održavaju sjednice Savjeta plana za stručno praćenje i usmjeravanje izrade izmjena i dopuna Regulacijskog plana „Bare 1“. Kao član Odbora smatra da je o aktivnostima Savjeta trebalo informirati predsjednika Odbora te je on trebao sazvati sjednicu radnog tijela kojim predsjedava. Traži da nazoči sjednicama Savjeta u svojstvu promatrača. Osvrće se na situaciju u naseljenom mjestu Čitluk te apelira da se obrati pozornost na urbane detalje. Pojašnjava da u krugu Gradske sportske dvorane imamo jedinstvenu fontanu, koja predstavlja pravo umjetničko djelo a rađena je od prirodnog kamena s originalnim rješenjem. Apelira na JP „Broćanac“ i Načelnika da se ta fontana, koja je istovremeno i javna česma, stavi u funkciju. Dodaje da je ista prestala biti u funkciji od trenutka kada su djelatnici „Broćanca“ presjekli cjevovod. Predlaže oslikavanje i osvijetljavanje pothodnika smještenog u centru Čitluka ispod magistralne prometnice M17.4. Pohvaljuje oslikavanje školskog zida urađenog od strane članova Vijeća mladih općine Čitluk i predlaže da se njihova aktivnost proširi i na pothodnik. Predrag Smoljan pojašnjava da radna tijela redovito zauzimaju stavove o pitanjima iz svoje nadležnosti u slučajevima kada su ta pitanja delegirana kao posebne točke dnevnog reda sjednica Vijeća. Kako za ovu sjednicu nema prijedloga vezanih za prostorno planiranje, sjednica Odbora za prostorno uređenje i zaštitu okoliša nije niti održana. Marin Radišić informira da će se aktivnosti Vijeća mladih oko oslikavanja školskog zida motivima Vukovara i Hercegovine nastaviti s poboljšavanjem vremenskih uvjeta. Dodaje da je u izradi projektna dokumentacija vezana za rekonstrukciju zgrade KIC-a, uređenje terena i izgradnju spomenika fra Didaka Buntića na lokaciji smještenoj između Gradske sportske dvorane i Osnovne škole fra Didaka Buntića. Informira nazočne da je potpisan ugovor te kreću radovi po pitanju odvodnje oborinskih voda a u sklopu tog projekta će se odraditi dio nogostupa i rasvjete. Priprema se rješenje vezano za uređenje terena pokraj igrališta na Trgu pape Ivana Pavla II u Čitluku. Ilija Šego informira nazočne da, uz trasu prometnice od mosta u Međugorju prema objektu Lovačkog doma u Potpolju, ponovno dolazi do slučajeva odlaganja građevinskog krupnog otpada i pravljenja nasipa. Tko odlaže otpad i kada će isti ukloniti - pita vijećnik Šego. Marin Radišić odgovara da je upoznat s navedenim te je kontaktirao „Broćanac“ koji je nadzor nad izvođenjem radova na izgradnji kružnog toka i parka „Sivrići“. Izvođač je upozoren te je prestao s odlaganjem otpada a obvezao se i na sanaciju terena i povratak u prijašnje stanje. Traži se prihvatljivo rješenje vezano za daljnja odlaganja. Darko Primorac iznosi primjedbu da nije moguće raditi pretraživanje po riječima u zapisnicima Vijeća objavljenim na službenoj općinskoj web stranici a preko zapisnika je otisnut i vodeni žig koji ometa čitanje. Pojašnjava da su sada zapisnici u formi fotografije te traži da se zapisnici objavljuju u PDF formatu, kao što se objavljuju i svi službeni dokumenti. Podsjeća na pitanje vijećnika Saše Grgića postavljeno na jednoj od ranijih sjednica a koje se odnosilo na praćenje aktivnosti vijećnika. Hoće li buduća izvješća o radu Vijeća obuhvatiti i podatke o aktivnostima vijećnika - pita gospodin Primorac. Saša Grgić i Vlatka Martinović su se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 24 vijećnika. Predrag Smoljan odgovara da se on osobno zalagao da se zapisnici zaštite vodenim

žigom. Dodaje da će se provjeriti je li moguće uklanjanje žiga. Pojašnjava da je i on osobno doživio neugodnosti zbog nećijih zloporaba i neovlaštenog objavljivanja. Dodaje da će se pokušati iznaći rješenje vezano za objavu podataka o aktivnostima vijećnika. Darko Primorac pojašnjava da on nije protivnik isticanja vodenog žiga na zapisnicima te predlaže pomicanje žiga kako bi se zapisnici lakše i neometano čitali. Saša Grgić se stavlja na raspolaganje vezano za izradu podataka vezanih za evidentiranje aktivnosti vijećnika. Danijel Čavar pita planiraju li se u tekućoj godini radovi na obnovi objekta područne škole u Služnju. Ukoliko se planiraju, koji je obim radova i o kojem iznosu sredstava je riječ - pita vijećnik Čavar. Zatražio je informaciju o javnom pozivu gospodarstvenicima za suradnju s Ukrajinom a koji se odnosi na isporuku rano dozrelog voća poput malina, breskvi i marelica. Vijećnik Čavar komentira da je riječ o kulturama koje gotovo nikako nisu zastupljene u našem podneblju. Pita može li se u suradnji s Općinskom službom za gospodarstvo stupiti u kontakt s nekim državama po pitanju otkupa suhih smokava, badema, šipaka ili eteričnih ulja. Marin Radišić odgovara da je u svezi škole u Služnju raspisan natječaj te će uskoro biti urađen izbor izvođača. Troškovnik obuhvaća radove na rekonstrukciji u iznosu cca 70 000 KM. Vezano za suradnju s Ukrajinom, cijeli postupak je išao preko Ministarstva poljoprivrede HNŽ a poziv je objavljen na općinskoj internet stranici. U kontaktima s Ministarstvom će se svakako otvoriti i tema na koju se osvrnuo vijećnik Čavar - rekao je gospodin Radišić. Jakov Stojić se osvrće na intervencije u prostoru na području objekta nekadašnje robne kuće „Čitlučanka“. Imaju li subjekti koji poduzimaju zahvate potrebitu dokumentaciju za iste? Ukoliko nemaju, tražim intervenciju sukladno Zakonu - rekao je vijećnik Stojić. Traži informaciju o tijeku radova na dionici prometnice Dragičina - Čerin. Pita jesu li osigurana sredstva te komentira kako navedenu prometnicu koristi cijela župa Čerin s posebnim naglaskom da djeca iz južnog dijela župe svaki dan tom dionicom idu u školu. Naglašava da je istovremeno riječ o pristupnom putu prema Crkvi svetog Stjepana Prvomučenika u Čerinu. Marin Radišić odgovara da je ugovor vezan za radove na dionici Dragičina - Čerin potpisan te slijedi izvođenje radova. Vezano za zahvate na robnoj kući odgovara da je podnijet zahtjev za rekonstrukciju te još nije izdano rješenje. Poduzimani su određeni radovi po pitanju čišćenja - rekao je Načelnik. Josip Sivrić podsjeća da je u više navrata zatražena informacija o dodijeli zemljišta uz trasu dionice prometnice od mosta u Međugorju prema Lovačkom domu u Potpolju a koje se knjiže kao naknada za izuzeto zemljište. Informacija se odnosila na subjekte i pojašnjenje o površinama izuzetog i dodijeljenog zemljišta. Imao je primjedbu da je izostala dostava informacije. Dodaje da kruže glasina kako su pojedincima dodjeljivane površine u omjeru 1:8. Traži pismenu informaciju. Drago Vasilj podsjeća da je prije dolaska na dužnost aktualnog načelnika održan radni sastanak predstavnika svih mjesnih zajednica. Jedan od zaključaka a s kojim je upoznat bivši načelnik jeste uspostava stručne skupine koja bi bila zadužena za projekte, elaborate i troškovnike mjesnih zajednica s ciljem izrade kvalitetnih aplikacija. Isti zahtjev je upućen i preko Odbora za mjesne zajednice i predstavke i pritužbe građana. Komentira da do danas ništa nije urađeno po tom pitanju te se osvrće na nedavni javni natječaj o dodijeli bespovratnih sredstava za školstvo i zdravstvo, koji je raspisala japanska vlada putem svog veleposlanstva u Sarajevu. Komentira da se dodjela odnosila na iznose do 85 000 eura po projektu. Osvrće se na činjenicu da je opravdanost za izgradnju objekta ambulante u Međugorju zasigurno utemeljena. Dodaje kako je uvjeren da bi sredstva za tu namjenu bila odobrena da smo imali projekt, troškovnik i elaborat o opravdanosti. Hoćete li formirati stručnu skupinu - vijećnik Vasilj pita Načelnika. Osvrće se na svoja ranija vijećnička pitanja vezana za održavanje skupštine JP „Broting“ d.o.o. Čitluk i podnošenje izvješća sa iste Općinskom vijeću. Naglašava da se neodržavanjem skupštine krše odredbe Zakona, Statuta Općine Čitluk i Statuta JP „Broting“. Marin Radišić odgovara da aplikacije priprema „Broting“ te pojedini djelatnici iz Općine. Informira nazočne da će sljedećih dana biti održan sastanak vezan za izgradnju objekta ambulante u Međugorju koji će okupiti predstavnike Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk i Župnog ureda Međugorje. Vezano za „Broting“, Načelnik informira da je održavanje Skupštine zakazano za sljedeći utorak (06. ožujka). Na sljedećoj sjednici Vijeća će biti rasprava i izjašnjavanje o izvješću o radu Skupštine „Brotinga“ za 2016. godinu. Nakon predaje završnog računa slijedi zasjedanje skupštine za 2017. godinu. Drago Vasilj replicira da „Broting“ nije u stanju uraditi komplicirane projekte. Pita znači li to da ljudi iz mjesne zajednice moraju sami dostavljati zahtjeve za izradu pojedinačnih projekata. Kome će se ljudi iz mjesnih zajednica obraćati s tim zahtjevima, Načelniku ili „Brotingu“ - pita gospodin Vasilj. Dragan Kozina se osvrće na rad objekata koji pružaju usluge smještaja na području mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići. Informira nazočne da je u razgovorima s par vlasnika takvih objekata doznao za problem na koji danas ukazuje. Većina ljudi je ranije imala privremena rješenja na godinu ili dvije godine. Sada ta rješenja istječu a došlo je i do promjene zakonskih odredbi u mjesecu prosincu. S obzirom da skoro 90 % tih objekata ne posjeduju uporabnu dozvolu, ne postoji mogućnost da se obavlja djelatnost na temelju važećeg rješenja. Ljudi su dolazili u Općinsku službu za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša gdje im je rečeno da mogu ishodovati privremenu dozvolu za produljenje djelatnosti na godinu dana na temelju prethodno uplaćenog avansa od 10 KM po kvadratu objekta za građevinsku dozvolu - rekao je vijećnik Kozina. Informira nazočne da je provjeravao te navode i da mu je isto potvrđeno i u Općini. Pita tko je donio takvu odluku bez znanja vijećnika te zašto se nije reagiralo na vrijeme ukoliko su se imale informacije o zakonskim izmjenama. Pojašnjava da svi znaju kakva je situacija oko

uporabnih i građevinskih dozvola te zašto oni koji imaju ispunjene uvjete ne legaliziraju objekte. Komentira da većina ljudi ne prihvaća Odluku o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju te podsjeća da Općinski sud u Čitluku nije uopće radio 8 ili 9 godina pa se nisu mogle rješavati imovinsko - pravne procedure s ciljem uknjižbe zemljišta na vlasnike. Dodaje da sezona počinje za mjesec i pol dana te pita pozivamo li ovakvim rješenjima inspekcije da pečate objekte. Koja je zakonska utemeljenost za spomenuto rješenje? Odakle bilo kome pravo da se nekome tko nema na sebi građevinsku parcelu avansno naplaćuje građevinska dozvola - pita vijećnik Kozina, uz opasku da ovo nije prvi put da se avansno naplaćuje iznos za građevinsku dozvolu te da je to bila praksa bivšeg načelnika. Ističe da je ovo pitao na sjednici Kolegija te mu je odgovoreno da će biti riješeno ali mu je prešućeno da će se naplaćivati 10 KM po kvadratu. Imamo li ikoga u Županiji i Federaciji - pita vijećnik Kozina, uz opasku da se samo Međugorje i Neum sa područja HNŽ uglavnom bave turizmom. Ističe da ne možemo riješiti pitanje sezone i izvan sezone a sada niti normalno raditi. Naglašava da je ovim rješenjem obuhvaćeno 300 objekata. Marin Radišić odgovara da je Zakon o ugostiteljskoj djelatnosti Skupština HNŽ donijela 22. prosinca 2017. godine a isti je objavljen 28. prosinca u Narodnim novinama. Zakon predviđa mogućnost privremenih rješenja najkasnije do 31. prosinca 2019. godine. Uz elaborat o ispravnosti elektro instalacija, elaborat zaštite od požara i kategorizaciju traži se i potvrda nadležne općinske službe o pokretanju postupka izdavanja uporabne dozvole. Načelnik je s predstavnicima dvije općinske službe obavio razgovor s predstavnicima nadležnog ministarstva. Rok za privremena rješenja je dva puta produžavan, riječ je o roku od četiri godine. U međuvremenu u Čitluk je vraćen Općinski sud. Za dobivanje rješenja dovoljan je dokaz o pokretanju postupka kod Suda. Dosta objekata ima uporabnu dozvolu. Uporabna dozvola je svugdje u zemlji minimum za obavljanje djelatnosti. Vezano za plaćanje, ono što je vrijedilo za druge djelatnosti sada se primjenjuje i na ovu djelatnost te je riječ o istim iznosima. Produženje se može nastaviti i nakon 2019. godine ukoliko Vlada HNŽ tako odluči - rekao je gospodin Radišić. Osvrnuo se na pitanje legalizacije s konstatacijom da je naša odluka identična odlukama u ostalim općinama. Osvrćući se na cijenu legalizacije, poziva vijećnike da provjere cijene legalizacije u Čapljini, Mostaru, Ljubuškom i Neumu. Ističe da u predstojeće dvije godine treba učiniti napore kako bi objekti dobili uporabne dozvole. Dragan Kozina ponavlja pitanje vezano za utemeljenost naplate avansa te pita tko je donio tu odluku. Komentira da u slučaju da netko dobije privremenu dozvolu ista vrijedi do konca sljedeće godine. Pita što će biti kasnije odnosno hoće li se opet plaćati 10 ili 30 KM po kvadratu te kako se nekome unaprijed naplaćuje iznos a nezna se hoće li taj uopće dobiti građevinsku dozvolu. Pita kako rade sve ostale djelatnosti na područja općine Čitluk od sjevera prema jugu i istoka prema zapadu. Ima li svaki kafić ili suvenirnica uporabnu dozvolu - pita vijećnik Kozina uz komentar da zasigurno nema. Marin Radišić odgovara da imaju privremena rješenja i platili su dio sredstava. Dodaje da je Naredba rađena na temelju Zakona i općinskih odluka na način da se sada obuhvaćaju i ugostiteljske djelatnosti. Taj akt je dostupan u nadležnoj službi. Jozo Zovko se osvrće na članak u Večernjem listu objavljen dana 24. veljače a koji se odnosi na usklađivanje katastarskih i zemljišno - knjižnih podataka u općini Čitluk. Podsjeća da je Općina Čapljina prije četiri godine ušla u taj projekt te da je tadašnji čitlučki načelnik, odgovarajući na vijećničko pitanje, rekao da takav projekt Općini Čitluk ništa ne bi značio. Dodaje da prije četiri godine vijećnicima nije prezentirana istina već su istu doznali u članku Večernjeg lista. Osvrće se na navod po kojemu su za Općinu Čitluk kandidirane katastarske općine Vionica i Bijakovići. S obzirom da se radi o urbanim sredinama, vijećnik Zovko pita kako u projekt ulazi Vionica a ne Međugorje te tko je to odlučio. Što dobivamo usklađivanjem zemljišnih knjiga u Vionici? Je li Vionica urbano područje s obzirom da se projekt odnosi na urbana i gradska područja - pita vijećnik Zovko. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan odgovara da je sporazum potpisan između Federalne uprave za geodetske i imovinsko - pravne poslove i tadašnjeg općinskog načelnika. Projekt financira Svjetska banka odnosno kraljevine Švedska i Norveška a koordinator je Federalna uprava. Projekat je bitan za jedinice lokalne samouprave i njihovo stanovništvo. Dobivamo jednu površinu sa jednom oznakom odnosno brojem. Na natječaju Federalne uprave kao najpovoljniji izrađivač je odabrano poduzeće „Geometrika“. Marin Radišić odgovara da je ulasku u projekt prethodila rasprava u tadašnjem sazivu Vijeća tijekom koje je rečeno kako će u pilot projekt ući katastarske općine Vionica i Bijakovići. To je urađeno na prijedlog Federalne uprave a kao mogućnosti su razmatrane katastarske općine Čitluk i Međugorje. Pozdravlja projekt i poručuje da je cilj projekta obuhvaćanje svih katastarskih općina. Jakov Stojić pojašnjava da se u pilot projekt nikada ne uzima najteži zadatak već lakši i srednje težak zadatak. Dragan Kozina se osvrće na navode nadzornog tijela i predstavnika izvođača radova na kružnom toku u Međugorju po kojima oni, do prije par dana, nisu imali projekt dijela kanalizacije koji se radi ispod budućeg kružnog toka. Pita kako je moguće da je raspisan natječaj za izgradnju kružnog toka a da se nije imalo dokumentaciju o kanalizaciji koja ide ispod tog kružnog toka te tko je odgovoran za to. Marin Radišić odgovara da prije raspisivanja natječaja nije bilo projekta niti elektro instalacija niti telekomunikacijskih, niti kanalizacije i vodovoda. Podsjeća vijećnika Kozinu na sastanak kojemu je i on nazočio. S tog sastanka je upućen poziv svim subjektima da urade izmještanje svojih instalacija kako ne bi naknadno bilo potrebe za dodatnim kopanjima. Projekt kanalizacije postoji te su temeljem istog dva puta raspisivani natječaji a sada slijedi natječaj za vodove K1 i K6. Predrag Smoljan odgovara da

imamo detaljan izvedbeni projekt ogranka K6 koji ide preko Lukoća i koji je jedan od složenijih objekata u cijelom kanalizacijskom sustavu. Riječ je o sifonskom prijelazu preko Lukoća od pravca Tromede na drugu stranu. Na temelju istog je raspisan natječaj. Za ostale stvari nemamo projekte izuzev dva pravca koja su spominjana na Vijeću i gdje su radovi počeli - rekao je gospodin Smoljan. Dragan Kozina podsjeća da su radovi počeli 01. rujna. Smatra da je bilo vremena da se uradi projekt za četiri kraka ispod kružnog toka te mu nije jasno kako se neozbiljno pristupa projektu. Drago Vasilj ističe da je bio angažiran u povjerenstvu zaduženom za provedbu natječaja. Komentira da se neke stvari nisu mogle projektirati jer ih se nije moglo niti predvidjeti. Pojašnjava da nitko, pa niti projektant zadužen za projektiranje kružnog toka, nije znao da tamo ima instalacija koje idu u sto smjerova te su na različitim dubinama. Dodaje da asfaltirana prometnica prema Bijakovićima nema tampona. Dodaje da je najveći problem oko instalacija bio sa „Elektroprivredom“ jer njezini predstavnici nisu željeli polagati nove instalacije. Pozdravlja dosadašnje radove. Ističe da je sve u redu izuzev problema vezanog za dan kada je promijenjen izvođač za betonske radove. Jure Džida komentira da je sada svima jasno koliko je potrebno na području cijele općine, a posebno Međugorja, ucertati sve instalacije. Smatra da se taj zadatak treba dati inženjerima u „Brotingu“. Boško Pehar je imao primjedbu da mu nije dostavljen pismeni odgovor vezan za primjenu Odluke o radnom vremenu trgovačkih i ugostiteljskih radnji - objekata na području općine Čitluk. Pojašnjava da se njegov zahtjev odnosio na proteklu godinu. Dobio je odgovor Pomoćnice Načelnika Jasne Karačić u kojemu stoji da su podnijeli šest zahtjeva za pokretanje prekršajnog postupka. Iznosi primjedbu da u odgovoru ne stoji razdoblje na koje se prijave odnose. Podsjeća na svoje ranije vijećničko pitanje a na koje mu nije odgovoreno. Pitanje se odnosilo na broj naplaćenih kazni. Traži pismeni odgovor. Mario Miličević se osvrće na problem vezan za isključenje električne energije u objektu Doma kulture Odaci u Gornjem Velikom Ograđeniku. Osvrće se na učestale akcije u organizaciji mladeži sa područja te mjesne zajednice u okviru Doma te pita može li se išta učiniti kako bi se aktiviralo napajanje. Marin Radišić odgovara da su ga predstavnici mjesne zajednice upoznali sa navedenim problemom. Kontaktirali su i „Elektroprivredu“ te ga nisu upoznali s povratnom informacijom iz tog javnog poduzeća. Ističe da Općina neće biti smetnja rješavanju te će poduzeti sve radnje iz svoje nadležnosti. Bilo je nekoliko načina rješavanja a sa svime je upoznat i gospodin Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna općine Čitluk u 2017. godini;

Izvrješće je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Jure Džida se osvrće na stavku „kapitalni projekti“ sa komentarom da su stavkom obuhvaćene sve mjesne zajednice izuzev Gornjeg Velikog Ograđenika. Poziva na veća ulaganja u MZ Gornji Veliki Ograđenik a probleme koje mjesni objekt ima sa napajanjem električnom energijom smatra sramotnim. Darko Primorac traži pojašnjenje vezano za sredstva predviđena za izgradnju spomen obilježja u Biletić Polju. Komentira da se u izvješću navode dva iznosa, 6 000 KM i 7 000 KM. Osvrće se na stavku „transferi neprofitnim organizacijama“ te komentira kako je 200 000 KM „bačeno iz aviona“ za Kulturno informativni centar i RTV Herceg - Bosne. Pita uplaćuje li svaka općina cca 39 000 KM za RTV Herceg - Bosne. Pojašnjava kako na navedenom radiju nema nikakve informacije o radu Vijeća te pita ima li šanse da se na radiju emitiraju sjednice Vijeća. Zašto za plaćeni iznos od cca 39 000 KM Općinsko vijeće ne dobiva nikakvu uslugu - pita vijećnik Primorac. Marin Radišić pojašnjava da su izdvajanja za izgradnju spomenika iznosila ukupno 7 000 KM, od čega potpora Vlade HNŽ iznosi 6 000 KM. Predrag Smoljan podsjeća da je RTV Herceg - Bosne prenosio uživo svečanu sjednicu Vijeća. Pavo Zovko pojašnjava da je Općina Čitluk zajedno sa ostalim općinama preuzela osnivačka prava na RTV Herceg - Bosne. Jakov Stojić naglašava da je riječ o pomoći jedinom mediju na hrvatskom jeziku kako bi opstao. Saša Grgić smatra logičnom pomoć jedinom hrvatskom mediju i to pohvaljuje. Dodaje da mu je nejasno kako ne možemo očekivati neke stvari kao što su prenošenje redovitih sjednica Vijeća uživo. Jakov Stojić replicira da treba uzeti u obzir broj općina te koliko bi prenošenje svih sjednica zauzelo medijskog prostora. Darko Primorac odgovara da Općina Čitluk, za razliku od drugih općina poput Čapljine i Ljubuškog, nema svoj radio. Dinko Planinić traži informaciju o izgradnji protupožarnih putova i pita u kojim dijelovima općine Čitluk je realiziran taj projekt. Komentira da se za utrošena sredstva od 28 410,53 KM moglo uraditi oko 4 kilometara. Pita jesu li sredstva planirana za sanaciju bunara u Blizancima na računu te će se utrošiti nakon odabira izvođača i izvođenja radova. Marin Radišić informira da su radovi vezani za protupožarne putove izvođeni na pet lokacija. Između ostalog u Krućevićima na dionici gdje je rađen i dalekovod, zatim u Hamzićima prema Borajni, u Međugorju od objekta Atlasa prema sjeveru. Pojašnjava da su radovi izvođeni u 2016. godini a računi su ispostavljeni u prošloj godini te se zato ovi podaci nalaze u Izvješću. Pavo Zovko: Sredstva planirana za sanaciju bunara Lužina u Blizancima će se utrošiti nakon odabira izvođača i implementacije projekta. *Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna općine Čitluk u 2017. godini je dat na glasovanje te je usvojen sa 23 glasa „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o davanju na upravljanje i gospodarenje objekata vodovodnog i kanalizacijskog sustava u vlasništvu Općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina se nada kako će vijećnicima biti prezentiran prijedlog ugovora Općine i „Broćanca“ čije potpisivanje slijedi nakon donošenja ove odluke. Jozo Zovko smatra da je današnja četvrta točka dnevnog reda trebala biti raspravljana prije treće točke dnevnog reda. *Prijedlog odluke o davanju na upravljanje i gospodarenje objekata vodovodnog i kanalizacijskog sustava u vlasništvu Općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Vijećnik Darko Primorac se tijekom glasovanja nalazio izvan Male dvorane. Nazočna su 23 vijećnika. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vodovodnom i kanalizacijskom sustavu;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina komentira kako se, između ostalog, mijenja iznos sankcija na način da se određuju maksimalni iznosi. Osvrće se na pojam spremišta za vodomjer i komentira da je te poslove do sada radio vlasnik a JP je dovodilo cijev do urednog spremišta. Sada te poslove radi JP o trošku vlasnika. Smatra da je sve što radi JP tri puta skuplje od situacija kada vlasnik to radi te ovo ocjenjuje kao nepovoljno. Komentira odredbe članka 56. po kojima će se obustaviti isporuka vode ako u zoni gdje je izgrađena kanalizacijska mreža svoje objekte ne priključe na kanalizacijsku mrežu ili je priključe bez dozvole i odobrenja JP. Pita kako netko ima pravo isključiti vodu nekome tko nije prikopčan na kanalizacijski sustav. Smatra da je ovo zakonski neutemeljeno i da je propisana procedura da bi se nekoga ostavilo bez vode. Osvrće se i na pitanje sankcija u rasponu od 1 000 do 6 000 KM u slučajevima neposjedovanja septičke jame sukladno članku 87. Odluke. Zaključuje da je, sukladno navedenom, cijelo Brotnjo podložno sankcijama te da svi znamo kakve su nam septičke jame i kako su urađene. Tvrdi da 0,1% septičkih jama ne zadovoljava uvjete iz Odluke. Zašto donosimo odluke koje svi kršimo te smo podložni sankcijama - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić odgovara da se maksimalni iznosi određuju u ponovljenim slučajevima. Jozo Zovko smatra zakonski upitnim primjenu sankcija po kojima je predviđeno isključenje vode u slučajevima kada izostane priključenje na kanalizacijski sustav. Predlaže različiti tretman obiteljskih kuća od javnih objekata. Osvrće se na zaseok Matala u kojemu ima i obiteljskih kuća. Uzima za primjer udovicu sa troje djece koja živi u prizemnoj kući sa septičkom jamom a prema ponuđenim rješenjima mora platiti prikopčavanje na sustav. Vijećnik Darko Primorac se vratio u Malu dvoranu. Nazočna su 24 vijećnika. Jure Džida se osvrće na odredbe po kojima JP ugrađuje spremište za vodomjer o trošku vlasnika objekta. Informira nazočne da su pred njegovu obiteljsku kuću došli djelatnici JP „Broćanac“ i tvrtke „MACO“ d.o.o Čitluk sa namjerom izmještanja vodomjera. Dodaje da je njegovo ime prvo na popisu od 200 imena vlasnika čiji vodomjeri trebaju biti izmješteni u tekućoj godini. Komentira da su djelatnici tvrtke „MACO“ d.o.o Čitluk zajedno sa djelatnicima „Broćanca“ prethodno rušili njegov posjed o čemu je ranije govorio na Vijeću te je tvrtka „MACO“, po riječima vijećnika Džide, sada nagrađena dobivanjem poslova izmještanja vodomjera. Smatra da je ovo lakrdija te da prethodno treba uvjete propisati i posjedovati projekt a da samo ugrađivanje treba raditi vlasnik. Pita na temelju kojeg propisa netko može ulaziti neometano u tuđi posjed i praviti štetu. Dodaje da je na području Brotnja izgradio 200 septičkih jama ali niti jednu pravu u strukovnom smislu. Smatra da niti jedna jama nije izgrađena po propisu te da svi rade upojne bunare. Vezano za ugradnju šahtova ističe da u „Broćancu“ nema inženjera građevine niti tesara te se posao namješta tvrtki „MACO“, koja inače radi sve poslove za „Broćanac“. Drago Vasilj podržava izlaganje vijećnika Kozine. Iznosi primjedbu da prijedlog nije usuglašen sa Zakonom o komunalnim djelatnostima. Podsjeća da su općine imale obvezu usuglašavanja svojih odluka sa tim zakonom u roku od dvije godine. Osvrće se na izostanak ugovora davatelja i primatelja komunalne usluge. Pojašnjava da se ugovorom određuju uvjeti pod kojima se voda isključuje primatelju a da razlog za isključenje nikako ne može biti taj što se primatelj nije priključio na kanalizacijski sustav. Traži pojašnjenje vezano za rokove priključenja na kanalizacijsku mrežu. Je li rok počinje teći od trenutka kada su se stekli uvjeti za priključenje - pita vijećnik Vasilj. Vlatka Martinović podržava izlaganja prethodnika. Kao jedno od rješenja vidi ostavljanje dvije mogućnosti izbora po pitanju ugradnje spremišta za vodomjer. Prva mogućnost se odnosi na varijantu da vlasnik sam ugrađuje spremište a druga je da spremište ugrađuje JP o trošku vlasnika. Iznosi primjedbu da odluka gotovo nikako ne tretira prava potrošača. Primjerice pravo na naknadu u slučajevima čestih isključenja dovoda vode bez ikakve najave, posebno u ljetnim mjesecima. Druga situacija jeste vezana za slučajeve pucanja cijevi koje za posljedicu imaju uništavanje okoliša. Tajnik Ureda Općinskog načelnika Mario Rozić odgovara vijećniku Vasilju da je prijedlog usuglašen sa navedenim zakonom. Dodaje kako je dosta ovih pitanja riješeno pravilnikom o kojemu će Vijeće raspravljati pod sljedećom točkom dnevnog reda. Marin Radišić poziva vijećnika Vasilja da bude konkretan te kaže koji članci zakona i prijedloga su u suprotnosti. Jakov Stojić ističe da se u raspravi često svjesno brkaju veliki i mali zagađivači. Naglašava da nije isto zagađivanje u slučaju velikih hotela i malih obiteljskih kuća. Isto je i s urbanim naseljima i malim mjesnim zajednicama. Podsjeća da je riječ o izmjenama i dopunama te da su konkretna rješenja obuhvaćena temeljnom odlukom. Poziva osporavatelje zakonitosti odluke da pokrenu postupak preispitivanja zakonitosti odluke. Jure Džida predlaže izmjenu u članku 1. na način da stoji sljedeće: „spremište za vodomjer kod novog priključka izgrađuje vlasnik objekta.“. Ilija Šego predlaže da se spremišta za vodomjer kod novih priključenja ugrađuju izvan parcela, na javnu površinu. Tomislav Filipović predlaže da se prijedlog vrati na doradu sa ciljem kvalitetnije pripreme. Jakov Stojić komentira da su vijećnici koji su utvrdili manjkavosti prijedloga trebali intervenirati sukladno

Poslovniku preko amandmanskog djelovanja. Boško Pehar se osvrće na primjedbe vijećnika vezane za isključenje vode u slučaju da se vlasnik nije priključio na kanalizacijski sustav. Podsjeća da ta odredba već postoji u aktualnoj odluci te se danas samo predlaže dopuna tog članka. Prijedlog je dat na glasovanje. *Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o vodovodnom i kanalizacijskom sustavu je usvojen sa 14 glasova „za“, 7 glasova „protiv“ te 3 „suzdržana“ glasa. Zaključena je peta točka dnevnog reda.*

Ad.6. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o uvjetima, načinu i visini pristojbe za priključenje na javnu kanalizaciju;

Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina pohvaljuje što je Načelnik prihvatio prijedloge izmjena vezane za pojednostavljenje procedure priključenja na javnu kanalizaciju i što je sada ta procedura dosta slična proceduri priključenja na vodovodni sustav. Smatra da je trebalo pojednostaviti odredbe vezane za obračun pristojbe. Pita što se podrazumijeva pod točkom d.) stavka 1. članka 8. Pravilnika pod pojmom ostala dokumentacija. U sljedećem stavku je navedeno da dokumentacija pod točkama a) i d) nije obvezna. Pita na temelju čega će se obračunati naknada za priključenje ukoliko nema dokumentacije o površini. Kojim člankom je definiran nastanak obveze - pita vijećnik Kozina. Osvrće se na odredbe članka 7. Pravilnika po kojima su vlasnici novoizgrađenih objekata, za koje je nastala obveza priključenja na komunalnu infrastrukturu, dužni, najkasnije u roku od 30 dana od dana nastale obveze, podnijeti pružatelju usluge zahtjev za priključenje. Iznosi primjedbu da ova odredba ne precizira nastanak obveze i subjekta koji to određuje. Osvrće se na članak 22. Pravilnika koji propisuje minimalnu visinu pristojbe za sve korisnike bez obzira na kvadraturu objekta i oslobađanje zbog posjedovanja građevinske dozvole u iznosu od 2 000 KM, ukoliko su namijenjeni isključivo samo stanovanje ili samo za poslovanje. Uzima primjer vlasnika garsonijere površine 18 m² za koju posjeduje dokumentaciju a koji je dužan platiti iznos od 2 000 KM. S druge strane, uzima primjer vlasnika kuće površine 571 m² za koju posjeduje dokumentaciju a koji je dužan platiti isti iznos od 2 000 KM. Poziva da se podijeli iznos od 2000 sa brojem kvadrata koji iznosi 571 te se dođe do brojke od 3,5. Smatra nelogičnim da je garsonijera izjednačena sa velikom kućom. Komentira isti članak u dijelu vezanom za određivanje maksimalne visine pristojbe u iznosu od 30 000 KM, odnosno 15 000 KM ukoliko je objekt izgrađen u skladu sa građevinskom dozvolom. Komentira da se na taj način štite veliki graditelji. Primjerice, za objekt površine veće od 4 000 m², za dio iznad 4 000 m² ne plaća se ništa. Ukoliko netko napravi hotel sa 300 soba, platit će 15 000 KM - smatra vijećnik Kozina. Zašto limitiramo maksimum kada već nemamo puno velikih objekata? Je li razlog da se ciljano nekome pravi usluga? Kako se tretiraju stambene zgrade sa primjerice 30 stanova? Obračunava li se obveza po stanu ili po zgradi - glasila su pitanja vijećnika Kozine. Ukoliko je obračun po stanu, onda će se za svaki stan plaćati po 2 000 KM što ukupno iznosi 60 000 KM po zgradi. Ukoliko je obračun po zgradi, onda će se platiti iznos od 15 000 KM. Kod većine stambenih zgrada je nemoguće razdvojiti sustav kanalizacije - pojašnjava vijećnik Kozina. Jozo Zovko se osvrće na uvjete priključenja uz komentar da veliki broj ljudi neće moći zadovoljiti te uvjete. Smatra logičnim da se na kanalizacijski sustav mogu priključiti oni građani koji su se legalno priključili na vodovodni sustav ili na elektro mrežu. Tjeramo ljude da se priključe a onda im pravimo zapreke kod samog priključenja - komentira vijećnik Zovko. Drago Vasilj ističe da je iznosio primjedbe dok je Pravilnik bio u fazi pripreme. Osvrće se na članak 12. koji propisuje da se odobrenje za priključenje može izvršiti ukoliko su ispunjeni uvjeti kada je, između ostalog, kanalizacijska mreža sustava javne odvodnje udaljena maksimalno 10 metara do granice parcele na kojoj je objekt izgrađen. Znači li to da će davatelj usluge dovesti sustav na deset metara od objekta - pita gospodin Vasilj, uz komentar da ima slučajeva u Međugorju gdje se parceli ne može doći na 50 metara udaljenosti. Osvrće se na članak 24. po kojemu će se sredstva od pristojbe za priključenje koristiti isključivo za otplatu kredita za izgradnju kanalizacije i za daljnju izgradnju kanalizacijske mreže. Hoće li se voditi računa o tome da će Međugorje podnijeti najveći teret prilikom izgradnje kanalizacijske mreže? Hoće li se voditi računa gdje je najviše sredstava naplaćeno - pita vijećnik Vasilj. Komentira da je u Odluci o postupku i uvjetima za legalizaciju građevina izgrađenih bez pravomoćnog odobrenja za gradnju navedeno da će se voditi računa o mjestu uplate i da će se sukladno tome ista reinvestirati. Unatoč tome, imamo totalni nerazmjer - komentira vijećnik Vasilj. Jakov Stojić replicira da se zasigurno neće moći namaknuti sredstava koliko je potrebno za otplatu kredita. Franimir Pervan upozorava na grešku u točki a) članka 8. Pravilnika gdje bi trebalo da stoji: „Građevinsku ili uporabnu dozvolu, odnosno uvjerenje ureda za katastar da je građevina izgrađena prije stupanja na snagu katastarskog operata, listopad 1966. godine.“. Marin Radišić podsjeća da je cilj ovog Pravilnika pojednostavljenje procedura kako bi se priključenja radila identično procedurama koje vrijede za vodovodni i elektro sustav. Informira nazočne da ima dosta interesa za priključenje na području Međugorja. Dodaje da su u tijeku radovi na dva kraka kanalizacijske mreže u vrijednosti cca 130 000 KM te slijedi raspisivanje natječaja za kanalizacijske vodove K1 i K6 procijenjene vrijednosti 700 000 KM. Komentira da je normalno da će se graditi mreža u onim dijelovima gdje je veći broj korisnika, prvenstveno u Međugorju, Bijakovićima i Čitluku. Pojašnjava da se kredit kojeg vijećnici spominju odnosi na izgradnju pročišćavača otpadnih voda i da otplata traje još pet godina. Dragan Kozina smatra da je „pročišćavanje vode“ iluzija koja će nas puno koštati s obzirom da taj sustav ne radi kako bi trebao raditi. Mario Rozić odgovara da obveza

priključenja na Javni sustav odvodnje otpadnih voda nastaje za objekte u izgradnji do završetka njihove izgradnje na području na kojem je komunalna infrastruktura već izgrađena i za već izgrađene objekte od završetka izgradnje komunalne infrastrukture na njihovom području odnosno od dana primitka pisane obavijesti o stvorenim uvjetima za priključenje od strane pružatelja usluge. Gospodin Rozić pojašnjava da je ovlašteni predstavnik stanara odgovorna osoba za rješavanje pitanja u stambenim zgradama. Po primjedbama vijećnika Kozine vezanim za članak 8. pojašnjava da nadležna služba može, između ostalog, tražiti fotografije objekta. Vezano za iznose pristojbe, gospodin Rozić podsjeća da su iznosi određeni aktualnim pravilnikom na kojeg je Vijeće ranije dalo suglasnost. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj dopunjuje odgovor tvrdnjom da nadležna služba može tražiti i projekt. U slučaju da je zatražena građevna dozvola, onda Služba u arhivi ima projekt. Ukoliko to nije slučaj, površina će se morati na temelju nečega obračunati. Bruto površina se može obračunati na temelju idejnog projekta - rekla je gospođa Vasilj. Dragan Kozina pita kako tretirati zgradu kolektivnog stanovanja u kojoj je deset talijana ili petnaest iraca. Ukoliko imamo 300 stanova, riječ je o 300 priključaka - naglašava vijećnik Kozina. Boško Pehar komentira da se u fazi izgradnje zna vlasnik te će se primjenjivati odredbe točke c). nakon što je objekt sagrađen, onda će se primjenjivati odredbe vezane za predstavnika stanara. Podsjeća vijećnike da u slučaju nedavanja suglasnosti na ovaj prijedlog pravilnika, na snazi ostaje aktualni pravilnik sa bitno kompliciranijim rješenjima vezanim za priključenja. Marin Radišić ponavlja da je cilj predlaganja pojednostavljenje procedura vezanih za priključivanje na sustav. Dodaje da od dostave materijala do danas ni jedan od vijećnika nije dostavljao prijedloge. Predlaže izmjenu u stavku 4. članka 22. Pravilnika na način da sada glasi: „Minimalna visina pristojbe za priključak na sustav odvodnje za sve korisnike bez obzira na kvadraturu objekta i oslobađanje zbog posjedovanja građevinske dozvole iznosi 2.000,00 KM.“. Jakov Stojić se poziva na citat autora Josipa Županova, poznatog sociologa po kojemu se ljudi najviše bune kada im se situacija poboljšava budući da im se povećavaju očekivanja. Smatra da se izrečeno najbolje manifestira kroz ovu raspravu. Komentira da se planovi i odluke donose sa ciljem da se svi dijelovi Općine razvijaju a ne samo pojedini dijelovi što se najbolje ogleda kroz donošenje Prostornog plana općine Čitluk, izgradnju vodovoda isl. Jure Džida podsjeća da se priključenje mora odraditi prije pojave samih stanara. Ističe da nije problem sa novim zgradama jer će se, sukladno projektu i broju kvadrata, odrediti cijene priključka. Pita što je sa objektima gdje su stvarni vlasnici uknjiženi. Hoće li se priključak obračunati graditelju koji je prodao stanove ili kupcu koji smatra da je kupovinom riješio i pitanje priključenja. Smatra da aktima treba posebno regulirati status ranije izgrađenih objekata. Vesna Vasilj odgovara da je člankom 8. predviđen predstavnik stanara. Jakov Stojić pojašnjava da nesporazum leži u činjenici da se kupcima često ne pojasni da kupovinom stana nije riješeno pitanje priključenja. Predrag Smoljan dodaje da je u slučajevima kada zgrada nije etažirana investitor odgovorna osoba. Pita zašto vijećnici nisu intervenirali prije same rasprave. Dragan Kozina pita zašto Franimir Pervan nije intervenirao prije rasprave. Kako se danas Pravilnik može mijenjati na njegovu intervenciju a za vijećnike vrijede druga pravila. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda podsjeća da donošenje Pravilnika nije u nadležnosti Vijeća već je u isključivoj nadležnosti Općinskog načelnika. Stoga amandmanska intervencija na Vijeću nije niti moguća već je moguća intervencija prema tijelu vlasti koje je nadležno za donošenje navedenog akta. Vijeće danas može dati suglasnost na Pravilnik ili uskratiti suglasnost tome aktu. Načelnik može i sada promijeniti odredbe Pravilnika a Vijeće će odlučiti hoće li dati suglasnost na iste - rekao je Ivo Bevanda. Marin Radišić od Vijeća traži suglasnost na Pravilnik o uvjetima, načinu i visini pristojbe za priključenje na javnu kanalizaciju, broj. 02-25-712/18 od dana 22. veljače 2018.godine uz izmjene u članku 8. (točka a) gdje treba stajati sljedeći tekst: „Građevinsku ili uporabnu dozvolu, odnosno uvjerenje ureda za katastar da je građevina izgrađena prije stupanja na snagu katastarskog operata, listopad 1966. godine“ i izmjene u članku 22. stavak 4. treba stajati sljedeći tekst: „Minimalna visina pristojbe za priključak na sustav odvodnje za sve korisnike bez obzira na kvadraturu objekta i oslobađanje zbog posjedovanja građevinske dozvole iznosi 2.000,00 KM.“. Zaključena je rasprava. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Pravilnik o uvjetima, načinu i visini pristojbe za priključenje na javnu kanalizaciju, uz izmjene u člancima 8. i 22. je dat na glasovanje te je usvojen sa 19 glasova „za“, uz 3 „suzdržana“ glasa. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk; Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Darko Primorac komentira da prijedlog ima tipfelera te bi pored imena kandidata trebalo stajati „član HDZ BiH“ jer su svi predloženi kandidati članovi te političke stranke. Dodaje da bi Načelnik trebao biti Načelnik svih građana a ne samo HDZ - ovih birača. Smatra da je ovakav slučaj nepotrebnog politiziranja sa svim povjerenstvima. Predlaže da se broj članova poveća imenovanjem vijećnika Dragana Kozine za člana Povjerenstva. Jakov Stojić podsjeća da je bio član Povjerenstva u prethodnom sazivu. Dodaje da su lani iz povjerenstva svi promijenjeni članovi bili istovremeno članovi političke stranke HDZ BiH. Drago Vasilj podržava izlaganje vijećnika Primorca. Naglašava da osobno nema ništa protiv bilo kojeg predloženog kandidata. Smatra da je Načelnik tijekom predlaganja pogriješio te da je omjer vladajućih i oporbenih kandidata trebao biti 4:3. Na taj način opet biste imali većinu ali bi poslali poruku da respektirate oporbu - rekao je vijećnik Vasilj. Marin Radišić odgovara da nije riječ o političkom

tijelu. Tome u prilog ide činjenica da nikada nije odbijen niti jedan uredno dostavljen prijedlog. Poziva vijećnike da dostave svoje prijedlog i na taj način se uključe u postupak te da onda donose sud o radu Povjerenstva. Saša Grgić se slaže da nije riječ o političkom tijelu. Međutim, bilo kojem čovjeku, ukoliko hoće da bude realan i objektivan, je jasno tko je od predloženih imena član i simpatizer koje političke stranke. Ovo tijelo ispada političko i to će svatko iole objektivan zaključiti - rekao je vijećnik Grgić. Naglašava da nema ništa pojedinačno protiv predloženih kandidata ali da se taj prefiks, koji nije napisan, jasno iščitava. Dodaje da ne sumnja da će Povjerenstvo dobro odraditi svoj posao te da neće gledati tko je simpatizer koje stranke. Smatra da je Načelnik trebao naći mjesta i za predstavnike oporbe te time poslati poruku da je Načelnik svih građana. Jakov Stojić podržava izlaganja Načelnika i poziva vijećnike da se uključe u postupak predlaganja. Zaključuje da je bolje imati višak prijave nego da istih nedostaje. Jure Džida podržava izlaganje vijećnika Grgića te predlaže da se u Povjerenstvo uključe vijećnici Drago Vasilj i Jozo Zovko. Drago Vasilj poziva Načelnika na poštivanje oporbe i uglednih građana općine Čitluk. Zahvaljuje vijećniku Džidi što je dio njegovog prijedloga ali isti odbija iz razloga što njega, Dragana Vasilja, često prozivaju da je simpatizer vladajuće stranke HDZ BiH. Dragan Kozina također odbija da bude dio prijedloga za proširenje sastava Povjerenstva. Logičnim smatra da su prijedlogom obuhvaćena barem dva prethodna Općinska načelnika i župnik neke od župa Broćanskog dekanata. Predrag Smoljan podsjeća da je u uvodnim napomenama istaknuto tko može biti obuhvaćen prijedlogom. Dodaje da je broj članova određen te povećanje broja članova nije izvedivo. Isto tako, jasno stoji da je jedini predlagatelj Općinski načelnik. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen sa 18 glasova „za“, 2 glasa „protiv“ te 4 „suzdržana“ glasa. Za članove Povjerenstva za dodjelu javnih priznanja Općine Čitluk imenuju se: Predrag Smoljan (Predsjednik Općinskog vijeća - Predsjednik Povjerenstva), Marin Radišić, (Općinski načelnik - Zamjenik predsjednika Povjerenstva, Marina Zubac, Ilija Šego, Mate Miletić, Zlatko Prusina i Pavo Zovko. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.*

Ad.8. a) Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku; b) Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijave za raspravu te su prijedlozi dati na glasovanje. *Prijedlog rješenja o razrješenju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen. Prijedlog rješenja o imenovanju člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Božana Bevanda, predstavница djelatnika u Školskom odboru Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku, razrješuje se dužnosti zbog ostavke. Viktorija Sušić, predstavница djelatnika, imenuje se za člana Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Mandat imenovanoj traje do isteka mandata članova koji su imenovani Rješenjem broj: 01-06-130/4-17 od 27. lipnja 2017. godine. Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad. 9. Razmatranje prijedloga vezanih za implementaciju Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe;

Predrag Smoljan podsjeća da su od ranije u proceduri dva prijedloga vijećnika Dragana Kozine. Riječ je o Prijedlogu odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa – ekološke pristojbe i Prijedlogu o izmjenama i dopunama Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe (prečišćeni tekst). Prvim prijedlogom se predlaže stavljanje izvan snage odluke koja regulira plaćanje ekološke pristojbe a drugim prijedlogom se predlaže novi obračun po kojemu visina doprinosa iznosi 0,50 KM po jedinici ostvarene usluge noćenja. Treći prijedlogom kojeg su vijećnici dobili u materijalima je prijedlog Općinskog načelnika a odnosi se na novi obračun po kojemu se visina doprinosa utvrđuje u iznosu od 15,00 KM za I zonu, 10,00 KM za II zonu i 5,00 KM za III zonu, godišnje po ležaju". Predsjednik smoljan je pojasnio da će prijedlozi biti davani na glasovanje redoslijedom kako su i ulazili u proceduru. Kako se prvi prijedlog vijećnika Kozine odnosi na stavljanje izvan snage Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe, Predsjednik je pojasnio da se u slučaju eventualnog usvajanja tog prijedloga neće glasovati o preostala dva prijedloga. Predsjednik je pozvao predlagatelja Kozinu da obrazloži prijedloge. Dragan Kozina podsjeća da je na prošloj sjednici Vijeća raspravljano o dva prijedloga koja je vijećnik Kozina prethodno uputio u proceduru. Tada je dogovoreno da se vijećnici neće izjašnjavati na toj sjednici već će se u predstojećim danima pokušati usuglasiti stavovi. Ističe da je u samom početku provođenje odluke bilo na zadovoljavajućoj razini ali da se posljednjih godina konstantno povećava broj tužbi zbog neplaćanja te su efekti odluke svedeni na nekih 70 000 KM godišnje naplate. Stoga, smatra da je besmisleno držati na snazi navedenu odluku. Kao jedno od pravičnijih rješenja vezano za plaćanje javne rasvjete i ulaganja u komunalnu infrastrukturu vidi donošenje odluke o komunalnoj naknadi sa realnim kriterijima. Podsjeća da je donošenje te odluka predviđeno i Programom rada Vijeća za 2018. godinu. Dodaje da ne odustaje niti od svog drugog prijedloga, kojega će obrazložiti u slučaju neizglasavanja prvog prijedloga. Poziva vijećnike sa područja mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići a i sve ostale da podrže njegov prijedlog zbog naprijed spomenutih razloga. Dodaje da će većina stanovnika navedenih mjesnih zajednica sa

oduševljenjem pozdraviti usvajanje prijedloga o ukidanju ekološke pristojbe. Marin Radišić podsjeća da je Odluka o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe predložena na temelju razgovora predstavnika mjesnih zajednica i tadašnjeg Općinskog načelnika. Nakon toga su vijećnici podržali prijedlog odnosno donijeli odluku. U međuvremenu je došlo do brojnih izmjena i dopuna te odluke. Sredstva prikupljena na temelju odluke su korištena, između ostalog, i za sanacije prometnica, nogostupe, rasvjetu, groblje Kovačica a sredstva su doznačavana i na račune obje mjesne zajednice, koje su one koristile za prioritetne potrebe. U tijeku su radovi na izgradnji parka Sivrići. U startu smo imali 404 obveznika a prošle godine smo imali 282 obveznika. Do smanjenja naplate je došlo iz dva razloga. Prvi je taj što je izmjenama i dopunama odluke prepolovljen iznos pristojbe a drugi je razlog vezan za neplaćanja na terenu. Komentira da je njemu, kao Načelniku, lakše realizirati projekte ukoliko u Proračunu ima namjenska sredstva za te projekte. Smatra da bi puno efikasnije bilo da se do ovog prijedloga došlo dogovorom Vijeća, Načelnika i mjesnih zajednica. Komentira da među samim vijećnicima sa područja Međugorja i Bijakovića ima različitih razmišljanja u svezi ostanaka ekološke pristojbe. Podsjeća da su nedostatna sredstva na temelju boravišne pristojbe bila i jedan od razloga za uvođenje ekološke pristojbe. U međuvremenu je došlo do povećanja uplata boravišne pristojbe ali nepravedna raspodjela je razlog što mali dio tih sredstava ostaje jedinici lokalne samouprave. Načelnik je svjestan da se trenutno naplata ekološke pristojbe radi uglavnom prisilnim putem odnosno sudskim putem. Najavljene ankete unutar mjesnih zajednica nisu urađene. Predsjednik MZ Međugorje je protiv ukidanja odluke dok Vijeće MZ Bijakovići nije raspravljalo o ovome pitanju. Iz tih razloga, Načelnik ne nastupa kao predlagatelj ovog prijedloga. Dodaje da zna za primjedbe vezane za neravnomjerno ulaganje u Međugorju. Osvrće se na slučajeve po kojima su osobe koje se zalažu za ukidanje ekološke pristojbe ustvari redovite platiše te pristojbe a oni koji su za ostanak pristojbe ustvari neredovite platiše. Svoj prijedlog vezan za umanjene pristojbe za 50 % Načelnik kvalificira kao pokušaj postizanja kompromisa. Informira nazočne da je u tijeku prisilna naplata vezana za 2015. godinu a 2016. i 2017. godina tek dolaze na red. Dragan Kozina se osvrće na ranije rasprave iz prošlog saziva o ovome pitanju. Dodaje da je njegov dojam da Načelnik nije protivnik ukidanja odluke. Marin Radišić podsjeća da je odluka donijeta u dogovoru sa mjesnim zajednicama te bi takav dogovor trebao postojati i u slučaju ukidanja iste. Jozo Zovko ističe da je bio uključen u pripremu Prijedloga odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe. Naglašava da se tada zalagao za obračun obveze temeljem realizirane usluge odnosno evidentiranog noćenja. Budući da je većina u MZ Međugorje bila za obračun temeljen na broju ležajeva, na sjednici Općinskog vijeća glasovao sam za to rješenje - rekao je vijećnik Zovko, uz opasku da je jedan od razloga za uvođenje ekološke pristojbe bila činjenica da se sredstva od naknade za uređenje građevnog zemljišta ne ulažu namjenski u Međugorju i Bijakovićima. Dodaje da je rečeno kako će se sredstva od ekološke pristojbe raspoređivati odlukama nadležnog povjerenstva. Ističe da će podržati prijedlog za ukidanje odluke te da bi volio da kasnije bude uvedena pravična obveza naplate po evidentiranom noćenju. Smatra logičnim da najviše plaća upravo onaj koji je najviše i zaradio. Dodaje da ukidanje neće ugroziti Proračun s obzirom da se tek naplaćuje 2015. godina. Komentira da mu nije jasno kako se može naplatiti sudskim putem od nekoga tko nije legalan odnosno nema urednu dokumentaciju. Podsjeća da je u raspravama isticano da se iz tog razloga ne može raditi obračun po evidentiranom noćenju te pita kako bi se radio po broju ležajeva. Drago Vasilj ističe da, za razliku od nekih koji imaju selektivno pamćenje, on ima fotografsko pamćenje. Pita Načelnika kako je moguće da u proceduru šalje svoj prijedlog a na sjednici Vijeća govori u korist tuđeg prijedloga. Neistinitim smatra tvrdnje da mjesne zajednice nemaju stav o prijedlogu. Dodaje da je prošle godine Općinskom vijeću dostavljen pismeni stav mjesnih zajednica po kojemu se zalažu za ostanak ekološke pristojbe u umanjenom iznosu za 50 %. Smatra da bi Načelnik, Predsjednik Vijeća i vijećnici to trebali respektirati. Vijećnika Dragana Kozinu ocjenjuje kao „slobodnog strijelca koji ne respektira ništa“ odnosno respektira samo svoje prijedloge. Osvrće se na navode da trenutni iznos ekološke predstavlja veliki namet, posebno za udaljenije objekte. Ističe da bi, sukladno Načelnikovom prijedlogu, pansion sa 50 ležajeva u trećoj zoni, plaćao 250 KM godišnje. Pita je li to veliki namet, uz konstataciju da je veći namet pristojba za priključenje na kanalizacijski sustav. Dodaje da ne zna s kim je, iz II i III zone, vijećnik Kozina pričao pa dobio odgovore o velikim nametima. Tvrdi da velika većina mještana traži umanjene za 50 %. Pita koliko je u zadnjih pet godina raspisano natječaja za projekte koji bi se financirali iz ekološke pristojbe, te sam daje odgovor da je riječ o niti jednom projektu. Zaključuje da ljudi nisu plaćali jer nisu vidjeli efekte svog plaćanja. Pita je li malen iznos od 400 000 KM na podračunu ekološke pristojbe. Osvrće se na Načelnikove primjedbe vezane za neravnomjerno ulaganje u Međugorju. Dodaje da zna tko iznosi te primjedbe i da su to upravo oni koji ne dopuštaju da se „bandera zamjeni“. Pojašnjava da su ulaganja krenula od zaseoka „Baraći“ smještenog na periferiji te se krenulo na sve strane. Poziva da se sada raspišu natječaji za projekte u ukupnom iznosu 400 000 KM, koliko ih je sada na podračunu. Zaključuje da će ljudi onda vidjeti efekte kao što ih većina vidi i sada. Ponovno pita zašto su natječaji izostali punih pet godina te se krilo izvješće o stanju sredstava. Naglašava da je to razlog bunta mještana. Smatra da će obveze po prijedlogu vijećnika Kozine iznositi pet puta više nego po prijedlogu Načelnika. Pojašnjava da je njegova obveza u početku iznosila 6600 KM a sad iznosi 3300 KM. Da sam plaćao po prijavi gostiju, obveza bi iznosila

duplo više - rekao je vijećnik Vasilj, uz poziv da se respektiraju stavovi mjesnih zajednica te prihvati prijedlog Načelnika. Jozo Zovko poziva vijećnika Vasilja da pojasni „selektivno pamćenje vijećnika Zovke“. Ističe da je bio potpuno jasan vezano za svoje stavove od samog početka. Komentira da je suludo obvezu vezati uz krevet a ne uz gosta i izvršenu uslugu. Dodaje da je riječ o ekološkoj pristojbi a ekologiju ne može zagađivati krevet već gosti. Jure Džida ističe da daje doprinos raspravi u dvije uloge, kao vijećnik i kao vlasnik objekta u Međugorju. Dodaje da se kao vlasnik objekta možda ne bi trebao javljati za riječ s obzirom da je vrlo bitna činjenica u ovoj temi lokacija gdje je smješten objekt. U kojoj je zoni objekt te koliko je udaljen od crkve su pitanja koja se nameću vezano za ovu točku raspravljanja - smatra vijećnik Džida. Razloge javljanja u ulozu vijećnika vidi u činjenici da su ljudi u teškoj situaciji te malo objekata dobro radi i bez opterećenja. Ljude dodatno opterećuju procesi na Sudu, koji se vode tek za 2015. godinu. Pored toga rapidno pada iznos uplata. S padom naplate proporcionalno pada i broj gostiju. Razumije da vijećnik Vasilj razmišlja drugačije jer je njegov objekt malo bliže crkvi od objekta vijećnika Džide. Ističe da njemu iznos ekološke pristojbe ne predstavlja problem ali predstavlja dosta ljudi, posebno onima u trećoj zoni. Poručuje da će podržati prijedlog vijećnika Kozine uz opasku da broj postupaka na Sudu ide u prilog toj tvrdnji. Drago Vasilj replicira da vijećnik Džida govori samo u pretpostavkama, kao i vijećnik Kozina. Pita vijećnika Džidu s koliko je ljudi s područja Međugorja govorio o ovoj temi. Osvrće se na navode vijećnika Džide o udaljenosti objekata od crkve komentarom da će upravo najveće iznose plaćati objekti koji su najbliži samome centru. Zaključuje da prethodni sudionici, za razliku od njega, nisu radili nikakve kalkulacije. Osvrće se na izlaganja vezana za treću zonu, uz konstataciju da u trećoj zoni nema ukupno pet hotela ili pansiona sa po 50 kreveta. Pojašnjava da će ti hoteli i pansioni platiti po 250 KM godišnje te da je riječ o obvezi koju mogu platiti sa jednom grupom gostiju. Poziva vijećnike da podrže prijedlog vezan za umanjenje takse za 50 %. Pita koji bi se projekt u Međugorju realizirao da nije bilo ekološke takse i vinjete, uz opasku da ne bi niti jedan, izuzev realizacije kredita za kanalizaciju. Ponavlja da nitko nije za ukidanje ekološke takse te da svi podržavaju umanjenje za 50% i implementaciju projekata. Dragan Kozina podsjeća da u trenutku uvođenja ekološke pristojbe većina objekata nije bila u sustavu, nije bilo fiskalnih računa, nisu se plaćali doprinosi za djelatnike te većina nije plaćala boravišnu pristojbu. Ističe da se i javno na sjednicama Vijeća isticalo kako boravišnu pristojbu ne treba plaćati iz razloga jer se Općini ne vraćaju sredstva. Dodaje da su se do danas neke stvari promijenile. Slaže se s konstatacijom vijećnika Džide o teškoj situaciji u kojoj se nalazi veliki broj ljudi koji su investirali značajna sredstva a sada se situacija drastično promijenila. Podsjeća da je prva odluka predviđala plaćanje po jedinici usluge i da bi ona dovela do najpravičnijeg rješenja po kojemu bi plaćali više oni koji rade od onih koji ne rade. Dodaje da razumije vijećnika Vasilja koji se zalaže za paušal jer onda plaća manje, uz konstataciju da nema svatko „pametnu njivu“ da ima pansion ispred crkve. Drago Vasilj replicira da ne prihvaća nebuloze te da se nije nikada, a niti će, borio za osobne interese. Ističe da je osobno predlagao obvezu od 60 KM po krevetu za I zonu onda kada su svi predlagali 30 KM. Poziva Tajnika Općinskog načelnika Maria Rozića da potvrdi njegove navode. Ilija Šego komentira da se puno puta do sada ova odluka spašavala. Dodaje da je pretrpjela šest - sedam izmjena. Epilog je uvijek isti a to je da predsjednici i članovi vijeća mjesnih zajednica te vijećnici Općinskog vijeća idu na Sud. Naglašava da je vijećnik Općinskog vijeća i da je bio član Vijeća MZ Međugorje a nikada nije bio na Sudu. Odluka vezana za krevete i zone je u startu bila nepravедna te se ne može niti danas braniti. Sa 404 prijavljena objekta došlo se do 282 a niti jedan se nije srušio. Ukoliko ne dođe do ukidanja odluke, broj rješenja će se još više smanjiti - rekao je vijećnik Šego, uz poruku da će podržati ukidanje ekološke pristojbe. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o uvođenju (naplati) posebnog komunalnog doprinosa - ekološke pristojbe je dat na glasovanje te je usvojen sa 16 glasova „za“, jednim glasom „protiv“ te 6 „suzdržanih“ glasova. Zaključena je deveta točka dnevnog reda.*

Ad.10. Prijedlog za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo.

Prijedlog odluke o stavljanju izvan snage Odluke o dodjeli koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta na području općine Čitluk za sadnju aromatičnog i ljekovitog bilja; Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Prijedlog odluke kojom Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost da se može nastaviti postupak dodjele koncesija po samoinicijativnoj ponudi na parcelama označenim kao: k.č. broj: 1/2 K.O. Dobro Selo (novi premjer) što odgovara k.č.broj: 4/48 (stari premjer), k.č. broj: 1/3 K.O. Dobro Selo (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 4/49 (stari premjer), k.č. broj: 1/4 K.O. Dobro Selo (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 4/50 (stari premjer), k.č.broj: 1/5 K.O.Dobro Selo (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 4/51 (stari premjer), k.č. broj: 1/6 K.O. Dobro Selo (novi premjer) što odgovara k.č. broj: 4/52 (stari premjer), upisane u posjedovni list broj 105 K.O. Dobro Selo a sve na temelju zahtjeva: Mile Šaravanja, iz Dobrog Sela; Nije bilo prijava za raspravu. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk daje suglasnost za dodjelu koncesije za eksploataciju mineralne sirovine tehničko-gradevinskog kamena krečnjaka na lokalitetu „Vlake - Rupe“, Općina Čitluk gospodarskom društvu „VULKAN-PLAM“ d.o.o. Čitluk u K.O. Mali Ograđenik, sukladno

odredbama Odluke o provođenju Prostornog plana općine Čitluk za period od 2010. do 2020.godine ("Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk", broj: 7/13), Otvorena je rasprava.

Jakov Stojić komentira da nam ovaj prijedlog a i brojni drugi na području države govore u kakvoj državi živimo. Riječ je o kamenolomu koji radi 15 – 20 godina i profitira od iskorištavanja prirodnih bogatstava a nema nikakve dokumentacije. Predrag Smoljan pojašnjava da je subjekt 2014. godine dobio odobrenje za istražne radove, u sklopu kojih može određenu količinu kamena eksploatirati. Nakon izrade elaborata sada mu slijedi potpisivanje ugovora s nadležnim ministarstvom te plaćanje naknada. Jakov Stojić replicira da se istražni radovi mogu raditi bez narušavanja prostora i okoliša. *Prijedlog je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je deseta točka dnevnog reda.

Ad.11. Razno;

Predsjednik Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika Miro Pehar je dao informaciju o održanom sastanku kojem su, pored članova Odbora nazočili i predstavnici udruga proisteklih iz Domovinskog rata. Članovi Odbora i predstavnici udruga predlažu izgradnju spomenika poginulim braniteljima iz Domovinskog rata na lokalitetu smještenom ispred zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk te izgradnju spomen sobe poginulim hrvatskim braniteljima u sklopu objekta zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk. Gospodin Pehar predlaže da Vijeće na današnjoj sjednici zauzme stav o navedenim prijedlozima. Dragan Kozina komentira da se za prave branitelje sve treba učiniti a posebno za poginule branitelje. Pita kakav je odnos prema „Zaboravljenim braniteljima“ te može li se Vijeće očitovati i po tom pitanju. Traži da uđe u Zapisnik njegov navod u kojemu ističe da je čitava materija oko branitelja jedna siva zona. Dodaje da ne zna ima li itko popis onih koji su dobili spomenice, odlikovanja i mirovine te popis lažnih branitelja. Ističe da ima veliki broj branitelja koji su zaboravljeni i nisu dobili ništa za razliku od nekih drugih koji su dobivali privilegije po tri ili četiri puta. Poziva predsjednika Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika da Odbor raspravi i ovim pitanjima a ne samo da se Odbor oglašava tijekom donošenja Proračuna sa prijedlozima o izdvajanju financijskih sredstava za udruge proistekle iz Domovinskog rata. Miro Pehar pita vijećnika Kozinu je li riječ o ciljanoj replici. Biste li ovo pitanje postavili da nije danas na raspravi prijedlog Odbora - pita vijećnik Pehar, uz opasku da je čudno kako vijećnik Kozina ovo pitanje postavlja baš danas a tolike su godine zajedno u Vijeću. Dragan Kozina odgovara da bi ovo pitanje svakako postavio a rasprava o prijedlogu je danas inicirala postavljanje pitanja. Jozo Zovko, član Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika, ističe da se puno puta otvaralo pitanje na koje danas ukazuje vijećnik Kozina. Smatra da bi i Odbor trebao da zauzme stav o tome pitanju. Jakov Stojić ističe da treba imati na umu potrebu izgradnje spomenika za sve poginule branitelje a ne samo za branitelje iz Domovinskog rata. Marin Radišić komentira da ova lokacija na Trgu žrtava Domovinskog rata ne isključuje neke druge lokacije. Dodaje da se može razgovarati i o temi na koju se osvrnuo vijećnik Kozina ali je danas ne treba vezati uz aktualni prijedlog Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika. Jednoglasno je donijet sljedeći zaključak: *Općinsko vijeće Čitluk podržava prijedloge Odbora za pitanja branitelja i ratnih stradalnika Općinskog vijeća Čitluk iznijete na radnom sastanku dana 16. siječnja 2018. godine a koji se odnose na izgradnju spomenika poginulim braniteljima iz Domovinskog rata (lokalitet ispred zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk, na adresi Trg žrtava Domovinskog rata 2) i izgradnju spomen sobe poginulih hrvatskih branitelja (u zgradi Kulturno - informativnog centra Čitluk). Ovlašćuje se Općinski načelnik da, tijekom izrade projektne dokumentacije vezane za rekonstrukciju zgrade Kulturno - informativnog centra Čitluk, poduzme mjere i radnje vezane za realizaciju ciljeva navedenih u stavku 1. ovog članka.*

Vijećnicima je u radnim materijalima za današnju sjednicu dostavljen i dopis vijećnika Drage Vasilja a koji se odnosi na stanje rasvjete na području Mjesne zajednice Međugorje. Drago Vasilj ističe da je pismeno zatražio da ovo pitanje bude posebna točka dnevnog reda današnje sjednice. Podsjeća da je ranije predlagao da vijećnici vladajuće stranke posjete Međugorje i upoznaju se s aktualnim problemima. Nada se da su svi vijećnici pročitali njegov dopis iz kojeg je jasno kakav tretman je imalo Međugorje u proteklom razdoblju. Ističe da je stanje rasvjete katastrofalno. Osvrće se na Ulicu Majke Terezije, od Atlasa do Miletine u dužini od 1500 metara. Ističe da je rasvjeta u izuzetno lošem stanju a sastoji se od prastarih drvenih stupova koji padaju prema tlu. Pored toga, rasvjetna tijela su stara i nekvalitetna. Dodaje da je kontaktirao županijskog ministra prometa HNŽ gospodina Kراسića te se Ministarstvo obvezalo izraditi projekt i troškovnik. Komentira da je slična situacija te da je nužna zamjena stupova i rasvjetnih tijela u Ulici Solde, Ulici Leopolda Mandića, Ulici fra Bernarda Smoljana. U Ulici Dodizi dužine 600 metara ukazuje na dio zastarjele rasvjete a jedan dio uopće nema rasvjete. U Ulici Bencuni (Porta), dužine 200 metara su truli drveni stupovi i loša rasvjetna tijela. Na Putu Kovačice dio ulice ima novu rasvjetu a ostatak, završno do nove mrtvačnice, u dužini od 400 metara uopće nema rasvjetu. Ulica Sveti Josip radnik i dio ulice Rivine nadovezuju se jedna na drugu u dužini od 400 metara te nemaju rasvjetu iako su pune obiteljskih kuća i pansiona. Ulice Kozine (dužine 350 metara) i Kacide (400 metara) nemaju rasvjetu a u Ulici Barači (500 metara) su stari truli stupovi i loša rasvjetna tijela. Ulice Franje Asiškog (150 metara) i Krstine (2 odvojka dužine 150 metara) nemaju rasvjete. Ulica Hrvatskih branitelja, novi put od pošte uz Lukoć, dužine 500 metara, također nema rasvjetu - zaključuje presjek stanja vijećnik Vasilj, uz opasku da bi za sve ove ulice trebalo uraditi projekte i troškovnike te odrediti nositelje izvršenja i rokove.

Vlatka Martinović ističe da podržava vijećnika Vasilja. Osvrće se na njegov navod vezan za organizaciju studijskog putovanja vijećnika u Međugorje. Poziva sudionike tog putovanja da posjete i Vidoviće jer tamo uopće nema rasvjete. Dragan Kozina podržava izlaganje vijećnika Vasilja uz komentar da je tema prikladna za tematsku sjednicu Vijeća o kojoj se dugo pričalo. Pita je li gospodin Vasilj slučajno preskočio Ulicu Kozine, u kojoj nema niti jedne lampe a niti stupa. Drago Vasilj odgovara da se nadao da će vijećnici barem pročitati njegov dopis. Ukazuje da je pod rednim brojem 9. navedeno sljedeće: Ulica Kozine, dužine 350 metara, uopće nema rasvjetu, iako su u njoj obiteljske kuće i pansioni. Dragan Kozina ističe da, unatoč nekim različitim pogledima na određena pitanja, pohvaljuje rad predsjednika Mjesne zajednice Međugorje Drage Vasilja, uz opasku da niti jedan predsjednik ne bi mogao raditi ovo što radi gospodin Vasilj. Jure Džida komentira da informacija Drage Vasilja ukazuje na potrebu da se snimi stanje infrastrukture i da se tom pitanju sustavno pristupa. Da su ljudi uložili u infrastrukturu koliko su u agregate opskrba bi bila deset puta bolja - rekao je vijećnik Džida, uz pohvalu vijećnika Vasilja. Marin Radišić informira nazočne da je u tijeku izrada analize stanja javne rasvjete te će uskoro u proceduru i prijedlog odluke. Trenutno su 43 mjerna mjesta koja plaća „Broting“. Troškovi javne rasvjete za 2016. godinu, bez održavanja i širenja mreže, su iznosili 225 951 KM. Od tog iznosa na Međugorje i Bijakovice otpada 85 700 KM a na Čitluk 71 400 KM. Načelnik dodaje da određene dionice javne rasvjete plaćaju mještani preko računa za struju. Ukazuje na nužnost reguliranja plaćanja troškova rasvjete. Podsjeća da domaćinstva, sukladno aktualnoj odluci, plaćaju komunalnu naknadu u rasponu od 2,5 do 4 KM. Podsjeća da se iz komunalne naknade plaćaju, između ostalog, i troškovi javne rasvjete. Trenutna sredstva prikupljena po toj naknadi nisu dostatna za plaćanje troškove električne energije a kamoli održavanje i širenje mreže. Drago Vasilj pita znači li to da će se staviti moratorij na širenje mreže. Ukazuje na slučajeve da su ljudi platili građevinsku dozvolu 100 000 KM prije deset godina a nemaju javnu rasvjetu. Zašto se dio tih sredstava nije investirao u javnu rasvjetu - pita vijećnik Vasilj. Komentira da je Međugorje proglašeno urbanim naseljem te s toga mora imati i rasvjetu. Marin Radišić ukazuje da nije način da netko postavi javnu rasvjetu i naloži „Brotingu“ da plaća troškove iste. Jozo Zovko ističe da je naknada za uređenje građevnog zemljišta prihod iz kojeg se financira komunalna infrastruktura. Ilija Šego poziva da se Međugorje i Bijakovići shvate kao jednoobraznost a ne kao šarolikost. Ta jednoobraznost se ogleda na potezu od kružnog toka do crkve i dalje. Poziva da to uđe u buduće smjernice djelovanja. Drago Vasilj upozorava da rasvjeta ne funkcionira na potezu od kružnog toka do crkve. Jakov Stojić podržava informaciju vijećnika Vasilja. Smatra da bi trebalo naložiti i ostalim predsjednicima mjesnih zajednica da pripreme ovakvu informaciju za svoje mjesne zajednice. Informacija bi obuhvatila i podatke tko je postavio javnu rasvjetu i na koji način te tko plaća troškove iste. Na temelju tih ulaznih podataka postavili bi prioritete i odredili omjere sufinanciranja - zaključuje vijećnik Stojić, uz opasku da periferne mjesne zajednice izdvajaju puno više sredstava od središnjih. Marin Radišić se osvrće na ranije pitanje vijećnika Kozine a koje se odnosilo na temelj donošenja Naredbe broj: 02-25-746/18 od 23. veljače 2018. godine. Načelnik odgovara da je temelj za donošenje Odluka o upravnim pristojbama s tarifom donijeta 11. ožujka 2010. godine.

Zaključena je jedanaesta točka dnevnog reda.

Zaključena je petnaesta redovita sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 15⁵⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.