

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa trinaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 21. prosinca 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 10⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić te predstavnike medija. Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Na sjednici je nazočno 19 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Vlatka Martinović, Saša Grgić (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Danijel Čavar (najavio kašnjenje na početak sjednice), Tomislav Glamuzina, Dinko Planinić i Josip Sivrić. Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu trinaeste sjednice. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.* Vijećnici Josip Sivrić i Danijel Čavar su se, uz dopuštenje Predsjednika, pridružili ostalim vijećnicima u radu. Nazočan je 21 vijećnik.

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa dvanaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa dvanaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj je imao primjedbu da mu nisu dostavljeni odgovori na njegova ranija vijećnička pitanja. Podsjeća da je više puta upućivao pitanje a po kojemu se, prema njegovom mišljenju, ništa ne poduzima. Vijećnik Vasilj ističe da se, od trenutka puštanja u rad crpne stanice pročištača otpadnih voda, cijelom trasom širi nesnosan i neugodan miris. Zaključuje da je razlog u loše obavljenim radovima i lošem nadzoru te traži da se ispitaju uzroci. Vijećnik Vasilj traži da mu se dostavi pismena informacija. Ponovno pita kada će vijećnici dobiti izvješće o radu JP „Broting“ d.o.o Čitluk. Osvrće se na pitanje oborinskih voda i javne rasvjete na području MZ Međugorje. Komentira da javna rasvjeta na dionici od kružnog toka, koji je u izgradnji, do Crkve u Međugorju, uopće nije radila. Naglašava da dosta sijalica, na više mjesta, također ne radi. Prije petnaest dana je uputio zahtjev da se navedeni problem riješi. U međuvremenu je profunkcionirala rasvjeta u Ulici pape Ivana Pavla II, ali na dosta ostalih mjesta to nije slučaj. Informira nazočne da je u posjedu akata komunalnog inspektora kojima se nalaže „Brotingu“ rješavanje problema oborinskih voda. Kako se „Broting“ oglušio na naloge, inspektor informira bivšeg načelnika Jerkića da je prinuđen podnijeti prekršajnu prijavu protiv odgovornih u „Brotingu“. Međutim, opet se ništa nije dogodilo - komentira vijećnik Vasilj, uz opasku da, kada god kiša pada, međugorske ulice budu poput Lukoća. Imao je primjedbu da od same izgradnje upojnih bunara i šahtova u Ulici pape Ivana Pavla II, isti nisu nikada očišćeni te je sve začepljeno. Osvrće se i na situaciju u Ulici franjevačkih mučenika. Kada će se problemi oborinskih voda i javne rasvjete riješiti – pita gospodin Vasilj. Predrag Smoljan podsjeća vijećnika Vasilja na odredbe Poslovnika o radu Vijeća koje propisuju proceduru postavljanja vijećničkih pitanja. Članak 160. propisuje da u slučaju kada vijećnik traži usmeni odgovor, podnesak treba biti kratak i jasan i s jednim pitanjem, odnosno precizno usmeno izneseno pitanje. S druge strane, članak 162. propisuje da su pitanja na koja se traži odgovor u pisanom obliku u pravilu ona pitanja koja nisu pogodna za jednostavno usmeno objašnjenje. Predsjednik zaključuje da je, iz svega navedenog, jasno da se na iznijeto od strane vijećnika Vasilja Općinski načelnik može očitovati pismeno. Marin Radišić informira nazočne da će sljedećih dana biti održana Skupština JP „Broting“ d.o.o. Čitluk te slijedi razmatranje izvješća Skupštine na sjednici Vijeća. Podsjeća da se nakon izvješća razmatra i informacija o radu, koju podnosi direktor poduzeća te će to biti prigoda da se raspravlja i o problemima vezanim za oborinske vode i javnu rasvjetu. Ukoliko pitanje zahtjeva hitan i brz odgovor, može se nakon sjednice Vijeća uputiti direktoru „Brotinga“. Dragan Vasilj replicira da je odgovor na njegovo pitanje jednostavan a on glasi da oborinske vode nigdje ne idu iz razloga što šahtovi nikada nisu očišćeni i uređeni. Dodaje da to pokrjepljuje aktima općinskog komunalnog inspektora, koje će dostaviti gospodinu Radišiću, s obzirom da tada gospodin Radišić nije bio Načelnik. Tihomir Prusina, u svome komentaru, podsjeća da je dionica prometnice od Kipa u Gornjoj Blatnici do Gornjih Hamzića asfaltirana 1975. godine u svega tjedan dana. Iznosi primjedbu da se malo ulagalo u rekonstrukciju navedene dionice. Pita Načelnika kada će se neki konkretniji zahtjevi vezani za rekonstrukciju i proširenje prometnice poduzimati. Informira nazočne da su Gornji Hamzići jedino selo koje na ulazu nema tablu sa natpisom naseljenog mjesta. Marin Radišić odgovara da je nedavno odrađeno saniranje rupa na navedenoj prometnici. U sljedećem razdoblju naglašava dva prioriteta u svezi lokalnih prometnica a to su dionice Bijakovići - Vionica - Krehin Gradac i Kip - Gornji Hamzići. U tijeku je izrada dokumentacije. Od HNŽ smo već dobili 30 000 KM

za dionicu Kip - Gornji Hamzići. Do kraja godine od HNZ očekujemo ukupno oko 350 000 KM. Dio tih sredstava će biti iskorišten i za tu dionicu te na proljeće slijedi snažnija rekonstrukcija navedene dionice. Jure Džida komentira da je 2007. godine usvojeno idejno rješenje projekta zapadne obilaznice oko Čitluka. Naglašava da je riječ o projektu koji je bitan za rasterećenje središta Čitluka te je uredno plaćen. Riječ je o trasi od Kipa u Gornjoj Blatnici preko Gaja i Sutivana u Donjoj Blatnici i groblja u MZ Služanj te izlazu na Tromeđu ili Cernu. Ocjenjuje projekt kao realno ostvariv, posebice iz razloga jer nema mnogo imovinsko - pravnih odnosa. Traži od Načelnika da mu se dostavi projekt. Pretpostavlja da je projekt u „Brotingu“ ili kod izrađivača projekta. Marin Radišić informira nazočne o kontaktima s direktorom JP „Ceste FBiH“ gospodinom Pravdićem. Podsjeća da je prva varijanta izgradnje obilaznice predviđala izgradnju preko zapadne strane Brotnja. Riječ je o trasi o kojoj je govorio vijećnik Džida. Kasnije dolazi do prekategorizacije regionalne prometnice R-424 u magistralnu M-17.4. Tom prekategorizacijom aktualiziraju se rasprave o izgradnji istočne obilaznice. Gospodin Pravdić dolazi u službeni posjet početkom 2018. godine te će se raspravljati o obje varijante. Jure Džida projekt iz 2007. godine ocjenjuje kao dobar temelj za nastavak razgovora. Darko Primorac pita kakav je, u slučaju prihvaćanja inicijative, daljnji postupak vezan za osnivanje Srednje glazbene škole. Marin Radišić komentira da je inicijativa od 07. prosinca 2017. godine bitno drugačija od ranijih inicijativa i dopisa koje je Načelnik upućivao nadležnom ministru po tim inicijativama. Pojašnjava da se ranije tražilo osnivanje srednje glazbene škole a sada se traži proširenje djelatnosti postojeće osnovne glazbene škole na srednju. Traži se jedan pravni subjekt za osnovno i srednje glazbeno obrazovanje. Postoje informacije da su na taj način registrirane dvije škole u Mostaru te su zatraženi podaci o načinu registracije tih škola. U slučaju da proširenje djelatnosti ne bude izvedivo, ići će se u smjeru osnivanja glazbene škole. Dragan Kozina je imao primjedbu da se na vijećnička pitanja redovito formalno odgovara a da su ti odgovori dosta šturi i neprecizni. Podsjeća da je ranije postavljao pitanje vezano za nesnosan i neugodan miris uz potok Lukoć na dionici od objekta kolektora do terena ispod crkve u MZ Međugorje. Pita može li itko zamisliti kakav će tek neugodan miris biti kada se kanalizacija spoji. Ima li smisla uopće raditi kanalizaciju ukoliko će se događati ovakve stvari - pita vijećnik Kozina, uz konstataciju da mještani tri dana nisu mogli izići iz svojih domova. Marin Radišić podsjeća da je vijećnik Kozina pitao tko upravlja crpnom stanicom u Međugorju. Dodaje da je vijećniku Kozinu odgovoreno da je odlukom Vijeća pročistač otpadnih voda dat na upravljanje JP „Broćanac“ a da je crpna stanica dio tog sustava. Informira nazočne da je do sada samo jedan subjekt spojen na sustav a u tijeku je pripočavanje dva korisnika. Zaprimljeno je još par zahtjeva a u tijeku je natječaj za izgradnju dva voda K1 i K6 u Međugorju, za što smo od Federalnog fonda za okoliš dobili 200 000 KM. Pored toga rade se i dva kraka kanalizacijskog sustava u Međugorju. Komentira da mu nije poznato kakve veze ima izgradnja kanalizacijskog sustava s neugodnim mirisom na kojeg ukazuje vijećnik Kozina. Dragan Kozina podsjeća da je ranije pitao tko je bio nadzor tijekom izgradnje cijevi koja sakuplja vodu od mosta do crpne stanice. Dodaje da je pitao ima li načina da se nekog natjera da uradi zadatak po propisima jer je očito da to nije urađeno kako treba dok je ovakav neugodan miris sa malo kanalizacije. Imao je primjedbu da je dostavljeni odgovor ravan nuli. Komentira da nije ništa pitao o projektima već o primjedbi da se neugodan miris širi iz postojećeg kolektora, uz konstataciju da Lukoć ništa ne može donijeti uzvodno već nizvodno. Ukoliko taj pročistač ne funkcionira, zašto ulažemo sredstva u iluziju po kojoj piše da imamo pročistač a u biti isti ne radi - pita vijećnik Kozina. Tihomir Prusina smatra da je uzrok neugodnog mirisa ispuštanje fekalija u Lukoć. Jozo Zovko se osvrće na situaciju u svezi lošeg stanja prometnice na dionici od raskrižja Tromeđa do Zvirovića. Komentira da je veliko nezadovoljstvo mještana te se najavljuje blokada prometnica. Vijećnik Zovko komentira da je njemu jasno da će se ova prometnica rješavati u sklopu izgradnje dijela Koridora Vc prema Počitelju. Pita što je alternativa ukoliko se te najave ne realiziraju. Informira nazočne da su mještani prije par dana sami uklanjali rasvjetni stup koji je pao na prometnicu te onemogućavao prometovanje vozila. Marin Radišić odgovara da je izgradnja pristupne prometnice Tromeđa - Zvirovići vezana za izgradnju dionice autoputa Zvirovići - Počitelj. Osigurano je 4 500 000 KM. Čeka se okončanje natječaja. Riječ je o drugom natječaju, prvi je prethodno poništen. Ukoliko bude poništen i ovaj natječaj, jedina alternativa jeste sanacija najnužnijeg dijela - zaključuje Načelnik. Pero Selak se osvrće na prethodne rasprave uz opasku da se prije desetak dana neugodan miris širio na lokalitetu kod Lovačkog doma. Vezano za glazbenu školu smatra da Općina treba uraditi sve iz svoje nadležnosti, bez obzira na resorno ministarstvo. Osvrće se na objekt u kojem je smještena Osnovna glazbena škola. Traži informaciju o statusu objekta te kontekst njegovog planiranja u obuhvatu Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku. Marin Radišić odgovara da je objekt vlasništvo Općine Čitluk i koristi ga Osnovna glazbena škola. Planom nije predviđena izgradnja novog objekta. Tomislav Filipović je zatražio informaciju vezanu za isplatu šteta od prirodnih i drugih nesreća u svezi niskih temperatura - mraza na poljoprivrednim kulturama na području cijele općine Čitluk od lipnja 2017. godine. Kada će biti isplata te koliko sredstava je osigurano od HNZ i FBiH - pita vijećnik Filipović. Pomoćnik Općinskog načelnika za financije Pavo Zovko odgovara da je FBiH uplatila iznos od 60 000 KM. Županija je donijela odluku o isplati 60 000 KM te se čeka

isplata. Općina je osigurala 62 344 KM. Čeka se uplata HNŽ na račun Općine te slijedi isplata šteta. Marin Radišić odgovara da je realno da županijska uplata bude do kraja kalendarske godine te da se u siječnju krene sa isplatom. Jure Džida: Je li rađen tehnički prijem pročištača? Ima li dokument o tome odnosno uporabna dozvola? Vijećnik Džida komentira da je riječ o bitnom objektu za Općinu te da ne treba bježati od detektiranja problema. Ukoliko postoji potreba, treba uspostaviti stručno tijelo te izići na teren sa ciljem da se definiira problem i odredi na koji način će se objekt koristiti - zaključuje vijećnik Džida. Predlaže uspostavu stručnog tijela u kojem bi, između ostalog, bili predstavnici izvođača i nadzora. Predrag Smoljan odgovara da je projekt izgradnje druge faze kanalizacijskog sustava u sklopu WATSAN projekta provoden pod nadzorom Federalnog ministarstva financija, uz potporu Federalnog ministarstva poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva. Svi pod-projekti WATSAN projekta dobili su centralni nadzor nad izvođenjem radova. Taj centralni nadzor je natječajem odabralo federalno ministarstvo. Nadzor je provodila francuska tvrtka. Darko Primorac pohvaljuje dostavu informacije vezanu za popis općinskih podračuna i raspored djelatnika po općinskim službama. Zatražio je pojašnjenje točke broj 10. vezane za dužnosnike. Pitao je na koja tri dužnosnika se odnosi ova točka. Pavo Zovko odgovora da je ta točka vezana za Općinskog načelnika, Predsjednika Općinskog vijeća i Savjetnika Općinskog načelnika. Josip Grbavac podsjeća na rasprave članova prošlog saziva Vijeća o pitanju sanacije površinskog kopa u MZ Gornja Blatnica. Apelira na rješavanje ovog pitanja s obzirom da svake zime dolazi do novih urušavanja a u posljednje vrijeme česti su slučajevi odlaganja otpada na tom lokalitetu. Podsjeća na izlaganja bivšeg načelnika o postojanju agencije koja je nadležna za navedena pitanja. Poziva na organizaciju sastanka sa zapovjednikom Policijske stanice Čitluk u svezi pojačanog nadzora prometa u dane blagdana. Pero Selak se osvrće na česte rasprave o više tema pod ovom točkom dnevnog reda. Predlaže da se druga točka dnevnog reda preimenuje u „Pitanja i sugestije vijećnika“. Predrag Smoljan odgovara da je Poslovnikom predviđeno da je posljednja točka dnevnog reda „Razno“. Pod tom točkom je predviđena rasprava o tekućim pitanjima i vijećničkim sugestijama. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Prijedlog odluke o konverziji kredita uz valutnu klauzulu CHF u kredit uz valutnu klauzulu EUR; Prijedlog je obrazložio Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Dragan Kozina se osvrće na raspravu članova Kolegija o ovome prijedlogu. Komentira da je garancija za kredit Gradska sportska dvorana a imaju i mjenice, tako da se banka može odmah naplatiti. Zaključuje da smo u situaciji da moramo prihvatiti što nam banka ponudi jer će, u slučaju neplaćanja, uslijediti naplata direktno s općinskog računa ili blokada. Podsjeća da je ovaj kredit Općina podigla s ciljem izgradnje pročištača. Komentira da smo tijekom prošle točke dnevnog reda mogli zaključiti kako taj pročištač funkcionira. Osvrće se na jučerašnje vijesti po kojima je na razini FBiH u pripremi rješenje za sve osobe koje su se kreditno zadužile u švicarskim francima kod Addiko bank d.d. Sarajevo. Komentira da možda ne bi bilo loše sačekati s usvajanjem prijedloga dok se ne potpiše ugovor na razini FBiH. Marin Radišić odgovara da do blokade računa ne može doći. Općina bi morala platiti traženi iznos. Podsjeća da Općina redovito izmiruje anuitet od 19 000 KM mjesečno a u slučaju usvajanja konverzije taj anuitet bi iznosio 14 100 KM. Dodaje da je svima jasno da je banka zauzela različite stavove prema pravnim i fizičkim osobama s obzirom na veći problem naplate kod fizičkih osoba. Informira nazočne da je federalni parlament donio zaključak po kojemu se obvezuju Addiko bank dd Sarajevo i Udruženje korisnika kredita "Švicarac" da u sljedećih dvadeset dana međusobno usuglase i potpišu memorandum o razumijevanju sukladno zaključcima izvanredne skupštine udruženja "Švicarac" od dana 15. rujna. Ukoliko izostane potpisivanje memoranduma, Parlament FBiH se obvezuje da će na sljedećoj redovnoj sjednici razmatrati prijedlog zakona o konverziji CHF kredita. Načelnik informira nazočne da je iz Federalnog ministarstva financija i Addiko bank d.d. Sarajevo dobio odgovor kako pravne osobe nisu obuhvaćene navedenim zaključkom i eventualnim memorandumom. Alternativa neusvajanju ove odluke jeste podizanje tužbe na Sudu - smatra gospodin Radišić, uz opasku da je ovaj prijedlog rezultat višemjesečnih pregovora. Pero Selak komentira da je Općina trebala, s obzirom da živimo u društvu u kojemu se rad i poštenje nimalo ne cijene, prestati otplaćivati kredite. Smatra da je, u takvom okruženju, korisnik kredita u puno boljoj pregovaračkoj poziciji kada nije uredan platiša nego u ovakvoj situaciji kada je uredan platiša. Dodaje da ovo govori iz vlastitog iskustva te da disciplinu i urednost nitko ne cijeni. Marin Radišić podsjeća da je u prošlosti bilo situacija kada Općina nije bila u mogućnosti uredno otplaćivati kredit. Međutim, ništa se nije promijenilo. Banka ima mehanizam naplate odnosno potpisane mjenice i hipoteku. Dodaje da država nije donijela niti jedan zakon u svezi zaštite štediša. Drago Vasilj podržava prijedlog Načelnika. Dodaje da drugo pitanje predstavljaju pogrešni potezi bivših načelnika koji su „omča oko vrata Općine“. Iz tog razloga, kritike oporbe ne treba shvaćati na pogrešan način. Da je u prošlosti oporba uspjela spriječiti donošenje krivih poteza, ne bismo bili u ovakvoj situaciji - zaključuje vijećnik Vasilj, uz dodatak da tu prvenstveno misli na „Kompas“ i ostala pitanja koja su dovela do kreditnih zaduženja. Ističe da će podržati Načelnika po ovom pitanju te da će nastaviti kritizirati loše poteze. Marin Radišić komentira da je lako sada zaključivati kako podizanje kredita u valuti CHF nije pametan potez. Međutim, u vrijeme podizanja kredita dosta ljudi, bez obzira na stranačku pripadnost i ostale karakteristike, nije tako mislilo. Riječ

je o čisto pravnom i financijskom pitanju kojeg odgovorni ljudi trebaju danas riješiti. Dragan Kozina ne sumnja u namjere gospodina Radišića i gospodina Zovke. Što će se dogoditi ukoliko odgodimo donošenje ove odluke dva mjeseca do konačnog rješavanja pitanja odnosa Addiko bank d.d. Sarajevo i korisnika kredita te nastavimo plaćati aktualne anuitete? Hoće li se Načelnik osjećati odgovornim ukoliko potpišemo obveze koje će kasnije biti manje za ostale korisnike - pita vijećnik Kozina. Marin Radišić ponavlja da pravne osobe nisu premet dogovora u Sarajevu. Dodaje da Općina uopće nije član udruženja „Švicarac“. Ponuda banke vrijedi do Nove godine. Posljednju ponudu smo imali prije devet mjeseci i nismo je prihvatili iz razloga što smo čekali da se u međuvremenu pojavi bolje rješenje. Tih devet mjeseci smo plaćali anuitet od 19 000 KM - rekao je gospodin Radišić. Darko Primorac smatra da je, imajući u vidu da je općina Čitluk vratila 2 000 000 KM u proteklih 10 godina koliko traje ova agonija oko švicarskog franka i ovog kredita, ponuda banke bolja od stanja koje trenutno imamo ali nije nikakav poseban uspjeh. Dodaje da se prethodni načelnik ponašao kao „pijani milijunaš“ te je zadužio Općinu s ovakvim kreditima. Pita je li bivši načelnik ikada dobio neku nagradu od banke kao najbolji dužnik, uz opasku da bi nagradu trebao dobiti jer to zaslužuje. Vijećnik Primorac pita bi li do danas ovaj kredit bio vraćen da nije došlo do promjene tečaja franka. Pavo Zovko odgovara da ne bi bio vraćen te da bi ostatak glavnice iznosio oko 500 000 KM. Jure Džida komentira da je teško donijeti ispravnu odluku. Dodaje da se prave odluke donose u vrijeme podizanja kredita. Ističe da će podržati usvajanje ovog prijedloga. Sugerira da se u ugovoru navede odredba po kojoj će se, u slučaju nekog dogovora na relaciji Vlada-banka-štedište, obveze Općine korigirati u skladu s tim dogovorom. Komentira otplatu kredita u predmetu „Kompas“. Ističe da se, obnašajući funkciju Općinskog načelnika, borio protiv svega što se događalo u „Kompasu“. Dodaje da je bio sretan kada je informiran od odvjetnika da će se postupak obnoviti. Ističe da su on i njegovi suradnici dosta trpjeli dok su se borili braneći općinske interese u neravnopravnoj borbi. Komentira da je otišao iz Općine pod optužbom za „Kompas“ a da se samo borio da neda nekome nešto što mu ne pripada. Dodaje da je nakon njegovog odlaska iz Općine olako podignut kredit i postignute nagodbe bez nazočnosti odvjetnika koji su branili Općinu i njega kao Načelnika. Mario Milićević podržava ovaj prijedlog, uz komentar da mu je žao što se ovaj prijedlog nije našao u proceduri u mjesecu ožujku. Marin Radišić odgovara da financijski nismo izgubili jer je sada kamatna stopa niža nego u mjesecu ožujku i veći je otpis glavnice. Danijel Čavar podržava prijedlog. Komentira da 260 000 KM nije malen iznos te da se s tim sredstvima može učiniti nešto korisno za Općinu i njezine stanovnike. Jozo Zovko komentira da bi se neprihvatanjem ovog prijedloga išlo u neizvjesnost. Podsjeća da su vijećnici HDZ 1990 i za rješavanje „Kompasa“ predlagali kreditno zaduženje jer je bilo očito da nema boljeg rješenja. Dodaje da bi se pravne službe trebale angažirati uključiti ukoliko postoje indicije da se netko okoristio od kreditnih zaduženja Općine. Podržava prijedlog Načelnika. Ilija Šego komentira da su na sjednici Odbora za Proračun, financije i gospodarstva vođene rasprave identične današnjim. Odbor je jednoglasno zauzeo pozitivan stav prema ovom prijedlogu. Rasprava je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog odluke o konverziji kredita uz valutnu klauzulu CHF u kredit uz valutnu klauzulu EUR je usvojen sa 19 glasova „za“, uz jedan „suzdržan“ glas.* Vijećnik Jozo Zovko se, tijekom glasovanja, nalazio izvan Male dvorane. Nazočno je 20 vijećnika. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog Plana Proračuna općine Čitluk za 2018. godinu; b) Prijedlog odluke o izvršenju Plana Proračuna Općine Čitluk za 2018. godinu;

Prijedloge je obrazložio Pavo Zovko. Otvorena je rasprava. Vijećnik Jozo Zovko se vratio na sjednicu. Vijećnica Luca Bajkuša je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustila sjednicu. Nazočno je 20 vijećnika. Pero Selak komentira da je na prihodovnoj strani dosta sredstava koji nisu općinski već su to sredstva ostalih razina vlasti. Pavo Zovko odgovara da nije lako doći do tih sredstava. Dodijeli sredstava prethodi raspisivanje javnog natječaja i ispunjenje brojnih natječajnih uvjeta. Marin Radišić dodaje da će sve potpore viših razina vlasti biti jasno prikazane u Izvješću o izvršenju Proračuna za 2017. godinu. Sredstva viših razina su predviđena i u ovogodišnjem proračunu. Podsjeća na potpore vezane za Općinski sud, Osnovnu školu fra Didaka Buntića u Čitluku i objekt područne škole u Biletić Polju. Ističe da su izgledna sredstva Federalnog fonda za okoliš u iznosu od 200 000 KM za izgradnju kanalizacijskog sustava u Međugorju i Bijakovićima te 200 000 KM iz GSM sredstava za izgradnju prometnice od Dragičine prema Čerinu. Naglašava da nakon izgradnje prometnice od Lovačkog doma do Pošte u Međugorju Općini nisu dodjeljivana GSM sredstva. Od Vlade HNŽ, Načelnik očekuje do kraja godine oko 350 000 KM za realizaciju općinskih projekata. Zaključuje da i u sljedećoj godini od viših razina vlasti očekuje značajnu potporu kako bi, sa općinskim sredstvima, uspješno realizirali projekte na području općine Čitluk. Drago Vasilj podsjeća na svoje pitanje postavljeno tijekom rasprave o Nacrtu Plana Proračuna a koje se odnosilo na povrat sredstava na podračun od ekološke pristojbe. Traži pojašnjenje stavke 614429 „JP Broting“. Ističe da je ova stavka u protekloj godini realizirana u iznosu 244 901 KM a za sljedeću godinu se planira u iznosu od 360 000 KM. Ovu stavku kvalificira kao „naš kredit u švicarcima“. Komentira da je riječ o sredstvima čiju namjenu nitko ne zna te uspoređuje iznos

navedene stavke sa iznosima predviđenim za sport i stipendije studenata, za koje smatra da su mizerni. Imao je primjedbu na mala izdvajanja za škole. Informira nazočne da je razgovarao sa ravnateljem Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima od kojega je tražio popis osnovnih sredstava za rad kojima škola ne raspolaže. Pobrojane su krede, toalet papir i ostalo u iznosu od 20 000 KM. Komentira da „Broting“ ne radi poslove iz svoje nadležnosti poput oborinskih voda, javnih površina i javne rasvjete već angažiraju treće osobe kojima plaćaju te usluge. Pita što u to vrijeme rade djelatnici „Brotinga“ za koje se u dvadeset godina dalo preko 5 000 000 KM. Smatra da su se s tim sredstvima mogli nabaviti mehanizacija i popratni alati kako bi to bilo najbolje poduzeće u okruženju. Pita do kada će to trajati. Predrag Smoljan odgovara da je izlaganje vijećnika Vasilja puno kontradikcija. Prva kontradikcija se odnosi na ulaganja u sport. Informira nazočne da se najveći dio sredstava iz spomenute stavke najvećim dijelom realizira kroz sport odnosno održavanje sportskih objekata. Naglašava da „Broting“ održava dva najznačajnija sportska objekta, Gradsku sportsku dvoranu i Gradski stadion „Bare“. Imao je primjedbu što u rashodovnoj strani Proračuna nisu navedene dvije stavke vezane za te namjene odnosno 100 000 KM za stadion i 100 000 KM za dvoranu. Podsjeća da je Vijeće donijelo odluku da se za te objekte moraju osigurati posebna proračunska sredstva a što se nikada nije uradilo. Drago Vasilj replicira da je i gospodin Smoljan u funkciji direktora „Brotinga“ tvrdio da ovakvo funkcioniranje poduzeća nije izdrživo i da ono ne može opstati. Marin Radišić smatra da je izlaganje vijećnika Vasilja najblaže rečeno nekorektno. Osvrće se na pitanje održavanja prometnica. Sredstva za održavanje se doznaju na općinski račun a za održavanje je zadužen „Broting“. Temeljem izvedenih radova, sredstva se dostavljaju „Brotingu“. Smatra da vijećnik Vasilj treba znati s obzirom da je u dosta tih projekata osobno sudjelovao kao predsjednik MZ Međugorje i da je nailazio na korektan odnos inženjera „Brotinga“. Dodaje da će se pripremiti svi troškovnici i informacije o realiziranim projektima te će vijećnicima biti prezentirani tijekom prezentacije informacije o radu direktora „Brotinga“. Ponavlja da je realizirani projekt uvjet da se sredstva doznače „Brotingu“. Drago Vasilj ističe da s „Brotingom“ surađuje dugi niz godina te da je poznat njegov stav o Anti Planiniću i Anti Čoriću, koji korektno rade svoj posao. Naglašava da se njegovo izlaganje nije odnosilo na njih dvojicu. Podsjeća da je „Broting“ nadležan za oborinske vode. Unatoč svemu, tri godine nakon inspektorovog naloga o poduzimanju radnje, „Broting“ ništa ne poduzima. Dodaje da održavanje javnih površina i košenje trave ne rade djelatnici „Brotinga“ već angažirane osobe. Marin Radišić replicira da bi vijećnik Vasilj drugačije pričao da je upoznat sa unutarnjom sistematizacijom i brojem djelatnika „Brotinga“. Ističe da se u dosta općina u FBiH računi za korištenje dvorane i stadiona naplaćuju sportskim klubovima što u Čitluku nije slučaj. Sve troškove pokrivaju „Broting“ i Općina. Jozo Zovko pita imamo li povratne informacije o utrošku sredstva od strane proračunskih korisnika. Smatra da javno poduzeće početkom godine treba dostaviti plan rada za tekuću godinu i izvješće o radu za proteklu godinu. Zaključuje da bi pod tim uvjetima bilo lakše donijeti i općinski proračun. Komentira da osoblje u sportskim klubovima treba djecu odgajati te da je suludo očekivati kako će svako treće dijete biti svjetski prvak. Kao loš primjer navodi situacije kada djeca trče po atletskoj stazi u kopačkama. Poziva da se više računa povede o brizi za sportske objekte te raspodjeli sredstava klubovima, koja prema njegovom mišljenju, ne može biti u rukama jednog čovjeka. Ilija Šego pita je li bilo upita iz Osnovne škole Bijakovići vezanih za dodjelu proračunskih sredstava. Ima li Općina informacije jesu li Školi dostatna dodijeljena sredstva - pita vijećnik Šego. Pavo Zovko odgovara da je dodjela sredstava školama utvrđena prije par godina. Ta sredstva su pravdana računima za troškove. U slučaju dodatnih troškova, sredstva se mogu povećati. Drago Vasilj informira nazočne da je Načelniku dostavio popis školskih potreba. Komentira da je sarajevska kola, koju su on i gospodin Klemo pohađali sredinom prošlog stoljeća, bila opremljenija nego što je danas opremljena škola u Bijakovićima. Smatra da niti jedna škola ne smije imati probleme s kredom, spužvama, toalet papirom i sličnim. Komentira da mu je nelogična raspodjela sredstava. Dodijelu 130 000 KM Sportskom savezu ocjenjuje sramotnom u odnosu na izdvajanja za KIC. Pita što je s povratom sredstava ekološke pristojbe. Pavo Zovko odgovara da obveza postoji temeljem zaključka tadašnjeg načelnika. Jure Džida se osvrće na stavku iz tekstualnog dijela vezanu za kredit kod Unicredit bank od 2 500 000 KM za dug prema „Kompasu“ po sudskoj presudi s kamatama. Ističe da temelj za kreditno zaduženje nije bila samo sudska presuda već i dogovor bivšeg načelnika Ive Jerkića s nekim. Traži da se kao namjena podizanja naznači dogovor i subjekt s kojim je dogovarana isplata sredstava. Marin Radišić odgovara da je odluka o kreditnom zaduženju donijeta u ranijem sazivu Vijeća a da je temelj za podizanje kredita pravomoćna sudska presuda. Podizanju kredita prethodilo je očitovanje sudskog vještaka. Pored sredstava osiguranih kreditom, za otplatu duga je trebalo osigurati dodatnih 260 000 KM iz općinskog proračuna. Dug je plaćen a kredit se vraća utvrđenom dinamikom te će u cijelosti biti vraćen. Dragan Kozina replicira da je prije kreditnog zaduženja postignut dogovor predstavnika Općine i poduzeća „Kompas“. Ističe da mu je drago jer je dug vraćen putem kredita. Darko Primorac pohvaljuje aktivnost općinske službe vezanu za objavu Prijedloga Proračuna na općinskoj internet stranici. Dodaje kako se nada da će i usvojeni proračun isto tako biti objavljen, kao i prijedlozi izmjena i dopuna Proračuna. Osvrće se na stavku 614324 „Tekući transferi udrugama građana“

planiranu u iznosu od 280 000 KM. Pita na koji način će Općina dobiti informaciju o utrošku navedenih sredstava. Osvrće se na raspravu o školama u kojoj je istaknuto kako se troškovi pravdaju računima. Pita koji je mehanizam za udruge građana te zašto vijećnici ne dobivaju njihova izvješća. Marin Radišić odgovara da sve udruge imaju obvezu podnošenja izvješća o utrošku sredstava. Sredstva dodijeljena sportskim klubovima su navedena u izvješću Sportskog saveza Brotnjo, koji se dostavlja vijećnicima. Izvješće o dodijeljenim stipendijama se objavljuje javno. Josip Grbavac izražava nadanje u skoro rješavanje pitanja sportske dvorane u sklopu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Osvrće se na problem vezan za termine u Gradskoj sportskoj dvorani pošto je i Srednja škola korisnik tih termina koje koristi za sate tjelesnog odgoja. Iz tog razloga su klubovi ograničeni po pitanju prijema većeg broja djece u svoje redove. Pohvaljuje rad sportskih klubova i njihove rezultate unatoč činjenici da naši klubovi nemaju niti jednog profesionalnog trenera u financijskom smislu već te poslove uspješno rade sportski entuzijasti. Dao je informaciju s jučerašnje sjednice Upravnog odbora Sportskog saveza Brotnja. Naglašava da svi sportski djelatnici daju maksimum. Zalaže se za povećanje stavke namijenjene Sportskom savezu Brotnja. Boško Pehar komentira da je Načelnik tijekom 2017. godine bio fokusiran na saniranje ranijih gubitaka i plaćanje računa. Ističe da za 2018. godinu 37 % rashoda otpada na kapitalne transfere i izdatke. Izražava nadanje da u sljedećoj godini slijedi, s obzirom na uspješnu sanaciju dugova i rješavanje zaostale plaće prema zaposlenicima, više ulaganja u infrastrukturu. Ilija Šego iznosi prijedlog da se za sljedeću godinu povećaju izdvajanja za Sportski savez Brotnja u iznosu 10 000 KM. Dragan Kozina smatra da bi se s transparentnim i preglednim prikazom proračunskih stavki izbjegle brojne rasprave i nesporazumi. Isto mišljenje vijećnik Kozina ima i o izvješću o izvršenju Proračuna. Pita koliko je sredstava planirano za KIC. Komentira da još ima prostora za uštede te smatra da je nužno otvoriti raspravu o opravdanosti postojanja dva javna poduzeća. Kao jedno od rješenja koje bi dovelo do ušteda i bolje transparentnosti, vijećnik Kozina vidi u uspostavi općinske službe za komunalne djelatnosti. Dodaje da bi dobro bilo KIC dovesti pod okrilje nadležne općinske službe. Predlaže održavanje javne rasprave na temu opravdanosti funkcioniranja „Brotinga“ i „KIC“-a. Pita je li nekom stavkom obuhvaćena Udruga vinogradara i vinara Hercegovine - Čitluk. Pavo Zovko odgovara da Proračunom nisu obuhvaćena izdvajanja za Udrugu vinogradara i vinara Hercegovine - Čitluk. Pojašnjava da je predviđen sumarni iznos za udruge a isti se raspoređuje temeljem provedenog natječaja. Dodaje da su izdvajanja za KIC obuhvaćena proračunskom stavkom 614310 „Tekući transferi neprofitnim organizacijama“. Ivo Bevanda odgovara da je u tekstualnom dijelu Proračuna navedeno da kod transfera neprofitnim organizacijama najveći dio transfera otpada na Centar za socijalni rad i Kulturno informativni centar u iznosu od 490 000,00 KM odnosno 37%. Rasprava je zaključena te su prijedlozi dati na glasovanje. *Prijedlog Plana Proračuna općine Čitluk za 2018. godinu je usvojen sa 18 glasova „za“, uz 2 suzdržana glasa. Prijedlog odluke o izvršenju Plana Proračuna Općine Čitluk za 2018. godinu je usvojen sa 18 glasova „za“, uz 2 suzdržana glasa. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.*

Ad.5. Razno;

Jakov Stojić predlaže upućivanje čestitke svim sportašima i sportašicama na uspješnim sportskim rezultatima u protekloj godini. Darko Primorac smatra da bi najbolja čestitka sportašima bilo povećanje proračunskog iznosa za sport. Dragan Kozina podsjeća na nedavnu prometnu nesreću sa smrtnim ishodom. Apelira da se na području Čitluka i Međugorja postavi po jedna stacionirana radarska kamera. Josip Grbavac podržava prijedlog vezan za postavljanje kamera. Kao jedno od preventivnih rješenja vidi pojačan rad taksi službe u vrijeme blagdana. Upoznao je nazočne sa zaključcima sa jučerašnje sjednice Upravnog odbora Sportskog saveza vezanim za uvođenje obveznog liječničkog pregleda svih igrača i igračica te uspostavu radnog tima za pomoć klubovima pri apliciranju za sredstva ostalih razina vlasti. Drago Vasilj smatra da bi se tema sigurnosti u prometu trebala raspraviti u okviru posebne točke dnevnog reda. Informira nazočne da je u tijeku potpisivanje peticije grupe mještana Međugorja vezanih za sigurnost u prometu. Kao jedno od sigurnosnih rješenja vidi instaliranje dodatne opreme na kamere video nadzora pomoću koje bi se mjerila brzina kretanja vozila. Jure Džida komentira da je vijećnik Grbavac upućen sa situacijom oko ograde na mostu u Međugorju. Predlaže skidanje ograde te pravljenje nekoliko kućišta za kamere. Josip Grbavac replicira da nema nikakve veze sa mostovima. Poziva svakoga tko ima viška materijala od ograda da isti dostavi kako bi se kućišta napravila. Ivo Bevanda poziva nazočne da u sljedećih dvadeset dana dostave svoje prijedloge vezane za izradu Prijedloga Programa rada Općinskog vijeća Čitluk za 2018. godinu. Dragan Kozina komentira da Program rada često ostane „mrtvo slovo na papiru“. Predrag Smoljan odgovara da je usvajanje Programa poslovnika obveza te će se isti svakako usvojiti. Boško Pehar pita je li riječ o dvadeset radnih dana s obzirom da predstoje božićni i novogodišnji blagdani. Ivo Bevanda odgovara da je riječ o dvadeset radnih dana. Podsjeća da Vijeće donosi Program na prvoj radnoj sjednici u godini. Na kraju sjednice, Predrag Smoljan upućuje čestitku svim nazočnima povodom nadolazećih božićnih i novogodišnjih blagdana, uz poziv na druženje na prigodnom domjenku. Zaključena je peta točka dnevnog reda. Zaključena je trinaesta redovita sjednica Vijeća.

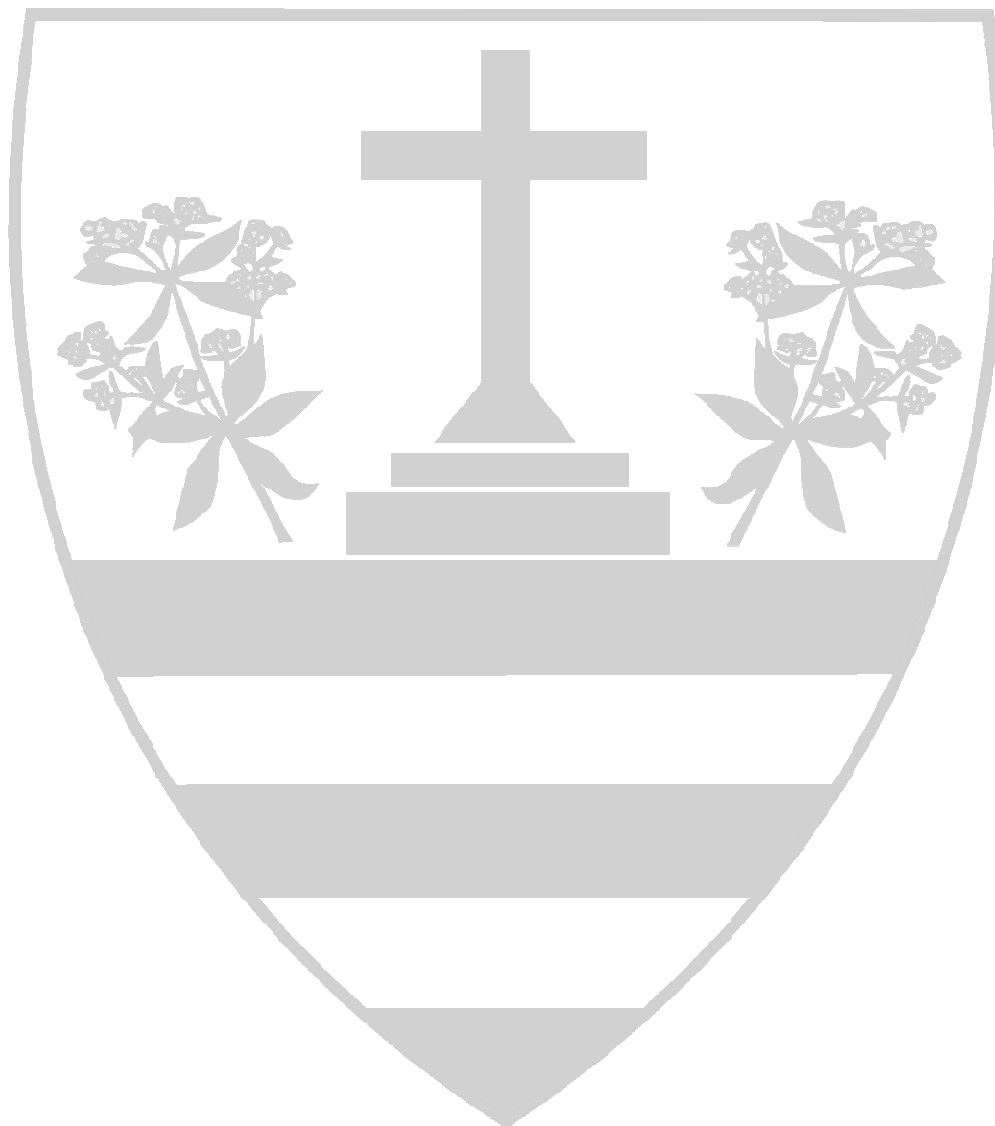
Sjednica je završena u 12⁵⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK