

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa dvanaeste redovite sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je sazvana za dan 07. prosinca 2017. godine u Maloj dvorani Kulturno-informativnog centra Čitluk s početkom u 12⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća. Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, suradnike Općinskog načelnika Marina Radišića, Javnog pravobranitelja općine Čitluk Mladenku Stojić, predsjednicu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk Veroniku Volarić, predsjednika Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta Antu Planinića te predstavnike medija.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Na sjednici je nazočno 18 vijećnika. Prozivci nisu nazočili Vlatka Martinović, Tihomir Prusina, Tomislav Filipović (obavijestili Predsjednika i Tajnika o nedolasku na sjednicu Vijeća), Ilija Šego, Luca Bajkuša (najavili kašnjenje na početak sjednice), Josip Sivrić i Dinko Planinić.

Predsjednik je predložio dnevni red naveden u sazivu dvanaeste sjednice. S obzirom da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa jedanaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa jedanaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Vasilj podsjeća na svoje ranije vijećničko pitanje a po kojemu se, prema njegovom mišljenju, ništa ne poduzima. Vijećnik Vasilj ističe da se, od trenutka puštanja u rad crpne stanice pročištača otpadnih voda, cijelom trasom širi nenasan i neugodan miris. Uspoređuje tu situaciju sa onom iz ranijih razdoblja na području MZ Potpolje. Zaključuje da je razlog u loše obavljenim radovima i lošem nadzoru te traži da se ispituju uzroci. Kako Načelnik nije nazočan na današnjoj sjednici, traži od Predsjednika Vijeća da se nešto poduzme u svezi navedenog problema. Josip Grbavac je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio sjednicu Vijeća. Nazočno je 17 vijećnika. Predrag Smoljan odgovara da, kao Predsjednik Vijeća, ne može dati odgovor na postavljeno pitanje iz razloga što je isto u nadležnosti nekog drugog a ne Predsjednika Vijeća. Drago Vasilj traži da se pitanje prosljedi Općinskom načelniku te od njega zatraži pismeni odgovor. Darko Primorac traži pismeni odgovor Općinskog načelnika na sljedeće pitanje: Zbog čega nije održana javna rasprava o Nacrtu Plana Proračuna općine Čitluk za 2018. godinu? Jozo Zovko ponavlja svoje ranije postavljeno vijećničko pitanje na koje mu nije odgovoreno od strane Javne pravobraniteljice. Pojašnjava da je njegovo pitanje bilo jasno i ono je glasilo: Je li išta poduzeto protiv onih koji su napravili dopis prema Općini, Policiji, Načelniku, Vijeću i ostalima. Dodaje da je potpisano da će preuzeti stvar u svoje ruke ukoliko Inspekcija u roku od tri dana nešto ne poduzme. Javna pravobraniteljica Mladenka Stojić odgovara da je dostavila kronologiju vođenih postupaka i podatke koje je dobila od šefa Odsjeka za inspeksijske poslove. Neslužbeno je doznala da se vodi postupak između gospodina Petrine i dijela stanara zgrade čiji je pristupni put sporan. Tadašnji načelnik je upućivao dopise Policijskoj stanici Čitluk ali nema podatke o njihovom poduzimanju odnosno nepoduzimanju mjera. Jozo Zovko pita je li išta poduzimano protiv potpisnika peticije koju kvalificira kao poziv na linč. Mladenka Stojić odgovara da nema ingerencija vezanih za privatne sporove između gospodina Petrine i dijela stanara te da oni svoje sporove mogu rješavati sami. Dragan Kozina se osvrće na pitanje vezano za iznalaženje prostora za tržnicu u MZ Međugorje. Informira nazočne da je o tome vođena rasprava na sjednici Kolegija Vijeća. Načelnik se obvezao kontaktirati Općinsku službu za geodetske i imovinsko - pravne poslove u svezi statusa zemljišta u „Gljivari“. Pita je li kontakt uspostavljen te može li predstavnik navedene službe upoznati vijećnike s odgovorom. Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove Franimir Pervan odgovara da ga je Načelnik kontaktirao. Upoznaje nazočne da su parcele u posjedu „Agroploda“. Dragan Kozina predlaže održavanje sastanka u svezi s navedenom inicijativom kako bi se do početka sezone došlo do nekog rješenja. Vijećnik Kozina podsjeća da je ranije postavljao pitanje vezano za nenasan i neugodan miris uz potok Lukoć na dionici od objekta pošte do crkve u MZ Međugorje. Drugo pitanje se odnosilo na uvid u kvalitetu vode koja se prečisti u pročištaču otpadnih voda i subjekta koji vodi računa o tome da se u „propunte“

i Lukoć ne izliva voda koja nije propisno tretirana odnosno pročišćena. Informira nazočne da je ta pitanja postavio Općinskoj službi za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša, koja u svome imenu obuhvaća i pitanje zaštite okoliša. Navedena služba u svojem odgovoru navodi da „oni, bez obzira što im je zaštita okoliša navedena u nazivu, nemaju nikog zaposlenog koji radi na tome“. Osvrće se da nitko nije znao tko je nadležan za pročištač otpadnih voda kada je on postavljao to pitanje. Zaključuje da u Općini nema nitko nadležan za navedena pitanja te pita koga ćemo to pitati. Predrag Smoljan odgovara da je dobro upoznat sa situacijom u Međugorju na koju pojedini vijećnici ukazuju. Smatra da je određeni vakuum postojao dok se sustav vodio kao investicija u gradnji. Sada kada imamo završenu investiciju odnosno sustav u funkciji mora postojati i subjekt zadužen za upravljanje - zaključuje gospodin Smoljan. Dragan Kozina komentira da je direktor JP „Broćanac“ na sjednici Vijeća rekao kako je to poduzeće preuzelo upravljanje ali da to nije zvanično. Pita tko će riješiti problem, uz komentar da je netko tko je uradio kolektor garantirao da će to biti urađeno po svim standardima. S obzirom da problem postoji, trebao bi onaj što je vodio izgradnju kolektora kontaktirati izvođača i riješiti problem. Drago Vasilj pita kada ćemo dobiti godišnje izvješće o radu JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk. Predsjednik Vijeća konstatira da će sva pitanja postavljena na današnjoj sjednici biti prosljeđena Općinskom načelniku uz zahtjev za dostavu pismenog odgovora na iste. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Izvješće o radu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk;

Izvješće je prezentirala Veronika Volarić, Predsjednica Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk. Otvorena je rasprava. Vijećnik Josip Grbavac se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 18 vijećnika. Jure Džida ističe kvalitetu rada ovog tijela, uz komentar da mu je drago što je dosadašnja Tajnica Radojka Milićević otišla u mirovinu te će doći do promjene na poziciji Tajnika Žalbenog vijeća. Poziva predlagatelja imenovanja da na ovaj način popunjava i ostala tijela čija su imenovanja u nadležnosti Vijeća, na način da se ispoštuje struka a ne imena. Jakov Stojić naglašava važnost Žalbenog vijeća posebno u smislu zaštite građana od eventualnog donošenja loših općinskih odluka. Dodaje da uspjeh Žalbenog vijeća na Županijskom sudu dokazuje i kvalitetu odluka Općinskog vijeća i kvalitetu postupanja općinskih službi po tim odlukama. Poziva gospođu Volarić da vijećnicima pojasni tehnologiju i složenost rada Žalbenog vijeća. Komentira da je cijena rada članova Žalbenog vijeća po njemu upitna s obzirom na težinu i složenost rada. Veronika Volarić informira nazočne da Žalbeno vijeće zasjeda u popodnevnim satima. Do sada su se sjednice održavale u prostorijama Centra za socijalni rad i prosječno su trajale oko tri sata. Žalbeno vijeće postupa po žalbama podnijetim na akte donijete u prvom stupnju. Žalbeno vijeće može žalbu odbaciti, odbiti ili poništiti prvostupanjski akt te predmet vratiti na ponovni postupak. Nakon odbijanja žalbi, stranke preko odvjetnika ulažu tužbe pred Županijskim sudom. U tom slučaju, Žalbeno vijeće radi odgovor na tužbu. Na sudskim raspravama, Žalbeno vijeće zastupa predsjednica. Dragan Kozina: Koliko iznosi naknada članova Žalbenog vijeća? Veronika Volarić: Mjesečna naknada članovima iznosi 100 KM, tajnici 90 KM a predsjednici 130 KM. Utvrđeni paušalni iznos uvećava se za 20% za svaki završeni predmet u tekućem mjesecu. Dragan Kozina komentira da je Žalbeno vijeće tijelo koje radi konkretan posao. Uspoređujući iznos njihove naknade sa naknadom članova Općinskog izbornog povjerenstva, dolazi do zaključka kako je potplaćen netko to stalno radi a preplaćen netko tko tri i pol godine ne radi ništa. Smatra da te nelogičnosti treba ispraviti te bolje nagraditi one koji rade. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se prihvata Izvješće o radu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Informacija o radu Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta;

Informaciju je prezentirao Ante Planinić, Predsjednik Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta. Vijećnik Ilija Šego se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Otvorena je rasprava. Jure Džida se osvrće na prošlu točku dnevnog reda uz komentar da su svi članovi Žalbenog vijeća po struci pravnici te svoj posao rade kvalitetno s obzirom da se sva pitanja s kojima se susreću tiču isključivo pravne struke. Ne smatra da članovi Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko-tehničkih i drugih uvjeta loše rade svoj posao ali upućuje primjedbu da struka nije u potpunosti zastupljena, prvenstveno iz razloga što niti jedan član nije arhitekt po struci. Dodaje da ne želi komentirati pojedinačne predmete, uz dodatak da svakako ima primjedbi. Dragan Kozina pita tko o konkretnim predmetima raspravlja. Jesu li to samo članovi Povjerenstva ili predmete članovima prezentira netko iz Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne službe ili Općinske službe za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša - pita vijećnik Kozina. Komentira da je informacija dosta sažeta te pita imaju li vijećnici pravo uvida u zapisnike sa sjednica Povjerenstva. Ante Planinić odgovara da uvodne napomene daje predstavnik neke od dvije spomenute službe. Predstavnici službi odrađuju terenski dio posla. Gospodin Planinić dodaje da nikakvih problema nema vezano za uvid u zapisnike. Informira nazočne da

je Povjerenstvo u tekućoj godini imalo jedan vijećnički zahtjev za uvid u zapisnike te je istom udovoljeno. Predrag Smoljan dodaje da svaki vijećnik, sukladno članku 13. Poslovnika o radu Vijeća, ima pravo uvida u sve predmete predstavničkog i izvršnog tijela u Općini. Vijećnik Kozina predlaže da Povjerenstvo kopije zapisnika, pored Načelnika, dostavlja i Tajniku Vijeća kako bi vijećnici na taj način ostvarili uvid. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Nacrt Plana Proračuna općine Čitluk za 2018. godinu;

Nacrt je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Otvorena je rasprava. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević nazočne informira da je dana 30. studenog 2017. godine održana sjednica Odbora te je zauzet pozitivan stav prema Nacrtu. Gospodin Milićević je Proračun ocijenio kao razvojni. Istaknuo je povećanje Proračuna za 13% u odnosu na prošlogodišnji, povećanje stavke „kapitalni potpore“ u iznosu od 90 % te smanjenje stavke „tekući rashodi“ za 4%. Darko Primorac je ukazao na tiskarsku grešku u tablicama „rashodi“ gdje je umjesto „2018“ godine navedeno „20187“. Osvrće se na svoje vijećničko pitanje vezano za održavanje javne rasprave o Nacrtu, na koju bi bili pozvani svi predstavnici mjesnih zajednica i ostali zainteresirani. Osvrće se na stavke „izdaci za mobilne telefone“ u iznosu 20 000 KM i „tekući transferi udrugama građana“ u iznosu od 280 000 KM. Podsjeća na primjedbe iznijete tijekom rasprave o aktualnom proračunu a koje se odnose na izostanak povratnih informacija o utrošku sredstava. Predlaže da se u stavku „rashodi“ uvrsti asfaltiranje makadamskog puta na području MZ Krućevići dužine 500 metara. Urađena je procjena troškova te isti iznose cca 30 000 KM. Podsjeća da je i gospodin Zovko u uvodnim napomenama spominjao asfaltiranja na području nekih drugih mjesnih zajednica, poput MZ Vionica gdje je utrošeno oko 40 000 KM. Dodaje da očekuje pozitivno rješenje uz komentar da je to realno izvedivo s ovakvim proračunom. Pavo Zovko pojašnjava da asfaltiranje u Vionici nije odrađeno već se isto planira uraditi a radovi bi bili financirani iz namjenskih sredstava od vinjete. Informira nazočne da je proveden natječaj vezan za financiranje udruga te će se isto uraditi nakon usvajanja proračuna za 2018. godinu. Saša Grgić pita je li igdje navedena stavka vezana za prijevoz učenika srednjih škola te planirani iznos za tu namjenu. Hoće li Županija sudjelovati u subvencioniranju prijevoza učenika? Ukoliko hoće, o kojem iznosu je riječ - pitao je vijećnik Grgić, uz komentar da je riječ o jednom od predizbornih obećanja. Pavo Zovko odgovara da je „subvencija za prijevoz učenika“ planirana pod brojem 614511 a planirana sredstva iznose 410 000 KM. Dodaje da je Županija sudjelovala i ranije u subvencioniranju prijevoza te se isto očekuje za 2018. godinu. Na županijskom računu su namjenska sredstva za prijevoz učenika sa područja svih općina. Taj iznos se posebnim metodologijama dijeli na općine tako da je nezahvalno prognozirati točan iznos. Za 2017. godinu je to iznosilo oko 200 000 KM a tolika su očekivanja i za 2018. godinu - rekao je gospodin Zovko. Vijećnica Luca Bajkuša se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Tomislav Glamuzina se osvrće na navode gospodina Zovke po kojima nastavak izgradnje dionice prometnice Dragičina - Čerin ovisi o potpori viših razina vlasti, prvenstveno federalne. Kada će se okvirno ta potpora realizirati i kada je izgledno da krenu radovi? Što ukoliko potpora izostane do sljedećih izbora - pita vijećnik Glamuzina. Pavo Zovko odgovara da su dosadašnji radovi financirani sredstvima viših razina. Očekivanja su da će se suradnja realizirati. Termin ne zavisi od Općine. Drago Vasilj podsjeća na svoje izlaganje tijekom rasprave o usvajanju aktualnog proračuna a koja su se odnosila na povrat sredstava od ekološke pristojbe, koja je Općina, po riječima vijećnika Vasilja, upotrijebila ili zloupotrijebila za rješavanje imovinsko - pravnih odnosa. Dodaje da je odgovor na njegovo pitanje glasilo da će se ta sredstva vratiti a što se nije realiziralo. Pita je li izvedivo da se iznos od 50 000 KM vrati na podračun od ekološke pristojbe a ostatak ostavi za sljedeću godinu. Traži da se navedeno uzme u obzir tijekom izrade prijedloga Proračuna za 2018. godinu. Dodaje da je, sukladno Statutu, moguće da se dio poslova prenese sa Općine na mjesnu zajednicu te se mjesnoj zajednici doznače sredstva. Traži da se MZ Međugorje doznače sredstva u iznosu od 15 000 KM na ime njihovog rada na terenu, uz komentar da predstavnici navedene mjesne zajednice, pored poslova iz svoje nadležnosti, obavljaju i poslove koje nisu u njihovoj nadležnosti već su u isključivoj nadležnosti općinskih službi. Pored navedenog, predstavnici mjesne zajednice organiziraju manifestacije te dolaze u situaciju da „prose“ novac - rekao je vijećnik Vasilj, uz komentar da je navedeni zahtjev opravdan te će isto tražiti i predstavnici MZ Bijakovići. Osvrće se na stavku „Subvencije javnim poduzećima“ odnosno podstavku „JP Broting“ u iznosu od 360 000 KM. Komentira da su očekivanja oporbenih vijećnika da će ovakva koncepcija „Brotinga“ vrlo brzo ići u povijest. Komentira da „Broting“ postoji 20 godina. Pomnoži li se broj tih godina sa prosječnim izdavanjima od 300 000 KM dođe se do brojke od 6 000 000 KM. Osvrće se na nadležnosti „Brotinga“ navedene na službenoj stranici tog poduzeća a to su održavanje javnih površina, javna rasvjeta, oborinske vode itd. Navodi situaciju kada je kontaktirao „Broting“ po pitanju promjene sijalica a dobivao je odgovor da nemaju sredstava. Komentira da je katastrofalno stanje po pitanju oborinskih voda. „Broting“ ocjenjuje kao omču oko vrata Općine te smatra da je nužna temeljita rekonstrukcija „Brotinga“. Ističe da ima

jako dobru suradnju sa v.d. direktora „Brotinga“ gospodinom Antom Planinićem i inženjerima iz „Brotinga“. Pita ima li Općina točnu informaciju o utrošku navedenih 360 000 KM. Je li riječ o sredstvima za plaće ili za, primjerice, rješavanje javne rasvjete i oborinskih voda - pita vijećnik Vasilj, uz opasku da neki tvrde kako dio sredstava ide za financiranje HNK Brotnjo. Komentira da navode o financiranju HNK Brotnjo uzima s debelom rezervom te ističe da u v.d. direktora Antu Planinića ima maksimalno povjerenje te da je riječ o poštenom i korektnom čovjeku. Ivo Bevanda pojašnjava da se vijećnici danas neće izjašnjavati o iznijetim prijedlozima. Kada bi Vijeće danas ocijenilo neki prijedlog vezan za rashodovne stavke Proračuna kao opravdan to bi narušilo balans i morali bi reagirati automatski na prihodovnoj strani. Nakon prezentacije Nacrta, svi prijedlozi se dostavljaju Općinskom načelniku kao ovlaštenom predlagatelju - rekao je Ivo Bevanda. Dragan Kozina upoznaje nazočne da je na sjednicu Kolegija donio primjerak Plana Proračuna općine Tomislavgrad. Smatra da je isti analitički puno jasniji od našeg proračuna, sa jasnim prikazom pojedinačnih stavki po općinskim službama, mjesnim zajednicama, sportskim klubovima, udrugama, manifestacijama itd. Komentira da je naš proračun svake godine tipski i nejasan. Dodaje da zasigurno općine Tomislavgrad i Čitluk rade na temelju istog zakona. Predlaže da se Prijedlog Proračuna općine Čitluk uradi na analitički sličan način kao i Proračun općine Tomislavgrad. Osvrće se na zahtjev vijećnika Drage Vasilja vezan za pojašnjenje utroška iznosa od 360 000 KM za „Broting“. Odnosi li se stavka na financiranje osobnih dohodaka ili na sredstva utrošena na stadionu? Ukoliko je riječ o plaćama zaposlenika, onda je riječ o prevelikom iznosu - zaključuje vijećnik Kozina, uz podsjećanje na svoja ranija izlaganja vezana za vraćanje „Brotinga“ i Kulturno - informativnog centra u općinske službe. Rješenje vidi u formiranju općinske službe za komunalnu djelatnost a KIC bi se priključio Općinskoj službi za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje. Osvrće se na jedno od ranijih izlaganja kada je postavljeno pitanje hoće li se prometnica asfaltirati do izbora. Smatra da bi se na spomenuti način reorganizacije ostvarile uštede te bi raspoloživa sredstva mogli preusmjeriti u, primjerice, asfaltiranje prometnice Dragičina - Čerin, bez čekanja izbora. Jakov Stojić poziva da se obzirnije komentira prometnica Dragičina - Čerin s obzirom da je ovo pitanje dugo bilo „rak rana“. Pojašnjava da su neki ministri koji su započeli prometnicu kasnije promijenjeni a neki novi, unatoč obećanju isto nisu realizirali. Komentira da je Sarajevo dosta daleko te se treba namučiti kako bi se izborilo za sredstva. Predrag Smoljan pojašnjava da je upravo Općinsko vijeće svojim odlukama ovladalo „Broting“ za određene poslove a u tim odlukama nije predviđen angažman financijskih sredstava. Primjerice, odluke vezana za upravljanje i održavanje Gradskog stadiona „Bare“ i Gradske sportske dvorane, angažman komunalnih redara, itd. Predsjednik pojašnjava da se, iz tog razloga, „Brotingu“ doznačavaju sredstva za osobne dohotke osoba angažiranih na navedenim poslovima. Smatra svrsishodnim otvaranje rasprave o ovim pitanjima. Dragan Kozina komentira da velika većina općina u susjedstvu funkcionira sa jednim javnim poduzećem te pita zašto to ne bi bio slučaj i sa općinom Čitluk. Smatra da ovakav način kako je to u Čitluku iziskuje veće troškove i manju transparentnost u trošenju sredstava. Komentira da se trebalo čekati tri godine na izvješće o radu JP „Broting“. Iznosi primjedbu da se raspravlja o planiranju troškova za „Broting“ a prethodno nije razmatrano izvješće o radu odnosno prije će biti usvojena sredstva nego se dostavi izvješće o utrošku ranije dodijeljenih sredstava. Ilija Šego pita hoće li se Proračunom za 2018. godinu povećati izdvajanja za sport i stipendiranje studenata. Pavo Zovko smatra da su metodologije izrade Proračuna općina Tomislavgrad i Čitluk dosta slične. Dosta stavki smo precizno opisali kroz tekstualni dio Proračuna. Planiranje troškova po službama je kompliciran posao iz razloga što u uredima rade djelatnici više službi. Ova podjela je praktična kada se priča o županijskoj vladi jer su ministarstva fizički odvojena. Transferi neprofitnim organizacijama su planirani na dosadašnjoj razini. Vezano za udruge i stipendiranje studenata, samoj realizaciji tih sredstava prethodi provedba javnog natječaja. Sportskom savezu Brotnja se doznačuju Proračunom predviđena sredstva, koja se, sukladno pravilnicima Saveza dijele na klubove. Saša Grgić je zatražio pojašnjenje vezano za stavku „naknade za parkiranje i vinjete“. Planirani iznos navedene stavke za tekuću godinu je iznosio 300 000 KM a do dana 30. rujna tekuće godine prikupljeno je svega 9 902 KM. Istovremeno, se za 2018. godine ova stavka planira u iznosu od 500 000 KM. Pavo Zovko pojašnjava da se tijekom samog rashodovanja odnosno utroška sredstava isti knjiže i u prihodovnu stranu Proračuna. Informira nazočne da je na Podračunu ekološke pristojbe trenutno iznos od 380 366,45 KM a trenutno stanje na Podračunu sredstava od vinjete iznosi 534 017,50 KM. Natječaji vezani za implementaciju projekata koji se financiraju iz ovih sredstava su u tijeku. Kada krene realizacija, sredstva se knjiže na prihodovnoj i rashodovnoj strani. Darko Primorac pita zašto kod nas nije izvodivo prikazivanje Proračuna na način kao što je to slučaj u Tomislavgradu. Ukoliko neka osoba radi poslove za više službi, on će se ipak prikazati kao djelatnik jedna službe - smatra vijećnik Primorac. Zatražio je pojašnjenje vezano za stavku „nabava građevina“, koja je planirana u iznosu od 420 000 a do 30. rujna je realizirana u iznosu od 50 888 KM dok se u 2018. godini planira u iznosu od 1 700 000 KM. Pavo Zovko odgovara da nije problem u evidentiranju djelatnika već u razvrstavanju troškova struje, uredskog materijala i vozila po službama. Pavo Zovko odgovara

da se sva građenja vode pod ovom stavkom. Riječ je o zbirnom iznosu, koji se dalje raščlanjuje na putove mostove, kanalizacijski i vodovodni sustav, sanaciju deponije smeća isl. Pero Selak je zatražio informaciju o broju općinskih podračuna. Pavo Zovko odgovara da su podračuni uspostavljeni za ekološku pristojbu, vinjetu, komunalnu naknadu i poseban porez za zaštitu od prirodnih i drugih nepogoda, manifestaciju „Dani berbe grožđa i naknadu za ceste. Podračuni su otvoreni u Unicredit bank d.d. Mostar i Addiko bank d.d. Mostar. Imali smo podračune vezane za škole ali su isti ugašeni - rekao je gospodin Zovko. Informira nazočne da je u svezi šteta na poljoprivrednim kulturama izazvanih niskim temperaturama na poljoprivrednim kulturama u općini Čitluk, Općini od strane FBiH doznačeno 60 000 KM i ta sredstva su na podračunu posebnog poreza za zaštitu od prirodnih i drugih nepogoda. Dodaje da se čeka uplata sredstava od Županije te slijedi isplata šteta. Danijel Čavar je zatražio pojašnjenje vezano za stavku „poticaji u gospodarstvu“ planiranu u iznosu od 20 000 KM. Napominje da niti jedna marka planirana za navedenu stavku nije realizirana u prvih devet mjeseci tekuće godine. Unatoč, izostanku realizacije, ova stavka se za 2018. godinu planira u iznosu od 20 000 KM. Vijećnik Čavar pita tko može aplicirati za poticaje i koji su uvjeti za dobivanje istih. Pavo Zovko objašnjava da je ova stavka bitna kod prijave na natječaj u kojima se ona pojavljuje kao jedan od uvjeta natječaja. Dragan Kozina ponovno poziva da se Plan bolje analitički i transparentno razradi, posebice po pitanju sportskih klubova, udruga i manifestacija. Pavo Zovko odgovara da će se iznosi za udruge znati tek po okončanju natječaja, koji slijedi nakon usvajanja Proračuna. Kao jedno od rješenja vidi provođenje natječaja u razdoblju prije usvajanja Proračuna. Saša Grgić predlaže da se uz materijale vezane za Nacrt i Prijedlog Proračuna dostavi i informacija vezana za sve podračune i iznose sredstava koji se vode na tim podračunima. Smatra da je riječ o jednoj elementarnoj informaciji koja bi bila svima od pomoći i koja bi pomogla kako bi se smanjio broj nejasnoća te bi dovela do bolje transparentnosti. Predrag Smoljan komentira da se iz Proračuna Tomislavgrada nigdje ne može dobiti informacija o broju podračuna, kojih je zasigurno, smatra predsjednik Smoljan, više nego u općini Čitluk. Osvrće se na navode vezane za financiranje sportskih klubova. Podsjeća da na nivou općine imamo formiran Sportski savez Brotnja, koji okuplja sportske kolektive. Za Sportski savez imamo planiranu proračunsku stavku u iznosu od 130 000 KM. Upravni odbor Sportskog saveza ima informacije o broju utakmica i natjecanjima klubova te se, sukladno tim informacijama, rade planiranja za sljedeću godinu. Iz dosta općina koje nemaju uspostavljene sportske saveze dolaze informacije da je to pozitivno riješeno u općini Čitluk. Dio sredstava planiranih za prometnice ide preko „Brotinga“ a neke općine rade financiranja direktno iz svojih proračuna. Smatra da je Plan prihoda općine Tomislavgrad gotovo identičan našem Planu. Saša Grgić pojašnjava da informacija o podračunima ne treba biti dio Nacrta odnosno Prijedloga već bi bila sredstvo pomoću kojeg bi vijećnici imali transparentan uvid u stanje javnih financija. Predrag Smoljan odgovara da su sve te informacije sastavni dio Izvješća o izvršenju Proračuna općine Čitluk. Boško Pehar komentira da postoji mogućnost da općina Tomislavgrad javne natječaje vezane za dodjelu sredstava udrugama provodi prije samog usvajanja Proračuna. Ukoliko to nije slučaj, onda je riječ o kršenju propisa s obzirom da je riječ o zakonskoj obvezi provođenja javnog natječaja - zaključuje vijećnik Pehar. Komentira da smo svjedoci čestog kršenja odredbi općinske odluke koja regulira radno vrijeme trgovačkih i ugostiteljskih radnji - objekata. Traži pismenu informaciju o broju prekršajnih naloga vezanih za spomenuto pitanje i prihoda po istima. Podsjeća da je Vijeće 2010. godine donijelo odluku kojom se uvodi organizacija i naplata parkiranja u Čitluku, Međugorju i Bijakovićima. Pita dokle se došlo sa naplatom parkinga u Čitluku. Osvrće se na odluku koja regulira postavljanje reklama na stupove javne rasvjete i traži informaciju o provedbi iste. Pavo Zovko će pismeno odgovoriti na postavljena pitanja vijećnika Pehara. Jakov Stojić smatra da ulaganja u svaku mjesnu zajednicu moraju biti jednako tretirana Proračunom i transparentna a ne da ulaganja zavise od upornosti i „pozitivne drskosti“ predstavnika mjesne zajednice. Osvrće se na projekte sa područja MZ Dragićina s kojima je više puta upoznao predstavnike općinske vlasti. Komentira da je Općina pomogla izgradnju prostorija MZ Dragićina sa 5 000 KM, uz komentar da su možda pojedine mjesne zajednice od Općine dobile toliki iznos za sladoled. Aktualni projekti u navedenoj zajednici vezani su uz asfaltiranje prometnice do prostorija MZ Dragićina, izgradnju protupožarnog puta od borove šume prema naselju i izgradnju prometnice u smjeru Ljubuškog koju koriste stanovnici više mjesnih zajednica. Vijećnik Stojić dodaje da imamo 27 mjesnih zajednica te da se ne mogu svi projekti implementirati. Poziva da se ipak u uzme u obzir ono što je u ovom trenutku realno za izvođenje. Drago Vasilj smatra da drskost nije jedan od kriterija uspješnost već je isključivi kriterij rad odnosno nerad predstavnika mjesnih zajednica. Podržava izlaganja vijećnika Pehara, uz komentar da mi umjesto da prikupljamo novac isti prosipamo. Za primjer uzima neprovođenje odluke o parkingu u Ulici Kralja Tomislava u Čitluku te istovremeno provođenje navedene odluke u Međugorju i Bijakovićima. Navodi da je uzeto 500 prekršajnih naloga za Međugorje i Bijakoviće te pita koliko je tih naloga napisano. Odgovara da nije niti jedan napisan. Dodaje da smo izgubili 500 000 KM na temelju neispravnog provođenja odluke o vinjeti. Jakov Stojić odgovara da je termin „pozitivno drzak“ pridjev koji je vijećniku Stojiću dodijeljen u njegovoj mjesnoj

zajednici. Dodaje da tada vijećnika Vasilja nije niti poznao te ne zna odakle vijećnik Vasilj sebe pronalazi u tom pridjevu. Pero Selak je zatražio pojašnjenje vezano za manju realizaciju planirane stavke „prihodi od neizravnih poreza - Direkcija za ceste”. Pavo Zovko odgovara da je stavka vezana za raspodjelu prihoda od cesta. Raspodjela se radi na državnom nivou prema nižim nivoima vlasti. Općina nema nikakvih ingerencija po tom pitanju. Predrag Smoljan ističe da je planirani proračun za 2018. godinu veći u odnosu na aktualni za cca 1 000 000 KM a da su tekući rashodi manji. Riječ je o troškovima telefona, službenih vozila, dnevnica i ostalog koji su smanjeni u iznosu većem od 250 000 KM. Zaključuje da su prihodi u iznosu većem od 1 000 000 KM i iznos vezan za smanjenje troškova veći od 250 000 KM sadržani u kapitalnom dijelu te se Proračun svakako može ocijeniti kao razvojni. Zaključena je rasprava. Prijedlog zaključka kojim se prihvaća Nacrt Plana Proračuna općine Čitluk za 2018. godinu je dat na glasovanje. Prijedlog zaključka nije usvojen pošto je za isti glasovalo 12 vijećnika a 8 vijećnika je ostalo „suzdržano”. Sukladno članku 80. Poslovnika o radu Vijeća, na sjednici Vijeća odlučuje se većinom glasova ukupnog broja članova Vijeća, izuzev onih pitanja gdje Zakon i Statut nalažu dvotrećinsku većinu. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog rješenja o imenovanju Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Pero Selak pozdravlja delegiranje ove točke. Komentira da je u razdoblju od donošenja temeljne odluke jedno vrijeme postojao pravni vakuum u svezi ovog pitanja. Jure Džida komentira da će predložene osobe zasigurno funkcionirati kao pravi tim te će raditi u interesu Općine. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o imenovanju Žalbenog vijeća Općinskog vijeća općine Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* U Žalbeno vijeće Općinskog vijeća općine Čitluk imenuju se Veronika Volarić (predsjednik), Marija Miletić i Marko Klemo. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za izmjenu granica katastarskih općina;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o imenovanju Povjerenstva za izmjenu granica katastarskih općina je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* U Povjerenstvo za izmjenu granica katastarskih općina imenuju se: Anđelka Stojić (geodetski stručnjak - Predsjednik Povjerenstva) i po 2 (dva) člana iz svake katastarske općine za koju se mijenjaju granice. Zamjenici: Katica Primorac - geodetski stručnjak i po jedan predstavnik svake mjesne zajednice. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Jozo Zovko komentira da bi u slučaju dostave ranijeg statuta vijećnici imali bolji uvid u odredbe koje se mijenjaju. Podsjeća na ranije rasprave u svezi informiranja Osnivača o poslovanju odnosno po pitanju podnosi li se izvješće ili informacija o radu. Ističe da u predloženom statutu stoji da Upravno vijeće podnosi godišnje izvješće a ne informaciju odnosno da ravnatelj podnosi informaciju Općinskom vijeću. Dodaje da u Statutu ima dosta interesantnih pitanja poput Povjerenstva za lijekove. Komentira da mu je drago što je na čelu Upravnog vijeća kolegica vijećnica dr. Vlatka Martinović, koja je zasigurno najkompetentnija za tu dužnost. Smatra da na čelu Doma zdravlja ne mora nužno biti osoba medicinske struke već da se na tom mjestu više traže menadžerske sposobnosti. Osvrće se na aktualni Zakon o sukobu interesa. Komentira da je navedeni zakon rigorozan po pitanju sankcija te dodaje da su on i dr. Martinović zajedno glasovali na sjednicama Odbora za Izbor i imenovanja i Općinskog vijeća za predložene članove Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk. Ivo Bevanda odgovara da Upravno vijeće podnosi izvješće Općinskom načelniku a ravnatelj, sukladno Programu rada Vijeća, dostavlja informaciju o radu. Dodaje da su članovi Upravnog vijeća Doma zdravlja birani natječajem te da Odbor za Izbor nema nadležnosti u vođenju kandidacijskog postupka po tom pitanju. Na sjednici Vijeća, dr. Martinović je tijekom glasovanja napustila dvoranu te iz, moralnih razloga pošto je obuhvaćena prijedlogom, nije glasovala za usvajanje istog. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Statut Doma zdravlja Čitluk je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Razno;

Darko Primorac se osvrće na neprihvatanje Nacrta Plana proračuna za 2018. godinu od strane Vijeća. Poziva da se održi javna rasprava i razmotri veliki broj primjedbi i prijedloga te poradi na jasnijem prikazu Nacrta sa ciljem da bude jasniji osobama koje nisu ekonomske struke. Drago Vasilj podsjeća da je više puta postavljao pitanje o održavanju tematske sjednice Vijeća o aktualnoj situaciji u mjesnim zajednicama Međugorje i Bijakovići te da mu je odgovoreno da će to biti do kraja tekuće godine. Kako smo već u mjesecu prosincu, vijećnik Vasilj ponovno pita kada će se održati tematska sjednica. Predrag Smoljan podsjeća na svoje ranije odgovore. Naglašava da će se dnevni red tematske sjednice, teme odnosno materijali, dogovoriti sa predsjednicima klubova vijećnika. Dodaje da nema niti jedan konkretan materijal za raspravu na tematskoj sjednici. Drago Vasilj pita kada će početi pripreme, uz komentar da su predstavnici mjesnih zajednica

Bijakovići i Međugorje spremni da daju doprinos tom pitanju. Ističe da su bivši Općinski načelnik i bivši Predsjednik Vijeća imali dostavljene materijale za tematsku sjednicu. Pita ima li Općina svoje prijedloge, uz dodatak da će mjesne zajednice dostaviti svoje prijedloge. Dragan Kozina podsjeća da je na jednoj od ranijih sjednica Kolegija rečeno da slijedi održavanje tematske sjednice. Komentira da se tada vjerojatno znalo o čemu će se raspravljati, čim je rečeno da slijedi sjednica. Predrag Smoljan konstatira da Program rada neće biti u potpunosti ostvaren neodržavanjem tematske sjednice kao što neće biti ostvaren neusvajanjem Proračuna do kraja godine kako nalaže Zakon. Dodaje da na raspolaganju imamo svega pet dana za izradu zapisnika i pripremu materijala za trinaestu redovitu sjednicu Vijeća. Održavanje tematske sjednice Vijeća u mjesecu siječnju ne vidi kao veliki propust i problem. Podsjeća da uskoro slijedi rasprava o realizaciji Programa rada Vijeća za 2017. godine te će se jasno vidjeti koliki je postotak realizacije. Dragan Kozina smatra da se o održavanju tematske sjednice Vijeća raspravlja najmanje pet godina te da je u sklopu tih rasprava spomenuto barem petnaest pitanja o kojima je nužna rasprava. Smatra da nije nikakav problem ukoliko bi se izdvojile tri ili četiri prioritete teme te o njima provela rasprava. Dodaje da se ne treba na toj sjednici donijeti nikakvo ad hoc rješenje već se može otvoriti rasprava o načinima rješavanja. Podsjeća da je i na današnjoj sjednici spominjao svoje ranije pitanje vezano za tržnicu te podsjeća na ranije postavljena pitanja o prometnicama i ostala pitanja. Dodaje da sva ta pitanja registrira i Predsjednik Vijeća, kao i svi ostali mještani. Naglašava da smatra kako je cilj svih nazočnih, unatoč nekim sumnjama, da Međugorje normalno funkcionira. Predlaže održavanje neformalnog sastanka u Uredu Predsjednika Vijeća kojem bi nazočili vijećnici sa područja mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje i Općinski načelnik, kao i svatko od ostalih vijećnika tko ima želju za sudjelovanjem te smatra da može dati neki doprinos. Komentira da se tematska sjednica ne mora održati do Nove godine ali da se ista održi do sljedećeg Uskrsa. Apelira da se sporna pitanja počinju rješavati. Predrag Smoljan informira nazočne da će se sljedeća sjednica Kolegija zakazati za dan 15. prosinca a sljedeća sjednica Vijeća za dan 21. prosinca. Predlaže da se na sjednici Kolegija dogovori termin održavanja pripremnog sastanka u svezi tematske sjednice. Na toj sjednici Kolegija bi definirali koga pozvati na pripremi sastanak, koji bi se održao između sjednica Kolegija i Vijeća. Na pripremnom sastanku bi se definirale teme, sudionici i akti koji se eventualno predlažu. Dodaje da se na većini tematskih sjednica ne donose nikakvi akti. Jozo Zovko komentira da je od početka skeptičan iz razloga što smatra da je teško napraviti tematsku sjednicu i donositi odluke na istoj. Od početka je tvrdio da je praktičnije organizirati raspravu u organizaciji Vijeća koja bi rezultirala određenim zaključcima. Sa tim zaključcima bi se išlo prema Vijeću u smislu donošenja budućih odluka odnosno donošenja izmjena i dopuna aktualnih odluka - zaključuje vijećnik Zovko. Ivo Bevanda komentira da bi tematska sjednica trebala biti izvještajnog karaktera te bi rezultirala inicijativama za usvajanje odluka koje će se kasnije donijeti u redovitom postupku na sjednicama Vijeća. Podsjeća na odredbe Poslovnika po kojima prijedlozi moraju biti unaprijed pripremljeni te proći redovitu proceduru na radnim tijelima. Drago Vasilj tvrdi da aktualni Predsjednik Vijeća iznosi iste odgovore kao bivši Općinski načelnik i bivši Predsjednik Vijeća. Dodaje da je Vijeće MZ Međugorje prije četiri godine raspravljalo o pitanjima na koja ukazuje vijećnik Zovko te je dogovoreno da će tematska sjednica biti pripremljena i na njoj neće biti dugih rasprava već će se jasno detektirati problemi i odrediti osobe zadužene za rješavanje i rokovi rješavanja. Pored spomenutih, osvrće se na probleme vezane uz javne površine, javnu rasvjetu, elektro-mrežu, neriješena imovinsko - pravna pitanja, turističku signalizaciju, itd. Ukoliko nećemo održavati tematsku sjednicu, idemo rješavati probleme - poziva vijećnik Vasilj, uz opasku da je na računu oko 1 000 000, 00 KM. Dodaje da je najveća primjedba što taj novac stoji na računu. Predrag Smoljan komentira da nikada nije, kroz Proračun, više planirano kapitalnih grantova nego je to slučaj sa 2018. godinom. Dragan Kozina pita postoji li način na koji se može utjecati na predstavnike viših razina vlasti, a koji dolaze iz općine Čitluk, kako bi se počeli izvoditi radovi na dionici od Zvirovića prema Tromedi. Imamo li ikoga, bez obzira kojoj stranci pripada, da može obustaviti da se nešto radi u nekom drugom dijelu dok se prethodno ne uradi spomenuta dionica - pitao je vijećnik Kozina, uz opasku da su federalni i županijski ministri prometa po nacionalnosti hrvati. Predrag Smoljan odgovara da su se predstavnici Općine obraćali na adrese više subjekata. Odgovor sviju njih jeste kako je dionica Tromeda - Zvirovići vezana za nastavak izgradnje auto-cesta prema Počitelju te je obuhvaćena tenderskom dokumentacijom kao stavka „Uređenje pristupnog puta“. Pero Selak komentira da je dobro što se danas raspravljalo o Nacrtu Plana Proračuna za 2018. godinu. Dodaje da se, s obzirom da donošenje Nacrta nije obvezujuće, sljedeći put Vijeće može izjašnjavati o Prijedlogu Plana Proračuna za 2018. godinu. Predrag Smoljan odgovara da Vijeće većinu akata usvaja po skraćenom postupku. Pojašnjava da se o Proračunu već danas moglo raspravljati u formi prijedloga ali da ne vidi ništa loše u tome što je danas prezentiran Nacrt Proračuna.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je dvanaesta redovita sjednica Vijeća.

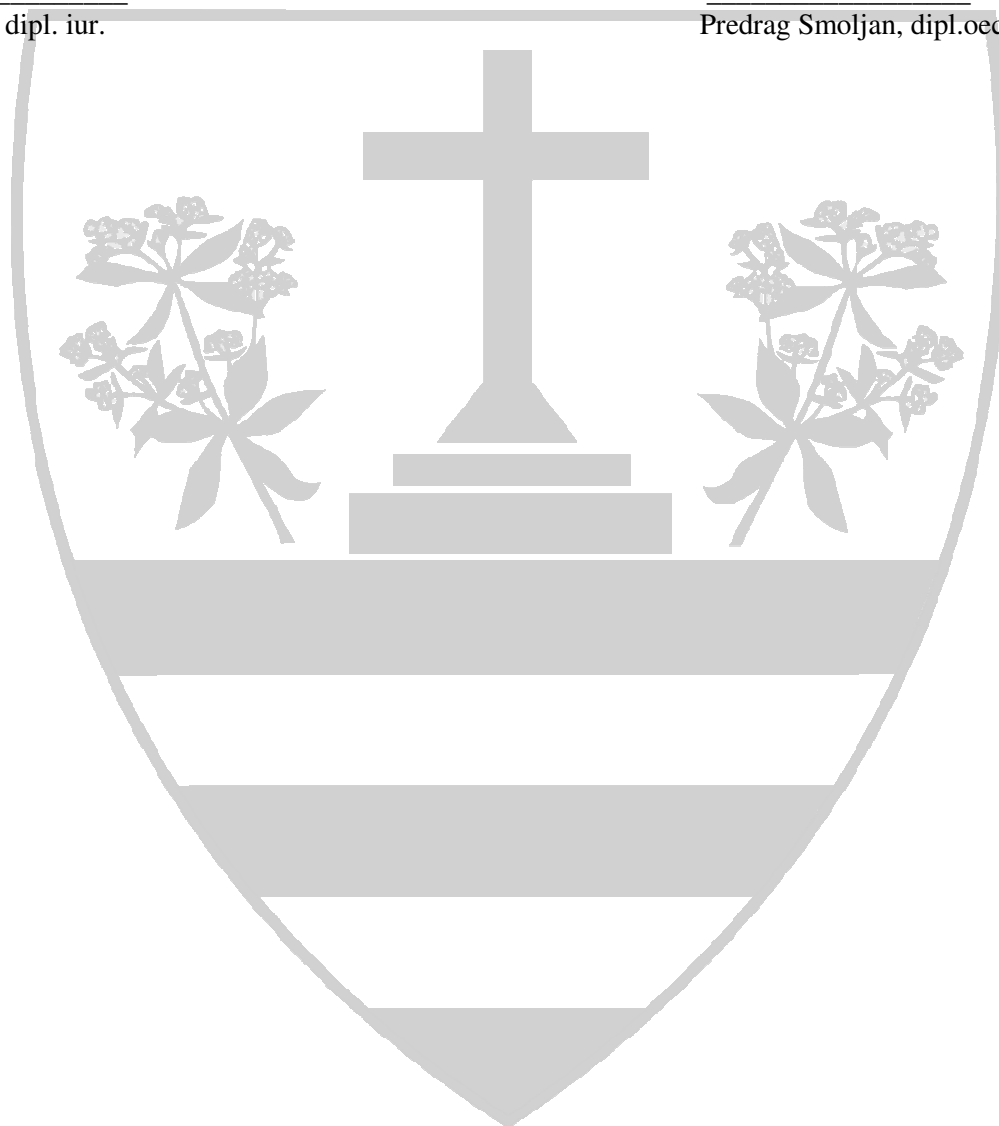
Sjednica je završena u 14³⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.



OPĆINSKO VIJEĆE ČITLUK