

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa jedanaeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 25. listopada 2021. godine u Hotelu „Brotinjo“ u Čitluku s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Tajnika Ureda Općinskog načelnika Maria Rozića i pomoćnike Općinskog načelnika nazočne na današnjoj sjednici te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Izbor i imenovanja.

Tajnik Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 18 od ukupno 25 vijećnika. Prozivci nisu nazočni Bernarda Primorac Drago Pehar, Antonio Sivrić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti), Luca Bajkuša, Pero Radišić (najavili kašnjenje na početak sjednice), Jure Džida i Tihomir Prusina.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu jedanaeste sjednice. Vijećnik Tihomir Prusina se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 19 vijećnika. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa desete sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Vijećnica Luca Bajkuša se, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika.

Vlatka Martinović traži da se dio Zapisnika naveden u okviru točke „Razno“ briše iz Zapisnika. Vijećnica Martinović navodi da Zapisnik nije sukladan odredbama članaka 11. i 156. Poslovnika o radu Vijeća.

Ivo Bevanda odgovara da navedeni članci Poslovnika obrađuju vijećnička pitanja a ne zapisnike sa sjednica Vijeća. Dodaje kako pitanje zapisnika reguliraju članci od 82. do 87. Poslovnika o radu Vijeća. Podsjeća kako, nakon svake sjednice Vijeća, dostavlja svim vijećnicima izvode njihovih izlaganja i da za svako izlaganje ima potvrdu od vijećnika da su suglasni da se to nađe u Zapisniku. Pretpostavlja da se primjedba vijećnice Martinović odnosi na izlaganje drugog vijećnika s obzirom da se prethodno složila da njezino izlaganje uđe u Zapisnik. Dodaje kako je prethodno vijećnici Martinović pokušavao pojasniti odredbe Poslovnika po pitanju toga što vijećnik može tražiti da uđe u Zapisnik i da se te odredbe odnose na izlaganje samog vijećnika. Pojašnjava da je riječ o članku 83. Poslovnika. Poručuje kako prihvaća svaku odluku Vijeća.

Predrag Smoljan se osvrće na jednu od prethodnih sjednica i dijalog njega i vijećnika Džide o poštovanju Poslovnika. Smatra kako je i do ove situacije došlo, u neku ruku, iz razloga nedosljednog poštovanja Poslovnika. Poručuje kako na sebe preuzima dio odgovornosti jer je možda trebao reagirati kada je bilo postavljeno pitanje koje je, možda, dvojbeno. Smatra kako snosi dio odgovornosti jer često, iz kolegijalnih razloga, popusti i ne dolazi do stroge primjene Poslovnika. Dodaje kako je tako uradio i prošli put nenamjerno te sada neće dati riječ vijećniku Kozini koji se javlja za riječ. Pojašnjava kako, sukladno Poslovniku, nije predviđena rasprava o primjedbama na Zapisnik. Dodaje kako do ove situacije da raspravljamo o Zapisniku uopće ne bi došlo da se do sada primjenjivao Poslovnik. Poručuje kako svi mogu pročitati set stavaka pod „vijećnička pitanja“ i vidjeti kako se i kome mogu postavljati pitanja i iz koje nadležnosti. Naglašava pitanje nadležnosti jer se dva ili tri puta spominju pitanja isključivo iz općinske nadležnosti.

Dragan Kozina poručuje kako će, pošto ne može dobiti riječ, istu sam uzeti. Podsjeća kako se ovo odnosi na temu koju je on otvorio na prošloj sjednici pod točkom „Razno“. Dodaje kako pretpostavlja da i druga strana ima pravo na riječ i mišljenje kada ima i prva strana. Smatra kako ovo nije pošteno.

Predrag Smoljan pita koja strana.

Dragan Kozina odgovara da je gospođica Vlatka sad nešto rekla i to se odnosi na pitanje koje je prethodno on postavio.

Predrag Smoljan poručuje kako je gospođica Vlatka bila precizna i svoju primjedbu iznijela sukladno Poslovniku o radu Općinskog vijeća Čitluk.

Dragan Kozina traži da u Zapisniku ostane onako kako je napisano ili da se objavi zvučna snimka javno na stranici Općine.

Predrag Smoljan pojašnjava kako je pitanje što nismo smjeli o tome raspravljati. Dodaje kako on nije smio dozvoliti da se o tome raspravlja.

Dragan Kozina pojašnjava kako je postavio pitanje svima nama ovdje. Podsjeća da se odnosilo na to da tamo netko ima pravo na neki lijek i zašto mi nemamo. Pojašnjava kako mu se gospođica Vlatka učinila najpozvanija pošto je najstručnija u toj branši da nam kaže nešto. Dodaje kako mu je mogao i Načelnik odgovoriti.

Predrag Smoljan naglašava kako će i sada ostati u tonskom zapisu točno što je vijećnik Kozina rekao. Podsjeća ga kako je upravo rekao da je postavio pitanje svima nama. Poručuje da će se tko bude slušao snimku moći uvjeriti govori li Dragan Kozina istinu kada kaže da je postavio pitanje svima nama ili je postavio pitanje direktno jednoj osobi, jednom vijećniku ili vijećnici ovdje. Dodaje da se prvo treba preslušati snimka pa onda raspravljati o tome što je netko rekao.

Prijedlog vijećnice Vlatke Martinović da se iz Zapisnika sa desete sjednice Općinskog vijeća Čitluk briše dio naveden u okviru točke „Razno“ je dat na glasovanje. *Prijedlog je usvojen budući da je za isti glasovalo 14 vijećnika.*

Drago Vasilj poručuje da mu je ovo šokantno i nevjerojatno. Smatra kako se u komunističkim parlamentima, uz dužno poštovanje prema gospođici Vlatki, nije događalo da se nečija rasprava bez ikakvog valjanog razloga briše iz Zapisnika. Poručuje kako to nije radio Staljin, uz opasku da je i on kao vijećnik cenzuriran zato što je govorio istinu koja nekome nije odgovarala. Ne vidi ničeg ružnog u pitanju. Pojašnjava kako nije nazočio prošlog sjednici Vijeća ali je pročitao zapisnik i ne vidi ničega ružnog u izlaganju vijećnika Kozine pod točkom „Razno“. Poručuje kako bi isto rezonirao da se radi i o bilo kojem drugom vijećniku. Zašto je ovo? Što je ovdje ružno rečeno? Što je netočno rečeno, upitano? Što je ovo? Što ovo znači? Kakvo smo mi Vijeće - pita vijećnik Vasilj, uz komentar kako bi isti zahtjev da ga je on osobno podnio sigurno bio odbijen. Smatra kako je danas prijedlog podržan samo iz razloga što je gospođica Vlatka članica vladajuće stranke i zamjenica Predsjednika Vijeća, uz napomenu kako protiv nje nema ništa osobno. Da je to podnio Kozina, ja, Darko ili netko drugi vi to ne biste dozvolili i ne biste stavili na izglasavanje - poručuje gospodin Vasilj, uz opasku kako je njegovo izlaganje prije pet godina, bez ikakvog razloga, cenzurirano samo zato što to nekome nije odgovaralo.

Predrag Smoljan poručuje da mora prekinuti izlaganje uz napomenu da rasprava o primjedbama na Zapisnik nije predviđena. Poručuje kako je konstatacija da Predsjednik ne bi nešto stavio na izjašnjavaње samo pretpostavka vijećnika Vasilja. Poručuje da to nikada za ovih pet godina nije učinio.

Drago Vasilj pita Predsjednika zašto je ovo učinio.

Predrag Smoljan odgovara da je učinio zato što je to po Poslovniku.

Drago Vasilj pita koji je razlog, koje je obrazloženje da se izbacilo jedno normalno pitanje iz Zapisnika.

Predrag Smoljan odgovara kako nema rasprave te da mu može pod točkom „Razno“ objasniti.

Dragan Kozina replicira kako će onda opet njemu tamo pod privatno.

Predrag Smoljan odgovara kako pod točkom „Razno“ može objasniti a da sada rasprava nije predviđena.

Drago Vasilj poručuje kako ovo nije bilo niti u staljinizmu te da ovo nisu radili Berija i ostali.

Josip Grbavac smatra kako se očito krši Poslovnik. Pojašnjava da se javljao za riječ ali da za istu nije dobio dopuštenje Predsjednika. Dodaje kako priča tko kada hoće, uz dužno poštovanje svima.

Predrag Smoljan pojašnjava kako nije bio upoznat da se vijećnik Grbavac javlja da bi ukazao na povredu Poslovnika. Pojašnjava kako bi u slučaju da je znao razloge javljanja, vijećnik Grbavac zasigurno dobio riječ. Poziva da se naglasi kada se želi ukazati na povredu Poslovnika. Konstatira da je primjedba usvojena i poziva Tajnika da uradi ispravku te objavi Zapisnik u usvojenom obliku.

Dragan Kozina ukazuje na povredu Poslovnika o radu Vijeća. Pojašnjava da glasovanje o primjedbi nije sukladno Poslovniku jer Predsjednik nije pitao tko je od vijećnika protiv predložene izmjene i tko je suzdržan od glasovanja.

Predrag Smoljan odgovara da idemo na glasovanje.

Dragan Kozina komentira kako je to jedna stvar a druga je da poziva oporbu i one koji misle svojom glavom da napuste sjednicu Vijeća. Dodaje kako je ovo stvarno dno i traži da sve izneseno uđe u Zapisnik. Sram vas bilo - poručuje vijećnik Kozina.

Vijećnici Dragan Kozina, Dragan Vasilj, Luca Bajkuša, Pero Barbarić i Darko Primorac su napustili sjednicu Vijeća. Nazočno je 15 vijećnika.

Predrag Smoljan poručuje kako se nastavlja sa radom. Pita je li potrebno da izvršimo glasovanje.

Josip Grbavac smatra kako se može pitati tko je suzdržan a tko je protiv, budući da je sve već rečeno.

Predrag Smoljan poručuje da će se ponoviti glasovanje. Prijedlog vijećnice Vlatke Martinović da se iz Zapisnika sa desete sjednice Općinskog vijeća Čitluk briše dio naveden u okviru točke „Razno“ je dat na glasovanje. *Prijedlog je usvojen sa 14 glasova „za“, nije bilo glasova „protiv“ i „suzdržan“.*

Josip Grbavac pita je li sada izmjena usvojena jednoglasno.

Predrag Smoljan odgovara kako to nema veze.

Sukladno članku 86. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Ivan Šarac pita je li završena rekonstrukcija projekta izgradnje i rekonstrukcije objekta Kulturno - informativnog centra Čitluk i kada se nastavljaju radovi na navedenom objektu. Obrazlažući svoje drugo pitanje, vijećnik Šarac se osvrnuo na novinske navode po kojima su iz Proračuna Federacije uplaćena sredstva od cca 28 000 000 KM za 73 općine. Pita koliki iznos je uplaćen Općini Čitluk. Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša Vesna Vasilj odgovara kako projekt sa revizije nije vraćen u Općinu. Dodaje kako je i njoj poznato da je predan na reviziju te da nema drugih informacija. Pomoćnik Općinskog načelnika za financije Pavo Zovko odgovara da je postupak revizije u tijeku i da bi isti trebao biti okončan sljedećih dana. Vezano za sredstva iz federalnog proračuna, gospodin Zovko informira da je riječ o iznosu od 375 000 KM.

Mario Milićević pita kakvo je ostvarenje općinskog proračuna sa danom 30. rujna i očekuje li se izrada Rebalansa Proračuna Općine Čitluk. Pavo Zovko odgovara kako je ukupni iznos na razini planiranog a da su se neke unutarnje stavke morale izmijeniti. Pojašnjava da je ostvarenje oko 80% a rashodi su na razini od 60% planiranih.

Goran Božić traži očitovanje odnosno pismeni odgovor Povjerenstva za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u Općini Čitluk u svezi urađenog po pitanju realizacije Zaključka Općinskog vijeća Čitluk broj: 01-02-84/6-21 od dana 02. kolovoza 2021. godine

Miro Pehar se osvrće na pitanje sigurnosti na području općine Čitluk. Komentira slučajeve pljački na području Čitluka, Međugorja i još nekih naselja u zadnjih desetak dana. Traži da Općinski načelnik na sljedećoj sjednici upozna vijećnike sa aktualnom situacijom. Osvrće se na činjenicu da su trenutno na sjednici nazočni samo vijećnici političke stranke HDZ BiH. Traži da svakoj sjednici Vijeća redovito prethodi održavanje sjednice Kluba vijećnika HDZ BiH.

Predrag Smoljan odgovara da drugo pitanje vijećnika Pehara nema veze odnosno nije za sjednicu Vijeća.

Miro Pehar replicira kako ima veze. Pita kada će isto postaviti.

Vlatka Martinović je napustila dvoranu. Nazočno je 13 vijećnika.

Josip Grbavac traži pismeni odgovor Tajnika Sportskog saveza Brotnja na vijećničko pitanje koje glasi: Zašto je ove godine izostala manifestacija izbora sportaša godine općine Čitluk? Komentira kako je prethodno rečeno da će navedena manifestacija biti održana najkasnije krajem ljeta. Osvrće se na drugo pitanje vijećnika Pehara, uz komentar kako je njegov zahtjev u redu.

Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina komentira kako ga čudi da to pita gospodin Grbavac koji obnaša dužnost Predsjednika Upravnog vijeća Sportskog saveza Brotnja. Komentira kako Sportski savez, kao udruga građana, nije podložan da daje informaciju Općinskom vijeću. Upućuje vijećnika Grbavca da izravno traži očitovanje Saveza, uz opasku kako Upravno vijeće Saveza ima najveću odgovornost. Dodaje kako je i on osobno još član tog tijela, ali „na papiru“.

Josip Grbavac replicira da je članovima Upravnog vijeća istekao mandat. Dodaje kako su s tom činjenicom prije više od godinu dana upoznati Općinski načelnik i članovi Skupštine Sportskog saveza. Komentira kako je trebalo izabrati novo rukovodstvo s obzirom da aktualno ne funkcionira. Informira nazočne kako je par puta usmenim i pismenim putem postavljao pitanja Tajniku Sportskog saveza budući da je on jedini profesionalac. Pitanja su bila vezana za termin održavanja izbora u Savezu ali bi svaki put izostao njegov odgovor na navedeno pitanje, kao i na još neka pitanja. Poručuje kako, iz tog razloga, sada traži pismeni odgovor, uz opasku kako on već godinu dana nije Predsjednik Saveza.

Ilko Prusina komentira kako je Sportski savez udruga građana te nije podložan Općinskom vijeću. Pojašnjava da je riječ o zasebnoj organizaciji te da u slučaju izostanka njihovog odgovora nema nikakvih sankcija. Zaključuje kako je riječ o njihovoj dobroj volji hoće li dati odgovor. Podsjeća kako se od njih može u slučaju da imaju javne ovlasti tražiti odgovor temeljem propisa o slobodi pristupa informacijama.

Josip Grbavac poručuje kako mu nije cilj otvaranje rasprave ali da mora odgovoriti. Smatra da ima pravo na informacije jer je to u interesu svih sportaša, građana i žitelja Brotnja. Poručuje kako to ne pita Josip Grbavac zbog sebe već zbog svih žitelja Brotnja.

Vlatka Martinović se vratila u dvoranu. Nazočno je 14 vijećnika.

Danijel Čavar se osvrće na prometnicu Tromeda - Hamzići, uz komentar da je ista većim dijelom renovirana. Vijećnik Čavar pita kada će uslijediti označavanje horizontalne signalizacije na navedenoj prometnici te rješavanje signalizacije pokraj škole u Služnju.

Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo.

a) Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesija za korištenje poljoprivrednog zemljišta na području općine Čitluk;

Otvorena je rasprava.

Goran Božić se osvrće na članak 6. Prijedloga, koji propisuje da postupak za dodjelu koncesije provodi povjerenstvo koje broji pet članova a kojega imenuje Općinsko vijeće. Vijećnik Božić pita kakva je razlika između ovog prijedloga i sljedećeg vezanog za zakup a koji predviđa, u članku 9., da će javni natječaj za zakup poljoprivrednog zemljišta provoditi povjerenstvo koje imenuje Načelnik. Koja je razlika između ovog povjerenstva koje imenuje Vijeće i onog kojeg imenuje Načelnik - pita gospodin Božić. Jasna Karačić odgovara kako pitanje koncesija propisuje Zakon o koncesijama a da je pitanje zakupa regulirano Zakonom o poljoprivrednom zemljištu HNŽ. Predrag Smoljan komentira kako jedan Zakon propisuje da povjerenstvo imenuje Vijeće i da je to vezano za koncesije. S druge strane, drugi zakon regulira pitanje zakupa i propisuje da povjerenstvo imenuje Načelnik.

Vlatka Martinović pita jesu li oni kojima se dodijeli koncesija obvezni u nekom propisanom roku uraditi nešto s tim zemljištem. Jasna Karačić odgovara da jesu i da je to navedeno u ugovorima. Vlatka Martinović: U koje vrijeme moraju? Jasna Karačić odgovara kako to zavisi od predmetne kulture. Da ima različitih slučajeva, od godinu do dvije. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o pristupanju dodjeli koncesija za korištenje poljoprivrednog zemljišta na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

b) Prijedlog odluke o uvjetima i kriterijima potrebnim za raspisivanje natječaja i postupak prosudbe za najpovoljniju ponudu koncesionara na poljoprivrednom zemljištu na području općine Čitluk;

Otvorena je rasprava.

Mario Milićević se osvrće na pitanje financijske iskoristivosti navedenih postupaka dodjela koncesija. Vijećnik Milićević pita je li ikada izračunata financijska korist dosadašnjih dodjela i koliko iznose dosadašnji prihodi. Jasna Karačić odgovara kako je to drugo pitanje a ne tema rasprave. Dodaje kako možda te podatke ima Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika za financije. Podsjeća da je Općina svega jednom nastupala kao koncesor a u ostalim slučajevima to je bilo županijsko ministarstvo poljoprivrede. Ističe da je od 120 koncesionara ostalo svega 15-tak a da su ostali odustali i da je većinom bila riječ o uzgoju smilja.

Ivan Šarac pita kada se ide sa postupkom koncesije a kada sa postupkom davanja u zakup. Jasna Karačić odgovara da je u slučajevima kada piše u posjedovnom listu nositelj prava korištenja Skupština Općine riječ o koncesiji. Dodaje da je koncesija pravo obavljanja gospodarskih djelatnosti i korištenje prirodnog bogatstva

dobra u općoj uporabi. Ivo Bevanda komentira da je postupak koncesije u slučajevima kada se Općina Čitluk vodi kao vlasnik i posjednik a da zakup nastupa kada je Općina Čitluk vlasnik a posjednik neki drugi subjekt.

Ilija Šego pita hoće li se natječaji za dodjelu koncesija raspisivati temeljem prethodno iskazanog interesa od strane fizičkih i pravnih osoba ili će Općina, temeljem svojega programa, raspisivati natječaje. Vijećnik Šego pita čija je dužnost uvesti korisnika koncesije u posjed i napraviti mu, primjerice, put do parcele. Komentira kako su poznati slučajevi da neke parcele nisu imale pristup prometnici. Tko, Općina ili nadležna služba, uvodi korisnika u posjed - pita vijećnik Šego. Jasna Karačić odgovara da je Općina, kao koncesor, dužna uvesti koncesionara u posjed. Dodaje da natječaj raspisuje Općinski načelnik a da zainteresirane stranke prethodni interes mogu iskazati kroz zahtjev nadležnoj općinskoj službi. Sjednicu je, uz dopuštenje Predsjednika Vijeća, napustio Ivan Šarac. Nazočno je 14 vijećnika. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o uvjetima i kriterijima potrebnim za raspisivanje natječaja i postupak prosudbe za najpovoljniju ponudu koncesionara na poljoprivrednom zemljištu na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

c) Prijedlog odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk;

Otvorena je rasprava.

Miro Pehar komentira kako su prethodna dva prijedloga usvojena jednoglasno. Dodaje kako je sada tema rasprave prijedlog odluke koji propisuje da će pravo prvokupa imati subjekt koji je u posjedu predmetne površine. Smatra kako svi dižemo ruke a u biti se sve zna. Komentira kako netko dvadeset godina uživa nešto što je općinsko i da je cijena smiješna. Zaključena je rasprava. Prijedlog odluke o raspisivanju javnog natječaja za zakup poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk je dat na glasovanje. *Prijedlog nije usvojen budući da je isti podržan od 12 vijećnika dok je jedan vijećnik ostao „suzdržan“.* Vijećnik Danijel Čavar se, tijekom glasovanja, nalazio izvan dvorane.

d) Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za provođenje postupka dodjele koncesija na poljoprivrednom zemljištu na području općine Čitluk;

Otvorena je rasprava. Vijećnik Danijel Čavar se vratio u dvoranu. Nazočno je 14 vijećnika. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Povjerenstva za provođenje postupka dodjele koncesija na poljoprivrednom zemljištu na području općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* U Povjerenstvo za provođenje postupka dodjele koncesija na poljoprivrednom zemljištu na području općine Čitluk na mandat od četiri godine imenuju se: Ivan Ostojić - predsjednik, Stana Krmek, Jasna Karačić, Ivanka Prusina i Ivan Stojić. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Razno;

Mario Milićević ističe kako se slaže sa konstatacijom vijećnika Mire Pehara kako način na koji je ovo danas odrađeno nije u redu. Dodaje kako je po člancima 83. i 86. Poslovnika jasno kako se može tražiti da se bitni dijelovi izlaganja unesu u Zapisnik. Obraća se Predsjedniku Vijeća sa opaskom kako je Predsjednik rekao da se pitanje vijećnika Kozine nije trebalo dopustiti. Dodaje kako je ono izneseno te da je ušlo u Zapisnik a prethodno su svim vijećnicima u porukama poslana njihova izlaganja. Smatra kako se sporna situacija mogla riješiti prije sjednice. Vijećnik Milićević pita temeljem kojeg članka se može brisati nečije pitanje iz Zapisnika. Traži da mu se to objasni.

Predrag Smoljan poziva na poštovanje Poslovnika. Dodaje kako vijećnik Kozina nikako nije mogao postaviti navedeno pitanje iz razloga što isto nije u općinskoj nadležnosti. Komentira kako se opet postavlja pitanje može li u Zapisnik ući nešto što nikao nije moglo biti predmet rasprave. Poručuje kako je Poslovnik jasan te da imamo prijedlog Vlatke Martinović o kojemu se ne vodi rasprava te se ide na izjašnjavanje. Dodaje kako je isto mogao biti prijedlog da nešto uđe u Zapisnik.

Miro Pehar se obraća Predsjedniku Vijeća s komentarom kako se vijećnicima političke stranke HDZ BiH drugi put događa sličan slučaj. Podsjeća na slučaj povlačenja Prijedloga rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk na samoj sjednici Vijeća. Dodaje kako se danas traži brisanje točke „Razno“ iz Zapisnika sa prošle sjednice Vijeća. Smatra kako je, iz navedenih razloga, opravdan njegov zahtjev da uoči

svake sjednice Vijeća prethodno zasjeda Klub vijećnika HDZ BiH. Nismo mi mehanizam „samo diži ruke i spuštaj“, valjda me razumijete - poručuje gospodin Pehar. Dodaje kako smatra da barem koliko - toliko može misliti svojom glavom te da ne dozvoljava da njega i njegove kolege netko dovodi u nezgodne situacije na samoj sjednici. Osvrće se na povlačenje spomenutog prijedloga vezanog za Dom zdravlja od strane Načelnika, uz opasku kako većina vijećnika nije ništa o tome znala te su se samo zbunjeno gledali. Poručuje kako je za povlačenje prijedloga znalo svega 4-5 vijećnika. Dodaje kako se sada događa ova situacija sa Zapisnikom, uz opasku kako ne bi bilo problema da je to prethodno riješeno na sjednici Kluba. Dogovorit ćemo se ovako ali puno toga nije u redu - zaključuje vijećnik Pehar.

Predrag Smoljan podsjeća da u Zapisnik ulazi i ovo što se sada iznosi. Pita vijećnika Pehara tko mu je rekao da je nečija ruka za dizanje. Poručuje kako to nitko ovdje ne smije reći. Dodaje kako misli da nitko ne treba biti nečija ruka za dizanje. Ako ste vi do sad sjedili dva - tri mandata u Općinskom vijeću i bili nečija ruka za dizanje, onda je to Vaš problem - rekao je gospodin Smoljan, uz opasku kako ne može zamisliti vijećnika koji to javno izjavi poslije dva mandata u Općinskom vijeću. Smatra kako je riječ o osobnom problemu i da on o tome ne želi pričati. Jeste li ikada od mene ovdje čuli da ja tražim od nekog - pita gospodin Smoljan. Poručuje kako u najdelikatnijim stvarima nije tražio nešto posebno ili radio pritisak na ikoga od vijećnika. Na koga jesam neka slobodno sad ovdje kaže da ga je zvao Predrag Smoljan bez obzira što sam ja Predsjednik Vijeća - poručuje gospodin Smoljan, uz konstataciju da ne zna o čemu se ovdje priča. Poručuje kako ovo otvoreno priča bez obzira je li oporba tu. Poručuje kako je bio principijelan te da će takav i ostati. Pita tko je na koga vršio pritisak i bio nečija ruka za dizanje.

Miro Pehar pita Predraga Smoljana zašto kao Predsjednik Vijeća nije desetorici vijećnika objasnio razloge povlačenja prijedloga vezanog za Dom zdravlja.

Predrag Smoljan odgovara da uopće nije točka o Domu zdravlja.

Miro Pehar replicira pitanjem kako nije točka kada je tada prijedlog povučen. Vas pet - šest je znalo - rekao je vijećnik Pehar.

Predrag Smoljan odgovara kako se ne sjeća.

Goran Božić komentira kako je danas urađen presedan. Smatra, uvažavajući kolegicu Vlatku, kako je ona bila u mogućnosti da ne odgovori na pitanje prošli put. Ponavlja da je urađen presedan, uz komentar kako se, umjesto da idemo prema tome da se sjednice više izlože javnosti, vraćamo ka brisanju dijelova Zapisnika. Što nam ostaje Zapisnik, on je tu? Neće ući u Službeni list i to je to. Bez obzira da sam u pitanju ja ili peti ili netko deseti poručuje gospodin Božić.

Josip Grbavac komentira kako je, po njemu, malo sporno što je pitanje upućeno kolegici Vlatki kao ravnateljici Zavoda. Smatra kako problema ne bi bilo da je pitanje upućeno Vlatki Martinović kao vijećnici. Dodaje kako ima puno stvari i da su kolege u pravu te da bi on sve ostavio za sjednicu Kluba.

Predrag Smoljan se osvrće na članak 155. prečišćenog teksta Poslovnika o radu Vijeća. Podsjeća da je, prije izrade prečišćenog teksta, to bio članak 156. Navedeni članak obrađuje poglavlje „Vijećnička pitanja“ i predviđa da vijećnici imaju pravo postavljati vijećnička pitanja Općinskom načelniku i bilo kojoj općinskoj službi i institucijama što obnašaju javne ovlasti iz općinske nadležnosti. Vijećnička pitanja odnose se na informacije, činjenice, situacije ili saznanja o radu iz djelokruga Općinskog načelnika i općinske uprave te ostalih nositelja javno-pravnih ovlasti iz općinske nadležnosti.

Mario Milićević replicira kako predmet rasprave nisu vijećnička pitanja već točka „Razno“.

Predrag Smoljan odgovara kako on ne bi dozvolio postavljanje onakvog pitanja da je isto upućeno pod tokom „Pitanja vijećnika“. Podsjeća da uvijek vijećnike upozorava i opominje kada dolazi do javljanja pod točkom „Razno“ te se to koristi za postavljanje pitanja. Dodaje kako imamo situacija da se pitanja postavljaju i u okviru rasprava. Uzima za primjer današnju sjednicu tijekom koje su u raspravama postavljanja pitanja.

Vlatka Martinović se ispričava kolegama koje je dovela u ovakvu situaciju. Pojašnjava kako se sinoć kasno pripremala za današnju sjednicu te je bilo prekasno da bilo kome piše. Jutros je nazvala i obavijestila Predsjednika Vijeća kako će postupiti na sjednici. Dodaje da je na sjednici obavijestila i Predsjednika Kluba vijećnika HDZ BiH o tome što će poduzeti na današnjoj sjednici. Kao razlog traženja izbacivanja iz Zapisnika navodi obraćanje vijećnika Kozine njoj kao ravnateljici Zavoda. Pojašnjava kako ona svoja objašnjenja i odgovore na pitanja može davati samo Vladi FBiH i oba doma federalnog parlamenta a nikako Kozini Draganu kao vijećniku Općinskog vijeća, niti bilo kome od ovdje nazočnih iz poslova koji se tiču Zavoda zdravstvenog osiguranja FBiH. Poručuje kako je to bio razlog povlačenja iz Zapisnika. Zahvaljuje se vijećnicima što su je podržali. Obraća se vijećniku Božiću komentarom da s obzirom na njezinu funkciju odgovara Vladi i

Parlamentu na pitanja iz rada Zavoda a ne općinskim vijećnicima. Dodaje kako svaki čovjek, građanin, osiguranik ima pravo postaviti pitanje Zavodu zdravstvenog osiguranja, da li putem e-maila, fax-a ili telefonski da dobiju svoja pitanja kao osiguranik.

Ivo Bevanda poručuje da će se sada obratiti kao Tajnik Vijeća, kao osoba koju vijećnici nisu podržali jer tako ispada. Komentira kako dužnost Tajnika Vijeća obnaša u pet saziva te se uvijek trudio svoj posao raditi maksimalno korektno. Poziva vijećnika Grbavca da prestane sa smijanjem, ukoliko može. Dodaje kako mu je cilj bio da posao radi na najbolji i najkorektniji mogući način te da bude na usluzi svima. Smatra kako su se u to vijećnici kroz godine uvjerali a posebno stariji vijećnici. Osvrće se i na propise koji propisuju njegov rad kao rukovodećeg državnog službenika. Pojašnjava da on jeste, kao Tajnik Vijeća, servis svakom vijećniku i da mu je to u opisu radnog mjesta. Poručuje kako to ne znači da je nečija kanta za napucavanje. Pojašnjava da radi temeljem Zakona o državnoj službi FBiH i da se zna tko vrednuje odnosno ocjenjuje njegov rad. Dodaje kako će se i ubuduće truditi da radi na najbolji mogući način. Poručuje kako će i ubuduće sve što se kaže na sjednici Vijeća biti u Zapisniku. Bez obzira obraća li netko nekome kao predsjedniku Mjesne zajednice, šefu Zavoda, Predsjedniku Vijeća, Tajniku Vijeća i ako je to kazao u svom izlaganju ja ću to tako konstatirati jer je to bilo - poručuje Tajnik Bevanda. Zaključuje kako će sve što se danas dogodilo isto tako biti popraćeno u Zapisniku i tako svaki sljedeći put. Poručuje da ga raduje što će biti primjedbi, uz komentar kako je u ranijim sazivima to bilo redovito i da je znalo dolaziti zbog prekida sjednica zbog Zapisnika. Jednostavno, kad se od mene traži tako striktna pedantnost trebaju i drugi biti svjesni da i oni moraju takvi biti i paziti hoće li odgovoriti ili neće i što će reći u svom odgovoru - zaključuje Tajnik Bevanda.

Ilija Šego smatra da se danas nije dogodio presedan. Komentira kako se već događala slična situacija. Smatra da se ovo trebalo češće događati. Dodaje kako je Predsjednik Vijeća na početku rekao da se dogodio propust da se takvo pitanje postavi, uz opasku kako se ove stvari ne bi događale da se češće puta storniralo. Podsjeća da on nije nazočio prošloj sjednici Vijeća. Komentira kako je i on jednom uradio jedan „presedan“ prema vijećniku Dragi Vasilju iz razloga što je do tada važno „pusti ga pusti ga“. Poručuje kako nema postavljanja pitanja pod točkom „Razno“ i da je sve urađeno sukladno Zakonu. Dodaje kako postavljena pitanja moraju biti iz općinske nadležnosti. Predstavnik oporbe ocjenjuje kao lukave i mudre te smatra kako koriste razne situacije, naročito pod točkom „Razno“. Dodaje kako se vijećnici vladajuće većine, kada su opušteni, ne snalaze baš uvijek u ovome. Smatra da je dobro što su oporbeni vijećnici napustili sjednicu i da ovo treba češće koristiti. Napravili smo nešto što je pravilno i što ima svoje zakonsko uporište - smatra vijećnik Šego. Komentira situaciju kada netko izlazi i govori vijećnicima; Sram vas bilo! I kavu kad s njima pijete govorite sve je dobro – rekao je vijećnik Šego.

Predrag Smoljan komentira kako smo prije tri godine imali situaciju da u Zapisnik nije ušlo nešto što je izgovoreno na sjednici Vijeća. Dodaje kako je uoči te sjednice održan i Klub vijećnika HDZ BiH i da je raspravljano o tome. Gospodin Smoljan podsjeća da je on osobno bio protiv toga da nešto ne uđe u zapisnik. Poručuje kako to mnogi, uključujući i Tajnika, znaju. Zaključuje kako nije prvi put da se nešto briše iz Zapisnika, uz pojašnjenje kako je to prvi slučaj u aktualnom sazivu. Dodaje kako se događalo da ne bude u Zapisniku sve što je izgovoreno. Osvrće se na izlaganje vijećnika Kozine, uz opasku kako nitko od vijećnika nije replicirao vijećniku Kozini u trenutku kada je on rekao da se obraća svima.

Mario Milićević odgovara da je Predsjednik Vijeća replicirao vijećniku Kozini.

Predrag Smoljan podsjeća da nije nitko, izuzev njega replicirao. Dodaje kako se barem pola vijećnika sjeća što je bilo.

Goran Božić komentira kako vijećnici HDZ BiH imaju svoga predsjednika Kluba. Poručuje kako Predsjednik Vijeća ima neke informacije a koje vijećnici nemaju. Što bi sad trebali mi - pita gospodin Božić.

Predrag Smoljan pita: Kakve informacije, koje su to informacije? Poručuje kako ne možemo tako razgovarati da Predsjednik Vijeća krije neke informacije od vijećnika.

Ivo Bevanda ističe kako će u Zapisniku biti sve što je rečeno u okviru točaka uz prethodno dopuštenje Predsjednika Vijeća. Ukoliko je netko dobio riječ u Zapisniku će biti sve što je rekao. Ako nekoga puste i ako on priča svašta to će biti u Zapisniku. Prekinite ga i neće biti u Zapisniku - rekao je Tajnik Bevanda.

Danijel Čavar komentira kako Tajnik Bevanda dobro govori i korektno se ponaša prema svima. Dodaje kako se uvijek tako ponašao. Poručuje kako sve rečeno treba biti u Zapisniku. Smatra kako, s druge strane, treba prekinuti izlaganje onoga tko iznosi nešto neprimjereno na sjednici Vijeća.

Predrag Smoljan smatra kako bi tako trebalo biti.

Josip Grbavac odgovara vijećniku Božiću pojašnjenjem kako je on prvi tražio riječ u trenutku dok se vijećnik Kozina obraćao Vijeću. Dodaje kako mu Predsjednik Vijeća nije dao riječ.

Predrag Smoljan odgovara kako nije dao riječ vijećniku Grbavcu iz razloga jer se onda otvara rasprava. Potvrđuje da je vijećnik Grbavac tražio riječ, uz pojašnjenje kako bi davanje riječi otvorilo raspravu a istu ne predviđa Poslovnik.

Josip Grbavac komentira kako je jasno da se javljao za izlaganje ali nije dobio dopuštenje. Dodaje kako mnogo puta drži ruku u zraku ali ga Predsjednik Vijeća ne vidi. Dodaje kako nekada ima osjećaj da ga vidi ali da nije bitno. Zaključuje kako je on osobno reagirao. U potpunosti se slaže sa vijećnikom Šegom. Dodaje kako isto tako ne smatra da u pravu nisu Tajnik Vijeća i vijećnica Martinović. Komentira kako je Tajnik Vijeća tehnička osoba i da su se svi složili da svoj posao radi izvrsno, na način kako to vijećnici očekuju. Smatra kako je Tajnik isto postupio i sada. Komentira kako je stvar u tome što je Vijeće sada donijelo odluku da se dio Zapisnika briše. Dodaje kako je Vijeće moglo odlučiti da briše sve ili ništa. Dodaje kako Tajnik postupi sukladno odluci Vijeća. Poručuje kako niti u jednom trenutku nije rekao da je Tajnik Vijeća nešto pogriješio. Slaže se sa konstatacijom vijećnika Šege kako od ovakvih situacija ne trebamo bježati. Ne trebamo se sramiti ničega ali trebamo, unutar nas, razgovarati i rješavati stvari. Trebamo više razgovarati o stvarima koje se tiču birača i sviju nas nego se voditi po nekim igrankama da gubimo vrijeme na ovakve stvari. Možda smo nekad i opušteni pa nam se ovako stvari serviraju pa se mi zabavimo svi oko ovoga a važne stvari nam prolaze sa strane a koje mi ne primjećujemo. Mislim da imamo puno tema za rad Kluba i Klub uvijek tu - poručuje vijećnik Grbavac.

Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina traži da izneseno ne uđe u Zapisnik.

Vlatka Martinović replicira kako ne može tražiti da ne uđe, uz opasku da će sve izrečeno ući.

Ivo Bevanda odgovara kako će sve ući u Zapisnik.

Ilko Prusina komentira kako je u Poslovniku stajala odredba da vijećnik može tražiti da mu nešto izričito uđe u Zapisnik. Pita može li, s druge strane, vijećnik tražiti da mu nešto ne uđe u Zapisnik odnosno da mu se izneseni stavovi i komentari brišu iz Zapisnika.

Ivo Bevanda odgovara kako u Poslovniku stoji da vijećnik može tražiti da dio njegovog izlaganja uđe u Zapisnik. Naglašava kako ne stoji da može tražiti za tuđe izlaganje. Naglašava kako je pravna utemeljenost preduvjet za konzumiranje nekog prava. Pita kako će se nešto konzumirati ako to nije propisano. Naglašava da propisano važi za svoje izlaganje a ne za tuđe.

Ilko Prusina pita je li zamjenica Predsjednika mogla tražiti da se njezino izlaganje briše iz Zapisnika.

Ivo Bevanda odgovara da je tome zahtjevu udovoljeno.

Vlatka Martinović odgovara da je tražila.

Ivo Bevanda odgovara da je tome zahtjevu vijećnice Martinović udovoljeno. Pojašnjava da vijećnica Martinović traži da se briše izlaganje vijećnika Kozine.

Ilko Prusina komentira kako misli da ona to ne može tražiti.

Predrag Smoljan smatra kako imamo čudan Poslovnik. Podsjeća da isti ne propisuje raspravu o primjedbama na Zapisnik. Pita kako netko može reagirati na nešto s čime se ne slaže, primjerice s tuđim izlaganjem, a ušlo je u Zapisnik.

Ivo Bevanda odgovara kako on zna.

Predrag Smoljan komentira kako vijećnik iznosi primjedu u okviru prve točke dnevnog reda. Poslovnik predviđa da se o primjedbi izjašnjava bez rasprave. Dodaje kako je jedini imao primjedbe na Poslovnik što se tiče Zapisnika. Poručuje kako će naći izvatke kada je govorio da se njemu Poslovnik ne sviđa po pitanju Zapisnika ali da ga mora poštovati dok je tu.

Ivo Bevanda pita može li dati odgovor.

Predrag Smoljan poručuje Tajniku da ne mora više braniti Poslovnik jer je upravo on sudjelovao u izradi istog. Poručuje da on nije sudjelovao u izradi Poslovnika.

Ivo Bevanda podsjeća gospodina Smoljan da je upravo on član Odbora za Statut, Poslovnik i propise a čija je nadležnost da radi Prijedlog Poslovnika o radu Vijeća odnosno Prijedlog izmjena i dopuna istog. Dodaje kako

gospodin Smoljan obnaša dužnost Predsjednika Vijeća a ne Ivo Bevanda. Vaš je Poslovnik kakav vi hoćete da bude, njega ne radi Tajnik Vijeća. Napravite Poslovnik kakav hoćete - poručuje Tajnik Bevanda.

Predrag Smoljan replicira da Poslovnik nije kakav hoće Predsjednik Vijeća nego kako ga izglasa.

Ivo Bevanda: Vijeće.

Predrag Smoljan: Nego kako ga izglasa Općinsko vijeće.

Ivo Bevanda: To sam ja i rekao, vi kao većina, Vijeće.

Pero Radišić je došao na sjednicu. Nazočno je 15 vijećnika.

Vlatka Martinović je zatražila da se na sljedećoj sjednici Kluba dostavi tonski zapis zadnjeg dijela. Dodaje kako je cilj zahtjeva da se čuje što je tada bilo i da se čuje da je izričito prije izlaganja tražila da izneseno ne uđe u Zapisnik. Podsjeća da je rekla da može odgovoriti neslužbeno.

Ivo Bevanda odgovara kako je tome zahtjevu udovoljeno. Dodaje kako se može naglas pročitati što stoji u Zapisniku.

Vlatka Martinović: Molim tonski zapis što je gospodin Kozina rekao.

Ivo Bevanda informira nazočne da je gospodin Kozina prethodno zatražio od njega tonski zapis prošle i današnje sjednice. Dodaje kako će se tonski zapisi davati po propisanim pravilima i svima na jednak način. Pročitao je dio iz Zapisnika gdje stoji: Vlatka Martinović je dala odgovore na pitanja vijećnika Kozine, uz uvjet da sadržaj istih, ne bude obuhvaćen ovim zapisnikom. Poručuje da je njezinom zahtjevu udovoljeno. Pojašnjava da se njezina prva primjedba odnosi na početak točke gdje stoji da se vijećnik Kozina osvrće na napise iz medija po kojima je Skupština Kantona Sarajevo donijela određene odluke te se njoj obraća kao direktorici Zavoda.

Vlatka Martinović odgovara kako je upravo je to problem, kao direktorici Zavoda.

Ivo Bevanda je podsjeća da je maloprije rekla da je drugo problem.

Predrag Smoljan: Dobro moram ovo prekinuti. Točka „Razno“, izvolite!

Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Zaključena je jedanaesta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 12⁴⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.