

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa osme sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 02. kolovoza 2021. godine u Hotelu „Brotnjo“ u Čitluku s početkom u 11⁰⁰ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, punomoćnike državnog – općinskog kapitala na skupštinama JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Marina Sivrića i Maria Rozića, direktora JP „Broćanac“ d.o.o. Čitluk Željka Dugandžića, predsjednicu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk Veroniku Volarić te predstavnik medija.

Predsjednik je uputio čestitku broćanskim tenisačima Marinu Čiliću i Ivanu Dodigu na velikom sportskom rezultatu, osvajanju srebrne medalje na Olimpijskim igrama u Tokiju. Čestitke su upućene i njihovim obiteljima, Teniskom klubu Međugorje i Teniskoj reprezentaciji Republike Hrvatske.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 21 od ukupno 25 vijećnika, koliko broji Vijeće. Prozivci nisu nazočni Luca Bajkuša, Bernarda Primorac, Antonio Sivrić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti) i Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu osme sjednice. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa sedme sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa sedme sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda. Vijećnik Ivan Šarac se vratio u dvoranu. Nazočno je 20 vijećnika.

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Tomislav Glamuzina se pridružuje čestitci Predsjednika Vijeća upućenoj Marinu Čiliću i Ivanu Dodigu. Komentira kako bi dobro bilo, s obzirom da dolaze iz Međugorja i općine Čitluk, na ulazu u Međugorje postavi jumbo plakat sa slikama dvojice sportaša i slikama osvojenih medalja. Vijećnik Glamuzina pita kada se može očekivati raspisivanje natječaja od strane „Elektroprivrede“ u svezi rješavanja „Sabljića ulice“ u MZ Čalići. Predrag Smoljan informira nazočne da će se, pod točkom „Razno“, zasigurno otvoriti rasprava o sportskom uspjehu Marina Čilića i Ivana Dodiga. Marin Radišić odgovara da „Elektroprivreda“ nije uradila mrežu u Čalićima. Podsjeća da to poduzeće radi planove za sljedeću godinu te je nejasno što će uopće planirati za sljedeću godinu. Pojašnjava kako na njihove stupove Općina postavlja lampe.

Mario Milićević pita kako ide izgradnja objekta KIC-a, je li završen projekt i hoće li se probiti planirani rokovi te koliko će sve financijski koštati. Osvrće se na odobrenje sredstava Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan RH za opremanje buduće ustanove za djecu s posebnim potrebama u Potpolju. Jesu li ta sredstva dostatna za potpuno opremanje i za početak rada ustanove - pita vijećnik Milićević. Marin Radišić odgovara da je projektant uradio prijedlog izmjene projekta na objektu KIC-a. Taj izmijenjeni projekt će u ovom tjednu biti dostavljen Općini. Nakon toga će se utvrditi financijski efekti te mogućnosti sukladne Zakonu o javnim nabavama. Središnji državni ured za Hrvate izvan RH je odobrio 500 000 KN za opremanje objekta u Potpolju. Načelnik dodaje kako se priprema specifikacija te slijedi objava natječaja za opremanje objekta. Smatra kako će navedena sredstva biti dostatna za planirane radove a to su opremanje senzorne sobe, opremanje logopedskog kabineta i ostalo. Prilikom izrade specifikacije imat ćemo potporu stručnog osoblja iz ljubuške ustanove. Za sljedeću sjednicu Vijeća planira se razmatranje odluke o osnivanju ustanove – rekao je gospodin Radišić.

Pero Barbarić upućuje pitanje Predsjedniku Vijeća, uz komentar kako mu je poznato da pitanje ne spada u nadležnost Vijeća. Naime, susjed ga je zamolio da pita postoji li mogućnost ponovnog pokretanja rada HP-ovog ureda u Donjoj Blatnici. Podsjeća da je ranije postavio pitanje vezano za sanaciju boksitne jame.

Komentira kako tri velike otvorene jame dubine oko 300 - 400 metara predstavljaju veliku opasnost, uz konstataciju da nije riječ o nekim većim financijskim izdvajanjima. Predrag Smoljan odgovara kako je točno da Vijeće nema nikakvih nadležnosti po pitanju HT-ovog ureda. Informira nazočne o dva sastanka sa mještanima Donje Blatnice. Pored toga, sastanci su održavani u Uredu Općinskog načelnika. Poduzete su određene aktivnosti koje nažalost nisu dale pozitivne rezultate. Prilikom donošenja odluke, HP se vodio izračunom prometa kojeg ured ostvaruje - rekao je gospodin Smoljan, uz opasku kako je takva odluka donijela dosta problema samim djelatnicima s obzirom na odlaske u Međugorje po pošiljke. Marin Radišić dodaje kako se Općina obraćala usmenim i pismenim putem. Stav HP jeste da se cijeli prostor kojeg pokrivaju tretira kao cjelina a ne pojedinačno. Poručuje kako će se pratiti situacija i poduzimati odgovarajući potezi. Po pitanju sanacije boksitnih jama, Načelnik će zatražiti podatke od komunalnog inspektora. Pero Barbarić replicira kako je očito da se nisu razumjeli. Pojašnjava kako zatrpavanje rupa podrazumijeva ogromna, možda milijonska, izdvajanja. Komentira kako je, sukladno Zakonu, to trebao sanirati korisnik na način da je posadio drveće odnosno šumu. Dodaje kako je njegov zahtjev bio fokusiran na ograđivanje prostora oko same rupe bodljikavom žicom.

Lidija Pehar: HKUD „Didak“ Gradnići zanima gdje su sredstva koja su namijenjena za nadogradnju dvorane u Gradničima. Podsjeća Načelnika da je u mjesecu kolovozu prošle godine, na zamolbu gradničkog župnika, napravljan zaključak o prebacivanju tih sredstava za nadogradnju dvorane. Vijećnica Pehar konstatira kako, nakon godinu dana, još ništa nije odrađeno na spomenutoj dvorani. Marin Radišić odgovara kako su od strane Vlade HNŽ odobrena sredstva za izgradnju spomenika fra Didaku Buntiću. Međutim, taj projekt nije realiziran a podrazumijevao je dosta sredstava i povezivanje sa nekom općinom iz Slavonije. Nakon toga, na inicijativu HKUD „Didak“ te uz suglasnost Vlade HNŽ sredstva su prebačena na Župni ured Gradnići. Razgovori su išli u smjeru izgradnje Doma u Gradničima. Načelnik dodaje kako ne zna točan iznos sredstava ali da misli kako je riječ o iznosu od 28 000 KM. Informira nazočne da je dio sredstava utrošen za radove kod Didakovog Doma a preostali dio nije utrošen. Obavljeni su razgovori sa župnikom, koji je kontaktirao inženjera iz „Brotinga“ sa ciljem da se vidi što se može još uraditi na Domu za preostali dio sredstava.

Drago Vasilj iznosi primjedbu zbog izostanka odgovora na njegovo pitanje postavljeno prije tri sjednice Vijeća. Podsjeća da je pitao zašto, nakon što je urađena rasvjeta i postavljeni stupovi, nije u funkciju puštena javna rasvjeta u zaseocima Barači i Bencuni. Marin Radišić: „Broting“ je dao Elektroprivredi nalog za uključenje od Barača prema Dodizima. Drago Vasilj podsjeća na svoje ranije izlaganje u kojem se osvrnuo na lošu organizaciju priprema za Godišnjicu Ukazanja te ukazao da parking iza „Gljivare“ nije tamponiran. Iznosi primjedbu da Načelnik ignorira njegova pitanja i upite slane e-mailom. Apelira da se to riješi jer počinje Festival mladih. Dodaje kako je i zapovjednik Policijske stanice pitao zašto se taj parking ne uredi jer bi to i Policiji olakšalo posao. Drugo pitanje vijećnika Vasilja je glasilo: Zašto nisu riješeni imovinsko pravni odnosi na Krstinama? Pojašnjava kako se radovi nisu makli od početka iz razloga tog nerješavanja te naglašava kako od toga zavisi hoće li od „Agore“ biti nogostup ili neće. Informira nazočne o razgovorima sa županijskim ministrom Stjepanom Krasićem, koji mu je rekao da će nogostup biti ukoliko se riješe imovinsko - pravni odnosi a u protivnom ga neće biti. Zadaća Općine je bila da riješi imovinsko pravne odnose a ona to nije riješila - rekao je vijećnik Vasilj. Marin Radišić odgovara kako su, prije godinu dana, po pitanju parkinga iza Gljivare poduzimani određeni radovi. Podsjeća vijećnika Vasilja na sastanke sa predstavnicima „Agroploda“ i njihove zahtjeve za potpisivanje ugovora a koji, po Načelniku, uopće nisu bili povoljni za Općinu i za iste nije bilo potrebe. Traženo je da Općina nešto plaća a to joj uopće ne bi donosilo nikakve prihode. Poručuje kako se ponovno može održati sastanak sa predstavnicima „Agroploda“. Dodaje kako nije problem sa onim dijelom koji je na općinskom zemljištu. Vezano za drugo pitanje, gospodin Radišić podsjeća da je riječ o regionalnoj prometnici koja je u nadležnosti županijskog ministarstva. Pitanja na koja ukazuje vijećnik Vasilj bi trebala rješavati Županija a ne Općina. Županija se izjasnila da to nije u mogućnosti te bi oni tu prometnicu izgradili ukoliko bi Općina riješila imovinsko - pravna pitanja. Načelnik je uputio pozive obiteljima čije kuće su s desne strane prometnice. Jedna obitelj se odazvala i iskazala spremnost za rješavanje ali pod uvjetom da se riješe neka pitanja odnosno obveze iz 1970. godine. Druga obitelj je nekoliko puta pozivana ali se nije odazvala na pozive. Drago Vasilj replicira kako je trenutno potrebniji dio iza „Gljivare“ od dijela koji je unutar „Gljivare“. Apelira da se taj dio naspe tamponom što prije. Marin Radišić replicira kako nije riječ samo o nasipanju tampona već je prethodno potrebno postaviti 20-tak centimetara sloja kamena.

Danijel Čavar: Hoće li u ovoj godini biti rađena sanacija ceste na Garištima te nasipanje putova kroz općinu? Vijećnik Čavar traži pismeni odgovor direktora „Brotinga“.

Ivan Šarac pita što je sa objektom u centru Čitluka a čiji je krov urušen. Podsjeća da je i ranije na sjednicama Vijeća ukazivano na ovaj objekt te da je prije dva mjeseca rečeno da će objekt biti uklonjen. Vijećnik Šarac pita kada će se završiti ograđivanje košarkaškog igrališta na Trgu pape Ivana Pavla II. Pojašnjava kako je riječ o postavljanju vrata a sa ciljem da ne bi dolazilo do situacija da djeca istrčavaju na ulicu. Marin Radišić odgovara

kako je mislio da je završen projekt rekonstrukcije dječjeg parka i da je Izvođač realizirao sve što je od njega traženo. Poručuje kako će se, ukoliko je nešto nezavršeno, završiti i to. Vezano za urušavanje objekta, poduzimaju se određene aktivnosti. Zadnjih dana se čeka suglasnost još jedne osobe za rješavanje cjelokupnog prostora. Vlasnik urušenog objekta se složio da Općina ukloni objekt.

Goran Božić upoznaje nazočne da je od strane pomoćnika ministra Federalnog ministarstva rada i socijalne politike informiran o radnoj posjeti objektu u Potpolju te o dogovoru po pitanju budućih aktivnosti. Ističe kako mu je bilo zadovoljstvo čuti pozitivne utiske predstavnika federalnog ministarstva o objektu. Vijećnik Božić pita Načelnika je li ostvaren dogovor sa UNICEF-om u svrhu opremanja senzorne sobe i dodatne specijalizirane opreme u objektu u Potpolju. Ukoliko jeste, upućujem i podršku za stavljanje objekta u funkciju - rekao je vijećnik Božić. Osvrće se na još jedno pitanje, kojeg smatra više zamolbom nego standardnim vijećničkim pitanjem. Naime, ista se odnosi na asfaltiranje pristupnog puta za potrebe dječaka koji ima teži oblik invaliditeta i koji se svakodnevno kreće specijaliziranim kolicima i invalidskom hodalicom. Postoji li mogućnost da se taj dio završi - pita gospodin Božić, uz opasku kako iz poštovanja prema dječaku i njegovoj obitelji neće reći o kome se konkretno radi te će kasnije upoznati Načelnika sa svim pojedinostima. Osvrće se na razgovor sa gospodinom Obradovićem, direktorom Federalne uprave za geodetske i imovinsko - pravne poslove i informaciju o primjedbama sarajevskih općina na Prijedlog zakona o građevinskom zemljištu. Pita Načelnika ima li nekih detaljnijih informacija u svezi navedenog. Marin Radišić informira nazočne da su, zajedno s predstavnicima Federalnog ministarstva rada i socijalne politike, objekt u Potpolju posjetili i predstavnici Federalnog ministarstva zdravstva i predstavnica UNICEF-a. Općina i UNICEF su potpisali Memorandum o razumijevanju. Ušli smo u izbor zajedno s Tuzlom, Zenicom, Ljubuškim i Jajcem. Aktivnosti kreću početkom rujna a s obzirom na brojna iskustva možemo biti optimisti - rekao je gospodin Radišić. Vezano za rješavanje pristupnog puta, Načelnik odgovara kako će se to riješiti nakon blagdana Velike Gospe. U svezi Prijedloga zakona o građevinskom zemljištu, isti je usvojen na Vladi FBiH te je upućen na oba doma Parlamenta FBiH. Devet općina iz sarajevske županije je zatražilo da se prijedlog ne uvrsti na dnevni red.

Tihomir Prusina je zamoljen od mještana Gornjih Hamzića i Čalića da upita za razloge nestašice vode u tim mjestima, poglavito u jutarnjim satima. Komentira kako ljudi u trenutku polaska na radna mjesta nemaju vodu a da kruže razne priče o navodnjavanju vinograda i krađi vode. Marin Radišić podsjeća da je na dnevnom redu današnje sjednice Vijeća i razmatranje Informacije o radu direktora „Broćanca“.

Tomislav Filipović: Kada će općina Čitluk početi dovoditi tehničku vodu, preko bušotina? Ukazuje na Općinu Stolac i podatak da je cijela Dubravska visoravan riješena na taj način. Ističe kako Županija izdvaja znatna sredstva za ovu namjenu a informira nazočne i o razgovorima sa Donkom Jovićem, županijskim ministrom poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede. Vijećnik Filipović smatra ovo pitanje kao jedno od primarnih s obzirom i na aktualne suše. Podsjeća na svoja ranija pitanja vezana za rješavanje tzv. „Dujmovića strane“ na dionici od Bijakovića do Graca. Ukoliko se neće rješavati dionica Međugorje – Bijakovići – Vionica – Gradac, onda bi valjalo barem rekonstruirati „Dujmovića stranu“ u dužini sto metara na način da se uradi novi asfalt - rekao je gospodin Filipović. Marin Radišić odgovara kako Općina konstantno realizira projekte po pitanju bušotina. Podsjeća da su na jednoj od ranijih sjednica vijećnici dobili informaciju o javnom pozivu za prijavu lokaliteta gdje postoji interes za dovodenje vode za navodnjavanje. Dodaje kako su projekti realizirani u Donjoj Blatnici, Paoči, Potpolju (Bašaga) te dijelom u Gornjim Ograđenim. Općina je dobila i namjenska sredstva a sve ide preko Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ. Navedenom ministarstvu je dostavljeno i kompletno izvješće. Konkretnih prijava i upita za MZ Krehin Gradac nije bilo a na području Krućevića su urađene tri bušotine. Cilj svega jeste da što veći broj ljudi ima korist od bušotina - rekao je gospodin Radišić. „Dujmovića stranu“ Načelnik ocjenjuje kao jedan od prioriteta. Prošle godine se trebalo početi raditi ali su iz Mjesne zajednice Krehin Gradac zamolili da prednost ima širenje prometnice prema zaseoku Planinići te je onda to završeno. U prikupljanju sredstava sudjelovali su i mještani. Načelnik poručuje kako će se „Dujmovića strana“ zasigurno raditi i da će to biti po fazama, s obzirom da je riječ o većem projektu.

Josip Grbavac pita je li završen projekt i kad se planira sanacija ceste od Kipa do Gornjih Hamzića. Podsjeća da je riječ o prometnici koja spaja dvije regionalne prometnice i koja je dosta frekventna. Naglašava kako je posebno kritična tzv. „Bojčića strana“. Ukazuje na problem učenika iz Gornje Blatnice a koji pohađaju nastavu u Područnoj školi u Donjoj Blatnici. Pita postoji li mogućnost formiranja barem jedne trake nogostupa da djeca normalno mogu pješačiti do škole. Napominje da bi tako riješili i aktualni problem prijevoza. Vijećnik Grbavac traži pismeni odgovor na svoja pitanja.

Drago Pehar podsjeća na ranije česte upite u svezi potencijalne izgradnje kolodvora i tržnice na prostoru Čitluk Grada. Ukazuje na nedavnu prodaju parcele u obuhvatu Regulacijskog plana „Bare 1“ u Čitluku a koja je u neposrednoj blizini Doma zdravlja Čitluk. Postoji li mogućnost da Općina kupi neko privatno zemljište na

kojemu bi u budućnosti izgradili kolodvor odnosno tržnicu - pita gospodin Pehar. Marin Radišić odgovara kako je Regulacijski plan „Bare 1“ u Čitluku pozicionirao kolodvor i tržnicu na parcelama koje su u privatnom vlasništvu. Dodaje kako u užem dijelu Čitluk Grada Općina nema parcela u svome vlasništvu. Drago Vasilj pita je li se ikada razgovaralo sa vlasnicima tih parcela o mogućnosti prodaje Općini. Marin Radišić odgovara da nije.

Jure Džida pita dokle su došle aktivnosti vezane za raspisani javni natječaj za izbor najboljeg ponuditelja za izgradnju sportske dvorane Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku. Komentira kako mu je poznato da su članovi nadležnog povjerenstva Ivan Stojić i Natali Paradžik a da ne zna tko su preostali članovi. Ističe kako izražava sumnju u savjestan rad Ivana Stojića te smatra kako je on dosta „kumovao“ svim događanjima oko izgradnje i rekonstrukcije objekta KIC-a. Pita kada će se, nakon temeljite analize o tome tko i na koji način radi, donositi odluke o izboru članova povjerenstva. Podsjeća da je natječaj za dvoranu davno raspisan i da je sada sve u zastoju a s druge strane poskupljuje materijal a samim time i sami objekt. Zaključuje kako će se investicija teško završiti. Podsjeća da su sredstva za dvoranu osigurana, između ostalog, iz sredstava HNŽ odnosno Republike Hrvatske. Marin Radišić odgovara kako povjerenstvo broji od 3 do 5 članova s tim da članovi imaju i svoje zamjene. Dodaje da povjerenstvo radi poslove tehničke naravi. Svatko od natjecatelja ima pravo uvida u dokumentaciju te podnošenja žalbi Uredu za žalbe. Smatra kako pojedine odredbe Zakona usporavaju aktivnosti, posebice u oblasti građenja. Bez odgovora Ureda za žalbe je nemoguće potpisati ugovor sa izvođačem. Načelnik informira nazočne o velikom broju podnijetih žalbi u okviru natječaja za gradnju sportske dvorane. Ističe da je u petak održana e-aukcija te da mu nisu poznati rezultati. U slučaju da se neka ponuda uklopila u zadane okvire, Općina može donijeti odluku o izboru izvođača a na istu se opet može uložiti žalba. Ukoliko cijena nije bila u procijenjenoj vrijednosti onda se natječaj poništava i ide se sa novim natječajem a mogu se uključiti i oni čije su prijave ranije odbačene. Do početka e-aukcije u postupku su ostala dva poduzeća - rekao je gospodin Radišić. Jure Džida replicira da su ostala dva poduzeća sa kojima se Ivan Stojić dogovorio da baš oni ostanu. Dodaje da je isto bilo i sa e-aukcijom za KIC pa se vraćala početna cijena koja je maksimalna i po istoj se dogovarala sa izvođačem. Marin Radišić smatra da je riječ o neutemeljenim optužbama. Poručuje kako iste nije dobro iznositi ukoliko se za njih nema pokrića. Jure Džida replicira kako ima pokriće za izneseno i da stoga sve javno iznosi. Marin Radišić ga upućuje na Ured za žalbe ili da njemu osobno dostavi te će on pokrenuti potrebne radnje. Ponavlja kako članovi povjerenstva rade tehničke poslove. Jure Džida smatra da nije slučajnost da na dva aktualna natječaja kao najpovoljniji ponuđač bude izabran rođak Ivana Stojića.

Dragan Kozina komentira smrad na lokalitetu kod „Bumeranga“ a koji je nesnosan i svakodnevnan. Pita ima li načina da se to uredi, uz prijedlog, u slučaju da nema načina, da se onoga koji se sjetio da se na navedenoj lokaciji pravi pročistač predloži za osobu godine. Pita Načelnika može li on biti predlagatelj spomenutog prijedloga, uz opasku kako će nam to smetati dugo godina odnosno do trenutka kada će se netko sjetiti da ga zatvori. Smatra da bi najbolje bilo predložiti načelnika u čijem mandatu je to urađeno. Drugo pitanje vijećnika Kozine je glasilo: Zašto se ne razmišlja o izgradnji kolodvora i tržnice u krugu „Agroploda“? Podsjeća na ranije rasprave u kojima je ukazivano na opasnost od rušenja objekata i o tome da se šalje ružna slika o Čitluku. Zašto se ne bi razmišljalo da se ukloni jedan od onih objekata pa da se taj dio poravnata i na njemu izgradi tržnica - pita vijećnik Kozina, uz komentar kako bi to bilo privremeno rješenje do definiranja konačnog rješenja. Dodaje kako bi isto rješenje bilo i za autobusni kolodvor s obzirom na izuzetnu poziciju u kontekstu lokacija osnovne i srednje škole. Smatra da ćemo time postići da nam djeca više neće prelaziti ulicu a autobusi neće stajati nasred ulice čekajući djecu. Marin Radišić odgovara kako je krug „Agroploda“ prostor čija namjena nije definirana Regulacijskim planom „Bare 1“ u Čitluku. Navedeni plan je propisao da će se namjena tog lokaliteta definirati detaljnim planom. Ukazuje na problem vlasništva zemljišta koje nije općinsko. Dodaje kako sa strukom treba provjeriti postoji li uopće mogućnost izgradnje kolodvora na tome lokalitetu. Dragan Kozina replicira kako se tek sada pitamo može li kolodvor u krugu „Agroploda“ a da se, s druge strane, „sve zapelo iz petnih žila“ kada se pričalo o mogućnosti da privatna osoba postavi balon na Barama. Pita kako se može postaviti balon a ne može poravnati 300 m² za tržnicu. Marin Radišić odgovara kako je balon predviđen Regulacijskim planom „Bare 1“ u Čitluku. Dodaje da su, navedenim planom, tržnica i kolodvor također predviđeni na određenim lokacijama. Ističe da vijećnik Kozina sada spominje sasvim drugu lokaciju, uz opasku kako je to mogao reći u fazi izrade Plana. Dragan Kozina replicira da je on naglasio da je riječ o privremenom rješenju, do postizanja konačnog rješenja. Dodaje kako je Čitluku žurna potreba za tržnicom i kolodvorom. Ilija Šego komentira da stalno svi ističu kako u samom centru Čitluka uopće nemamo zemljišta u općinskom vlasništvu a na kojemu bi bili opći sadržaji i objekti. Smatra kako bi dobro bilo da se pokuša otkupiti upravo zemljište koje je trenutno u vlasništvu „Agroploda“.

Vlatka Martinović pita Načelnika ima li novih saznanja u svezi usklađivanja gruntovnih i katastarskih podataka na području MZ Paoča - Vidovići. Drugo pitanje vijećnice glasi: Je li se Općina prijavila na natječaj Fonda za

zaštitu okoliša FBiH. Marin Radišić odgovara da je postupak usklađivanja grunтовnih i katastarskih podataka u tijeku a da sve vodi nadležna služba. Na natječaj Fonda za zaštitu okoliša, Općina je poslala prijavu a ista se odnosi na kanalizacijski krak K-2, od groblja Kovačica prema Ćorkovom Docu u MZ Međugorje. Prijava se odnosi na maksimalan iznos od 100 000 KM i još uvijek nisu poznati rezultati tog natječaja. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3. a) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Ćitluk održane dana 06. studenog 2020. godine;

Izvješće je prezentirao Marin Sivrić, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred Općine Ćitluk. Otvorena je rasprava.

Vlatka Martinović je zatražila detaljniju informaciju od podnositelja po pitanju Izvješća o radu Odbora za reviziju. Navedeno izvješće ocjenjuje šturim za dobivanje spoznaje o tome što je revizija napisala o radu samog poduzeća. Marin Sivrić pojašnjava kako je on za svaku točku raspravljanja imao mišljenja Općinskog načelnika i da se sukladno istima ponašao na samoj skupštini. Predrag Smoljan smatra da je najbolje da se pitanje vijećnice Martinović postavi pod sljedećom točkom dnevnog reda direktoru poduzeća.

Dragan Kozina pita kakve instrukcije daje Načelnik punomoćniku državnog - općinskog kapitala da bi ovaj digao ruku na Skupštini kao većina. Marin Sivrić odgovara kako punomoćnik državnog - općinskog kapitala dobije od Načelnika potpisana i ovjerena mišljenja za svaku točku dnevnog reda. Dodaje kako su sukladno tome ovlasti punomoćnika državnog - općinskog kapitala minimalne. Predrag Smoljan komentira kako je jasno da usvajanju bilo kakvog izvješća prethodi pismeno očitovanje Načelnika o istom. Marin Radišić podsjeća da su vijećnici u materijalima za sjednicu dobili i Odluku o vršenju ovlasti tijela općine Ćitluk u gospodarskim društvima sa udjelom državnog - općinskog kapitala koja je donijeta dana 13. svibnja 2009. godine. Poručuje kako se sve radi sukladno navedenoj odluci a da su prije njezina donošenja na snazi bila neka drugačija rješenja. Dragan Kozina ističe da je osnivač javnih poduzeća upravo Općinsko vijeće. Podsjeća da je prije 2009. godine funkciju skupštine javnog poduzeća obnašalo Općinsko vijeće, uz komentar kako ne zna kojim igrama je donijeta odluka kojom je razvlašteno Općinsko vijeće. Smatra kako Općinsko vijeće nema nikakvog uvida u rad javnih poduzeća. Kao jedinu aktivnost Vijeća vidi razmatranje izvješća koja su, po njemu, neredovita pa tako se danas razmatraju izvješća za dvije godine a za koje će većina dići ruke. Totalno netransparentnim ocjenjuje način na koji Općina kontrolira javna poduzeća. Pita Načelnika što će se dogoditi ukoliko danas Vijeće odbije ova dva izvješća. Predrag Smoljan replicira kako je razmatranje izvješća JP „Broćanac“ redovito na sjednicama Vijeća. Pojašnjava kako se svake godine, nakon skupštine Poduzeća, održava sjednica Vijeća i usvaja izvješće. Podsjeća da je unatoč svemu „Broćanac“ svoju skupštinu za 2019. godinu održao, unatoč pandemiji, dana 06. studenog 2020. godine. Općinsko vijeće je materijale sa Skupštine zaprimilo dana 03. prosinca. Gospodin Smoljan podsjeća da aktualni saziv Vijeća tada uopće nije bio konstituiran. Dragan Kozina replicira kako se nešto treba održati ukoliko propisi nalažu. S druge strane ukoliko se ne održava, onda nije redovito - rekao je vijećnik Kozina. Marin Radišić poziva na korištenje adekvatnih izraza, uz opasku kako je sve jasno i da nema nikakvih igara. Pojašnjava kako svake godine imamo izvješće o radu skupštine a da svatko ima priliku da pitanje postavi i direktoru poduzeća. Dodaje kako je i ranije bilo nekih upita sa viših razina o odredbama odluke i da su sve informacije dostavljene na traženu adresu. Dragan Kozina podsjeća Načelnika da mu nije odgovorio što će se dogoditi ukoliko danas Vijeće odbije ova dva izvješća. Marin Radišić odgovara kako je propisana sva procedura. Poziva vijećnika Kozinu da glasuje sukladno svojoj savjesti. Predrag Smoljan komentira kako vijećnik Kozina komentira stvari koje predstavljaju prethodno pitanje a ne meritum. Ivo Bevanda podsjeća na prijavu iz 2009. godine koja je anonimno upućena na adresu Povjerenstva za sukob interesa FBiH a odnosila se na vršenje ovlasti u javnim poduzećima sa područja općine Ćitluk. Tada je funkciju Predsjednika Vijeća obnašao Marin Radišić, aktualni općinski načelnik. Tajnik Bevanda informira nazočne da je od Vijeća zatražena dokumentacija vezana za vršenje ovlasti te odgovori na niz pitanja od kojih se jedno odnosilo i na subjekta koji vrši funkciju skupštine javnih poduzeća. Svi traženi akti i odgovori su, u propisanom roku, dostavljeni na traženu adresu. Tajnik smatra kako aktualna odluka ima neke nelogičnosti ali je isto sigurno da ne dovodi nikoga u sukob interesa odnosno kršenje zakonskih normi. Osvrće se na dio izlaganja vijećnika Kozine i poručuje kako bi pravi sukob interesa nastupio tek onda kada bi vijećnici postali članovi skupštine javnog poduzeća. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Ćitluk održane dana 06. studenog 2020. godine je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom.*

b) Izvješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Ćitluk održane dana 02. lipnja 2021. godine;

Izvrješće je prezentirao Mario Rozić, punomoćnik državnog - općinskog kapitala ispred Općine Čitluk. Otvorena je rasprava. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena te je prijedlog dat na glasovanje. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvrješće o radu Skupštine Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk održane dana 02. lipnja 2021. godine je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Informacija o radu za 2019. i 2020. godinu direktora Javnog poduzeća „Broćanac“ d.o.o. Čitluk;

Uvodne napomene je dao Željko Dugandžić, direktor. Otvorena je rasprava.

Goran Božić se osvrće na plan računa i dobiti za razdoblje 2021- 2023. Hoće li on biti u prezentiranom kapacitetu s obzirom na sve navedene okolnosti ili možemo očekivati da će biti nekih drastičnih odstupanja – pita vijećnik Božić. Drugo pitanje je glasilo: Je li ugrožen potencijalni aranžman za renoviranje i moderniziranje vodovodne mreže u suradnji sa Svjetskom bankom. Željko Dugandžić odgovara kako je teško davati prognoze. Iznosi podatak o 60 000 KM izlaznog PDV-a što dovodi o zaključku vezanom za povećanje u odnosu na ranije razdoblje prošle godine te izražava nadanje kako će se očuvati pozitivan trend. Vezano za drugo pitanje vijećnika Božića, informira nazočne da je prijava, koja se odnosi na proširenje vodospreme i izgradnju vodnog tlaka, ušla u uži krug koji obuhvaća osam općina i gradova sa područja FBiH. Pojašnjava kako bi realizacija projekta dovela do snažnog iskoraka s obzirom na velike uštede, veći kapacitet, kvalitetniju vodu i bolje zdravstveno stanje. Informira nazočne i o ponudi Vlade Švicarske, prema kojoj bi ona osigurala oko 40 % investicije odnosno 180 000 \$ a naša obveza bi bila osigurati 60% odnosno 225 000 \$. Preduvjet ulaska u investiciju jeste da je projekt isključivo iz oblasti vodoopskrbe.

Lidija Pehar se osvrće na pitanje deponije otpada. Koliki je kapacitet iste te jeste li razmatrali neku novu lokaciju za odlaganje otpada - pita vijećnica Pehar, uz komentar kako se na trenutnoj lokaciji otpad odlaže preko pedeset godina. Pita na kome se vodi zemljište na kojemu je predmetna deponija. Osvrće se na nedavne rasprave članova Gradskog vijeća Mostara o čitlučkoj deponiji. Željko Dugandžić odgovara kako je svakako riječ o staroj temi, s obzirom da se otpad na navedenoj lokaciji odlaže od 1962. ili 1963. godine. U početku su bile manje količine otpada i isti se odlagao u staru boksitnu jamu. Osvrće se na početak 90-tih godina prošlog stoljeća i konstatacije da se svega tri dana može još koristiti deponija iz razloga začepljenja. Prirodna depresija je za posljedicu imala širenje deponije koja se danas prostire na terenu mjesnih zajednica Gradnici, Čitluk Selo i Dobro Selo a smještena je u blizini same granice Općine Čitluk i Grada Mostara. Današnju situaciju po pitanju deponije, direktor Dugandžić ocjenjuje kao složenu. Komentira inicijativu vijećnika GV Mostar iz reda stranke HRS (Hrvatska republikanska stranka), kojom se traži inspeksijski nadzor nad deponijom. Informira nazočne o dolasku Inspekcije na deponiju i konstataciju da se deponija nalazi na prostoru općine Čitluk te je trideset metara udaljena od granice sa Gradom Mostarom. Podsjeća da deponija nema nikakvih papira, niti urbanističke dozvole. Daje informaciju o situaciji u Općini Grude te gradovima Ljubuški i Široki Brijeg. Traži da u zapisnik uđe podatak kako Grad Ljubuški godišnje iz Proračuna izdvaja cca 500 000 KM a domaćinstva po 16,50KM. Usporedbe radi, cijene po domaćinstvu kod nas iznose od 5 do 11KM.

Tomislav Glamuzina se osvrće na navod iz Izvrješća po kojemu našu vodoopskrbu, pored naših stanovnika, koriste i dijelovi gradova Ljubuški, Čapljina i Mostar, približno oko 2000 ljudi. Vijećnik Glamuzina pita izmiruje li tih 2000 korisnika uredno svoje obveze i ima li među njima neki veći potrošač, poput neke tvrtke. Osvrće se na podatak o prikupljenom otpadu uz prometnice u količini od 35 000 vreća zapreme 120 litara, unatoč velikom broju kontejnera. Osvrće se na slike koje je vijećnicima prezentirao vijećnik Drago Vasilj, uz komentar kako sve navedeno dovoljno govori da uopće nemamo razvijenu kulturu odlaganja otpada. Smiješnom smatra činjenicu da nitko nikada nikome nije izrekao nikakvu kaznu, uz komentar kako se ništa neće promijeniti dok se ne krene sa naplaćivanjem tog bezobrazluka. Dodaje kako možda dosta ljudi zna za neke pojedince koji koriste kontejnere a ne plaćaju ništa. Vijećnik Glamuzina pita postoji li mogućnost postavljanja zelenih ograda oko kontejnera otvorenog tipa sa ciljem sprječavanja raznošenja otpada. Željko Dugandžić pojašnjava kako su korisnici naše vodoopskrbe sa područja drugih općina mala domaćinstva s područja susjednih sela Cerna, Miletine, Šurmanačkog Brda, Slipčića i Sretnica. Dodaje kako je najveći potrošač sa područja drugih jedinica lokalne samouprave Svadbeni salon "Afrodita" sa Sretnica. Ukazuje na problem da dosta ljudi s područja Cerna i Miletine odlaže otpad u otvorene kontejnere na području naše općine. Osvrće se na akcije čišćenja oko prometnica, koje su ranije bile i tri puta godišnje a prošle godine jedanput. Dodaje kako su akcije organizirali FRAMA te Mjesna zajednica Međugorje. Tomislav Glamuzina informira nazočne o nedavnoj akciji čišćenja u organizaciji Mjesne zajednice Čerin. Komentira kako su, nakon samog završetka čišćenja, uočili dosta bačenih vreća uz prometnice, uz opasku kako je to vjerojatno iz razloga ljubomore i inata pojedinaca. Željko Dugandžić smatra kako se žurno moraju iznaći nova rješenja, bilo da je riječ o malim kantama ili zatvorenim kontejnerima.

Ivan Šarac pita na kome se vodi upravna zgrada "Broćanca", na Općini ili na "Broćancu" te što sve spada u imovinu "Broćanca" i kolika je vrijednost iste. Željko Dugandžić odgovara kako se upravna zgrada "Broćanca" vodi na Općini. Pojašnjava kako u imovinu "Broćanca" spadaju kamioni, kontejneri, vozila i oprema. Naglašava da po pitanju nekretnina "Broćanac" nema ništa na sebi. Dodaje kako su crpne stanice na Općini a da je ovaj stari dio imovina koja je javna i opća te nije trenutno ni na kome i zbog tog odnosa nema izdvajanja za amortizaciju.

Pero Barbarić ocjenjuje kvalitetnim rad direktora. Smatra kako će se neki čuditi što oporbeni vijećnik hvali direktora javnog poduzeća, uz opasku kako mu to nije cilj već ukazivanje na jednu varijantu. Zato kažem, Bogu hvala, da imamo naše komunalno poduzeće te bi ja, kao oporbeni vijećnik i dva puta kandidat za načelnika, vjerojatno uspio postati načelnik da je netko s manjim organizacijskim sposobnostima bio na čelu komunalnog poduzeća - poručio je vijećnik Barbarić, uz opasku da je komunalno poduzeće mnogo puta bilo jak punkt stranke HDZ BiH. Apelira na nazočne da nekome slučajno ne padne na pamet da napravi ono što je uradio Grad Ljubuški i dovede ALBU da kupi otpad. To bi značilo „dno dna“ te ukoliko nismo u stanju organizirati sami da kupimo smeće, onda ne znam da ima potrebe za išta drugo - rekao je gospodin Barbarić. Goran Božić replicira Peri Barbariću kako nije dobro svrstavat HDZ i poduzeća. Vijećnik Božić pojašnjava kako je "Broćanac" strateško poduzeće i vlasništvo sviju nas te bi dovođenje istog u korelaciju s jednom političkom strankom bilo krajnje neozbiljno. Pero Barbarić odgovara kako je bio blag. Pojašnjava kako njegovo izlaganje nije predstavljalo kritiku već je poanta bila u poruci da se ne dopusti dolazak ALBE i pojašnjenje kako bi došlo do promjene vlasti da je na čelu komunalnog poduzeća bio netko drugi a ne gospodin Dugandžić.

Mario Milićević pohvaljuje direktora, uz komentar kako je više puta dolazio do njega po pitanju navodnjavanja Gornjih Ograđenika te je svaki put nailazio na razumijevanje i pomoć. Pita na koji način se radi redukcija vode na području Brotnja, gasi li se svima isto. Osvrće se na raniju izjavu o mogućnosti postavljanja kanti za otpad. Vijećnik Milićević komentira kako je to slučaj u Širokom Brijegu. Pita jesu li rađene ikakve projekcije po pitanju koštanja, tko su obveznici i koju dobit bi ostvario „Broćanac“. Osvrće se na odvoz otpada te pita jesu li rađene projekcije i kolika bi bila cijena koštanja. Željko Dugandžić odgovara kako ne zna kolika bi bila cijena poskupljenja te da on nije pobornik poskupljenja odvoza otpada iz razloga manjeg broja radnih mjesta i velikog odlaska ljudi u inozemstvo. Vezano za kante pojašnjava kako kanta zapremine 120 litara s točkicama iznosi 60 do 70KM a da bi trebalo oko 6 000 istih. To ukupno iznosi 250 000 do 300 000KM. Podsjeća da ALBA ima cijenu od 16,50 KM + PDV za svako domaćinstvo a da Grad Ljubuški plaća transport do odredišta po cijeni 45 KM + PDV po toni. Vezano za redukciju vode, ona se provodi od 23h do 6³⁰h. Naglašava kako redukcija nema veze s Međugorjem, o čemu često kruže glasine.

Tihomir Prusina komentira kako aktualni kontejneri sve više sliče dnevnim boravcima jer se u njima mogu primijetiti kutovi, fotelje i televizori. Podsjeća da je takvu konstataciju iznio na jednoj od ranijih sjednica Vijeća te je predložio da se odrede dani u mjesecu kada bi se po selima prikupljao krupni otpad. Pita može li se navedeno organizirati. Željko Dugandžić odgovara kako se može organizirati. Uzima za primjer prikupljanje glomaznog kabastog otpada na području Zagrebu i Sarajevu jednom mjesečno. Naglašava kako ta aktivnost zahtjeva disciplinu i odgovornost od ljudi, posebice po pitanju poštovanja termina. Podsjeća na aktivnosti „Broćanca“ po tom pitanju u suradnji sa pokojnim fra Slavkom Barbarićem.

Danijel Čavar pohvaljuje Izvješće. Ukazuje na problem koji je aktualan u MZ Služanj, na dionici od teniskog igrališta do granice sa Donjim Velikim Ograđenikom. Riječ je o problemu deficita vode od 15. lipnja a koji traje i danas. Podsjeća direktora na njegove razgovore sa predstavnicima mještana, uz opasku kako se problem još nije riješio. Zašto je svake godine isti slučaj baš kod nas i kako to riješiti, ako ne ove godine onda barem za sljedeću - pita vijećnik Čavar, uz opasku kako se ljudi ne mogu niti okupati u određene sate. Smatra kako otvoreni kontejneri nisu dobro rješenje te ukazuje na potrebu sankcioniranja po pitanju odlaganja krupnog otpada. Pohvaljuje aktivnost direktora i osoblja „Broćanca“ po pitanju pravovremenih reakcija. Željko Dugandžić odgovara kako zna za navedene probleme a po tom pitanju ga je kontaktirao gospodin Kujundžić. Poručuje kako će se iznaći rješenje, uz komentar kako je to najizraženije od 19h do 23h.

Drago Vasilj pohvaljuje rad direktora i suradnju sa MZ Međugorje. Dodaje kako je svim vijećnicima dostavio određene fotografije iz razloga što ih većina zasigurno nije znala za neke probleme. Riječ je o slikama ulica i slikama kontejnera. Uzima za primjer dionicu prometnice od Pošte do Ćorkovog doca, uz komentar kako je ista situacija svako jutro. Na slikama su kontejneri pretrpani krevetima, šporetima, čak i betonskim kocima pa je to dovelo do kvara na kamionu. Pita kako ove probleme rješavati, uz poruku da ljudi iz Međugorja i gosti ne mogu ovo više gledati. Smatra kako je velika sramota sviju nas dok hodočasnici gledaju situaciju sličnu onoj na Bišću Polju. Ukazuje kako djelatnice iz trgovačkih i suvenirskih radnji ostavljaju uz kante ili pokraj kanti svašta pa se tako mogu naći i kosti od bataka. Dodaje kako veliki broj lualica, pasa i mačaka, u noćnim satima trčaju te kese i to izvlače na ulice. Informira nazočne da je jednom prigodom napravio stotinjak preslika

općinske odluke te ih je, preko komunalnih redara, dostavio po radnjama. Nakon toga je i usmeno upozorio vlasnike radnji. Međutim, na njegova upozorenja reagirali su samo vlasnici mesarskih radnji te sada na ulici nema klaoničkog otpada. Informira nazočne o nedavnoj akciji čišćenja uz prometnice organiziranoj od strane MZ Međugorje. Ukazuje na slučaj da vozač tijekom vožnje izbacuje jastuk na ulicu te poručuje kako je represija ključ svega u sankcioniranju takvih. Komentira kako je Načelnik prije pet godina poručio da će ustrojiti komunalno redarstvo a da danas ti komunalni redari ne rade svoj posao jer su prebačeni na neke druge poslove. Smatra kako ih žurno treba vratiti na poslove iz njihove nadležnosti a to je održavanje komunalnog reda. Poručuje kako će zatražiti da komunalni inspektor podnese izvješće o broju prekršajnih prijava. Dodaje kako komunalni redari govore da njih nitko ne stoji a da je to jednom ponovio i šef inspeksijskih službi. Smatra kako općinskom odlukom treba uvesti obvezu da sve trgovinske i suvenirne radnje moraju posjedovati plastični kontejner na točkiće. Mišljenja je da treba iz uporabe izbaciti velike kontejnere ali da prethodno treba ljude obvezati da nabave male kontejnere i drže ih u svome posjedu. Ističe da je svjestan aktualne situacije ali je mišljenja da bi trebalo nabaviti pometać. Po pitanju glomaznog otpada, podsjeća na prijedlog mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje da se u krugu „Gljivare“ odlaže glomazni otpad. Ukazuje i na biljni otpad kojega ljudi iznose na javne površine. Poručuje kako će mjesne zajednice opet uputiti službeni prijedlog po pitanju otpada u „Gljivari“. Željko Dugandžić se osvrće na prijedlog vezan za odlagalište u „Gljivari“. Pojašnjava kako tu treba razdvojiti dva pojma: odlaganje glomaznog otpada i odlaganje građevinskog otpada. Podsjeća da je dugo godina bio član Upravnog odbora „Agroploda“, na što je ponosan.

Ilija Šego pita kakvo je stanje sa azbestnim cijevima. Obvezuje li Vas Zakon da ih izmjestite i ima li neki rok - pita vijećnik Šego. Osvrće se na dio iz uvodnih izlaganja o fakturiranju računa uz opasku kako su neki vlasnici smještajnih kapaciteta imali goste a neki nisu. Podsjeća na situaciju od prije nekoliko godina kada su neki ljudi morali ići na Sud zbog plaćanja neke pristojbe iako u tom razdoblju nisu imali goste. Željko Dugandžić komentira kako azbest cement, kao materijal, nema nikakvih zakonskih zabrana te nema ograničenja u smislu premještaja cijevi. Dodaje kako osobno smatra da azbest, kao materijal u vodovodnim cijevima, nije opasan. To objašnjava činjenicom što je pod vodom te nema prašine. Vezano za oslobađanje plaćanja odvoza smeća, odgovara kako nije riječ o trajnom oslobađanju već je riječ o dijelu godine kada su Godišnjica Ukazanja i Festival mladih.

Josip Grbavac se osvrće na izlaganja po pitanju redukcije vode. Dodaje kako su ga neki ljudi kontaktirali te komentira kako bi dobro bilo to regulirati na način da ljudi, primjerice, kada dođu s posla i idu na posao imaju vodu u svojim domovima. Mišljenja je da Općina treba svojim aktima regulirati pitanje odlaganja, i glomaznog i građevinskog otpada. Osvrće se na izgradnju objekta KIC-a te njegov zahtjev da se građevinski otpad odvozi u staru boksitnu „jamu“ na području Gornje Blatnice a koja je spominjanja više puta na sjednicama Vijeća i koju svakako treba sanirati. Dodaje kako na području Brotnja ima više takvih iskopina te bi navedenom odlukom mogli obvezati sve stanovnike da odlažu građevinski otpad na takvim mjestima. Poručuje kako se svakako treba raditi na podizanju opće svijesti po pitanju zaštite okoliša. Željko Dugandžić: Redukciju po zonama je od 23³⁰h do 6³⁰h. Po pitanju svijesti ljudi, komentira kako je rješenje u kaznama ali da on nije pobornik kažnjavanja. Josip Grbavac replicira kako ispada da se slučajevi potkradanja države ne tretiraju kao krađa.

Zdenka Vasilj podsjeća kako su, u sklopu projekta izgradnje vodoopskrbnog sustava pod nazivom „Voda za život Brotnja“ tijekom 1997. i 1998. godine, mještani naselja Donji Mali Ograđenik izgradili dva voda (ogranak) sekundarne seoske vodovodne mreže u naselju Donji Mali Ograđenik. Jedan ogranak se odvaja odnosno račva sa glavnog voda kod Dugandžića groblja a drugi u zaseoku Luburići prema polju. Cijelo razdoblje, od puštanja u rad pa do danas, jedan dio domaćinstava nema normalan tlak u mreži odnosno dovoljnu količinu vode tijekom dana pogotovo sad u ljetnom razdoblju. Ističe kako treba posebno istaknuti domaćinstva u zoni oko Dugandžić groblja (Glavica) te domaćinstva u naselju Gradina (zaseok Šimovići), gdje neka domaćinstva nemaju vodu veći dio godine. Vijećnica Vasilj apelira na nadležne iz JP "Broćanac" da poduzmu potrebne aktivnosti kako bi sva domaćinstva u naselju Donji Mali Ograđenik imala mogućnost jednakog korištenja vode. S obzirom na složenost i ograničenost izgrađenog sustava sada postoji potreba nadogradnje odnosno potiskivanja vode prema zonama u cilju podmirenja sve većih potreba korisnika vodovodne mreže - zaključuje vijećnica Vasilj, uz zahtjev da je pismeno izvijeste o tehnološkoj mogućnosti i u kojem vremenskom razdoblju se može očekivati otklanjanje navedenih nedostataka u vodovodnoj mreži na dobrobit svih žitelja Donjeg Malog Ograđenika.

Dragan Kozina pozdravlja direktora, uz opasku kako ga nitko ne napada već ga, naprotiv, svi hvale te poručuje da on to neće remetiti. Ističe kako i on dijeli mišljenje da je ovo što radi komunalno poduzeće definitivno jedna od najodgovornijih i najzahtjevniji djelatnosti u svakoj općini, pa tako i u našoj. Smatra kako nije lako dovesti sve u stanje da stalno ima vode i da se otpad redovito odvozi te da se kvarovi otklanjaju u pristojnom roku. Osvrće se na gubitke vode i ranije rasprave na sjednicama Vijeća. Podsjeća da su prije 2-3 godine gubici bili

čak veći od 50%. Pita kakvo je stanje danas, koliko je ilegalnih priključaka i kakve su bile sankcije. Podsjeća na priču o izmještanju svih priključaka ispred privatnih odnosno društvenih objekata. Vijećnik Kozina smatra kako je to ogromna investicija te bi bolja poruka bila da se, uz pomoć adekvatne raspoložive opreme i detektora, rigorozno kazni prekršitelje i time pošalje jasna poruka ostalima da odustanu od ranijih nakana. Vezano za otpad, vijećnik Kozina ističe kako je pobornik ideje da svaki objekt ima kontejner. Informira nazočne kako je prije dvije godine nešto slično pokušao po pitanju postavljanja kontejnera ispred svoje kuće ali da je naišao na odgovor da je minimalno četiri puta odvoz mjesečno i to košta oko 100KM. Gospodin Kozina poručuje kako logika nalaže da se naplaćuje ono što se uradi odnosno usluga. Dodaje kako su u okviru aktualne rasprave obrađena brojna pitanja ali se nitko nije dotakao pitanja kanalizacije te da ne zna je li to slučajno. Koliko iznose gubici po pitanju održavanja kolektora i funkcioniranja istog? Ima li problema sa ovim prokopavanjem iz Međugorja gore prema Potpolju - pita vijećnik Kozina, uz opasku kako se zadnjih dvadesetak dana iz pročistača u Potpolju širi nesnosan smrad, koji se često može osjetiti i u Međugorju. Željko Dugandžić: Točne podatke o gubicima nemamo, ali su zasigurno veći od 50%. Ističe kako je vodovod star te da je, primjerice, tlačni vod rađen 1967. godine. Smatra kako na ove cijene koje imamo zasigurno nije predviđena izgradnja novog vodovodnog sustava. Uzima za primjer mijenjanje pumpe u Odacima (Gornji Ograđenici) sa pripadajućom opremom. Cijena koštanja iznosi oko 65 000 KM. Podsjeća kako na području Brotnja imamo 30-tak takvih pumpi. Osvrće se na zakonske mogućnosti, uz komentar kako djelatnici „Broćanca“ samo mogu podnijeti prekršajne prijave protiv prekršitelja, uz fotografije a sredstva idu u općinski proračun. Podsjeća da su tijekom 2018. i 2019. godine izmjestili preko 250 priključaka. Naglašava kako kanalizacija apsolutno pravi troškove te da slabo ide podnošenje zahtjeva za priključenje. Podsjeća na općinska ulaganja po pitanju kanalizacije u Ulici kralja Tvrtka i Broćanskoj ulici.

Pero Radišić se osvrće na navode da redukcija vode ide od 23³⁰h do 6³⁰h. Komentira kako bi vijećnici, u slučaju da je to točna konstatacija, duplo manje bili propitivani i kritizirani od strane stanovnika. Pojašnjava kako više dana stanovnici Gornjeg Brotnja nemaju vodu u 8h. Osvrćući se na prethodne komentare o nekulturi pojedinaca, vijećnik Radišić komentira kako je upravo sankcioniranje putokaz sa ciljem stjecanja svijesti o zaštiti okoliša. Ističe kako je i jutros situacija takva da su ljudi bez vode. Željko Dugandžić pojašnjava kako je rečeno da redukcija traje do 6³⁰h. Tada kreće otvaranje na način da će vodu dobiti oni koji su bliže ventilima a kasnije oni koji su dalje od ventila.

Drago Pehar se pridružuje pohvalama. U cilju vraćanja na temu raspravljanja, vijećnik Pehar ukazuje na dva pitanja. Naglašava kako je najbolje ocijeniti nečiji rad usporedbom sa nekim njemu sličnim. Uzima za primjer odvoz smeća u Mostaru, koji nedavno uopće nije funkcionirao. To je za posljedicu imalo da ljudi ne mogu doslovno izići iz svojih domova. S druge strane, u Čitluku odvoz smeća fantastično funkcionira – ističe vijećnik Pehar. Pored navedenog Mostar ima problem i sa kasnim odvozom smeća što često dovodi do zastoja u prometu. Pohvaljuje aktivnosti „Broćanca“ po pitanju pravovremenog saniranja puknutih cijevi.

Goran Božić pita moraju li se uplate za kanalizacijski priključak izvršiti jednokratno ili postoji mogućnost obročnog plaćanja. Željko Dugandžić odgovara kako tu nije riječ o prihodu „Broćanca“ već o općinskom prihodu. Pojašnjava da „Broćanac“ priprema dokumentaciju i obračun a Općina izdaje nalog za plaćanje. Nakon izvršene obveze plaćanja, Općina informira „Broćanac“ o istoj. Ideje o obročnoj uplati su se već javljale ali nije došlo do izmjene odluke – rekao je gospodin Dugandžić, uz komentar kako to možda ne bi bilo loše rješenje. Marin Radišić daje informaciju o odredbama odluke. Komentira kako nije problem odluku izmijeniti ukoliko postupci neće završavati na sudovima.

Vlatka Martinović se osvrće na raniji direktorov navod po kojemu uključenje vode kreće u 06³⁰h, uz opasku kako joj ta konstatacija logički ne stoji iz razloga što se voda u Vidovićima pojedinim danima uključuje u 07h a u pojedinim danima oko 08h ili 08³⁰h. Smatra kako obavijesti o redukciji vode trebaju biti objavljene na službenoj internetskoj stranici Poduzeća s obzirom da je vrijeme pandemije i ljudima se nalaže pranje ruku a oni istovremeno nemaju vodu. Vijećnica Martinović podsjeća kako je na jednoj od ranijih sjednica postavila pitanje vezano za zatvorene kontejnere, a poglavito na području Paoče i Vidovića s obzirom da smeće iz kontejnera životinje i vjetar raznose po okolnom drveću i prostoru. Željko Dugandžić podsjeća da je dao odgovor vezan za kontejnere. Pozdravio je ideju ograđivanja, uz opasku kako za to trebaju značajna sredstva. Kao drugu opciju navodi da svako domaćinstvo ima svoje kante. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Izvješće o radu za 2020. godinu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk;

Izvješće je prezentirala Veronika Volarić, predsjednica Žalbenog vijeća. Otvorena je rasprava.

Ivan Šarac pita što se događa u slučaju da se, primjerice, članovi razilaze u mišljenjima po pitanju donošenja odluka. Veronika Volarić odgovara kako članovi odlučuju konsenzusom.

Josip Grbavac pita odgađa li pokretanje upravnog spora izvršenje općinskog rješenja. Primjerice, stranka pokreće upravni spor nakon što se žalila na akt općinske inspekcije i Žalbeno vijeće odbije njezinu žalbu. Veronika Volarić odgovara kako upravni spor ne odgađa rješenje. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu za 2020. godinu Žalbenog vijeća Općinskog vijeća Općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno*. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01 – 30.06.2021. godine;

Polugodišnje izvješće je prezentirao Pavo Zovko, Pomoćnik Općinskog načelnika. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević informirao je nazočne o aktivnostima Odbora. Gospodin Milićević ističe da su članovi Odbora dana 26. srpnja razmatrali predmetno izvješće te su o istom jednoglasno zauzeli pozitivan stav. Vijećnik Milićević traži pojašnjenje za stavku „unajmljivanje prostora i zgrada“ pod ekonomskim kodom 613 611. Pita jesu li pod ovom stavkom obuhvaćena unajmljivanja prostorija Hotela „Brottnjo“ a koje trenutno koriste pojedine općinske institucije. Traži pojašnjenje i za stavku „poticaji u gospodarstvu“ pod ekonomskim kodom 614 514, koja je planirana u iznosu 20 000 KM a u prvom polugodištu realizirana u iznosu 27.696,30 te index ostvarenja iznosi 138%. Vijećnik Milićević pita koji je razlog da se nije isplatilo planiranih 50 000 KM za stipendiranje studenata već je ta stavka realizirana u iznosu od 33 000 KM. Pita na koji način su rađene isplate, jednokratno ili obročno. Pavo Zovko odgovara kako su pod stavkom „unajmljivanje prostora i zgrada“ obuhvaćeni troškovi unajmljivanja prostorija Hotela a koje, do useljenja u novi objekt KIC-a, koriste Javni pravobranitelj, Crveni križ i KIC. Gospodin Zovko dodaje kako su po stavkom „poticaji u gospodarstvu“ obuhvaćena ulaganja u poljoprivredne bušotine po mjesnim zajednicama. Marin Radišić odgovara da je ukupno 33 prijavljenih kandidata ispunjavalo uvjete propisane javnim natječajem za stipendiranje. Uplate na njihov račun u iznosu 1000 KM su realizirane u mjesecu ožujku.

Ivan Šarac komentira kako aktualni općinski krediti uskoro istječu a da na naplatu ubrzo stižu nova kreditna zaduženja. Jesu li rate novih kredita veće ili manje u odnosu na aktualne kredite - pita vijećnik Šarac. Pavo Zovko odgovara kako su sumarno zaduženja približno ista.

Predrag Smoljan se osvrće na rashodovne stavke, uz opasku da je ukupan index rashoda 38,8% a kapitalnih 22,90%. Ističe kako je to vezano za provedbu natječaja i realiziranje započetih projekata. Dodaje kako je svjestan svih poteškoća po pitanju natječajnog dijela a s kojima se susreću Načelnik i općinske službe te upućuje apel da se uloži dodatan napor sa ciljem da ukupni index bude 50%. Marin Radišić odgovara kako ne ovisi sve isključivo o Općini. Uzima za primjer sredstva osigurana od strane Ministarstva poljoprivrede. Podsjeća kako je prvi korak da Vlada usvoji program za tekuću godinu što se obično realizira krajem prvog polugodišta. Do tog usvajanja, sredstva nisu uopće operativna - naglašava gospodin Radišić. Pojašnjava kako je posljednjih dana dosta obveza fakturirano i da će se dobiti namjenska sredstva ali da to nije ušlo u utrošak za prvo polugodište. Zaključuje kako će sve biti puno jasnije u godišnjem izvješću. Vjeruje kako će se kapitalne potpore realizirati u skladu s planom. Najavljuje doznačavanje sredstava od strane Ministarstva financija, uz pojašnjenje da je do 16. srpnja bio rok za prijavu. Ponovno naglašava kako nije sve do Općine već dosta toga ovisi o dinamici rada nadležnih ministarstava. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju polugodišnjeg izvješća Proračuna općine Čitluk za razdoblje 01.01 – 30.06.2021. godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno*. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Informacija o radu za 2020. godinu Povjerenstva za davanje stručne ocjene za utvrđivanje urbanističko – tehničkih i drugih uvjeta;

Informaciju je prezentirao Mate Miletić. Otvorena je rasprava.

Predrag Smoljan pohvaljuje što se gospodin Miletić u uvodnim napomenama osvrnuo na negativne efekte koje je prouzrokovao izostanak usvajanja Prijedloga zakona o građevnom zemljištu.

Mario Milićević pita je li u međuvremenu okončan predmet Franje Barbarića iz Donje Blatnice, s obzirom da je u Informaciji navedeno da je odgođeno rješavanje a na predmetnom lokalitetu je izgrađena kuća. Mate Miletić odgovara da je predmet riješen u ovoj godini a da se Informacija odnosi na 2020. godinu. Pojašnjava kako je u pitanju bilo rješavanje pristupnog puta.

Jure Džida pohvaljuje rad Povjerenstva, uz komentar kako je ovo primjer kako trebaju raditi i ostala povjerenstva. Smatra kako je Povjerenstvo bilo od velike pomoći općinskim službama. Zahvaljuje se svim članovima Povjerenstva na zalaganju.

Ivan Šarac pita ima li ograničenja u pogledu broja mandata za članove Povjerenstva. Mate Miletić komentira kako su tri mandata previše i dovoljno svakome. Predrag Smoljan komentira kako je riječ o sugestiji gospodina Miletića. Pojašnjava da po pitanju broja mandata nema nikakvih ograničenja. Mate Miletić dodaje kako se malo našalio. Podsjeća da je Povjerenstvo, sukladno Zakonu, nadležno na onim prostorima koja nisu u obuhvatu planova a da općina Čitluk ima svega jedan regulacijski plan. Zaključena je rasprava. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Informacija o radu Općinskog vijeća Čitluk za razdoblje 01.01. – 30.06. 2021. godine;

Informaciju je prezentirao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Ivan Šarac pita koliko vremena se priprema ovakva informacija. Ivo Bevanda odgovara kako unosu podataka u Informaciju prethodi izrada zapisnika sa svake sjednice. Pojašnjava kako se nakon izrade i usvajanja zapisnika podaci unose u polugodišnju informaciju odnosno godišnje izvješće.

Josip Grbavac pohvaljuje izradu informacije od strane Tajnika, uz komentar kako je informacija detaljna po svim pitanjima.

Mario Milićević pohvaljuje kvalitetu informacije i rad Tajnika. Osvrće se na poglavlje vezano za nazočnost vijećnika sjednicama Vijeća. Predrag Smoljan informira nazočne da je namjeravao na početku sjednice govoriti o pitanju na koje je sada ukazao vijećnik Milićević. Podsjeća nazočne da je zadnja sjednica Vijeća završena na samoj granici gubitka kvoruma. Podsjeća nazočne da gubitak kvoruma ne znači završetak sjednice već znači prekid sjednice i obvezu njezinog nastavka odnosno završetka. Podsjeća na odredbe Poslovnika vezane za evidentiranje svakog odlaska sa sjednice i povratka na sjednicu. Apelira na vijećnike da se uozbilji situacija i da se pojača disciplina po navedenom pitanju. Ivo Bevanda pohvaljuje komentar vijećnika Milićevića. Informira vijećnike da se i u ranijim sazivima Vijeća ukazivalo na ove slučajeve kada pojedini vijećnici, unatoč jasnim i preciznim odredbama Poslovnika, dolaze na početak sjednice i nakon toga odlaze. Istima se upisuje da su bili nazočni te slijedi isplata naknade vezana za nazočnost. Smatra kako je jedno od rješenja izmjena Poslovnika u smjeru neisplate dijela vijećničke naknade.

Goran Božić ističe kako neće govoriti o radu Tajnika Vijeća, uz komentar kako je o kvaliteti rada Tajnika dosta puta sve rečeno, kako od strane vladajućih tako i od strane oporbenih vijećnika. Postavlja pitanje Predsjedniku Vijeća i Općinskom načelniku, uz pojašnjenje da to čini iz razloga što je riječ o njihovim zajedničkim nadležnostima. Vijećnik Božić pita razmišlja li se o osnaživanju i kapacitiranju stručne službe Općinskog vijeća Čitluk. Uzmemo li u obzir da cijeli posao oko pripreme sjednice Vijeća i njegovih radnih tijela, izrade zapisnika i pripreme odnosno objave akata radi Tajnik Vijeća, mišljenja sam da je neophodno ustrojiti i ojačati stručnu službu a ne sa ciljem podizanja kvalitete već sa ciljem da ista omoguću drugačiju dinamiku rada te bude servis svim vijećnicima - rekao je gospodin Božić. Pojašnjava kako pod kapacitiranjem misli na službu koja bi rukovođena Predsjednikom i Tajnikom Vijeća, pored redovnih poslova, radila i poslove odnosa sa javnošću, protokola i druge poslove. Kao jedno od rješenja, vijećnik Božić vidi i kroz premještanje djelatnika iz nekih drugih službi. Predrag Smoljan odgovara kako je riječ o često komentiranom pitanju. Smatra kako se to pitanje treba riješiti kroz reformu općinske uprave. Pojašnjava kako Vijeće trenutno nema stručnu službu već na poslovima Vijeća rade djelatnici iz različitih službi. Dodaje kako on kao izabrani dužnosnik, unatoč izvanrednoj komunikaciji i suradnji, nema nikakvih nadležnosti prema tim službenicima i namještenicima. Uzima za primjer da su Tajnik Vijeća i tehnička tajnica angažirana u Vijeću raspoređeni u različitim općinskim službama. Osvrće se na ranija razdoblja do 2005. godine kada niti Predsjednik a niti Tajnik nisu bili profesionalci već su svoje dužnosti obnašali volonterski. Smatra da je upravo 2005. godine urađen ogroman iskorak samom činjenicom da su Predsjednik i Tajnik profesionalci. Goran Božić smatra kako treba iskoristiti moment preseljenja u nove prostorije sa osvježenjima u smislu kapacitiranja službe.

Jure Džida komentira kako Klub vijećnika HDZ 1990 - neovisni vijećnik Jure Džida pohvaljuje kvalitetu Informacije i rad Tajnika Vijeća. Ističe da je od početka svoje vijećničke karijere uvijek imao pohvale na rad Tajništva, uz komentar da nije lako uraditi ovako kvalitetan i detaljan dokument na kojemu se radi cijelu godinu. Osvrće se na raspravu vezanu za nazočnost sjednicama, uz opasku kako bi dobro bilo da svi nazoče sjednicama i da izbjegavaju ranije odlaske sa sjednica.

Drago Vasilj ističe svoja česta izlaganja na sjednicama Kolegija Vijeća u kojima je kritizirao česta izbivanja i odlaske sa sjednica od strane pojedinih vijećnika. Smatra da je razlog takvih pojava to što se prema istima stalno popustljivo pa oni te prilike zloupotrebljavaju. Osvrće se na odredbe Poslovnika koje nalažu da svaki

vijećnik mora pismeno obrazložiti svoj nedolazak odnosno raniji odlazak sa sjednice. Smatra da treba što žurnije uvesti neplaćanje naknade onima koji odlaze sa sjednica. Ističe da jako cijeni rad gospodina Bevande. Osvrće se na redovite pojave da se isti prijedlozi akata godinama planiraju u programima rada Vijeća a nikada se ne realiziraju. Naglašava da su to redovito prijedlozi krucijalnih odluka. Ističe da su i sada ti prijedlozi navedeni kao nerealizirani u prvih pola godine te se planira da budu realizirani do kraja tekuće godine. Vijećnik Vasilj tvrdi da se ti prijedlozi neće naći u dnevnim redovima do kraja godine, uz opasku da isti služe kao „ukras na božićnom drvcu“. Osvrće se na točku 5. navedenu u poglavlju „Normativna djelatnost“ a koja se zove Razmatranje Prijedloga odluke o dodjeli javnih priznanja općine Čitluk. Vijećnik Vasilj pita hoće li se stvarno taj prijedlog razmatrati do kraja tekuće godine. Ističe kako su dva temeljna zakona nužna za funkcioniranje lokalne vlasti a to su Zakon o načelima lokalne samouprave i Zakon o komunalnim djelatnostima. Pojašnjava kako je Općina u biti jedno veliko komunalno poduzeće. Pita zašto se konačno na dnevni red ne stavi Prijedlog odluke o komunalnoj naknadi, uz opasku da je Nacrt usvojen prije tri godine. Ističe da je zakon koji tretira komunalije usvojen 2016. godine a da su, sukladno njegovim odredbama, jedinice lokalne samouprave dužne u roku od godinu dana svoje akte uskladiti s istim. Iznosi primjedbu da Općina nije ispunila svoje obveze i pita koji je razlog za to. Ivo Bevanda pojašnjava da poglavlje „Normativna djelatnost“ obuhvaća prijedloge koji su predviđeni Programom rada Vijeća a nisu realizirani u prvih pola godine. Dodaje da navođenje nerealiziranih aktivnosti ne znači da će se iste realizirati do kraja godine. Podsjeća da se javna priznanja, sukladno općinskim aktima, dodjeljuju na Svečanoj sjednici Vijeća a da je termin Svečane sjednice prošao. Mario Milićević ukazuje na povredu članka 66. Poslovnika o radu Vijeća. Pojašnjava da se izlaganje vijećnika Vasilja ne odnosi na temu raspravljanja. Goran Božić ukazuje na povredu članka 66. Poslovnika o radu Vijeća. Pojašnjava da je izlaganje vijećnika Vasilja vezano za prijedlog Programa rada Vijeća a ne za predmetnu točku. Smatra da je primjerenije da vijećnik Vasilj svoje pitanje otvori na sjednici Kolegija Vijeća, koji je nadležan za utvrđivanje prijedloga dnevnih redova sjednica Vijeća. Drago Vasilj pojašnjava da je bit njegova izlaganja u tome da se godinama u Program rada Vijeća delegiraju točke koje se ne realiziraju. Dodaje kako je samo ukazao da imamo i zakonske obveze usklađivanja sa aktima viših razina a na koje ne reagiram. Smatra kako delegiranje istih točaka godinama u Program te njihovo konstantno neizvršavanje predstavlja obmanjivanje vijećnika. Predrag Smoljan komentira kako je Informacija obuhvatila sve relevantne podatke o radu Vijeća u prvom polugodištu. Pojašnjava kako je navedeno sve što se radilo kao i sve što se propustilo uraditi a planirano je. Dodaje kako je predlagatelj preko 90% općih normativnih akata Općinski načelnik. Slaže se s konstatacijom vijećnika Božića da je sjednica Kolegija mjesto za raspravu o pitanju na koje je ukazao vijećnik Vasilj. Daje informaciju o ranijim raspravama članova Kolegija na ovu temu. Ukazuje na odredbe Poslovnika koje propisuju da se, u slučajevima kada je vijećnik predlagatelj, Načelnik nužno mora očitovati prije otvaranja rasprave. Podsjeća vijećnika Vasilja da je upravo Načelnik delegirao navedene točke u Program rada Vijeća. Marin Radišić uzima za primjer Prijedlog urbanističkog plana „Međugorje - Bijakovići“, koji je pripremljen već više od godinu dana. Komentira kako se ta točka nije našla u dnevnom redu iz razloga što mjesna zajednica traži da ispita određene stvari. Pojašnjava kako će ta točka biti u Programu i sljedeće godine ukoliko ne dođe do usvajanja ove godine. Komentira kako je jasno da treba doći do povećanja komunalne naknade ali da se isto zna da nije najpovoljniji moment za to iz razloga aktualne situacije. Dodaje kako je ista situacija i sa odvozom otpada. Osvrće se na situaciju vezanu za dodjelu zemljišta. Komentira kako je svakome jasno da je to pitanje vezano za usvajanje zakona na federalnoj razini te da, u slučaju pozitivnog ishoda, tu aktivnost moramo predvidjeti Programom rada Vijeća. Zaključena je rasprava. Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Ad.9. Razno;

Vijećnik Goran Božić, sukladno člancima 10., 88. i 113. Poslovnika o radu Vijeća, u svojstvu ovlaštenog predlagatelja predlaže donošenje zaključka. Vijećnik Božić pojašnjava da razlog predlaganja akta predstavljaju iznimni rezultati broćanskih sportaša Marina Čilića i Ivana Dodiga na Olimpijskim igrama u Tokyju. Predlaže sljedeći tekst zaključka: *Općinsko vijeće Čitluk upućuje čestitke tenisačima Marinu Čiliću i Ivanu Dodigu na iznimnom sportskom rezultatu – Osvajanju srebrne medalje na Olimpijskim igrama Tokyo 2020. Općinsko vijeće Čitluk zadužuje Povjerenstvo za imenovanje i preimenovanje naziva ulica i trgova u Općini Čitluk da sačini prijedlog za određivanje ulice ili trga koji će u čast Marina Čilića i Ivana Dodiga nositi naziv „Ulica/Trg BROĆANSKIH OLIMPIJACA“. Za realizaciju ovog zaključka ovlašćuje se Općinski načelnik. Zaključak stupa na snagu danom donošenja i objavit će se u „Službenom glasilu Općinskog vijeća općine Čitluk“.* U obrazloženju Prijedloga, gospodin Božić navodi kako smo svjedoci povijesnog rezultata naših broćnjaka Marina Čilića i Ivana Dodiga na Olimpijskim igrama Tokyo 2020. Dodaje kako im, na ovaj način, Općinsko vijeće, zajedno s Općinskim načelnikom, odaje priznanje za dugogodišnje sportske uspjehe i rezultate te im, na primjeren način, zahvaljuje na dugogodišnjoj promociji Općine Čitluk. Gospodin Božić naglašava kako je nedvojbeno da Općina Čitluk ima bogatu sportsku povijest te da sport predstavlja snažan segment identiteta Općine. Poručuje kako ovaj zaključak, pored navedenog, svakako ima za cilj još jednom naglasiti

sportski karakter Brotnja te nastavak izgradnje sportskog identiteta, kako u Bosni i Hercegovini, tako i u regiji. Pojašnjava kako za realizaciju ovog zaključka nisu potrebna dodatna financijska sredstva u Proračunu. Predlagatelj Goran Božić poziva vijećnike da daju potporu njegovom prijedlogu i time iskažu čast uspješnim olimpijcima. Predrag Smoljan komentira kako prijedlog vijećnika Božića ima sve elemente prijedloga akta a koji su propisani Poslovníkom o radu Vijeća. Josip Grbavac informira nazočne da je Klub vijećnika HDZ BiH raspravljao o prijedlogu vijećnika Božića i da isti ima njihovu jednoglasnu potporu. Komentira kako svakako treba podržati svaki sportski uspjeh a posebice olimpijski, koji je apsolutni vrh. Smatra kako treba i ubuduće podržavati svaki sportski rezultat. Drago Vasilj kao jedan od načina iskazivanja časti olimpijcima Čiliću i Dodigu vidi u prijedlogu da se Gradska sportska dvorana u Čitluku nazove po njima. Tomislav Filipović smatra kako je primjernije da neki od trgova nosi njihova imena nego Gradska sportska dvorana s obzirom da navedeni sportaši nisu u čitlučkoj dvorani nastupali a niti trenirali. Zaključena je rasprava. *Prijedlog vijećnika Gorana Božića je dat na glasovanje te je jednoglasno usvojen.*

Drago Vasilj se osvrće na pitanje vijećnice Bernarde Primorac sa prošle sjednice Vijeća a koje se odnosilo na ocjenjivanje državnih službenika. Dodaje kako je prije nekoliko dana u medijima naišao na informaciju o odobravanju nemalih sredstava Općini Čitluk po javnom natječaju te da mu je poznato da aplikacije na natječaje radi Slaven Markota. Komentira kako ima lijepa iskustva sa općinskim službama, uz opasku kako aktivnosti gospodina Markote ipak donose novac i podrazumijevaju ogromnu pripremu. Poručuje da treba cijeliti rad gospodina Markote i svakako ga nagraditi, uz opasku kako bi na tim poslovima ipak trebala raditi šira ekipa, s obzirom na ozbiljnost posla i rigorozne uvjete. Marin Radišić podsjeća da se i ranije ovo pitanje komentiralo. Dodaje kako šira ekipa radi na ovim poslovima, predvođena gospodinom Markotom. Pojašnjava da trenutno u Općini ima devet pripravnika a završen je i natječaj vezan za prijem novih djelatnika. Jedna osoba od novih djelatnika će biti pridružena Slavenu Markoti. Dodaje kako će se na kraju godine svakako moći vidjeti koliko sredstava je Općina dobila temeljem javnih poziva. Podsjeća na podatke prezentirane na prošloj sjednici o velikom broju djelatnika koji odlaze u mirovinu.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je osma sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 15⁴⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.