

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa četvrte sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 29. ožujka 2021. godine u Hotelu „Brotinjo“ u Čitluku s početkom u 11¹⁵ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, ravnateljicu Gradske ljekarne Čitluk Radmilu Jakiša, ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk Zdenka Markotu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo.

Nakon što je Tajnik Vijeća Ivo Bevanda pročitao tekst, svečanu prisegu su dali Bernarda Primorac i Jure Džida.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoče 22 od ukupno 25 vijećnika. Na prozivci nisu nazočni Lidija Pehar, Ivan Šarac i Josip Grbavac (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i o razlozima spriječenosti).

Predrag Smoljan se osvrnuo na prijedlog Kolegija Vijeća o anketiranju vijećnika po pitanju termina održavanja redovitih sjednica Vijeća. Vijećnicima su na anketnim listićima ponuđeni sljedeći prijedlozi: 1. ponedjeljak (posljednji u mjesecu), 2. utorak (posljednji u mjesecu), 3. srijeda (posljednja u mjesecu), 4. četvrtak (posljednji u mjesecu) i 5. petak (posljednji u mjesecu). Anketu je provodilo Povjerenstvo za tajno glasovanje, imenovano na Konstituirajućoj sjednici Vijeća, u sastavu: Tomislav Glamuzina, Drago Pehar i Antonio Sivrić. Nakon što je svaki vijećnik preuzeo anketni listić te je evidentirano pristupanje glasovanju, Povjerenstvo je pristupilo utvrđivanju rezultata. Predsjednik Vijeća je konstatirao da su rezultati sljedeći: 15 vijećnika se izjasnilo za prijedlog broj 1 (posljednji ponedjeljak u mjesecu), 5 vijećnika se izjasnilo za prijedlog broj 4 (posljednji četvrtak u mjesecu) dok se jedan vijećnik izjasnilo za prijedlog broj 5 (posljednji petak u mjesecu). Jedan listić je ocijenjen kao nevažeci.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu četvrte sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Nije bilo prijava za raspravu te je prijedlog dat na glasovanje. *Predloženi dnevni red je usvojen jednoglasno.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa treće sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa treće sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Drago Pehar pohvaljuje aktivnosti vezane za rekonstrukciju prometnice koja prolazi kroz središte Čitluka. Smatra kako je rekonstrukcija riješila ranije probleme, posebice one vezane za parkiranja po samoj prometnici a koji su za posljedicu imali stvaranje "čepova u prometu". Ukazuje na prebrzu vožnju kao glavni aktualni problem na rekonstruiranoj prometnici. Pita jesu li ispunjene pretpostavke za eventualno postavljanje radara ili nadzornih kamera, poput primjerice onih u Gradu Čapljini. Vijećnik Pehar pita u kojoj fazi je rješavanje obilaznice Čitluka, uz komentar kako će ista svakako doprinijeti prometnom rasterećenju. Gospodin Pehar traži pismene odgovore na svoja vijećnička pitanja.

Danijel Ćavar pita kada se planira sanacija prometnice od raskrižja Garišta prema Gornjem Brotinju, uz opasku kako bi valjalo da se barem rubovi betoniraju kako ne bi došlo do daljnjeg propadanja. Vijećnik Ćavar podsjeća kako se svake godine saniraju poljski putovi te pita kada se ove godine mogu očekivati sanacije. Predlaže da termin svakako bude prije početka poljoprivrednih radova u poljima. Iznosi primjedbu da nije dobio odgovor na svoje pitanje postavljeno na prošloj sjednici Vijeća. Marin Radišić odgovara kako će kontaktirati JP "Brotinjo" u svezi prvog pitanja kako bi se definiralo što konkretno treba poduzeti. Vezano za nasipanje poljskih putova, gospodin Radišić poručuje kako se ti radovi izvode svake godine u suradnji s mjesnim zajednicama te će tako biti i ove godine.

Pero Barbarić se osvrće na nedavno usvajanje općinskog proračuna. Pita Predsjednika Vijeća postoji li mogućnost da se, unatoč usvajanju Proračuna, naknadno odobre financijska sredstva za iskope urađene od strane nekadašnjeg poduzeća "Boksit". Vijećnik Barbarić nazočne informira kako na području Blatnice ima nekoliko opasnih jama, posebice za djecu. Smatra kako za zakopavanje odnosno ograđivanje tih jama nisu potrebna velika sredstva, uz komentar da je "Boksit" imao zakonsku obvezu vraćanja tog terena u prvobitno stanje odnosno pošumljavanje tog područja. Predrag Smoljan komentira kako ovo pitanje nije trebalo biti postavljeno Predsjedniku Vijeća. Dodaje kako se izmjene proračuna donose aktom koji se zove Rebalans općinskog proračuna. Marin Radišić smatra kako prvo treba imati jasan podatak o broju jama i sredstvima nužnim za sanaciju istih. Podsjeća da se ranije na sjednicama Vijeća često ukazivalo na jamu između Gornje Blatnice i Donje Blatnice. Predrag Smoljan predlaže da se obiđe teren i utvrdi broj jama i sredstva nužna za realizaciju. Ukoliko bude riječ o većem iznosu te je nužna izmjena Proračuna, onda će Vijeće trebati raspravljati o tome - zaključio je gospodin Smoljan.

Bernarda Primorac se osvrće na navode iz medija po kojima će domovi zdravlja sa područja Hercegovacko - neretvanske županije dobiti pomoć od županijskog ministarstva u iznosu oko 3 000 000 KM. Koliko od ovog iznosa ide prema Domu zdravlja Čitluk i koja je namjena ovih sredstava - pita vijećnica Primorac. Marin Radišić odgovara da ne zna koliko će novca dobiti Dom zdravlja Čitluk te da je, vjerojatno, namjena sredstava vezana za borbu protiv pandemije Covid -19. Dodaje kako misli da je dio sredstava predviđen i za realizaciju odredbi iz kolektivnog ugovora sklopljenog 2018.godine. Načelnik poručuje kako će sve biti poznato nakon što bude donesena odluka sa iznosom, pa tako i sama nakana spomenutih sredstava.

Tihomir Prusina komentira kako se, svakodnevno putujući Brotnjom, jasno uvjerio da je JP "Elektroprivreda HZHB" dosta učinila po pitanju zamjene starih drvenih stupova sa novijim betonskim stupovima. Smatra kako su „slijepo crijevo“ ostali Gornji Hamzići i trećina prometnice u smjeru naselja Buhovo, koji pripada Gradu Široki Brijeg. Pojašnjava kako na spomenutom terenu ima dosta starih, trulih i nagnutih bandera te da mještani, s razlogom pitaju, zašto su oni uvijek slijepo crijevo. Marin Radišić odgovara kako to nije slučaj samo na navedenom području te da se, primjerice, sada može javiti za riječ vijećnik Drago Vasilj sa tvrdnjom da i na području Međugorja ima takvih i sličnih slučajeva. Načelnik dodaje kako realizacija od strane JP "Elektroprivreda HZHB" ide malo sporije, unatoč stalnim općinskim apelima.

Drago Vasilj informira nazočne da su ga kontaktirali turistički djelatnici iz Međugorja po pitanju uspostave i formiranja tima, koji bi ukoliko bude turističke sezone, kod "Maltežana" obavljali testiranja i cijepljenja, u slučaju dostupnosti cjepiva. Dodaje kako u nekim zemljama propisi nalažu da se turisti, pod uvjetom da imaju test koji nije stariji od 48 sati, bez problema mogu vratiti u svoje države. Dodaje kako glavni razlog za uspostavu ovog tima leži u činjenici da osobe koje su zadužene za predstavljanje turističkih djelatnika po tome pitanju ne poduzimaju ništa. Traži da se ispituju mogućnosti vezane za spomenute aktivnosti, u suradnji s Domom zdravlja Čitluk i Sveučilišnom kliničkom bolnicom Mostar. Vijećnik Vasilj se osvrće na učestale slučajeve uništavanja prometnih znakova na dionici od kružnog toka u Potpolju do Pošte u Međugorju. Napominje kako je dostavljao i peticije građana. Ukazuje na brojne slučajeve čupanja iz zemlje prometnih znakova, okretanja znakova naopako te pokušaja izvaljivanja istih ili bacanja istih u grmlje. Smatra kako Policija bez problema može otkriti počinitelje s obzirom na nadzorne kamere. Marin Radišić odgovara da će kontaktirati Policiju u svezi uništavanja prometnih znakova. Osvrćući se na prvo pitanje vijećnika Vasilja, Načelnik daje informaciju vezanu za kontakte sa turističkim djelatnicima. Imao je nekoliko poziva a dobio je i pismeni dopis, koji je proslijedio Vladi HNŽ, nadležnom županijskom ministarstvu, Vladi Federacije BiH, Vijeću ministara BiH, Turističkoj zajednici HNŽ i Domu zdravlja Čitluk. Dodaje kako će se sve ispitati, uz komentar da je uzimanje uzorka moguće te da treba utvrditi pod kojim uvjetima. Dodaje kako se test u Hercegovini može raditi samo na mikrobiologiji SKB u Mostaru. Vlatka Martinović predlaže da se uzimanje uzoraka radi u Malteškoj ambulanti Međugorje, uz uvjet ishodovanja dozvole od Župnog ureda te formiranje tima iz Doma zdravlja Čitluk koji bi radio te poslove. Dodaje kako se nameće pitanje plaćanja troškova samog testiranja, uz opasku kako će cijena vjerojatno biti niža. Pojašnjava kako zasjeda Upravni odbor Federalnog zavoda zdravstvenog osiguranja te razmatra smanjenje cijene samog testiranja. Vijećnica Martinović predlaže da se zatraži od Ministarstva trgovine, turizma i zaštite okoliša HNŽ i Federalnog ministarstva okoliša i turizma preusmjeravanje sredstava namijenjenih za turizam prema Sveučilišnoj kliničkoj bolnici Mostar i Domu zdravlja Čitluk za potrebe pokrivanja troškova testiranja a sa ciljem da hodočasnici budu oslobođeni plaćanja troškova testiranja pri povratku u svoje zemlje. Poručuje kako navedeno treba pravno i zakonski istražiti.

Jure Džida se osvrće na aktualno stanje objekata nekadašnje Duhanske stanice Čitluk a koji su opožareni u velikom požaru 2010. godine. Podsjeća da su objekti nakon požara ograđeni mrežom, koja je totalno oštećena. Vijećnik Džida predlaže da Općinska inspekcija kontaktira vlasnike objekata sa ciljem da se mreža vrati u prvobitno stanje te se zaštiti i zatvori ulaz u objekte. Upozorava na jako oštećenje konstrukcije, što svakako predstavlja veliku opasnost za djecu, koja se tu svakodnevno okupljaju.

Dragan Kozina se osvrće na aktualni općinski proračun, koji je nedavno usvojen. Analizira statističke podatke vezane za broj nezaposlenih po jedinicama lokalne samouprave sa područja HNŽ. Ističe da Općina Čitluk drži neslavan rekord po broju nezaposlenih. Navodi podatke po kojima je broj nezaposlenih u Gradu Mostaru od rujna 2019. godine do kraja listopada 2020. godine porastao za 7,6%, Gradu Čapljini 10 %, Općini Neum 13% te Općini Čitluk za 34%. Ističe kako je nužna pomoć osobama koje se vode u evidenciji Zavoda za zapošljavanje te predlaže intervencije u općinskom proračunu, kao barem mali pokazatelj brige i razumijevanja prema nezaposlenima. Uzima za primjer izdvajanja drugih subjekata sa 60 ili 100€ jednokratne pomoći te predlaže da i Općina Čitluk, ukoliko je u mogućnosti, izdvoji po, primjerice, 100 KM za svaku nezaposlenu osobu sa svoga područja. Vijećnik Kozina pita ima li mogućnosti da se osigura takav oblik jednokratne pomoći.

Komentira kako razumije da Načelnik štiti plaće onih zaposlenika koji se financiraju iz općinskog proračuna, uz opasku da Proračun pripada svim stanovnicima općine Čitluk. Naglašava da su nezaposlene osobe kategorija stanovništva koja najviše treba pomoć, posebno one osobe koje su godinama na Zavodu za zapošljavanje. Podsjeća da je na drugoj sjednici aktualnog saziva Vijeća predlagao donošenje zaključka o formiranju privremenog tijela Općinskog vijeća Čitluk – Odbora za izvanrednu situaciju vezanu za pandemiju Covid – 19. Komentira nepristupačnost prijemne ambulante Doma zdravlja Čitluk, koja je bez zaklona za čekanje pacijenata u redu. Vijećnik Kozina pita naplaćuju li i ostali domovi zdravlja, poput čitlučkog, svojim pacijentima potvrde da su preboljeli virus Covid – 19 po cijeni od 20 KM po pacijentu. Marin Radišić odgovara kako je u evidencijama Zavod za zapošljavanje - Podružnica Čitluk inače bilo od 1900 do 2300 nezaposlenih osoba. Krajem prošle godine broj nezaposlenih je prešao 3000. Osobe koje su ostale bez zaposlenja jedno vrijeme, ovisno o toga koliko su proveli u radnom odnosu, primaju naknadu od Zavoda. Načelnik ističe kako bi lijep potez bio pomoći nezaposlenim osobama, uz opasku da bi se onda trebalo znati s kojih proračunskih stavki uzeti sredstva. Pomnožimo li iznos od 100 KM, kojeg predlaže vijećnik Kozina, sa 3000 KM dolazimo do ukupne sume od 300 000 KM - pojašnjava gospodin Radišić, uz opasku kako ne zna koje stavke smanjiti pa da se osigura toliki iznos. Podsjeća kako su aktualnim proračunom predviđena sredstva za angažiranje vježbenika u Općini, isplatu naknada za novorođenčad i pomoć pri kupovini udžbenika za polaznike prvih razreda. Pita koju stavku smanjiti i doći do ušteda od 300 000 KM, uz opasku da je ideja doba ali i da istu nije realizirala niti jedna druga općina.

Tomislav Glamuzina se osvrće na Javni poziv za prijem vježbenika u Općinu Čitluk. Vijećnik Glamuzina pita koliko je zaprimljeno prijava na Javni poziv. Marin Radišić odgovara da je rok za podnošenje prijave istekao u petak te da je zaprimljeno ukupno deset prijava. Dodaje kako će vjerojatno sutra nadležno povjerenstvo održati sjednicu i početi sa razmatranjem prijava.

Luca Bajkuša pita Načelnika je li došao do definitivnog odgovora u svezi cisterne uskladištene u stambenoj zgradi u kojoj vijećnica Bajkuša živi. Vijećnicu Bajkuša zanima što kažu općinske službe na njezin upit koliko je u redu da u zgradi sa 15 stanara stoji cisterna sa tri tone goriva. Informira nazočne da su inspektori prije dva mjeseca izišli na teren, sačinili zapisnik te nema nikakve povratne informacije o navedenom. Marin Radišić će provjeriti sa Inspekcijom te će dostaviti odgovor do sljedeće sjednice Vijeća.

Goran Božić iznosi primjedbu da mu nije dostavljen odgovor na njegovo vijećničko pitanje. Podsjeća da je na trećoj sjednici Općinskog vijeća Čitluk uputio pitanje u svezi rasvjete na području mjesne zajednice Blizanci te traži da mu se odgovor dostavi u najkraćem mogućem roku. Informira nazočne kako mu je dostavljen akt JP "Broting" te da nije zadovoljan odgovorom, iz razloga što isti ne sadrži niti jednu riječ vezanu za rasvjetu na području Blizanaca. Marin Radišić odgovara kako je upoznat sa jednim zahtjevom na dijelu regionalne prometnice a koji je uključivao primicanje stupova prometnici sa ciljem da se na njih stave rasvjetna tijela. Međutim, JP "Elektroprivreda HZHB" to ne prihvaća, uz obrazloženje kako to nije izvedivo iz razloga što bi dovelo do oštećenja na vodovodnoj mreži.

Darko Primorac pita kada se planira održavanje sjednice Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana i hoćemo li vidjeti izvješće o radu mjesnih zajednica sa područja općine Čitluk sa jasnim informacijama koliko je novca utrošeno po mjesnim zajednicama te koji infrastrukturni objekti su rađeni u kojim mjesnim zajednicama. Drugo pitanje vijećnika Primorca se odnosilo na tužbu Tihomira Bulića protiv Općine Čitluk. Pita je li postupak okončan. Gospodin Primorac podsjeća kako je na prošloj sjednici Vijeća zatražio da mu se odgovor na njegovo pitanje dostavi putem e-maila. Informira nazočne kako je prije početka sjednice dobio odgovor sa nadnevkom 22. ožujka 2021. godine. Pita zašto mu se taj odgovor nije mogao e-mailom dostaviti upravo 22. ožujka. Predrag Smoljan odgovara kako sva radna tijela nisu još konstituirana te da će taj proces biti okončan u predstojećim danima. Marin Radišić odgovara kako je odlukom Općinskog suda u Čitluku tužbeni zahtjev Tihomira Bulića protiv Općine Čitluk u cijelosti odbačen. Ivo Bevanda se osvrće na pitanje vijećnika Primorca vezano za termin održavanja sjednice Odbora za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana te razmatranje izvješća o radu mjesnih zajednica sa područja općine Čitluk. Tajnik Bevanda pita vijećnika Primorca tko je zadužen za izradu takvog izvješća. Darko Primorac komentira kako je očito da bi takvo izvješće trebale podnijeti mjesne zajednice u suradnji s Općinom. Dodaje kako se može, u slučaju da je Općina radila neke infrastrukturne

projekte u nekim mjesnim zajednicama, uraditi utrošak sredstava po mjesnim zajednicama. Pita kada će mjesne zajednice podnositi izvješća o svome radu. Ivo Bevanda replicira da se prijedlog vijećnika Primorca kosi sa odredbama Odluke o osnivanju mjesnih zajednica, donijete od strane Općinskog vijeća Čitluk. Pojašnjava kako odredbe navedene odluke propisuju da vijeća i predsjednici vijeća mjesnih zajednica odgovaraju Općinskom vijeću a nikako radnom tijelu. Dodaje kako bi u slučaju razmatranja nekog izvješća, isto trebala pripremiti nadležna općinska služba. Pojašnjava kako radna tijela nemaju nadležnosti da usvajaju izvješća već radna tijela samo mogu zauzimati stavove o određenim pitanjima te inicirati određene rasprave.

Ilija Šego pita od koga se planiraju i očekuju sredstva za nastavak druge faze izgradnje sportske dvorane Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima. Marin Radišić odgovara kako će se sredstva za drugu fazu realizirati na sličan način kao što je bio slučaj i sa prvom fazom, koja se privodi kraju. Dodaje kako tu prvenstveno misli na federalnu i županijsku vlast te da će se u okviru četvrte točke dnevnog reda današnje sjednice moći osvrnuti i na ta sredstva.

Pero Radišić pita hoće li se poslovi nadzora nad izvođenjem radova na objektu KIC-a obavljati u vlastitom aranžmanu ili će se angažirati vanjski suradnik. Vijećnik Radišić pojašnjava kako pod vlastitim aranžmanom svakako podrazumijeva JP "Broting", koji prema njegovom mišljenju, ima kvalitetu da isprati spomenuti projekt do samoga kraja i čiji angažman ne bi dovodio do gubitka finansijskih sredstava. Marin Radišić odgovara da će poslove nadzora obavljati JP "Broting" a da će se, u slučaju da "Broting" ne bude u mogućnosti nešto odraditi, angažirati osoba izvana. Dodaje kako bi radovi trebali započeti u sljedećem tjednu.

Vlatka Martinović komentira kako su na terenu MZ Paoča - Vidovići postavljeni kontejneri za smeće a koji su otvorenog tipa. Vijećnica Martinović dodaje kako vjeruje da je ista situacija i sa kontejnerima koji su postavljeni na području ostalih mjesnih zajednica. Postoji li mogućnost da se ti kontejneri zaštite na način koji bi sprječavao rasipanje smeća, što svakako stvara ružnu sliku - pita vijećnica Martinović.

Zdenka Vasilj pohvaljuje projekt izgradnje dječjeg parka na Trgu pape Ivana Pavla II u Čitluku, koji je realiziran prije četiri godine. Pojašnjava kako je riječ o parku u koji često dolaze i djeca iz Udruge "Susret". Dodaje kako je u međuvremenu došlo do određenih oštećenja na spravama za igru te je od Tajnika Vijeća Ive Bevande dobila informaciju kako su određena sredstva osigurana za rekonstrukciju parka. Pita kada će uslijediti rekonstrukcija, posebice iz razloga jer dolazi lijepo vrijeme a djeci je park potreban. Vijećnica Vasilj se osvrće na stanje regionalne prometnice od Biletić Polja do Čitluka, koja na većem dijelu uopće nema središnjih linija. Pita može li se kontaktirati nadležno županijsko ministarstvo sa zahtjevom da se prometnica uredno obilježi. Marin Radišić odgovara kako je potpisan ugovor sa izvođačem radova na parku u Čitluku. Dodaje kako će kontaktirati županijsko ministarstvo u svezi drugog pitanja vijećnice Vasilj.

Luca Bajkuša podsjeća na svoje ranije pitanje vezano za osvjetljavanje igrališta Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Marin Radišić odgovara kako će taj projekt biti uskoro realiziran.

Božana Bevanda podsjeća na nedavno polaganje kamena temeljca za buduću tvornicu za preradu rajčice tvrtke "Podravka" u naselju Kruševo. Pita razmišlja li se kod nas išta u tome smjeru i može li se Općina Čitluk uključiti u takve projekte. Smatra kako općinske službe nisu do kraja prepoznale značaj i važnost europskih fondova, posebice onih vezanih za ruralni razvoj i poljoprivrednu eko - proizvodnju, bez uporabe pesticida. Ukazuje na pozitivna iskustva općina u Bosni. Apelira da se u ovome kontekstu posebna pozornost posveti obiteljima sa više djece i njihovom poticanju na poduhvate proizvodnje onih kultura koje su svojstvene našem podneblju, poput maslinarstva i vinove loze. Osvrće se na našu općinu a posebice Međugorje, uz naglasak na potrošnju u svezi hrane, a koja se temelji isključivo na uvozu. Dodaje i velika sredstva koja idu za nabavku gnojiva, koje dolazi iz septičkih jama. Kao jedno od rješenja vidi u povezivanju stočarstva i poljoprivrede te izgradnji otkupne stanice. Ukazuje na važnost vode te apelira na plansko pravljenje bušotina. Marin Radišić odgovara kako je nazočio na polaganju kamena temeljca za buduću tvornicu. Za drugi dio izlaganja vijećnice Bevanda, Načelnik komentira kako je sve izneseno lijepo i privlačno ali se boji da nije izvedivo.

Bernarda Primorac pita ima li novosti po pitanju izgradnje novog kružnog toka kod hotela "Kaktus" i prometnice od Srednje škole do hotela "Kaktus". Marin Radišić odgovara kako nema novih vijesti, osim onih koje je iznosio na ranijim sjednicama. Urađen je projekt prometnice i kružnog toka a vrijednost cijelog projekta iznosi cca 1 600 000 KM. Općina je od Ministarstva prometa i veza HNŽ dobila 160 000 KM i ti novci su na općinskom računu. Ide se na prikupljanje sredstava dostatnih za prvu fazu realizacije projekta, od Srednje škole do pomoćnog igrališta stadiona "Bare". Općina se obratila Vladi Federacije po ovome pitanju. Dinamika radova će ovisiti od raspoloživih sredstava - rekao je gospodin Radišić.

Antonio Sivrić podržava raspisivanje Javnog poziva za prijem vježbenika u Općinu Čitluk, uz komentar da svi znamo kako je diplomantima teško doći do prvog radnog iskustva. Vijećnik Sivrić pita ima li Općina Čitluk u planu još takvih projekata za vježbenike, možda i u suradnji sa privatnicima. Iznosi primjedbu da je od JP "Broting" dobio djelomičan odgovor a s kojim nije zadovoljan na vijećničko pitanje postavljeno na prošlog

sjednici Vijeća. Stoga, vijećnik Sivrić želi ponovno postaviti isto pitanje. Marin Radišić odgovara da je Općina Čitluk aplicirala na natječaj raspisan od strane Zavoda za zapošljavanje te je u planu prijem pet vježbenika. Pored toga, Općina će sufinancirati i prijem četiri pripravnika u Dom zdravlja Čitluk te dva pripravnika u Dječji vrtić Čitluk. Prije desetak dana je šest pripravnika uspješno završilo odrađivanje pripravnčkog staža u Domu zdravlja Čitluk. Dodaje kako postoji mogućnost da se u Općini, pored spomenutih pet vježbenika angažira njih još nekoliko.

Pero Barbarić pita može li Općina išta učiniti po pitanju privlačenja zainteresiranih investitora za ulaganja. Komentira kako se u zadnje vrijeme nameće zaključak da se investitori više odlučuju za ulaganja na području Grada Ljubuškog. Uzima za primjer investitora iz Njemačke koji je godinama posjećivao Međugorje i tu boravio ali se na kraju odlučio za investiciju na području Ljubuškog. Navodi investitore koje će uskoro ugostiti te ukazuje na negativno iskustvo u svezi koncesija iz 2015. godine. Marin Radišić podsjeća da Općina već sedam godina ne raspolaže građevnim zemljištem. Informira nazočne o upitima zainteresiranih investitora, kako za kupnju zemljišta tako i za izgradnju objekata. Podsjeća da je usvojen Nacrt zakona o građevinskom zemljištu te da je Vlada FBiH službeni prijedlog uputila na oba doma Parlamenta FBiH. Vezano za koncesije, Načelnik podsjeća kako je za danas planirano usvajanje Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk za period 2020 - 2025 godine, čime se otklanjaju bilo kakve zapreke za dodijele koncesija, uz suglasnost Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ-a i Općine Čitluk. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.a) Izvješće o radu Gradske ljekarne Čitluk za 2020. godinu;

Izvješće je prezentirala Radmila Jakiša, ravnateljica Gradske ljekarne Čitluk. Otvorena je rasprava.

Bernarda Primorac se osvrće na aktualne javne pozive vezane za sufinanciranje zapošljavanja osoba bez radnog iskustva. Vijećnica Primorac pita aplicira li Ljekarna prema Federalnom zavodu za zapošljavanje u svezi angažiranja vježbenika odnosno pripravnika. Radmila Jakiša odgovara da je Gradska ljekarna prije dvije godine aplicirala na javni poziv za sufinanciranje pri zapošljavanju pripravnika. Tada je Ljekarni odobrena jedna godišnja subvencija. Prošle godine pripravnčki staž je odradila jedna studentica te je to realizirano preko fakulteta.

Danijel Čavar se osvrnuo na porast prodaje antibiotika, na bazi sumameda. Vijećnika Čavara zanima koliko je povećana prodaja takvih lijekova u Ljekarni i je li dolazilo do poskupljenja u odnosu na godinu ranije. Radmila Jakiša odgovara kako je potrošnja znatno povećana, konkretno sumameda i lijekova koji se uzimaju nakon sumameda. Dodaje kako je zasigurno riječ o povećanju od 100% u odnosu na raniju godinu. Navodi i povećanje potrošnje antidepresiva, lijekova za šećer i lijekova za tlak.

Zdenka Vasilj komentira kako se veliki broj ljudi u vrijeme aktualne pandemije odlučuje za odlazak u prirodu te tako dolaze u opasnost od ujeda zmije. Vijećnica Vasilj pita ima li u ponudi Gradske ljekarne seruma protiv zmijskog ujeda. Radmila Jakiša odgovara kako u ponudi Gradske ljekarne već dvije godine nema navedenog seruma. Dva su razloga za to. Prvi je visoka cijena a drugi rok trajanja od šest mjeseci. Pojašnjava kako serum protiv zmijskog ujeda spada u tzv. hladni lanac te podrazumijeva spremanje iz hladnjaka u hladnjak te se ne može više reklamirati.

Antonio Sivrić se osvrnuo na završetak izvješća gdje stoji navod po kojemu se "Gradska ljekarna sve u svemu još drži". Vijećnik Sivrić pita zar je tako loša situacija. Radmila Jakiša obrazlaže da situacija nije loša te da se navod odnosi na papirologiju. Vijećnik Sivrić komentira kako se tim može pomladiti sa ciljem lakšeg apliciranja na javne natječaje. Radmila Jakiša odgovara kako u aktualnom timu već ima mladih osoba.

Mario Miličević se osvrće na navod iz Izvješća po kojemu u Gradskoj Ljekarni ima pohranjenih lijekova kojima je istekao rok trajanja, vrijednosti cca 30 000 KM. Vijećnik Miličević pita koliko košta uništavanje tih lijekova. Radmila Jakiša odgovara da se ti lijekovi sa isteklim rokovima ne smiju dirati. Isti su popisani i uskladišteni te Ljekarna nije dobila upute za daljnja postupanja.

Pero Radišić pita može li Ljekarna aplicirati prema višim razinama vlasti po pitanju renoviranja ili to mora odraditi isključivo iz vlastitih sredstava odnosno općinskih. Radmila Jakiša odgovara kako ne zna može li Ljekarna samostalno aplicirati. Dodaje kako je upoznata sa iskustvima većih subjekata koji su aplicirali na javne pozive Vlade Republike Hrvatske, ali bezuspješno. Ističe kako je sve do sada urađeno iz vlastitih sredstava Ljekarne. Vijećnik Radišić pita ima li mogućnosti za nekih cca 50 000 KM na način da se dio osigura iz općinskog proračuna a dio sa viših razina. Radmila Jakiša odgovara kako sumnja u takvu realizaciju, iz razloga trenutne situacije. Dodaje kako u ovome trenutku ne bi mogla tražiti tolika sredstva, pored ostalih gorućih pitanja. Sjednicu su napustili vijećnici Jure Džida i Dragan Kozina. Nazočno je 20 vijećnika. Zaključena je rasprava. *Prijedlog*

zaključka o usvajanju Izvješća o radu Gradske ljekarne Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.

b) Izvješće o radu Centra za socijalni rad Čitluk za 2020. godinu;

Izvješće je prezentirao Zdenko Markota, ravnatelj Centra za socijalni rad Čitluk. Otvorena je rasprava.

Bernarda Primorac pita gospodina Markotu ima li podatke o broju udruga sa područja općine Čitluk koje rade s ljudima koji su u potrebi te kakvu suradnju Centar ima s takvim udrugama. Zdenko Markota odgovara kako Centar surađuje s dvije udruge. Riječ je o udrugama "Novi horizonti" i "Marijine ruke". Suradnja s udrugom "Novi horizonti" iz Zvirovića se ogleda kroz dostavu humanitarne pomoći u hrani i higijenskim potrepštinama za 65 osoba sa područja općine Čitluk. U začetku je suradnja sa udrugom "Marijine ruke". Centar navedenoj udruzi prezentira informacije o osobama koje su u potrebi a predstavnici udruge organiziraju kućne posjete i dostavu pomoći. Gospodin Markota informira nazočne o sastancima sa predstavnicima Udruge socijalnih radnika.

Mario Milićević se osvrće na navode iz Izvješća po kojima je pravo na jednokratnu pomoći za opremu novorođenog djeteta ostvarilo 145 osoba. S druge strane, u Općini je 175 osoba ostvarilo pravo na naknadu. Vijećnik Milićević pita je li razlog odstupanja leži u činjenici da su neke osobe ostvarile pravo samo u Općini. Zdenko Markota odgovara kako ne mora svaki korisnik, koji je ostvario pravo za naknadu u Općini Čitluk, ostvariti pravo i u Centru za socijalni rad Čitluk. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o radu Centra za socijalni rad Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

Ad.4. Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2020. godini;

Uvodne napomene je dao Marin Radišić. Otvorena je rasprava. Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu. Nazočno je 19 vijećnika. Predsjednik Odbora za Proračun, financije i gospodarstvo Mario Milićević je dao informaciju sa sastanka Odbora te je nazočne upoznao sa pozitivnim stavom Odbora o ovome prijedlogu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju ostvarenja Proračuna Općine Čitluk u 2020. godini je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* Zaključena je četvrta točka dnevnog reda. Vijećnik Dragan Kozina se vratio na sjednicu. Nazočno je 20 vijećnika. Određena je stanica u radu Vijeća u trajanju od deset minuta. Nakon stanke, urađena je prozivka vijećnika. Sjednici nazoči 17 vijećnika. Na prozivci nisu nazočni Jure Džida, Vlatka Martinović, Darko Primorac, Pero Barbarić, Luca Bajkuša, Lidija Pehar, Josip Grbavac i Ivan Šarac.

Ad.5. Prijedlog odluke o usvajanju Plana zaštite od požara;

Prijedlog je obrazložio Mario Rozić, Tajnik Ureda Općinskog načelnika. Gospodin Rozić ukazuje na izmjene prijedloga na način da se u pravnom temelju mijenjaju članci Uredbe o sadržaju i načinu izrade Planova zaštite i spašavanja od prirodnih i drugih nesreća i Plana zaštite od požara te članci Statuta Općine Čitluk. Treba da stoje članci 34., 65. i 76. Uredbe te članak 27. stavak 2. Statuta općine Čitluk. U tekstualnom dijelu Plana na stranici 45., treba da stoji rečenica „Sredstva koja se dobiju (na razini općine) od premije osiguranja imovine od požara i prirodnih sila u iznosu od 6 % i 1% od naplaćene premije od osiguranja motornih vozila.“. Otvorena je rasprava. Vijećnica Vlatka Martinović se vratila na sjednicu. Nazočno je 18 vijećnika.

Tomislav Glamuzina pita kakva je situacija na terenu, u kakvom su stanju vatrogasna vozila te imamo li dovoljan broj vatrogasaca. Pohvaljuje angažiranost vatrogasaca pri gašenju jučerašnjeg požara na tromeđi naselja Čerin, Dragićina i Donji Hamzići. Dodaje kako se osvrće na broj vatrogasaca zbog pitanja što bi se dogodilo da je požar zahvatio ogromnu šumu koja je smještena u neposrednoj blizini navedenog terena. Mario Rozić odgovara kako je riječ o bitnom aktu, koji je obuhvatio pitanja vezana za broj i raspored vatrogasaca. Informira nazočne kako vatrogasci pokrivaju dvije smjene i da sa trenutnom opremom profesionalno obavljaju svoje radne zadatke. Dodaje kako je svjedočio nedavnom požaru na Barama, kao i profesionalizmu naših vatrogasaca. Vijećnik Darko Primorac se vratio na sjednicu. Nazočno je 19 vijećnika.

Drago Vasilj se osvrće na prostor Međugorja, uz komentar kako bi sa direktorom "Broćanca" trebalo vidjeti stanje po pitanju hidranata. Uzima za primjer ranije česte požare na Križevcu ili Crnici a u jeku turističke sezone, pa se vatrogasci sa vozilima moraju probijati kroz gužvu. Apelira da se poduzmu aktivnosti u svezi ugradnje hidranata. Mario Rozić ističe kako ovaj plan predviđa jasne obveze općinskih službi, javnih poduzeća i ustanova kojima je Općina Čitluk osnivač odnosno uključenost i aktivnost velikog broja ljudi. Podržava izlaganje vijećnika Vasilja, uz komentar kako ne treba raditi stihijski već sustavno kroz Civilnu zaštitu i javna poduzeća.

Mario Milićević komentira kako je primijetio da nije predviđeno da se osigurana financijska sredstva mogu utrošiti i na protupožarne putove. Uzima za primjer brdo na području Gornjih Ograđenika koje je sa Hamzićima

i Čalićima povezano zapuštenim makadamskim putem neprilagođenim za prolazak vatrogasnog vozila. Pita kakva je procedura da se taj put uredi i uklopi u sustav protupožarnih putova. Mario Rozić odgovara da osobno nije sudjelovao u izradi ovog dokumenta ali da misli kako za protupožarne putove imaju osigurana sredstva. Marin Radišić podsjeća na ranije aktivnosti vezane za mrežu hidranata te uređenje protupožarnih putova.

Danijel Čavar izražava nadanje kako će se ovaj dokument poštovati a što će za posljedicu imati sankcioniranje osoba koji podmeću požare. Komentira kako nije shvatljivo da osoba izazove požare pri kojima izgori 50 duluma zemlje i pri tome ga vidi deset ljudi a da nitko ništa ne poduzima po pitanju prijave i pokretanja odgovornosti.

Pero Radišić ovaj dokument ocjenjuje generalno kao napatuk, uz preporuke te grafičku i tekstualnu dokumentaciju. Pita spušta li se ovo prema općinskim službama na realizaciju. Mario Rozić odgovara kako u članku 2. Prijedloga odluke o usvajanju Plana zaštite od požara stoji da se "zadužuje Općinska služba za civilnu zaštitu da primjerak Plana zaštite od požara dostavi svim općinskim službama, upravama, ustanovama, institucijama i pravnim subjektima radi obavljanja zadataka koji su u Planu zaštite od požara općine Čitluk utvrđeni za ova tijela i radi usklađivanja svih pitanja važnih za organiziranje, funkcioniranje i razvoj sustava zaštite i spašavanja u općini."

Goran Božić predloženi dokument ocjenjuje bitnim za sigurnost, kako imovine tako i stanovništva Općine Čitluk. Podržava modernizaciju vatrogasne jedinice i kapacitiranje, kako ljudstva tako i opreme. Podsjeća na požare u proteklom razdoblju, uz opasku da smo svi svjedočili kako je žarište bilo u mjesnim zajednicama istočnog Brotnja poput Tepčića, Vidovića, Biletića, Krehin Graca i Blizanaca. Vijećnik Božić pita što se u proteklom vremenu poduzimalo po pitanju prevencije suzbijanja požara na području Općine Čitluk, uz komentar kako je neshvatljivo da u jednoj mjesnoj zajednici u određenom razdoblju redovito dolazi do požara koji je upitan, a da pri tome nitko ne odgovara. Dodaje kako ti požari nisu jeftini te uzima za primjer požare na području MZ Blizanci, na čijem gašenju su angažirane Oružane snage BiH i vatrogasne postrojbe drugih općina. Mario Rozić odgovara da nije u mogućnosti dati odgovor iz razloga što je pitanje direktno upućeno Općinskoj službi za civilnu zaštitu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Plana zaštite od požara, uz izmjene koje je naveo gospodin Rozić, je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o usvajanju Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk za period 2020 - 2025 godine;

Prijedloge je obrazložila Jasna Karačić, Pomoćnica Općinskog načelnika za gospodarstvo. Vijećnik Danijel Čavar je napustio sjednicu. Nazočno je 18 vijećnika. Otvorena je rasprava.

Tihomir Prusina traži pojašnjenje vezano za situacije u kojima je riječ o zakupu odnosno koncesiji. Jasna Karačić odgovara da je ugovor o zakupu ugovor kojim se jedna ugovorna strana obvezuje drugoj ugovornoj strani predati određenu stvar na korištenje a druga strana se obvezuje plaćati za to naknadu. Koncesija je pravo obavljanja gospodarskih djelatnosti korištenjem prirodnog bogatstva, dobra u općoj uporabi i obavljanje djelatnosti od općeg interesa. Dodaje kako će se na terenima koja su ujednačena gruntovno i katastarski ići na koncesije a na onim terenima gdje ima odstupanja između gruntovnih i katastarskih podataka sa zakupom. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o usvajanju Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk za period 2020 - 2025 godine je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

Ad.7. Prijedlog odluke o potvrdi Rješenja o imenovanju Javnog pravobranitelja općine Čitluk;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Bernarda Primorac pita ima li ograničenja po pitanju broja mandata za osobe koje obnašaju pravobraniteljsku dužnost. Ivo Bevanda odgovara kako Zakon propisuje proceduru izbora svake četiri godine i da nema ograničenja po pitanju broja mandata.

Antonio Sivrić pita postoji li izvješće o radu Javnog pravobranitelja za proteklo mandatno razdoblje te može li se isto dobiti na uvid. Ivo Bevanda odgovara kako je nedavno aktualni saziv Vijeća donio Program rada za 2021. godinu, koji obuhvaća i razmatranje Izvješća o radu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk za 2020. godinu. Dodaje kako je redovita praksa Vijeća, a i zakonska obveza, da se svake godine razmatra izvješće Pravobraniteljstva za proteklu godinu. Tajnik Bevanda dodaje kako će, sukladno navedenom, vijećnici na jednoj od sljedećih sjednica svakako razmatrati navedeno izvješće. Vijećnik Darko Primorac je napustio sjednicu. Nazočno je 17 vijećnika. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o potvrdi Rješenja o imenovanju Javnog pravobranitelja općine Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Ovom odlukom potvrđuje se Rješenje Načelnika općine Čitluk broj: 02-07-341/5-21 od 02. ožujka 2021. godine, kojim je Mladenka Stojić,

diplomirana pravica imenovana na dužnost Javnog pravobranitelja općine Čitluk. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Vijećnica Vlatka Martinović je napustila dvoranu. Nazočno je 16 vijećnika.

Dragan Kozina podsjeća da je ovaj prijedlog na prošloj sjednici Vijeća povučen prije otvaranja rasprave. Pita zašto na prošloj sjednici Vijeća nismo glasovali o prijedlogu koji je identičan ovom današnjem prijedlogu. Komentira kako je na prošloj sjednici Vijeća doživio situaciju kakvu nije nikada u četiri vijećnička mandata a koja se ogleda u tome da je Načelnik od vijećnika tražio da odbiju prijedlog koji je uputio na sjednicu Vijeća. Dodaje kako predlagatelj objašnjava da je ispoštovana procedura ali traži da vijećnici ne podrže prijedlog. Vijećnik Kozina ističe kako se pita je li njegova logika dobra ili je cijela situacija totalno nelogična. Pita tko od predloženih osoba tada nije odgovarao a sada odgovara predlagatelju. Predrag Smoljan odgovara kako zadnji put o prijedlogu nije glasovano iz razloga što je Načelnik, u ulozi predlagatelja, povukao prijedlog. Marin Radišić podsjeća da je Tajnik Bevanda u uvodnim napomenama rekao da su za pozicije predstavnika Osnivača i Ustanove zaprimljene po jedna prijava a da su za poziciju predstavnika Ministarstva zaprimljene dvije prijave. Pojašnjava kako su prijave oba kandidata ocijenjene kao pravovaljane te je urađena rang lista na kojoj je prvorangirani bio dosadašnji član Upravnog vijeća. Međutim, ministar se odlučio za drugo rangiranog kandidata. U međuvremenu je održan sastanak sa oba kandidata te je formuliran današnji prijedlog. Dragan Kozina traži od Predsjednika Vijeća da ubuduće njegova pitanja ne prevodi onome kome su upućena. Dodaje kako Načelnik dobro razumije pitanje koje mu je upućeno s obzirom da njih obojica govore hrvatskim jezikom. Predrag Smoljan odgovara da je otvorena rasprava o prijedlogu a ne točka "Pitanja vijećnika". Dragan Kozina replicira da je točno da nije riječ o "Pitanjima vijećnika" ali da ima pravo u raspravi predlagatelja akta pitati ono što je ocijenio da treba pitati. Predrag Smoljan zahtjeva da se u Zapisnik unese točno ono što je vijećnik Kozina pitao. Pojašnjava da je vijećnik Kozina svoje obraćanje započeo pitanjem zašto na prošloj sjednici Vijeća nismo glasovali o prijedlogu koji je identičan ovom današnjem prijedlogu. Gospodin Smoljan pojašnjava kako je on, kao Predsjednik, odgovoran zašto se nije glasovalo a ne Načelnik, uz opasku kako niti na koji način ne može Načelnik biti odgovoran za to. Dodaje kako je Načelnikovo povlačenje prijedloga uzrok izostanka glasovanja. Dragan Kozina replicira da je njegovo pitanje glasilo zašto nismo glasovali o prijedlogu koji je identičan ovom današnjem prijedlogu. Vijećnik traži da njegovo pitanje u potpunosti uđe u Zapisnik. Predrag Smoljan replicira da u Zapisnik uđe vijećnikova diskusija a ne pitanje. Dragan Kozina odgovara da je riječ o pitanju postavljenom u sklopu rasprave Načelniku a ne vijećniku. Zaključena je rasprava. *Prijedlog rješenja o konačnom imenovanju članova Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Za članove Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk imenuju se: dr. Vlatka Martinović - predstavnik Osnivača (predsjednik Upravnog vijeća), dr. Blagica Bokšić - predstavnik Ustanove i dr. Tomo Vučić - predstavnik Ministarstva zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ. Zaključena je osma točka dnevnog reda. Vijećnica Vlatka Martinović se vratila na sjednicu. Nazočno je 17 vijećnika.

Ad.9. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za geodetske i imovinsko - pravne poslove;

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda.

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao k.č. 91/1655 K.O. Šurmanci (stari premjer) u površini od 761 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 2396/2 K.O. Vionica u površini od 761 m², u korist Jake (Bože) Sušić udov. Mate iz Vionice, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu;

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

Prijedlog rješenja o utvrđivanju prava vlasništva na građevnom zemljištu označenom kao:k.č. 1/1560 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 38 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 18/103 K.O. Međugorje u površini od 38 m² ik.č. 1/1561 K.O. Međugorje (stari premjer) u površini od 78 m², što odgovara po novom premjeru k.č. 18/104 K.O. Međugorje u površini od 78 m², u korist Filipa (Mate) Marijanović iz Međugorja, kao graditelja stambenog objekta izgrađenog na tom zemljištu.

Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Ad.10. Razno;

Dragan Kozina iznosi primjedbu zbog toga što mu nije dostavljen odgovor na njegovo pitanje a koje je glasilo: Ostaje li naknada za članove Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk, na način kakav je bila do sada? Dodaje kako, u slučaju da nitko ne zna odgovor, može sačekati sljedeću sjednicu. Ivo Bevanda se osvrće na izlaganje vijećnika Kozine sa prošle sjednice Vijeća, tijekom kojeg je gospodin Kozina ukazao na zakonske odredbe po kojima naknadu članova Upravnog vijeća određuje Općinsko vijeće a na prijedlog Općinskog načelnika. Tajnik podsjeća da je Vijeće na današnjoj sjednici donijelo akt o imenovanju članova Upravnog vijeća, u kojemu nema propisane naknade. Kako Općinski načelnik nije Općinskom vijeću naknadu predložio, gospodin Bevanda ističe kako, po njemu, nema prostora za isplatu naknada članovima Upravnog vijeća Doma zdravlja Čitluk. Dragan Kozina podsjeća da je pitanje uputio Općinskom načelniku i ravnateljici Doma zdravlja te traži pismeni odgovor od njih. Ivo Bevanda se osvrće na danas iznijete primjedbe pojedinih vijećnika u svezi nedobivanja odgovora na njihova ranije postavljena vijećnička pitanja. Informira nazočne da su sva vijećnička pitanja dana 17. ožujka službeno dostavljena u Ured Općinskog načelnika, a službenu dostavu redovito prati i ona putem e-maila. Iznosi primjedbu što se vijećnicima redovito ne odgovara na njihova pitanja, kao i primjedbu na samu tehniku izrade odgovora. Podsjeća da su vijećnici Goran Božić i Antonio Sivrić svoja pitanja uputili Općinskom načelniku te se od Načelnika i očekuje odgovor. Međutim, u praksi se događa da Načelnik dostavlja vijećnicima odgovore potpisane od strane osoba iz "Brotinga", "Broćanca" ili Inspekcije. Dodaje kako je logično da će se Načelnik obraćati navedenim subjektima ali da u odgovoru treba biti potpis Načelnika a u pravitku ili obrazloženju podaci do kojih je došao kontaktirajući javna poduzeća ili Inspekciju.

Drago Vasilj pita mogu li vijećnici direktno postaviti pitanje, primjerice, JP "Broting" a da isto ne ide preko Načelnika već direktno javnom poduzeću. Ivo Bevanda odgovara kako je upravo to na tragu njegovog izlaganja. Pojašnjava kako vijećnici imaju pravo postavljati pitanja javnim poduzećima, ustanovama i institucijama i na iste će dobivati odgovore.

Zaključena je deseta točka dnevnog reda.
Zaključena je četvrta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13⁵⁰ sati.
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.