

Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
HERCEGOVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
OPĆINA ČITLUK
- NAČELNIK -

Broj: 02-11-2466-12/20
Čitluk, 10. veljače 2021. godine

U skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama (u daljnjem tekstu: Zakon), rješavajući po Žalbi ponuđača PROMARK d.o.o. Mostar, (u daljnjem tekstu Žalitelj), izjavljenu na Odluku o izboru ponuđača za rekonstrukciju i izgradnju zgrade KIC-a u Čitluku, donesene na temelju članka 64. stavak 1. točka b) najniža cijena i 70. stavak 1.3. i 6. Zakona putem provedenog otvorenog postupka na Portalu javnih nabava, broj obavijesti o nabavi: 1270-1-3-37-3-23/20, od 16.09. 2020. godine, Izjašnjenja o žalbi broj: 02-11-2466-8/20 od 24.11.2020.godine, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi Sarajevo, broj: JN2-01-07-1-3467-5/20 od 04.01.2021.godine, a u skladu sa člankom 123. stavak 1. i 2. Zakona o javnim nabavama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i primjenom članka 3.,4. i članka 7.stavak 5. i 6. Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja E-aukcije, na preporuku Povjerenstva za javnu nabavu radova, Načelnik općine Čitluk *donosi*

ODLUKU

o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:02-11-2466-6/20 od 05.11.2020. godine i donošenja nove Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu - Rekonstrukcija i izgradnja zgrade KIC-a u Čitluku

Članak 1.

Prihvaća se preporuka Povjerenstva za nabavu radova (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) donesenu u skladu sa Rješenjem URŽ-a, Sarajevo broj: JN2-01-07-1-3467-5/20 od 04.01.2021. godine i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:02-11-2466-6/20 od 05.11.2020.godine.

Na temelju primjene članka 3. stavak 1., članka 7. stavak 4.,5. i 6. Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja E-aukcije, ugovor za predmetnu nabavu dodjeljuje ponuđaču G.P.B. d.o.o. Čitluk, sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 1.493.700,00 KM bez PDV-a, odnosno 1.747.629,00 sa uračunatim PDV-om.

Članak 2.

Ponovnu analizu ponuda provelo je Povjerenstvo za javnu nabavu radova (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo), u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavama, zapisnikom sa otvaranja ponuda i zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda Povjerenstva sa preporukom za dodjelu ugovora na temelju Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-3467-5/20 od 04.01.2021.godine.

Članak 3.

Prijedlog Ugovora dostavit će se izabranom ponuđaču po isteku roka od 15 (petnaest) dana, računajući od dana kada su svi ponuditelji obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

- (1) Izabrani ponuditelj dužan je u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke o dodjeli ugovora dostaviti dokumente kojima dokazuje svoje činjenice potvrđene u izjavi iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, a sukladno zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- (2) U slučaju da izabrani ponuditelj propusti da dostavi dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze, ova odluka se poništava.
- (3) Ovom Odlukom stavlja se u cijelosti van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj: 02-11-2466-6/20 od 05.11.2020. godine.

Članak 4.

Ova Odluka objavit će se na web stranici Općine Čitluk, www.citluk.ba, istovremeno s upućivanjem iste ponuditeljima koji sudjeluju u predmetnom postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

Obrazloženje

Rješenjem ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-01-07-1-3467-5/20 od 04.01.2021. godine djelomično je usvojena žalba ponuđača PROMARK d.o.o. Mostar, čime je poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-11-2466-6/20 od 05.11.2020. godine, te je predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak. Postupajući po navedenom Rješenju, postupak izbora najpovoljnijeg ponuđača je vraćen u fazu ponovne evaluacije ponuda u predmetnoj nabavi, uvažavajući navode i zaključke iz predmetnog Rješenja.

Nezadovoljan zaprimljenom Odlukom ponuđač PROMARK d.o.o. Mostar je nakon izvršenog uvida u ponude prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača, uložio Žalbu. Žalba je zaprimljena dana 19.11.2020. godine. Povjerenstvo je utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, te je Žalbu i Izjašnjenje o žalbi, u zakonski predviđenom roku, sa svom potrebnom dokumentacijom prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi, Sarajevo. Uvidom u dostavljeno Rješenje URŽ-a, broj: JN2-01-07-1-3467-5/20 od 04.01.2021. godine u predmetnoj nabavi, utvrđeno je slijedeće:

1. Usvaja se žalba i poništava se Odluka o izboru ponuđača, broj: 02-11-2466-6/20 od 05.11.2020. godine.

Predmet se vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Postupajući po zaključcima donesenim u Rješenju URŽ-a, Sarajevo, Povjerenstvo je postupilo u skladu sa danim preporukama, te ponovilo detaljnu analizu dokaza i utvrdilo slijedeće:

1. Vezano za žalbene navode ponuđača „PROMARK“ d.o.o. Mostar koji se odnose na dokumentaciju grupe ponuđača **G.P.B doo Čitluk -CO Martinović doo Čitluk**, a postupajući po predmetnom Rješenju URŽ-a, utvrđeno je slijedeće:
 - žalbeni navodi koji se odnose na: garanciju za ozbiljnost ponude; popunjavanje Nacrta ugovora; dokaze iz točke 15. b. TD (neophodno ključno osoblje), su odbijeni, odnosno pravno neutemeljeni. Vezano za žalbeni navod da navedeni ponuditelj za autodizalicu nema važeću uporabnu dozvolu, a na temelju uputstva URŽ-a, utvrđeno je i zaključeno slijedeće:
 - uvažavajući navode iz Rješenja URŽ-a, uočili smo da su uvjeti i dokazi iz TD koje su kandidati trebali dostaviti vezano za raspolaganje tehničkim sredstvima, nedovoljno i nepotpuno pojašnjeni, te su kandidati postupali na svoj način tumačenja, a upita za pojašnjenje nije bilo. Kako u TD stoji da ponuditelj osim navedene dokumentacije može dostaviti: „...i druge dokaze o vlasništvu traženih tehničkih sredstava“, smatramo da je, a shodno naprijed navedenim nejasnoćama, ponuditelj „G.P.B.“ dostavio traženo, tj. dokaz o

vlasništvu. U cilju provjere dostavljenog dokumenta o vlasništvu autodizalice, zatražena je i dodatno od MUP HNŽ-PS Čitluk potvrda o vlasništvu iste. Dopisom navedenog tijela, broj:02-03/1-9-03-07-76/21 od 20.01.2021. godine vlasništvo je potvrđeno. Na temelju navedenog, smatramo da se dostavljenim dokazom ostvarila svrha u cilju dokaza o vlasništvu tražene tehničke opreme-autodizalice. U svrhu urednog izvršenja posla, kandidat preuzima odgovornost ispravnosti i prateće dokumentacije tehničkih sredstava na gradilištu.

Ponovnim ocjenjivanjem dokaza kojima je osporavana ponuda Konzorcija: G.P.B doo Čitluk -CO Martinović doo Čitluk, a u skladu sa tumačenjima iz Rješenja, utvrđeno da ista ispunjava formalno pravne i kvalifikacijske uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji.

2. Postupajući po zaključcima donesenim u Rješenju URŽ-a, Sarajevo za drugorangiranog ponuđača, Povjerenstvo je postupilo u skladu sa danim preporukama, te ponovilo detaljnu analizu dokaza, vezano za navode koji su u Rješenju URŽ-a ocjenjeni kao osnovani i utvrdilo....

- Ponuda ponuditelja **GD Konstrukcije doo Mostar** (točka 15.1. TD - tehnička i profesionalna sposobnost)
- Na temelju Rješenja URŽ-a, utvrđivanja činjenica, te provedbom provjere i izjašnjenja na predmetno Rješenje URŽ-a koje su dostavile GD Konstrukcije, a na traženje Ugovornog tijela, utvrđeno je da je Izjava koju je uz žalbu dostavio žalitelj „PROMARK“ d.o.o. Mostar, potpisana od strane Ivana Galića (JMB 1707962152384), vjerodostojna, što je potvrđeno ovjerom potpisa od strane nadležnog tijela uprave Grada Mostara. U Izjavi stoji da imenovani nije potpisao navedeni ugovor o poslovno tehničkoj suradnji sa poduzećem GD Konstrukcije Mostar. U Izjašnjenju poduzeće GD Konstrukcije stoji, da su navedene dokumente o suradnji koristili na temelju ranije suradnje i usmenog odobrenja od strane Ivana Galića.

Kako ovo ugovorno tijelo ne može razmatrati razloge i motive sudionika/stručnih osoba, vezane za prihvaćanje učešća u izvođenju predmetnih radova i stavove navedenih poduzeća-ponuditelja, na temelju dostavljenih dokaza i potvrđenih činjenica se utvrđuje da je ponuda poduzeća GD Konstrukcije **neprihvatljiva**. Vezano za ostale navode žalitelja na ponudu ovog ponuđača, iz Rješenja URŽ je vidljivo da su navodi iz točke 15. TD odbijeni, a vezano za Prilog 5A-TD, smatramo da dodatna pojašnjenja našeg ranijeg odgovora nisu potrebna iz razloga što nisu odlučujući, obzirom na već izrečene stavove iz kojih razloga je ponuda neprihvatljiva.

3. Zahtjev za produženje razdoblja važenja ponude upućen je ponuditelju Mrvelji d.o.o. Posušje, dana 20.01.2021.godine, putem e-maila na službeni mail naveden u ponudi ponuditelja, te kako isti nije odgovorio, odnosno nije osigurao jamstvo za ozbiljnost ponude, temeljem članka 60.stavak 3. Zakona o javnim nabavama, njegova ponuda se ne razmatra u daljnjem tijeku postupka.

4. Grupa ponuditelja Bumat d.o.o. Čapljina/Beton Perutina d.o.o. Čapljina je temeljem zamolbe od 06.11.2020. godine povukao svoju garanciju za ponudu u razdoblju važenja ponude, te samim tim odustao od svoje ponude, odnosno ponuda je kao takva neprihvatljiva.

5. Ponuditelji G.T.R. d.o.o. Mostar, Promark d.o.o. Mostar su dana 20.01.2021. godine odobrili zahtjev za produženje važenja ponude na razdoblje od 45 dana, tj. do 19.02.2021. godine, te su osigurali produženje jamstva za ozbiljnost za ponude.

Također, Grupa ponuditelja G.P.B.doo Čitluk; CO Martinović doo Čitluk su po zahtjevu za produženje razdoblja važenja ponude, isti odobrili i osigurali produženje jamstva za ponudu na 45 dana, odnosno do 18.02.2021.godine

Usvajanjem navoda i zaključaka iz predmetnog Rješenja, a kako je za ovaj postupak bilo predviđeno provođenje e-aukcije, ugovorno tijelo je uputilo zahtjev Agenciji za javne nabave za poništenje prethodne e-aukcije i ponovno zakazivanje e-aukcije za kvalificirane ponuđače

Promark d.o.o. Mostar, G.T.R. d.o.o. Mostar i Konzorcij G.P.B. d.o.o. Čitluk;CO Martinović d.o.o. Čitluk, što je ista odobrila, te je e-aukcija održana 08.02.2021. godine u 10,00 sati.

Nakon održane e-aukcije, a shodno priloženom izvješću o tijeku i završetku e-aukcije, Povjerenstvo daje tabelarni pregled prihvatljivih i najbolje rangiranih ponuda ponuditelja kako slijedi:

Red. broj	Naziv ponuditelja	Konačna cijena u KM bez PDV-a	Primjena preferencijalnog faktora 30%	Rang
1.	Konzorcij: G.P.B.doo Čitluk; CO Martinović doo Čitluk	1.493.700,00	DA	1
2.	G.T.R.d.o.o. Mostar	1.495.267,00	DA	2
3.	PROMARK d.o.o. Mostar	1.498.400,00	DA	3

Na temelju ponovno provedene procedure javne nabave, ocjene kvalificiranih ponuditelja, ponuđenih uvjeta, cijena, priložene dokumentacije i primijenjenih kriterija koje je ugovorno tijelo odredilo u tenderskoj dokumentaciji te okončane e-aukcije, Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo da je najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude ponudila Grupa ponuditelja: G.P.B. d.o.o. Čitluk;CO Martinović d.o.o. Čitluk, temeljem čega je dalo Preporuku načelniku, da se ugovor za javnu nabavu: "Rekonstrukcija i izgradnja zgrade KIC-a u Čitluku", dodjeli Grupi ponuditelja: G.P.B. d.o.o. Čitluk;CO Martinović d.o.o. Čitluk za ponuđenu cijenu od 1.493.700,00 KM bez PDV-a, odnosno 1.747.629,00 KM sa uračunatim PDV-om.

Temeljem navedenog, prihvaćena je preporuka Povjerenstva za javne nabave, te je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

Pouka o pravnom lijeku:

Na ovu Odluku ponuditelj može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana, od dana primitka ove Odluke.

Žalba se ulaže Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog tijela u pisanom obliku u tri (3) primjerka.



Dostaviti:

- 1. Ponuditeljima –svima**
- 2. Pismohrana**