

Broj: 02-16-5325-9/19  
Čitluk, 29. travnja 2020.godine

U skladu sa člankom 100. stavak 5. Zakona o javnim nabavama (u daljnjem tekstu: Zakon), rješavajući po Žalbi ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk, (u daljnjem tekstu Žalitelj), izjavljenu na Odluku o izboru ponuđača za izgradnju sekundarne kanalizacijske mreže u ulici Kralja Tvrtka i Rudarskoj ulici u Čitluku, donesene na temelju članka 64. stavak 1. točka b) najniža cijena i 70. stavak 1.3. i 6. Zakona putem provedenog otvorenog postupka na Portalu javnih nabava 13.12.2019.godine, broj obavijesti o nabavi 1270-1-3-58-3-40/19, objavljen u Sl.glasniku BiH broj:83/19 od 20.12.2019.godine, Izjašnjenja o žalbi broj: 02-16-5325-8/19 od 06.03.2020.godine, Rješenja Ureda za razmatranje žalbi, podružnica Mostar broj:JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020.godine, a u skladu sa člankom 123 stavak 1. i 2. Zakona o javnim nabavama("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i primjenom članka 3.,4 i članka 7.stavak 5. i 6.Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja E-aukcije, na preporuku Povjerenstva za javnu nabavu radova, Načelnik općine Čitluk *donosi*

## **ODLUKU**

**o poništenju Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:02-16-5325-7/19 od 18.02.2020.godine i donošenja nove Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u predmetu - Izgradnja sekundarne kanalizacijske mreže u ulici Kralja Tvrtka i Rudarskoj ulici u Čitluku**

### **Članak 1.**

Prihvaća se preporuka Povjerenstva za nabavu radova (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) donesenu u skladu sa Rješenjem URŽ-a, Podružnica Mostar broj: JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020 godine i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-16-5325-7/19 od 18.02.2020.godine.

Na temelju primjene članka 3. stavak 1.,članka 7.stavak 4.,5.i 6.Pravilnika o uvjetima i načinu korištenja E-aukcije,ugovor za predmetnu nabavu dodjeljuje ponuđaču Kopex Dodig d.o.o. Čitluk, sa ponuđenom cijenom za ugovor u iznosu od 390.682,00 KM bez PDV-a, odnosno457.097,94Km sa uračunatim PDV-om.

### **Članak 2.**

Ponovnu analizu ponuda provelo je Povjerenstvo za javnu nabavu radova(u daljnjem tekstu:Povjerenstvo),u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavama, zapisnikom sa otvaranja ponuda i zapisnikom o pregledu i ocjeni ponuda Povjerenstva sa preporukom za dodjelu ugovora na temelju Rješenja Ureda za razmatranje žalbi broj:JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020.godine.

### Članak 3.

Prijedlog Ugovora dostavit će se izabranom ponuđaču po isteku roka od 15 (petnaest) dana, računajući od dana kada su svi ponuditelji obaviješteni o izboru najpovoljnije ponude.

- (1) Izabrani ponuđač dužan je u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Odluke o dodjeli ugovora dostaviti dokumente kojima dokazuje svoje činjenice potvrđene u izjavi iz članka 45. Zakona o javnim nabavama, a sukladno zahtjevima iz tenderske dokumentacije.
- (2) U slučaju da izabrani ponuditelj propusti da dostavi dokaze o kvalificiranosti u navedenom roku ili dostavi neprihvatljive dokaze, ova odluka se poništava.
- (3) Ovom Odlukom stavlja se u cijelosti van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuditelja broj:02-16-5325-7/19 od 18.02.2020.godine.

### Članak 4.

Ova Odluka objavit će se na web stranici Općine Čitluk, www.citluk.ba, istovremeno s upućivanjem iste ponuditeljima koji sudjeluju u predmetnom postupku javne nabave, sukladno članku 70. stavak 6. Zakona o javnim nabavama.

### O b r a z l o Ź e n j e

Rješenjem ureda za razmatranje žalbi broj: JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020.godine, djelomično je usvojena žalba ponuđača Kopex Dodig d.o.o. Čitluk, čime je poništena Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj:02-16-5325-7/19 od 18.02.2020.godine, te je predmet vraćen ugovornom tijelu na ponovni postupak. Postupajući po navedenom Rješenju, postupak izbora najpovoljnijeg ponuđača je vraćen u fazu ponovne evaluacije ponuda u predmetnoj nabavci, uvažavajući navode i zaključke iz predmetnog Rješenja.

Nezadovoljan zaprimljenom Odlukom ponuđač Kopex Dodig d.o.o. Čitluk je nakon izvršenog uvida u Ponude prvorangiranog i drugorangiranog ponuđača, uložio Žalbu br:10-01/20 od 28.02.2020 godine. Povjerenstvo je utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, te je Žalbu i Izjašnjenje o žalbi, u zakonski predviđenom roku, sa svom potrebnom dokumentacijom prosljedilo Uredu za razmatranje žalbi, Podružnica ureda u Mostaru. Uvidom u dostavljeno Rješenje broj: JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020.godine u predmetnoj nabavci, utvrđeno je slijedeće:

**1. Usvaja se žalba i poništava se Odluka o izboru ponuđača, broj:02-16-5325-7/19 od 18.02.2020.godine.**

**Predmet se vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak.**

Uvidom u dostavljeno Rješenje, Povjerenstvo iznosi navode URŽ-a-Podružnica Mostar:

*1. U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude odabranog ponuđača jer nije svaku stranicu ponude ovjerio i potpisao, suprotno točki 17.5.TD, ovaj organ je utvrdio da je ponuda potpisana od strane ovlaštene osobe u skladu sa člankom 58.stavak 1.točka g) Zakona o javnim nabavama, da je svaki dokument na kojem je predviđeno da ga potpiše ovlaštena osoba potpisan i ovjeren pečatom ponuđača. Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, navod žalitelja na odabranog ponuđača smatra se **neosnovanim**.*

*2. U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude drugorangiranog ponuđača jer nije svaku stranicu ponude ovjerio i potpisao, suprotno točki 17.5.TD, ovaj organ je utvrdio da je ponuda potpisana od strane ovlaštene osobe u skladu sa člankom 58.stavak 1.točka g) Zakona o javnim nabavama, da je svaki dokument na kojem je predviđeno da ga potpiše ovlaštena osoba*

potpisan i ovjeren pečatom ponuđača. Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, navod žalitelja na odabranog ponuđača smatra se **neosnovanim**.

3. U vezi sa navodom žalitelja kojim osporava prihvatljivost ponude drugorangiranog ponuđača jer nije dostavio potvrde poslovnih banaka u skladu sa zahtjevom iz točke 14.2. tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je ugovorno tijelo u točki d) zahtijevao od ponuđača da dostave potvrde izdane od Centralne banke o broju računa ponuđača i potvrdama poslovnih banaka kod kojih ponuđač ima račun da isti nije blokiran zadnjih šest mjeseci od dana objave predmetnog javnog nadmetanja. U napomeni iste točke ugovorno tijelo navodi da datum potvrde poslovne banke treba biti nakon izlaska obavijesti o nabavci.

Ovaj organ je utvrdio da su dostavljene potvrde izdane nakon Objave obavijesti o nabavi u predmetnom postupku, čime je zadovoljen uvjet iz napomene točke 14.2. TD, međutim navedenim potvrdama nije dokazano da računi ponuđača nisu bili blokirani zadnjih šest mjeseci od dana objave obavijesti o nabavi, odnosno od 13.12.2019. godine, budući da su izdane 23.12.2019. godine odnosno 08.01.2020. godine te se u njima ne potvrđuje da račun ponuđača nije bio blokiran od 13.06.2019. godine, nego šest mjeseci od dana izdavanja potvrde. Imajući navedeno, ovaj organ smatra da ponuđač dostavljenim potvrdama nije dokazao da mu račun nije bio blokiran u periodu od 6 mjeseci od dana objave predmetnog javnog nadmetanja, te se navod žalitelja smatra **osnovanim**.

4. U vezi sa navodom žalitelja da ponuđač Eccon Inženjering, Čapljina nije dostavio ugovor o angažiranju inženjera geodezije Stjepana Pažina, što je suprotno točki 15.2. TD, ovaj organ je uvidom u ponudu konstatirao da je navedeni žalbeni navod **osnovan**.

5. U vezi sa navodom žalitelja da ponuđač Eccon Inženjering nije postupio u skladu sa točkom 15.2. b) TD, ovaj organ je utvrdio da se navod žalitelja smatra **osnovanim**.

6. U vezi sa navodom žalitelja da ponuđač Eccon Inženjering nije postupio u skladu sa točkom 16. TD, ovaj organ konstatira da je ovaj navod žalitelja **osnovan**.

U vezi sa navodima žalitelja kojim osporava razloge neprihvatanja svoje ponude, Ured za razmatranje žalbe-Podružnica Mostar je utvrdio slijedeće:

"...ovaj organ ističe da je uvidom u ponudu žalitelja utvrdio da je žalitelj postupio u skladu sa zahtjevom ugovornog tijela iz točke 15.4. tenderske dokumentacije i dostavio traženo, te da je ugovorno tijelo sukladno članku 48. stavak 7. Zakona o javnim nabavama trebalo jasno i precizno definirati tražene zahtjeve, te se navod žalitelja smatra **osnovanim**.

**Zbog svega navedenog ovaj organ ističe da su navodi žalitelja djelomično osnovani, zbog čega poništava ožalbenu odluku i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa stavovima ovog organa iznesenim u ovom rješenju i donijeti novu odluku u skladu sa Zakonom o javnim nabavama.**

Postupajući po zaključcima donesenim u Rješenju URŽ-a, Podružnice Mostar, Povjerenstvo je postupilo u skladu sa danim preporukama, te ponovilo detaljnu analizu dokaza, vezano za navode koji su u Rješenju URŽ-a ocijenjeni kao osnovani. Rješenjem je utvrđeno da je žalitelj dokazao postojanje nedostataka u dokumentaciji ponude ponuđača Eccon Inženjering doo Čapljina, a navodi žalitelja ocijenjeni su osnovanim, te je naloženo je donošenje nove odluke o predmetnoj nabavi. Povjerenstvo je utvrdilo slijedeće:

Na temelju naprijed navedenog Povjerenstvo je uvažavajući navode iz Rješenja broj: JN2-03-07-1-584-9/20 od 02.04.2020. godine, ponudu ponuđača Eccon Inženjering doo Čapljina ocijenilo neprihvatljivom, a ponuda ponuđača KTM Brina doo Posušje je i dalje predmetom vrednovanja.

Ponovnim ocjenjivanjem dokaza kojima je osporavana ponuda Kopex Dodig doo Čitluk, a u skladu sa tumačenjima iz Rješenja, utvrđeno je da ista ispunjava formalno pravne i kvalifikacijske uvjete navedene u tenderskoj dokumentaciji.

Usvajanjem navoda i zaključaka iz predmetnog Rješenja, a kako je za ovaj postupak bilo predviđeno provođenje e-aukcije, ugovorno tijelo je uputilo zahtjev Agenciji za javne nabave za ponovno zakazivanje e-aukcije za kvalificirane ponuđače KTM Brina doo Posušje i Kopex Dodig doo Čitluk, što je ista odobrila, te je e-aukcija održana 24.04.2020.godine u 14,00 sati u trajanju od 17 minuta.

Nakon održane e-aukcije, a shodno priloženom izvješću o tijeku i završetku e-aukcije, Povjerenstvo daje tabelarni pregled prihvatljivih i najbolje rangiranih ponuda ponuditelja kako slijedi:

Red. broj	Naziv ponuditelja	Konačna cijena u KM bez PDV-a	Primjena preferencijalnog faktora 5%	Rang
1.	Kopex Dodig doo Čitluk	390.682,00	DA	1
2.	KM Brina doo Posušje	391.073,58	DA	2

Na temelju ponovno provedene procedure javne nabave, ocjene kvalificiranih ponuditelja, ponuđenih uvjeta, cijena, priložene dokumentacije i primijenjenih kriterija koje je ugovorno tijelo odredilo u tenderskoj dokumentaciji te okončane e-aukcije, Povjerenstvo je jednoglasno utvrdilo da je najnižu cijenu tehnički zadovoljavajuće ponude ponudio ponuđač Kopex Dodig doo Čitluk, temeljem čega je dalo Preporuku načelnika, da se ugovor za javnu nabavu: "**Izgradnja sekundarne kanalizacijske mreže u ulici Kralja Tvrtka i Rudarskoj ulici u Čitluku**", dodjeli ponuđaču: Kopex Dodig doo Čitluk za ponuđenu cijenu od 390.682,00KM bez PDV-a, odnosno 457.097,94KM sa uračunatim PDV-om.

Temeljem navedenog, prihvaćena je preporuka Povjerenstva za javne nabave, te je odlučeno kao u izreci ove Odluke.

#### **Pouka o pravnom lijeku:**

Na ovu Odluku ponuditelj može izjaviti žalbu u roku od 10 (deset) dana, od dana primitka ove Odluke.

Žalba se ulaže Uredu za razmatranje žalbi putem ugovornog tijela u pisanom obliku u tri (3) primjerka.

#### **Dostaviti:**

1. **Ponuditeljima –svima**
3. **Pismohrana**

