

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa devete sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 30. kolovoza 2021. godine u Hotelu „Brotnjo“ u Čitluku s početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića, Tajnika Ureda Općinskog načelnika Maria Rozića te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Gospodin Smoljan je čestitao sklapanje braka vijećniku Darki Primorcu i njegovoj supruzi te im je zaželio sve najbolje u bračnom životu.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uputio čestitku vijećniku Darki Primorcu i njegovoj supruzi. Tajnik Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 21 vijećnik od ukupno 25 vijećnika, koliko broji Vijeće. Prozivci nisu nazočni Luca Bajkuša, Bernarda Primorac, Antonio Sivrić, Ivan Šarac (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu devete sjednice. Budući da nije bilo prijava za raspravu, ista je zaključena. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa osme sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa osme sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Drago Pehar se osvrće na nedavni požar koji je zahvatio područje općine Čitluk. Upućuje pohvale članovima i zapovjedniku Vatrogasne postrojbe te Općinskom načelniku na pravovremenim reakcijama i suzbijanju ogromnog požara. Vijećnik Pehar komentira da mu je kao pravniku jasna činjenica da nije proglašena elementarna nepogoda i da nije bilo uvjeta za proglašenje iste. Pita postoji li ikakva mogućnost da se pomogne ljudima čija imanja su pretrpjela velike štete te ukazuje na čovjeka kojemu su stradali pčelinjak, vinograd i voćnjak. Marin Radišić komentira kako je riječ o najvećem od svih požara koji su ove godine pogodili općinu Čitluk. Pohvaljuje aktivnosti naših vatrogasaca, kao i vatrogasaca sa područja gradova Ljubuški, Čapljina i Široki Brijeg koji su im pružali veliku pomoć. Dodaje kako nema podatke o štetama te mu nije poznato je li se netko od ljudi obraćao Općini. Podsjeća na ranije slučajeve elementarnih nepogoda te pojašnjava da se nakon proglašenja radio popis šteta i naknada iz općinskih i sredstava viših razina.

Drago Vasilj podsjeća da je prije tri mjeseca u Općinu dostavio dopis sa zaključcima Vijeća MZ Međugorje. Pojašnjava kako je riječ o instaliranju radara na relacijama Tromeda - Atlas - Pošta te Atlas - bungalovi. Naglašava kako su zaključci i dopisi rađeni temeljem zahtjeva mještana a posebice onih sa područja Krstina. Dodaje kako ljudi žive u strahu za svoju djecu i sebe. Podsjeća na tragične slučajeve pogibija momka na nogostupu, motocikliste koji je udario u kombi sa talijanskim hodočanicima i momka na području Bijakovića, zatim saobraćajne nesreće pored „Namexa“ u kojoj je ozlijeđeno dijete. Dodaje kako je nedavno došlo do sudara vozila na području Čorkova doca. Vijećnik Vasilj naglašava kako je glavni problem gotovo uvijek neprilagođena brzina. Komentira kako je upoznat da je Općina uputila dopis nadležnom ministarstvu, uz opasku kako nije dovoljno upućivanje dopisa već je potrebno i lobirati za ispunjavanje zahtjeva. Pita kako je moguće da sve ostale lokalne sredine imaju radare a mi nemamo. Ukazuje na dionicu prometnice od Atlasa do Pošte. Podsjeća na ranije rasprave i obećanja da će taj dio biti rekonstruiran kada se bude radio drugi dio kanalizacije. Kakvo je stanje po pitanju rekonstrukcije - pita vijećnik Vasilj. Marin Radišić odgovara kako je upućen dopis Ministarstvu a obavljen je i usmeni razgovor. Poručuje da će vijećnike upoznati sa pismenim odgovorom nakon prijema istog. Vežano za drugo pitanje, Načelnik informira nazočne da je za vodove K1 i K6 potpisan ugovor sa izvođačem i da je došlo do promjene nadzora. U sklopu tih radova sanirati će se navedena dionica prometnice. To je sve evidentirano u građevinskom dnevniku i od strane nadzora. Rok za početak radova je 01. rujna, znači za dva dana. Radovi neće krenuti iz razloga što još uvijek nismo od izvođača

dobili bankovnu garanciju za avansno plaćanje. Zbog navedenog razloga je nejasno kada će radovi početi - rekao je gospodin Radišić.

Danijel Čavar pita Predsjednika Vijeća kakav program je planiran za manifestaciju Dani berbe grožđa 2021. Vijećnik Čavar podsjeća da je prošlogodišnji program, iz razloga aktualne pandemije, bio dosta skroman. Dodaje kako je upoznat sa pripremama vezanim za izradu brošure. Hoće li biti ikakvih službenih događanja - pita vijećnik Čavar. Osvrće se na potrebu izgradnje Vatrogasnog doma te pita Općinskog načelnika ima li nekih novih vijesti u svezi izgradnje na lokalitetu stadiona „Bare“. Vijećnik Čavar pita kakva je situacija sa potporom viših razina po pitanju izgradnje Doma, uz opasku kako je gradnja neophodna s obzirom na sve veći broj požara. Predrag Smoljan podsjeća da je Predsjednik Općinskog vijeća, sukladno odredbama Statutarne odluke Turističko – turističko - kulturno – gospodarske manifestacije „Dani berbe grožđa Brotnjo“, ujedno i Predsjednik Organizacijskog odbora Manifestacije. Informira nazočne da su pripremne aktivnosti počele prije dva mjeseca. Ističe kako je još nejasno hoće li se održavati središnja svečanost na trgu te da sve zavisi od pandemijske situacije. Informira nazočne da je za prekosutra zakazan sastanak Organizacijskog odbora. Marin Radišić odgovara da je u tijeku rješavanje imovinsko - pravnih pitanja na lokalitetu predviđenom za izgradnju Vatrogasnog doma. Dodaje da je urađen troškovnik i Općina raspolaže sredstvima dostatnim za izgradnju.

Tomislav Glamuzina se osvrće na ranije pitanje u svezi šteta od požara. Pita ima li mogućnosti za nasipanje putova u naseljenim mjestima Čalići, Gornji Hamzići i Čerin a koja vode prema brdu Trtle. Vijećnik Glamuzina smatra da bi, u slučaju da nije moguće nasipanja cijelih dionica, dobro bilo nasuti barem kritična područja. Drugo pitanje vijećnika Glamuzine je glasilo: Kada će doći do raspisivanja natječaja za most na Čerinu? Marin Radišić odgovara kako su rađena nasipanje protupožarnih putova. Pored toga, ugrađeni su i hidranti. Vrijednost radova na mostu u Čerinu a koji je ostao nedovršen nakon rekonstrukcije prometnice Dragićina – Čerin iznosi preko 100 000KM. Načelnik ističe da je riječ o iznosu većem od onog koji se predviđao. Dodaje kako će natječaj pokazati je li toliki iznos posljedica poskupljenja građevinskog materijala.

Dragan Kozina pita je li dogovoren prijevoz učenika za predstojeću školsku godinu ili će opet uslijediti donošenje aneksa ugovora o prijevozu iz 2019. godine. Naglašava važnost pitanja iz razloga skorog početka školske godine te izražava nadanje da je ova oblast uređena na pravičan način i sukladno Zakonu. Osvrće se na razgovor obavljen sa općinskom sanitarnom inspektoricom te informaciju o većem broju zaraženih osoba, posebice mladih. Pita poštuju li se mjere izdane od nadležnih tijela a posebice one vezane za održavanje skupova, uz komentar kako ima osjećaj da se u Čitluku ne poštuju te sve ide u smjeru da ćemo opet postati žarište korona virusa. Komentira kako na te skupove i druženja dolazi dosta ljudi izvana. Nemojte da smo mi ovdje otvoreni a svi drugi poštuju - poručuje vijećnik Kozina, uz pitanje što se radi na tom djelu. Poručuje kako bi se na vrijeme trebalo vidjeti sa Domom zdravlja ima li potrebe da se napravi pristojan zaklon do mjesta gdje se rade pregledi. Komentira kako je prošle godine svjedočio ružnim scenama gdje ljudi stoje na kiši i buri te čekaju pregled. Poručuje kako je krajnje vrijeme da se napravi nadstrešnica i ljude zaštiti od nevremena. Marin Radišić odgovara da je zakonska obveza Općine da osigura prijevoz učenicima. Poručuje kako će tako i biti. Podsjeća da je zadnji potpisani ugovor sa prijevoznicima upravo onaj iz 2019. godine. Općina je raspisala natječaj za 2020. godinu a nakon godinu i pol dana nemamo uvjete za potpis ugovora iz razloga što su pojedinci očito koristili „neke rupe u Zakonu“ te su ulagali žalbe. Načelnik pojašnjava da se ulaganjem žalbe postupak prekida a žalba se prosljeđuje Uredu za žalbe na razmatranje. Podnositelj žalbe je dužan uplatiti određeni iznos ali nikada nije došlo do navedene uplate. Onda se dolazi u situaciju da se postupak nastavlja ali slijedi nova žalba. Rezultat svega jeste osam žalbi i toliko prekida postupaka – rekao je gospodin Radišić. Informira nazočne o održanim sastancima. Informira nazočne da slijedi potpisivanje ugovora koji bi obuhvatio i neke nove prijevoznike a isti bi bio na snazi do okončanja postupka javne nabave a najkasnije do završetka ove školske godine. Pojašnjava kako su žalbe upućivane isključivo od dosadašnjih prijevoznika te se može zaključiti da je cilj ulaganja žalbi bio da se netko drugi ne javi na natječaj i dobije liniju. Poručuje kako je Općina postupala isključivo po Zakonu. Dragan Kozina iznosi primjedbu da je postavio dva pitanja a dobio odgovor samo na jedno pitanje. Koristi prigodu te pita kako ostale općine rješavaju pitanje prijevoza, uz opasku kako treba primijeniti i iskustva drugih ukoliko su bolja. Dodaje kako ovakvi postupci nisu poštteni prema prijevoznicima kojima nije nimalo lako s obzirom na aktualnu krizu. Smatra kako je potpisivanje aneksa nezakonito te poziva da se isti ne potpisuje za ovu školsku godinu. Marin Radišić pojašnjava kako nije niti predviđeno sklapanje aneksa već je jedna od opcija potpisivanje ugovora, a o čemu je prethodno govorio. Vezano za poštivanje mjera zaštite od pandemije, gospodin Radišić smatra da se iste slabo poštuju, kako na području općine Čitluk tako i na području ostalih općina i gradova. Ukazuje na porast zaraženih osoba, posebice mlađe životne dobi. Informira nazočne o sutrašnjem Danu otvorenih vrata u Domu zdravlja Čitluk te da se sutra, bez najave, mogu cijepiti svi koji to žele. Dodaje kako je očito da se veći broj ljudi nije cijepio. Osvrće se na novu preporuku federalnog zavoda. Dodaje kako se u općinske prostorije ponovno ulazi sa

maskama. Stanje nije najbolje i pitanje je kako će se odvijati situacija ukoliko se nastavi ovakvo ponašanje - rekao je gospodin Radišić.

Goran Božić se osvrće na proračunsku stavku „Transferi za udruge mladih“ pod ekonomskim kodom 614 327 a koja je planirana u iznosu od 4 000KM. Vijećnik Božić podsjeća da je Vijeće na prošloj sjednici razmatralo polugodišnje izvješće o izvršenju Proračuna općine Čitluk, iz kojeg je vidljivo da navedena stavka još nije realizirana. Planira li se raspisivanje natječaja za navedenu stavku ili se sredstva dodjeljuju temeljem zamolbi - pita vijećnik Božić. Podsjeća kako mu je na jednoj od ranijih sjednica odgovoreno da su u tijeku pripreme za održavanje Izborne skupštine Sportskog saveza Brotnja. Komentira kako je od tada prošlo nekoliko mjeseci a Skupština nije održana. Pita kada će se održati Izborna skupština te traži pismeni odgovor. Marin Radišić odgovara da je stavka „Transferi za udruge mladih“ uglavnom realizirana preko Vijeća mladih općine Čitluk. Komentira da u zadnje vrijeme izostaju aktivnosti te organizacije a došlo je i do promjena u njihovom rukovodstvu. Dodaje kako misli, mada nije u potpunosti siguran, da zadnja dodijeljena sredstva po utrošku nisu niti opravdana od strane Vijeća mladih. Goran Božić se osvrće na komentar o izostanku pravdanja dodijeljenih sredstava. Smatra kako nije korektno dodjeljivati sredstva nekome tko nije pravdao raniju dodjelu sredstava. Poziva da se objavi javni poziv za dodjelu sredstava, uz komentar kako ne bi bilo dobro da stavka ostane nerealizirana.

Pero Barbarić pita postoji li mogućnost za održavanje tematske sjednice Vijeća o korona mjerama. Komentira kako netko, tko je u početku bio i preplašen, sada nakon godinu i pol dana puno drugačije gleda na ovu situaciju. Pojašnjava kako održavanje tematske sjednice ima za cilj sagledavanje svih šteta koje su donijele korona mjere a koje vijećnik Barbarić ocjenjuje suludim i besmislenim. Čudi ga kako itko može vjerovati u te priče. Ukazuje na neka pitanja koja, po njemu, normalan čovjek ne može ignorirati. Uspoređuje podatke o plućnim bolestima u ovoj i prošloj godini iz analize šefa epidemiološke službe dr. Eldina te ističe da je u 2020. godini manji broj. Komentira izjavu Roberta K., izumitelja cjepiva, po kojoj nikada nitko ne bi smio koristiti ovakva cjepiva. Ukazuje na izjavu jednog od dobitnika Nobelove nagrade koji ističe da će krivulja cijepjenja pratiti krivulju smrtnosti. Goran Božić ukazuje na povredu članka 160. Poslovnika o radu Vijeća. Pojašnjava da je pitanje vijećnika Barbarića bilo vezano za organiziranje i održavanje tematske sjednice a da se ostatak izlaganja kosi sa člankom 160. Poslovnika koji propisuje formu postavljanja vijećničkih pitanja. Mario Milićević ukazuje na identičnu povredu Poslovnika kao što je to prethodno učinio vijećnik Goran Božić. Pero Barbarić pojašnjava kako je svjestan da je povrijedio Poslovnik, iz razloga kako bi pozvao na razumnije postupanje i odustajanje od napatoka koji proizvode štetu. Predrag Smoljan smatra kako su intervencije vijećnika Božića i Milićevića po pitanju povreda Poslovnika od strane vijećnika Barbarića utemeljene. Poručuje kako ima prostora za održavanje tematske sjednice ili rasprave u okviru posebne točke dnevnog reda, uz uvjet da se sve kvalitetno pripremi. U suprotnom bismo otišli u smjeru kao što je to danas uradio vijećnik Barbarić - poručio je gospodin Smoljan, uz opasku da trenutna rasprava prelazi u sferu struke. Predsjednik podsjeća da je Vijeće ranije raspravljalo o navedenoj temi u okviru posebne točke dnevnog reda te su sjednici nazočili i gosti kojima je to struka. Pero Barbarić replicira kako on nigdje nije spomenuo da je ovo vijećnicima struka već da, kao narodni predstavnici, mogu razgovarati o toj temi. Navodi izjavu dekana Medicinskog fakulteta u Rijeci dr. Krešimira Pavlovića da treba pohapsiti sve aktere.

Darko Primorac pita je li okončan okvirni natječaj za javnu rasvjetu. Ukoliko jest, o kojem iznosu je riječ i ima li neki plan na kojim lokalitetima će se isti realizirati. Ukazuje na slučaj kada nezaposlena osoba za potreba javnog natječaja ovjerava propisanu dokumentaciju u Općini i ista joj se naplaćuje u iznosu 2,50 KM. S druge strane, kada to isto čini zaposlena osoba onda se ništa ne naplaćuje. Pojašnjava to praktičnim primjerom po kojemu se nastavniku koji je bio prijavljen na određeno vrijeme a preko ljeta je na Zavodu za zapošljavanje obveza naplaćuje u Općini Čitluk a za isti slučaj se, uz potvrdu Zavoda, ne naplaćuje u Gradu Mostaru. Vijećnik Primorac traži pismeni odgovor putem e-maila u što skorijem roku a da se ne čeka sljedeća sjednica Vijeća. Marin Radišić će dostaviti pismeni odgovor nas prvo pitanje vijećnika Primorca. Vezano za drugo pitanje, odgovara kako natječaj za rasvjetu još nije okončan. Pojašnjava da su, nakon otvaranja ponuda i vrednovanja ponuda te e-aukcije i odabira najpovoljnijeg ponuditelja, uslijedile žalba, odgovor na žalbu i prosljeđivanje dokumentacije Uredu za žalbe. Darko Primorac pita tko je bio izabran za najpovoljnijeg ponuditelja. Marin Radišić odgovara kako ne zna točan naziv tvrtke te misli da je sjedište iste u Banja Luci. Dodaje kako može naknadno dostaviti naziv tvrtke kao i sve podatke o ponuđenim cijenama svih ponuditelja. Pojašnjava da je okvirni natječaj raspisan na 500 000 KM, kao što je bilo i prije dvije godine. Darko Primorac se osvrće na svoje prvo pitanje. Pojašnjava da netko tko se natječe za mjesto nastavnika ne može biti unaprijed upoznat sa konačnom odlukom te se prijavljuje na veći broj natječaja. Tim nezaposlenim osobama se događa da za ovjeru trebaju potrošiti po 300 KM. S druge strane, u nekim susjednim sredinama ukoliko predoče dokaz o nezaposlenosti slijedi oslobađanje obveze plaćanja. Marin Radišić će provjeriti navode vijećnika Primorca. Predrag Smoljan pojašnjava da se općinske pristojbe naplaćuju temeljem odluke Vijeća. Dodaje kako svakako

treba provjeriti odredbe odluke vezane za oslobađanja obveze plaćanja za pojedine kategorije stanovništva poput umirovljenika i nezaposlenih osoba.

Mario Milićević pita Načelnika je li u razdoblju od početka mandata do danas organizirao sastanak sa delegacijom gospodarstvenika sa područja općine Čitluk u svezi ikakvih inicijativa po pitanju aktualne situacije izazvane pandemijom. Vijećnik Milićević smatra kako svakako treba ići u tom smjeru sa ciljem građenja pozitivne gospodarske slike Brotnja a koja bi omogućila veća ulaganja u naš kraj. Ukazuje na inicijative gradova Ljubuški i Čapljina te slučajeve odustajanja pojedinih gospodarstvenika od ulaganja u našu općinu te odlazak u navedene gradove. Gospodin Milićević pita na što se odnosi natječaj za računalnu opremu mjesnih zajednica a koji je objavljen na Portalu javnih nabavki BiH. Marin Radišić odgovara kako je pet mjesnih zajednica sa područja općine Čitluk odabrano na natječaju koji je proveo Razvojni program Ujedinjenih naroda (UNDP) u partnerstvu sa Ministarstvom za ljudska prava i izbjeglice BiH, Ministarstvom uprave i lokalne samouprave Republike Srpske, Federalnim ministarstvom pravde te sa entitetskim savezima općina i gradova. Pet odabranih mjesnih zajednica su: Vionica, Čerin, Donji Hamzići, Gradnici i Krehin Gradac. Općina sada treba da raspiše natječaj za računalnu opremu a sredstva su osigurana preko UNDP-a. Vezano za prvo pitanje, Načelnik komentira kako na području naše općine nije organizirana udruga gospodarstvenika. Dodaje kako neke od susjednih općina imaju udruge koje okupljaju njihove gospodarstvenika. Kod nas je bilo određenih pokušaja ali ideje nikada nisu realizirane. U vrijeme pandemije, Načelnik je osobno kontaktirao veći broj gospodarstvenika te se informirao o njihovoj trenutnoj situaciji. Vezano za odlazak pojedinih gospodarstvenika u druge sredine, gospodin Radišić podsjeća da Općina Čitluk nije u mogućnosti da raspolaže građevinskim zemljištem a o čemu se više puta razgovaralo i na sjednicama Vijeća. Najavljeno je da će u rujnu oba doma Parlamenta FBiH razmatrati Prijedlog zakona o građevinskom zemljištu. Informira nazočne o primjedbama dostavljenim od općina sa područja Kantona Sarajevo.

Vlatka Martinović se osvrće na projekt navodnjavanja površina na području Hercegovačko - neretvanske županije. Sudjeluje li Općina Čitluk u navedenom projektu - pita vijećnica Martinović. Marin Radišić podsjeća da je Vijeće informirao o sredstvima odobrenim od strane Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i vodoprivrede HNŽ. Riječ je o namjenskim sredstvima za navodnjavanje. Pored toga, Općina je izdvojila i svoja sredstva. Sredstva su realizirana na području četiri ili pet mjesnih zajednica. Riješili smo ono što je bilo traženo od tog javnog poziva - rekao je gospodin Radišić. Informira nazočne o posjeti ministra Donke Jovića Općini Čitluk i razgovorima o budućim aktivnostima. Razgovaralo se i o inicijativi mještana Krehin Graca vezanoj za navodnjavanje. Načelnik poziva da se iznesu i ostale inicijative ukoliko ima interesa. Zaključena je druga točka dnevnog reda. Predsjednik Vijeća je pozdravio ravnatelje školskih ustanova koji su upravo stigli na današnju sjednicu. Uputio je pozdrave Adeli Škutor, Marinu Kapularu, Ivanu Ostojiću, Peri Petrušiću i Juri Sušcu.

### **Ad.3. Informacija o radu za 2020. godinu Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima;**

Informaciju je prezentirao Ivan Ostojić, ravnatelj. Otvorena je rasprava.

Goran Božić komentira kako je zadovoljstvo čuti da je broj učenika u porastu. Osvrće se na poglavlje „Školski prostor i namještaj“. Pod rednim brojem 9 navedeno je „ostali zatvoreni prostori, uz napomenu da je riječ o 9 prostorija ukupne površine 485 m<sup>2</sup> i koje su funkcionalne. Vijećnik Božić pita u čijem je vlasništvu pekarska radnja koja se nalazi u školskom dvorištu te plaća li korisnik najamninu. Ukoliko jest, o kojem iznosu je riječ i u koju svrhu se troše ta sredstva - pita vijećnik Božić. Ivan Ostojić odgovara da je riječ o vlasništvu Osnivača te da je ugovor sklopljen između Školskog odbora i korisnika. Dodaje kako je riječ o mjesečnom iznosu od 1000 KM te se sredstva, sukladno odlukama Školskog odbora, ulažu u školsku infrastrukturu i nabavu opreme.

Mario Milićević ističe da ga raduje tendencija porasta učenika. Osvrće se na poglavlje „Školski prostor i namještaj“. Pod rednim brojem 3. navedeno je da su 5 kabineta djelomično funkcionalni. Vijećnik Milićević traži pojašnjenje ravnatelja za navedenu stavku. Pored navedenog, gospodin Milićević traži pojašnjenje i za redni broj 3. poglavlja „Ostala pomagala“ gdje je navedeno da Škola raspolaže sa dva telefona koja su „funkcionalna, ali nedostatna“. Ivan Ostojić odgovara kako se radi o dijelu stavki koje se prepisuju godinama odnosno o stavkama koje nisu još rashodovane. Vezano za funkcionalnost kabineta naglašava da je riječ o dugoročnom procesu opremanja a koji zahtjeva znatna financijska sredstva. Podsjeća da zadnje dvije godine, iz razloga pandemije Covid - 19, ne funkcionira kabinetska nastava. Dok je kabinetska nastava funkcionirala osigurana su bila osnovna sredstva za rad.

Ilija Šego pita ravnatelja ima li novih informacija u svezi izgradnje školske sportske dvorane, uz komentar kako je dobro upoznat sa brojnim ranijim obećanjima. Vijećnik Šego pita ima li potencijalnih donatora ili se sve svelo isključivo na aktivnost Osnivača. Ivan Ostojić ističe da je pojava pandemije utjecala na brojna pitanja pa tako i na sami način financiranja i projekciju budućih aktivnosti. Ističe da su u stalnom kontaktu s Osnivačem,

posebice po pitanju prijava na javne pozive viših razina vlasti. Zaključena je rasprava. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Informacija o radu za 2020. godinu Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku;**

Informaciju je prezentirala Adela Škutor, ravnateljica. Otvorena je rasprava.

Ilija Šego traži informaciju vezanu za sportsku dvoranu Srednje škole. Adela Škutor izražava nadanje po pitanju izgradnje dvorane. Komentira kako je Srednja škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku najveća od škola koje rade po hrvatskom nastavnom planu i programu na području HNŽ. Podsjeća da se tjelesni odgoj održavao u Gradskoj sportskoj dvorani a da se do termina dolazilo u dogovoru sa sportskim klubovima.

Tihomir Prusina podsjeća da Srednja škola ima dosta profesora angažiranih na određeno vrijeme te da se svake godine redovito raspisuju natječaji za ista radna mjesta. Kakvi su tu prioriteti – pita vijećnik Prusina, uz komentar kako mu je poznato da ravnatelji ne mogu mnogo utjecati na ovo pitanje. Adela Škutor komentira kako u Školi ima veći broj profesora koji godinama predaju nastavu ali do 30. lipnja ili 15. srpnja, kada idu na Zavod za zapošljavanje. Ravnateljica Škutor naglašava kako redovito iste ljude angažiraju u mjesecu rujnu. Ističe kako u prošloj godini nitko na području HNŽ nije angažiran na neodređeno vrijeme a prethodne godine uopće nije bilo natječaja kroz cijelu godinu. Ukazuje na smanjenje broja učenika te podatke o 916 učenika za 2010. godinu i današnjih 565 učenika.

Goran Božić se osvrće na poglavlja „Natjecanja“ i „Profesionalno usmjeravanje“. Vijećnik Božić pita poduzimaju li se aktivnosti vezane za učenike koji imaju afinitet prema strojarstvu i robotici, primjerice robotička radionica i razvoj mini robota. Adela Škutor odgovara da je prošla godina, iz razloga pandemije, bila specifična. Posljedica svega jeste miješanje djece iz različitih odjela. Podsjeća da je školski sat trajao svega 35 minuta a većina županijskih i federalnih natjecanja je bila odgođena. Informira nazočne o uvođenju novog smjera „ekonomist - poslovna informatika“ a koji je spoj ekonomskih i informatičkih predmeta i za koji postoji velika zainteresiranost učenika. Dodaje kako je u tijeku implementacija projekta „Tabla“ i tijekom kojeg je opremljen kabinet a Škola je dobila robote i 3D printer. Sada slijedi obuka profesorskog kadra u svezi korištenja opreme.

Pero Barbarić pita je li netko ispred Škole, tijekom trajanja pandemije i korona mjera, radio neku analizu sa ciljem pribavljanja stručnog mišljenja o utjecaju tih mjera na djecu. Treba li, po Vašem mišljenju, nešto popraviti ili je sve ovo bilo pretjerano - pita vijećnik Barbarić. Adela Škutor odgovara kako smo svi svjesni da aktualna situacija nije nimalo dobra. Komentira kako se djeca moraju kao sociološka bića družiti a istovremeno se mora paziti i na zdravlje djece te poštovati mjere kriznih stožera. Pero Barbarić replicira kako bi, upravo iz tog razloga, trebalo da Škola uputi dopis Općinskom vijeću. Komentira kako djeca u Školu dolaze zajedno u autobusu a onda im se, po dolasku, naređuje da stave maske i drže distancu od ostale djece. Vijećnik Barbarić smatra kako to nije razumno te nije dobro za samu psihu djece. Adela Škutor odgovara kako je stav svih ravnatelja, pa tako i njezin, da učenike šestih i sedmih razreda treba vratiti u nastavu. Podsjeća da je odluka na Kriznom stožeru. Tim odlukama je dozvoljeno održavanje tjelesnog odgoja isključivo na vanjskim terenima i to onda kada vremenski uvjeti to dopuštaju. Predrag Smoljan se osvrće na prijedlog vijećnika Barbarića o upućivanju dopisa Škole prema Općinskom vijeću. Gospodin Smoljan podsjeća da su nadležnosti propisane aktima. U slučaju da Vijeće po tome pitanju i donese neku odluku ista nije obvezujuća ni za koga. S druge strane, da i možemo donijeti neku odluku, ista mora biti usklađena sa aktima Kriznog stožera - rekao je gospodin Smoljan. Pero Barbarić replicira kako nisu obvezujuće niti mjere Kriznog stožera pa iz tog razloga su sada u formi preporuka. Komentira kako su sve te mjere prouzročile strahovite štete a i suprotne su Ustavu i zakonima. Dodaje kako želi da se čuje glas zdravog razuma te da Općinsko vijeće, nakon godinu i pol dana, mora imati stav o cijeloj situaciji. Adela Škutor odgovara kako su preporuke bile vezane samo za organizaciju nastave a sve ostalo je dolazilo u formi naredbi.

Pero Radišić komentira kako je u prvom vijećničkom mandatu te nije upoznat sa ranijom praksom vezanom za sami sadržaj izvješća i informacija o radu. Ukazuje da Informacija nije obuhvatila financijsko izvješće, uz opasku kako možda informacija to ne mora niti sadržavati. Adela Škutor odgovara da Općina ne financira Srednju školu već je financira Županija. S toga, Škola podnosi izvješće o radu Ministarstvu prosvjete, znanosti, kulture i sporta HNŽ.

Josip Grbavac se osvrće na raniji odgovor ravnateljice vezan za uvođenje novih smjerova. Ima li upita od strane velikih firmi, roditelja i djece o izradi statistike odnosno upitnika prije samog upisa u Srednju školu – pita vijećnik Grbavac, uz komentar kako svakako u obzir treba uzeti i aktualnu situaciju vezanu za iseljavanje. Adela Škutor odgovara da pripreme za nove smjerove počinju početkom ranije školske godine a da se suglasnost treba pribaviti do kraja prethodne školske godine. Informira nazočne o sastancima sa Općinskim

načelnikom i gospodarstvenicima. Podsjeća da je 2015. godine uveden kuharski smjer a od 2019. godine ekonomist i poslovna informatika. Naglašava kako je svakako važno čuti stav Osnivača i gospodarstvenika, uz komentar kako je u prošlog godini komunikacija bila ograničena iz razloga pandemije. Informira nazočne o većem interesu za četverogodišnje smjerove.

Darko Primorac pita ravnateljicu smatra li ona da je neki profesor koji radi na određeno razdoblje i preko ljeta nema plaću pa se kasnije vrati opet na određeno razdoblje i to traje deset godina bolji profesor zbog takvog statusa. Vijećnik Primorac se osvrće na ekonomski smjer. Pita dobiva li Škola podatke koja su zanimanja deficitarna a koja su suficitarna te temeljem tih podataka određuje smjerove za učenike. Adela Škutor odgovara protupitanjem bi li vijećnik Primorac bio bolji da deset godina odlazi s posla 30. lipnja ili 17. srpnja. Darko Primorac odgovara kako on zasigurno ne bi bio bolji. Pojašnjava da je pitanje imalo za cilj otvaranje rasprave. Adela Škutor pojašnjava kako bi svi voljeli da svatko ima reguliran radni odnos na neodređeno vrijeme i osigurana primanja. Vezano za drugo pitanje, odgovara kako se svakako u obzir uzima situacija na tržištu rada. Pojašnjava kako je opća činjenica da je puno ekonomista ali je činjenica da u Školi ima osam ekonomistica koje rade na određeno razdoblje. Darko Primorac ističe kako je njegovo pitanje išlo u tom smjeru. Pita prima li Škola profesore sa ciljem da rade na neodređeno razdoblje ili sa ciljem da ih šalje u Njemačku. Poručuje kako je to poanta cijele priče. Smatra kako bi ravnateljici trebalo biti bitno da netko ostane tu raditi a ne da se nekome tko je na neodređeno razdoblje dadne otkaz i proglasi ga se tehnološkim viškom. Adela Škutor pojašnjava da se nekoga tko je angažiran na određeno ne može proglasiti tehnološkim viškom. Dodaje kako angažiranju djelatnika prethodi odluka ministarstva. Predrag Smoljan se osvrće na pitanje upisa određenih struka. Ističe kako taj proces nije nimalo lagan. Podsjeća da je Škola prije par godina krenula sa turističkim i ugostiteljskim zanimanjima. Naglašava kako nije jednostavno svako par godina raditi prelaske na nova zanimanja. Smatra kako bi zasigurno bio olakšan rad ravnateljima da nema famoznog zapošljavanja na određeno vrijeme. Komentira kako su apsurdne situacije koje se ponavljaju svake godine a ogledaju se kroz dobivanje suglasnosti ministarstva, angažiranje djelatnika sa Zavoda za zapošljavanje na određeno razdoblje te odlazak djelatnika ponovno na Zavod. Predsjednik pohvaljuje aktivnosti ravnatelja koji maksimalno koriste brojčani potencijal sa ciljem da ljudi ne ostaju bez posla. Darko Primorac komentira kako su neke države smanjile broj učenika po razredima i tako povećali broj zaposlenih. Pojašnjava kako su uveli fakultativnu izbornu nastavu. Primjerice, ukoliko profesor ili nastavnik ima 22 sata u normi a dođe na svega 16 sati onda mu se dodjeljuju 4 sata fakultativne nastave i 2 sata izborne nastave. Adela Škutor odgovara da izborna nastava ulazi u redovitu nastavu, uz opasku kako ne mora značiti da će se dijete svake godine odlučiti za isti izborni predmet.

Dragan Kozina pita ima li Škola podatke o nezaposlenim osobama evidentiranim na Zavodu za zapošljavanje po strukama. Ukoliko imamo 200 nezaposlenih ekonomista, onda bi bilo dobro da se to istakne na oglasnoj ploči te se i kroz tu informaciju sugerira mladim ljudima da to uzmu u obzir prilikom upisa - rekao je vijećnik Kozina, uz opasku da se isto savjetuje Osnovnoj školi a prije upisa u Srednju školu. Adela Škutor odgovara kako se takve aktivnosti poduzimaju. Informira nazočne o izradi video prezentacije na ovu temu. Dragan Kozina se osvrće na navod iz Informacije po kojemu je u prvi razred upisan 191 učenik, u drugi razred 169 učenika a u treći razred 78 učenika. Pita koji je razlog za ovako veliku razliku u broju učenika prvog i trećeg razreda. Adela Škutor odgovara kako je to vezano za prelazak na devetogodišnje osnovno obrazovanje. Dragan Kozina komentira kako bi trebalo što više sugerirati djeci po pitanju upisa budućih zanimanja, uz opasku da u slučaju odabira neperspektivnih zanimanja neće zasigurno raditi u struci. Smatra kako je to dužnost ravnatelja i prosvjetnog kadra u osnovnim i srednjoj školi. Adela Škutor odgovara kako, po završetku devetog razreda, pedagozi i profesori određenih strukovnih zanimanja Srednje škole posjećuju osnovne škole i predstavljaju djeci smjerove koje ima Srednja škola. Pored toga, Srednja škola radi letke i video prezentacije a na koje su pozivani i roditelji učenika.

Goran Božić se osvrće na uvodne napomene u kojima je istaknuto da se gubi interes za trogodišnje smjerove u Školi. Pita postoji li podatak o postotku učenika Srednje škole koji su nastavili školovanje na visokim školskim ustanovama. Adela Škutor odgovara kako nema podatke o broju učenika koji su upisani na fakultete. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

#### **Ad.5. Informacija o radu za 2020. godinu Osnovne škole Čerin u Čerinu;**

Izvrješće je prezentirao Pero Petrušić, ravnatelj. Otvorena je rasprava.

Tomislav Glamuzina se osvrće na poglavlje vezano za utrošena sredstva. Pita koristi li škola u Donjoj Blatnici grijanje na drva. Vijećnik Glamuzina komentira kako je sa gornje strane školskog igrališta u Čerinu smješten veći zid dok je sa donje strane prometnica. Vijećnik Glamuzina poručuje da se, kao predstavnik Mjesne zajednice Čerin, stavlja na raspolaganje po pitanju postavljanja ograde, zajedno sa predstavnicima Škole i

Općine. Pero Petrušić odgovara da se za potrebe grijanja na drva u Blatnici osigurava oko 15 metara drva. Pojašnjava da je riječ o „narodnom grijanju“ odnosno centralnom grijanju na drva. Dodaje da škola ima kućnog majstora koji radi, između ostalog, i na tim poslovima. Naglašava da je sama zgrada toplotno zaštićena te da nema potrebe za nekim izmjenama po pitanju grijanja. Ravnatelj Petrušić poručuje kako su vrata njegovog ureda otvorena za sve inicijative i prijedloge vezane za dobrobit Škole, uz komentar kako se nada da će Osnivač iznaći sredstva po pitanju ograde.

Danijel Čavar pohvaljuje entuzijazam aktivnosti članova Udruge „Naš Čerin“ po pitanju izgradnje dječjeg igrališta i tribine školskog igrališta sa 250 mjesta. Pero Petrušić se zahvaljuje vijećniku Čavaru na napomeni vezanoj za Udrugu „Naš Čerin“. Ispričava se što Informacija nije obuhvatila podatke vezane za aktivnosti navedene udruge.

Mario Milićević se osvrće na navode iz Informacije koji se odnose na upisna područja. Tu je navedeno da učenici šestog i viših razreda iz Blatnice pohađaju Osnovnu školu fra Didaka Buntića u Čitluku. Vijećnik Milićević pita je li to slučaj sa svim učenicima šestih i viših razreda ili dio učenika iz Blatnice pohađa čerinsku školu. Pero Petrušić odgovara kako je propisano da učenici šestih i viših razreda iz Donje Blatnice, Gornje Blatnice i oni iz zaseoka Gagre (GVO) idu u čitlučku školu. Dodaje kako je sukladno navedenom organiziran i prijevoz tih učenika. Dodaje kako je upisno područje učenika šestih i viših razreda sa područja Donjih Ograđenika čerinska škola ali da pojedini roditelji djecu upisuju u čitlučku školu. Predrag Smoljan podsjeća da je Općinsko vijeće 2014. godine donijelo Odluku o upisnim područjima osnovnih škola u općini Čitluk. Pojašnjava kako su navedenom odlukom utvrđena upisna područja redovnih osnovnih škola, kako u razrednoj (od 1. do 5. razreda), tako i predmetnoj nastavi (od 6. do 9. razreda) i upisno područje osnovnih škola sa umjetničkim programima u općini Čitluk. Zaključena je rasprava. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

#### **Ad.6. Informacija o radu za 2020. godinu Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku;**

Izvršće je prezentirao Marin Kapular, ravnatelj. Otvorena je rasprava.

Lidija Pehar pita kakva je situacija po pitanju upisa polaznika prvih razreda u područne škole pod okriljem Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku. Ukazuje na česte slučajeve da roditelji, umjesto u područne škole, svoju djecu upisuju u centralnu školu. Ističe kako je posljedica svega gubitak razrednih odjeljenja odnosno cijelih razreda u područnim školama. Marin Kapular podsjeća da je Općinsko vijeće donijelo Odluku o upisnim područjima osnovnih škola u općini Čitluk, uz komentar kako je jasno da istu treba korigirati iz razloga što su odredbe iste prevaziđene. Pojašnjava kako su upisna područja ista danas kao i u vremenu kada je on pohađao osnovnu školu. Granicu između čerinske i čitlučke škole je predstavljala „Musina strana“ a u međuvremenu je izgrađena cijela Tromeđa. Po aktualnom propisu Tromeđa bi potpadala pod školu u Služnju. Područje oko benzinske crpke „Selak“ bi potpadalo pod područnu školu u Krehin Gracu a činjenica jest da djeca s toga područja idu u centralnu školu - pojašnjava gospodin Kapular. Podsjeća na Odluku o besplatnom prijevozu učenika osnovnih škola na području općine Čitluk iz 2017. godine a po kojoj besplatni prijevoz prati upisna područja. Uzima za primjer tri učenika iz Mostara a koji pohađaju čitlučku školu te učenika iz Ljubuškog i Međugorja koji se sada upisuju.

Mario Milićević pita koliko je u Školi djece kojoj je potreban asistent u nastavi te kakva je situacija sa tim kadrom. Marin Kapular odgovara kako je prošle godine Školu pohađalo pet učenika kojima su potrebni asistenti u nastavi. Dodaje kako misli da će i za sljedeću godinu biti pet učenika. Informira nazočne o sutrašnjem sastanku ravnatelja osnovnih i srednjih škola sa županijskim ministrom. Zaključena je rasprava. Zaključena je šesta točka dnevnog reda.

#### **Ad.7. Informacija o radu Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku;**

Informaciju je prezentirao Jure Sušac, ravnatelj. Otvorena je rasprava.

Drago Pehar podsjeća ravnatelja Sušca na aktivnosti vezane za osnivanje Srednje glazbene škole Brotnjo u Čitluku. Dodaje kako je Općinsko vijeće donijelo akt o osnivanju škole. Vijećnik Pehar pita ravnatelja ima li ikakvih daljnjih aktivnosti po pitanju srednje glazbene škole. Jure Sušac odgovara da je dana 01.veljače 2018.godine Općinsko vijeće donijelo Odluku o proširenju djelatnosti, promjeni naziva, promjeni adrese sjedišta, promjeni adrese Osnivača Ustanove "Osnovna glazbena škola Brotnjo u Čitluku". Informira nazočne da nadležni ministar još nije dao suglasnost na navedenu odluku te da mu nisu poznati razlozi izostanka iste. Uzima za primjer Županiju Zapadnohercegovačku, u kojoj glazbene škole imaju Široki Brijeg, Ljubuški, Grude i Posušje. Dodaje kako učenici iz Čitluka čine više od 80 % članstva Srednje glazbene škole u Ljubuškom. Izražava nadanje da će općinska vlast činiti daljnji pritisak na Županiju sa ciljem pozitivnog ishoda. Napominje da četvero čitlučkih učenika ove godine upisuju akademije u Gracu, Zagrebu, Splitu u Sarajevu.

Drago Vasilj komentira kako je opterećenje za roditelje i djecu kada djeca odlaze na nastavu u druga mjesta te poziva Načelnika na dodatno lobiranje prema nadležnom ministarstvu. Marin Radišić podsjeća na ranije aktivnosti po pitanju srednje škole. Pojašnjava kako je traženo da Vijeće samo donese odluku a da će sve ostalo ići lagano. Dodaje kako je tada razgovarao sa ministrom i uvidio kako ne postoji volja da se to završi. Nije se slagao sa navodima ravnatelja i tvrdio je da srednja škola nema kapacitet. S druge strane, ravnatelj je tvrdio da troškovi ne bi bili značajno veći. Načelnik smatra kako nam primjeri srednjih škola u Zapadnohercegovačkoj županiji pokazuju da se slično moglo odraditi i kod nas. Poručuje kako će Općina i dalje ustrajati na ranijim zahtjevima. Drago Vasilj komentira kako je nevjerojatno da toliko ovisimo o samovolji nekog ministra. Marin Radišić pita koliko sredstava iziskuje proširenje djelatnosti na srednju školu. Jure Sušac se osvrće na Županiju Zapadnohercegovačku gdje je u jednoj od njezinih škola i sam angažiran kao vanjski suradnik. Ističe kako ukupno povećanje iznosi 20 % , uz komentar kako to nisu neka sredstva. Obrazloženje ministra kvalificira kao „izmišljanje razloga kojih nema“. Pojašnjava da se odjeli u školi ne otvaraju zajedno u istom trenutku već na način da se prvo otvaraju oni sa raspoloživim kadrom.

Mario Milićević pita kako su predstavnici Osnivača u Školskom odboru glasovali kada se odlučivalo o uvođenju participacije za roditelje u iznosu od 100 KM po svakom učeniku. Jure Sušac odgovara kako Školski odbor donosi odluku i kako on kao ravnatelj istu ne može donijeti. Dodaje kako je Škola dobila mišljenje ministarstva. Pojašnjava da je Vijeće roditelja donijelo tu odluku te je on to prezentirao Školskom odboru koji je jednoglasno donio konačnu odluku. Mario Milićević pita kada je donijeta navedena odluka. Jure Sušac odgovara da je donijeta u mjesecu lipnju te da se odluka donosi svake godine za tekuću školsku godinu.

Drago Pehar replicira ravnatelju podsjetivši ga da su vijećnik Pehar i gospođa Valentina Bevanda kao predstavnici Osnivača glasovali protiv usvajanja navedene odluke kojom se uvodi obveza plaćanja 100 KM po svakom učeniku. Jure Sušac odgovara da je točna tvrdnja vijećnika Pehara, uz napomenu da se to odnosi na raniju školsku godinu. Dodaje kako je aktualni saziv Školskog odbora jednoglasno donio odluku.

Goran Božić predmetnu informaciju ocjenjuje kao najnepotpuniju od svih danas prezentiranih informacija o radu školskih ustanova. Vijećnik Božić dodaje kako mu nije poznato je li propisana neka metodologija po kojoj bi obveznici izrade informacija morali raditi. Ukoliko takve metodologije nema, poziva ravnatelja Sušca da obrati pozornost na način kako to rade ostali ravnatelji pa da se na takav način radi sljedeća informacija, a posebice poglavlje vezano za financijski dio. Osvrće se na raniji odgovor ravnatelja Sušca o povećanju troškova za 20% u slučaju proširenja djelatnosti na srednjoškolsko obrazovanje. Pita o kojem je iznosu točno riječ, o povećanju od 20% na koji iznos. Drugo pitanje vijećnika Božića je glasilo: U čijem prostoru djeluje Osnovna glazbena škola Brotnjo u Čitluku? Jure Sušac odgovara kako škole imaju svoje zasebne račune koje kontrolira državna agencija. Dodaje kako Školski odbor ima uvid u te račune. Poručuje kako će financijski dio svakako biti u sklopu Informacije. Vezano za povećanje od 20% u slučaju proširenja djelatnosti na srednjoškolsko obrazovanje, ravnatelj Sušac pojašnjava da je do tih podataka došao od predstavnika škola koje imaju srednjoškolsko obrazovanje. Vezano za zgradu, odgovara da je ista u vlasništvu Osnivača te informira nazočne o intervencijama oko postavljanja otvora. Goran Božić podsjeća da je pitao o kojem je iznosu točno riječ, o povećanju od 20% na koji iznos. Pita koliki je proračun Škole. Jure Sušac odgovara kako ne zna napamet točan iznos ali da isti, zajedno sa doprinosima, iznosi cca 360 000KM. Zaključena je rasprava. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća je odredio stanku u radu Vijeća od petnaest minuta. Nakon stanke, nastavljeno je zasjedanje. Urađena je prozivka vijećnika te je konstatirana nazočnost 17 vijećnika. Nisu nazočni Luca Bajkuša, Bernarda Primorac, Antonio Sivrić, Ivan Šarac (od početka sjednice), Darko Primorac, Miro Pehar, Drago Vasilj i Pero Barbarić.

#### **Ad.8. Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar "SVETI JOSIP" Čitluk;**

Uvodne napomene su dali Marin Radišić i Mario Rozić. Predlaže se dopuna naziva ustanove na način da se ista zove "SVETI JOSIP RADNIK" Čitluk. Te izmjene su predviđene i u člancima 1. i 3. U članku 10. riječ „osnovan“ zamjenjuje se sa „osnovana“. U stavku 1. članka 21. iza „privremeno Upravno vijeće“ dodaje se „od tri člana“. Otvorena je rasprava.

Predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise Josip Grbavac je dao informaciju o sjednici Odbora i razmatranju predmetne odluke. Smatra kako se navedene izmjene ne kose sa zakonskom regulativom te informira nazočne da je Klub vijećnika HDZ BiH proveo širu raspravu o prijedlogu.

Pero Radišić podržava Prijedlog odluke i predviđene izmjene i dopune istog. Osvrće se na navod iz pismenog obrazloženja ovog prijedloga po kojemu su za provedbu odluke potrebna određena financijska sredstva a koja



će se osigurati iz Proračuna Osnivača. Vijećnik Radišić pita hoće li se, prije imenovanja v.d. ravnatelja, raditi ikakve transakcije iz Proračuna Općine Čitluk a koje su vezane za uplatu temeljnog kapitala i ishodovanje potrebnih dozvola i odobrenja. Marin Radišić pojašnjava kako Općina, sukladno Zakonu, treba uplatiti osnivački ulog. Pero Radišić pita hoće li, izuzev uplate osnivačkog uloga, biti još nekih transakcija. Marin Radišić odgovara kako, izuzev uplate osnivačkog uloga, nema potrebe za nekim drugim uplatama. Pojašnjava kako će, nakon imenovanja v.d. ravnatelja, uslijediti njegove aktivnosti vezane za pripremu statuta i potrebitih pravilnika. U međuvremenu je potrebno imenovati Upravno vijeće koje će činiti ukupno pet članova. Načelnik pojašnjava kako će tri člana biti predstavnici Osnivača a po jednog člana će dati Ministarstvo zdravstva, rada i socijalne skrbi HNŽ i Ustanova.

Mario Milićević pita zašto roditelji djece neće imati predstavnika u Upravnom vijeću. Vijećnik Milićević ukazuje na članak 7. Prijedloga gdje je propisano da djelatnost obuhvaća i obrazovanje. Marin Radišić odgovara kako predstavnik roditelja nije predviđen u Upravnom vijeću jer to propisi ne nalažu. Ivo Bevanda pohvaljuje pitanje vijećnika Milićevića. Komentira kako djelatnost buduće ustanove obuhvaća i obrazovanje odnosno odluka ustanovi daje i obrazovni karakter. Pita zašto zakoni iz oblasti obrazovanja nisu navedeni u pravnom temelju. Podsjeća da sve obrazovne ustanove u svojim upravljačkim tijelima imaju i predstavnike roditelja, uz opasku kako daju jednak broj članova kao i Osnivač. Marin Radišić odgovara kako je nadležno ministarstvo dalo suglasnost na ovaj prijedlog.

Goran Božić se osvrće na članak 16. prijedloga. Pita treba li se raditi rebalans općinskog proračuna po pitanju eventualnih troškova. Drugo pitanje vijećnika Božića je glasilo: Ima li objekt uporabnu dozvolu i kakva je situacija sa specijaliziranim kadrom poput defektologa, logopeda i senzornog terapeuta? Gospodin Božić pita ima li Općina informacije kakva je situacija sa navedenim kadrovima. Marin Radišić odgovara kako će se vjerojatno na sljedećoj sjednici Vijeća imenovati članovi Privremenog upravnog vijeća i vršitelj dužnosti ravnatelja. Vezano za dozvolu, odgovara kako objekt još nema uporabnu dozvolu. Pojašnjava kako je za ishodovanje iste potrebno riješiti pristupnu prometnicu na magistralnu cestu a za to smo već dobili suglasnost od JP Ceste Federacije BiH. Vezano za buduću kadar, Načelnik odgovara kako se nije previše detaljno provjeravalo. Osvrće se na ranije pitanje vijećnika Marija Milićevića, uz opasku kako je u međuvremenu provjerio zašto djelatnost obuhvaća i obrazovanje. Stavka 85.59 - ostalo obrazovanje i poučavanje je navedena na preporuku ministarstva a iz razloga što bi se kasnije mogla koristiti određena sredstva. Pojašnjava da se misli na obrazovanje koje nije definirano nivoima, konkretno privatnu poduku za učenike i studente, pomoć pri učenju putem raznih kursova, pripreme kursova i ispita za stjecanje diploma i svjedočanstava, poduku iz jezika i konverzacijskih vještina, računarskog usavršavanja i religijsku poduku. Ovaj razred također uključuje obuku i za spasitelje, tečajeve za polaznike koji se obučavaju za preživljavanje u prirodi i tečajeve za javno govorništvo, osposobljavanje polaznika za nastupanje u javnosti i poduku brzog čitanja.

Dragan Kozina smatra kako bi primjerenije bilo da ustanova nosi naziv po pokojnoj časnoj sestri Muriel Geisler a koja je bila velika humanitarka. Pojašnjava kako se izgradnja nikada ne bi realizirala da nije bilo pokojne sestre Muriel. Naglašava kako ovo nije jedini objekt na području Hercegovine u čijoj izgradnji je ona bila pokretač i inicijator gradnje. Komentira kako se ne bi protivio predloženom nazivu da je pokojna Muriel živa. Smatra kako bi u krugu buduće ustanove trebalo postaviti spomen ploču sa zahvalom na svim njezinim aktivnostima. Osvrće se na članak 1. gdje stoji da se Ustanova osniva za potrebe djece, mladih i odraslih osoba s teškoćama u razvoju općine Čitluk i šire zajednice. Pita što se smatra po terminom „šire zajednice“. Marin Radišić odgovara kako se pod terminom „šire zajednice“ misli na područje HNŽ i na susjedne općine. Dragan Kozina komentira kako se u tome slučaju ne može isključiti nekoga iz, primjerice, Bihaća. Marin Radišić odgovara da je to točno. Dragan Kozina komentira kako ni sam ne zna bi li umjesto „šire zajednice“ trebao stajati neki drugi termin. Dodaje kako mu nije poznata terminologija drugih ustanova. Traži pojašnjenje za stavku 86.90 - ostale djelatnosti zdravstvene zaštite. Pita što se pod njom podrazumijeva. Vijećnik Kozina se osvrće na stavak 3. članka 21. Prijedloga a koji propisuje da je Općinski načelnik dužan osigurati novčana sredstva za početak rada Ustanove kao i za nesmetano obavljanje kontinuirane djelatnosti Ustanove. Komentira kako ispada da je Općinski načelnik odgovoran za financiranje Ustanove a ne Općinsko vijeće. Podsjeća da Općinsko vijeće usvaja Proračun a ne Općinski načelnik. Marin Radišić odgovara da stavka 86.90 - ostale djelatnosti zdravstvene zaštite uključuje djelatnosti zdravstvene zaštite koje se ne obavljaju u bolnicama i koje ne obavljaju doktori medicine i stomatolozi. Osvrće se na komentar vijećnika Kozine vezan za naziv Ustanove. Pojašnjava kako je jedna od ideja bila da ustanova nosi naziv po pokojnoj časnoj sestri Muriel Geisler, koja je bila član Udruge „Sveti Josip Radnik“ iz Chicaga. Budući da su sve aktivnosti, od inicijative do potpisa ugovora i izgradnje, išle preko Udruge odlučeno je da se ustanova zove po toj udruzi. Na samom ulazu u ustanovu postavljena je ploča na kojoj su navedeni udruga i pokojna sestra Muriel. Gospodin Radišić dodaje kako bi svakako trebalo uzeti u obzir i opciju da se pokojnoj sestri Muriel posthumno dodijeli priznanje na sljedećoj Svečanoj sjednici Općinskog vijeća Čitluk.

Mario Rozić potvrđuje da Vijeće donosi Proračun. Pojašnjava kako se ovime dodatno opterećuje Proračun te Općinsko vijeće ovlašćuje Načelnika da može izdvojiti dodatna sredstva za početak rada Ustanove. Marin Radišić komentira kako će svakako buduća izvješća o radu Ustanove razmatrati Općinsko vijeće.

Jure Džida komentira kako zahvaljujući Udruzi „sveti Josip Radnik“ i pokojnoj sestri Muriel imamo objekt. Smatra da bi bilo dobro da se neka površina ili kutak uredi u čast sestre Muriel kako bi djeca, njihovi roditelji i svi ostali znali da je riječ o velikom donatoru. Predrag Smoljan komentira kako je riječ o dobrom prijedlogu ali da isti nije vezan uz sami Prijedlog odluke. Marin Radišić informira nazočne da je na samom ulazu u objekt istaknuta ploča i na njoj je navedeno da je objekt urađen zahvaljujući donaciji Udruge „Sveti Josip Radnik“ i sestri Muriel. Pored toga, u sklopu samog objekta je kapelica na čijem ulazu je također istaknuto tko je donator. Svi podaci su dostavljeni od Udruge „Sveti Josip Radnik“.

Josip Grbavac se osvrće na komentar vijećnika Marija Milićevića uz konstataciju da je isti logičan i da se on osobno slaže s tim prijedlogom. Dodaje kako razumije i obrazloženje Općinskog načelnika. Apelira da se prilikom odabira kandidata za članove Upravnog vijeća prednost daje osobama sa iskustvom u ovakvim poslovima. Dragan Kozina komentira kako Ustanova ne okuplja samo djecu već i odrasle osobe sa poteškoćama u razvoju. Josip Grbavac replicira kako nije isključivo tvrdio da moraju biti predstavnici roditelja. Poznato mu je da Ustanova okuplja i odrasle osobe a i da ima djece koji su bez roditelja. Marin Radišić komentira kako će svakako među tri predstavnika Osnivača biti netko i od tih ljudi. Predrag Smoljan ne sumnja da će među predstavnicima Osnivača biti netko tko je usko vezan uz korisnike, roditelj ili netko tko dobo poznaje situaciju.

Lidija Pehar pohvaljuje Prijedlog odluke koja je precizna i sa točno definiranim i jasnim ciljevima. Poručuje kako će korisnici zasigurno imati kvalitetniji život i uvjete za razvoj. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o osnivanju Javne ustanove Edukacijsko - rehabilitacijski centar "SVETI JOSIP" Čitluk, uz navedene izmjene, je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je osma točka dnevnog reda.

#### **Ad.9. Razno;**

Predrag Smoljan se osvrnuo na najavljenju nabavku tableta za vijećnike Općinskog vijeća. Trenutno je u završnoj fazi ponovljeni natječaj za odabir najpovoljnijeg ponuđača. Predsjednik je za sljedeću sjednicu Vijeća najavio razmatranje Prijedloga izmjena i dopuna Poslovnika o radu, kojima se predlaže elektronska dostava radnih materijala šest dana prije održavanja sjednica Vijeća.

Josip Grbavac se osvrće na današnja razmatranja informacija o radu školskih ustanova i ukazuje na nužnost uvođenja tipskih izvješća. Dodaje kako se danas može usvojiti i zaključak kojim bi ovlastili nadležnu općinsku službu da pripremi tipske obrasce informacija odnosno izvješća. Predrag Smoljan komentira kako je postavljeno pitanje primjerenije uputiti Načelniku budući da on i nadležna služba navedene materijale primaju u formi izvješća a Vijeće u formi informacija. Predsjednik dodaje kako bi svakako, u cilju kvalitetnijeg praćenja materijala, bilo bolje da su informacije jednoobrazne. Smatra kako nema potrebe za donošenjem navedenog zaključka. Marin Radišić je suglasan sa iznesenim, uz komentar kako je dobrodošao svaki vijećnički prijedlog o tome što bi informacije trebale sadržavati. Poručuje kako će nadležna služba uputiti dopise podnositeljima informacija i izvješća o radu. Josip Grbavac komentira kako će se uvidom u zapisnike sa sjednica održanih ranijih godina doći do zaključka što je vijećnike najviše interesiralo.

Ivo Bevanda informira nazočne da je u jednom od ranijih mandata Vijeća upućen tipski obrazac svim obveznicima podnošenja izvješća i informacija. Pojašnjava da su bile dvije forme obrazaca, jedni za javna poduzeća a drugi za ustanove. Tajnik Bevanda smatra da bi najbolje rješenje bilo da predstavnik nadležne općinske službe na jednoj od sjednica Vijeća podnosi informaciju o radu svih ustanova. Goran Božić pozdravlja ideju o uvođenju tipskih obrazaca za podnositelje izvješća i informacija.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je deveta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 15<sup>00</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

---

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

---

Predrag Smoljan, dipl.oec.