

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa sedme sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 28. lipnja 2021. godine u Hotelu „Brottnjo“ u Čitluku s početkom u 11<sup>00</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivu Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, ravnateljicu Dječjeg vrtića Čitluk Anicu Božić, ravnateljicu Doma zdravlja Čitluk Ozanu Medić, ravnatelja Kulturno - informativnog centra Čitluk Zlatka Prusinu te predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća i Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoči 19 od ukupno 25 vijećnika, koliko broji Vijeće. Prozivci nisu nazočni Božana Bevanda, Vlatka Martinović, Antonio Sivrić, Goran Božić (obavijestili Predsjednika i Tajnika Vijeća o nedolasku na sjednicu i razlozima spriječenosti), Luca Bajkuša (najavila kašnjenje na početak sjednice) i Darko Primorac.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu sedme sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Drago Vasilj pita kada će vijećnici, pored silnih izvješća i informacija o radu, početi dobivati prijedloge odluka koje život znače stanovnicima općine Čitluk. Uzima za primjer Prijedlog odluke o komunalnom redu, koji se u programima rada Vijeća redovito delegira od 2017. godine. Dodaje kako je isto i sa Prijedlogom odluke o komunalnoj naknadi. Podsjeća kako je u prošlom sazivu ukazivao na 15 prijedloga te je dobio odgovor da će se isti realizirati do kraja tekuće godine a što se nije dogodilo. Iznosi primjedbu da je prošlo pola godine a da niti jedan od tih 15 prijedloga nije još došao do sjednice Vijeća. Podsjeća da je prijedlog dnevnog reda prošle sjednice Vijeća ocijenio konstatacijom „da smo dotaknuli dno“. Uzima za primjer Gradsko vijeće Čapljina koje na svojoj sjednici ima 32 točke dnevnog reda, uz opasku da mi ne moramo imati baš 32 točke jer kvantitet nekada nije dobar koliko je dobra kvalitetna odluka. Predrag Smoljan odgovara kako on i Tajnik Vijeća nastoje da sve pristigle prijedloge upute u proceduru i da to rade maksimalno odgovorno. Dodaje kako smo za današnju sjednicu mogli jednostavno napraviti da umjesto predviđenih 9 točaka ista broji minimalno 15 točaka a da se niti jedno slovo iz prijedloga niti izbaci a niti ubaci. Poručuje kako ukupan broj točaka može iznositi i 15 ako to nekome ljepše zvuči. Komentira da je Vijeće predstavničko tijelo i da stoji na usluzi izvršnoj vlasti Općine. U svezi s tim, Predsjednik Smoljan ističe da bi on smatrao da Vijeće dobro ne radi kada bismo imali slučaj da prijedlog pripremljen od Načelnika ne dolazi na sjednicu radnih tijela odnosno Vijeća. Slaže se s primjedbom vijećnika Vasilja, uz opasku da je ista upućena na krivu adresu. Smatra kako je ovo pitanje trebalo uputiti na sjednici Kolegija i vidjeti koji je razlog nedostavljanja prijedloga od strane izvršne vlasti.

Vijećnica Luca Bajkuša se pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočno je 20 vijećnika. Zaključena je rasprava. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 17 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* Vijećnik Ivan Šarac je tijekom glasovanja bio izvan dvorane.

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnika sa šeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa šeste sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim.* Zaključena je prva točka dnevnog reda. Vijećnik Ivan Šarac se vratio u dvoranu. Nazočno je 20 vijećnika.

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Bernarda Primorac pita rade li se u Općini Čitluk redovita ocjenjivanja državnih službenika te traži informaciju o rezultatima. Vijećnica Primorac pita jesu li svi stanovnici preuzeli svoje kućne brojeve te kako se postupa s onim koji ne žele platiti postavljanje kućnih brojeva. Marin Radišić odgovara kako je većina predmeta vezanih za postavljanje kućnih brojeva odrađena. Dodaje kako je upravo jutros zaprimljen zahtjev za novi kućni broj. Načelnik naglašava kako je riječ o postupku koji traje te da ne zna točan broj onih koji su to trebali uraditi a nisu uradili. Vezano za drugo pitanje pojašnjava kako ocjenjivanja državnih službenika rade, sukladno Zakonu o državnoj službi u FBiH, pomoćnici općinskih načelnika.

Drago Pehar se osvrće na aktualna događanja vezana za Prijedlog zakona o građevinskom zemljištu u FBiH. Vijećnik Pehar pita razmišlja li se na općinskoj razini o izradi strateškog plana vezanog za stambeno zbrinjavanje mladih. Uzima za primjer stambeni kompleks u vlasništvu vijećnika Jure Džide, uz komentar kako u sklopu istog živi preko 90 % mladih obitelji. Ima li Općina ikakav plan po pitanju nekih lokacija na kojima bi, u suradnji s privatnim poduzetnicima i uz sufinanciranje Općine, olakšali mladim ljudima stambeno rješavanje - pita gospodin Pehar. Uzima za primjer Grad Čapljinu, koja sufinancira mladim bračnim parovima kupnju prve nekretnine površine do 75m<sup>2</sup> na način da izdvaja iznos od 100 KM/ m<sup>2</sup>. Zaključuje kako Grad Čapljina mladim obiteljima pomaže u kupnji stana od 75m<sup>2</sup> sa 7500 KM. Marin Radišić podsjeća kako je, nakon punih sedam godina, došlo do donošenja Zakona o građevinskom zemljištu. Sada predstoji da se o Zakonu očituju oba doma Parlamenta FBiH. Dodaje kako je optimist po pitanju donošenja zakona a koji će omogućiti općinama i gradovima da raspoložu građevinskim zemljištem. Načelnik podsjeća kako smo možda i jedina općina u okruženju koja radi oslobađanja obveze plaćanja građevinske dozvole za 200 m<sup>2</sup> stambenog prostora.

Ivan Šarac se osvrće na ranije rasprave i pita je li Načelnik primio Ivana Martinca i Danijela Vučića, koji su sudjelovali u osvajanju europske titule u karateu. Gospodin Šarac pita ima li novih vijesti u svezi osnivanja i statusnog rješavanja buduće ustanove za djecu s posebnim potrebama u Potpolju. Marin Radišić odgovara kako prijem još nije organiziran iz razloga što nije imao podatak iz Sportskog saveza da su sportaši Martinac i Vučić uopće dolazili u Brotnjo. Načelnik dodaje kako je i sam zadnjih desetak dana bio odsutan s posla. Poručuje kako će tijekom njihove prve posjete Brotnju, a o čemu će ga informirati Sportski savez, upriličiti prijem. Osvrćući se na drugo pitanje vijećnika Šarca, gospodin Radišić odgovara kako misli da će se na sljedećoj sjednici Vijeća razmatrati prijedlog odluke koja se tiče registracije ustanove.

Drago Vasilj se osvrće na proteklo obilježavanje 40-te obljetnice ukazanja Blažene Djevice Marije, uz komentar kako je zasigurno riječ o jednoj od najbrojnijih i najposjećenijih obljetnica. Ističe kako su obavljene razne pripreme vezane za obilježavanje, uz opasku kako je Općina, koja je primarno zadužena za rješavanje komunalnih problema, trebala urediti brojna pitanja a da je to propustila. Iznosi primjedbu da parking kod Gljivare, koji je izgrađen prije 18 mjeseci, nije priveden svrsi. Ističe da je to za posljedicu imalo kolone parkiranih vozila s obje strane trase prometnice od „Bumeranga“ do Međugorja. Dodaje kako je javni toalet na kolodvoru u Međugorju, i nakon četiri godine, zatvoren. Podsjeća na dato obećanje od prošle godine kako će se s koncesionarom dogovoriti stavljanje u funkciju toaleta. Ističe kako je ista situacija i s javnim toaletom na lokalitetu „ispod Križevca“. Iznosi primjedbu što dobar dio javne rasvjete nije bio u funkciji, uz komentar kako ga je dosta ljudi zvalo te je na zadnjoj sjednici Kolegija ukazivao na taj problem. Dodaje da mu je Načelnik odgovorio kako nije problem promijeniti 50 ili 100 sijalica unatoč činjenici da je istekao ugovor s koncesionarom. Poručuje kako je reakcija, unatoč obećanju, izostala te nije promijenjena niti jedna sijalica. Uzima za primjer Grad Ljubuški, koji je, po njegovim riječima, pokosio teren uz sve pristupne putove sa ciljem da hodočasnici lakše dođu do krajnjeg odredišta. Do kada će trajati ovakav odnos prema Međugorju - pita vijećnik Vasilj, uz komentar da ga to podsjeća na poruku Milorada Dodika o izostanku bilo kakve pomoći onima koji mu „ne tepaju“. Vijećnik Vasilj se obraća Predsjedniku Vijeća. Pita hoće li Predsjednik, sukladno ranijem obećanju kako će u slučaju da Načelnik ne zna probleme Međugorja ili iste ne rješava, pokrenuti postupak opoziva Načelnika. Marin Radišić odgovara kako je puno pobrojanog sadržano u izlaganju vijećnika Vasilja i da puno toga uopće nije istina. Poručuje kako se Općina odgovorno pripremala za obilježavanje obljetnice ukazanja a da će o tome govoriti i pod 5. točkom dnevnog reda današnje sjednice koja nosi naziv „Informacija o radu za 2020. godinu Doma zdravlja Čitluk“. Uređenje terena je rađeno na način da je Općina, sukladno nadležnostima, uređivala pojas oko lokalnih prometnica a Županija oko regionalnih. To uređivanje je podrazumijevalo košenje raslinja te prikupljanje otpada uz prometnice. Poručuje kako tvrdnja vijećnika Vasilja vezana za rasvjetna tijela ne odgovara istini. Informira nazočne kako je, nakon sjednice Kolegija, kontaktirao „Broting“ te da svega nekoliko lampi nije radilo. Poručuje kako su te lampe stavljene u funkciju a da su iznesene konstatacije o stotinama lampi „jedna stara priča“. Vezano za parking kod Gljivare, Načelnik poručuje kako je sve dogovoreno između Općine i MZ Međugorje i realizirano. Dodaje kako je ista situacija i sa javnim toaletom o čemu je govorio na sjednicama Povjerenstva za vinjetu i Kolegija Vijeća. Ističe da su sve predradnje odrađene te podsjeća vijećnika Vasilja kako je isticano da je neka osoba iz Međugorja spremna da se angažira na poslovima čišćenja i da bi se s istom sklopio ugovor o radu. Načelnik poručuje kako to, što se njega tiče, može sutra startati. Osvrće se na postavljanje zastava, koje je rađeno u suradnji s UTHIS-om. Gospodin Radišić zaključuje kako je dosta toga urađeno a posebice po pitanju infrastrukture, uz komentar kako se u to najbolje mogu uvjeriti oni koji duže vrijeme nisu posjetili Međugorje. Zaključuje kako današnji nastup vijećnika Vasilja nema nikakvog smisla. Drago Vasilj replicira kako bi volio da mu se kaže što od pobrojanog nije istina. Pita zašto parking kod Gljivare nije tamponiran i zašto nije u funkciji. Tko to treba da uradi, mjesna zajednica ili Općina - pita vijećnik Vasilj. Komentira kako je iza javnog toaleta na kolodvoru, silom prilika, formiran, novi toalet. Vezano za toalet „pod Križevcem“ ističe kako je Načelnik primio na znanje njegove prijedloge ali je

javni toalet i dalje zatvoren. Osvrće se na Načelnikov navod kako sutra može startati toalet te pita zašto nije startao prije Godišnjice. U svezi javne rasvjete ističe kako je jutros kontaktirao ljude koji su ga zvali prije sjednice Kolegija. Informira nazočne kako je dobio informaciju da javna rasvjeta ne radi i da nisu zamijenjene sijalice te mu je koncesionar rekao da ga nitko iz Općine nije kontaktirao u svezi zamjene sijalica. Dodaje kako su Načelnik i Predsjednik Vijeća prethodno obećali da će kontaktirati koncesionara. Predrag Smoljan odgovara kako on nikome ništa ne obećava, a kamoli vijećniku Vasilju. Gospodin Smoljan ističe kako na njegovoj razini nije obećavanje nečeg što uopće nije u njegovoj nadležnosti, poput zamjene sijalica. Drago Vasilj replicira kako je Predsjednik Vijeća, pred svjedocima, rekao da nije problem promijeniti pedeset sijalica. Predrag Smoljan podsjeća vijećnika Vasilja da je njegovo drugo vijećničko pitanje upućeno Predsjedniku Vijeća. Naglašava kako je, u slučaju da je netko nezadovoljan odnosom na relacija MZ Međugorje - Općina, onda najviše nezadovoljan upravo on kao Predsjednik Vijeća. Dodaje kako je svakome od nazočnih jasno da se to pretvara u lakrdiju i priče tipa „mi i vi“. Smatra kako taj odnos na ovaj način više ne može funkcionirati. Poziva sve aktere da se uozbilje i sjednu za stol. Ukoliko je netko potrošio ogromne novce za toalet i pri tome mene ništa o tome nije pitao onda taj isti nema pravo sada meni ili bilo kome drugome prebacivati taj problem - rekao je gospodin Smoljan. Naglašava kako je izgradnja toaleta koštala tri puta više od realnog iznosa i da ga tijekom izgradnje nitko nije ništa pitao u svezi s tim. Poručuje kako je pratio, kao što je mogao i svaki drugi građanin, proceduru natječaja te da zna točan iznos dodatnih radova. Smatra da nije korektno od osobe koja je bila glavni akter da sada druge proziva što je taj toalet zatvoren. Naglašava kako je, po njemu, taj toalet jedan od najvećih promašaja u zadnjih dvije godine a da za takvo stanje nitko nema pravo njega prozivati i tražiti odgovor od njega. Poručuje kako bi jedini ispravan način bio da on proziva aktere i sudionike tog postupka zbog neodgovornosti i postavlja im pitanje zašto toalet nije u funkciji. Zaključuje kako je, iz svega navedenog, jasno zašto se ne slaže sa načinom na koji funkcionira odnos Općina - MZ Međugorje. Ističe da ima niz nejasnoća poput onih vezanih za to tko dogovara radove. Dragan Vasilj se slaže s Predsjednikovom ocjenom da ovako ne može dalje funkcionirati. Dodaje da mu je nejasno kome su njegova pitanja adresirana i pita tko daje lažna obećanja. Naglašava kako je upravo on, kao vijećnik i predsjednik MZ, u Općinskom vijeću bio Načelniku najveća potpora. Pojašnjava kako se u Vijeću ne radi o spuštanju na osobnu razinu i ideološkim raspravama s obzirom da pitanja rasvjete, asfalta i javnog toaleta nisu ideološka pitanja. Poručuje kako ga nije sramota reći da je u protekle četiri godine zbog općeg interesa bio „potrčko“ a da je Načelnik to zloupotrebjavao. Replicira da nije točna tvrdnja da je izgradnja toaleta bila tri puta skuplja. Predrag Smoljan replicira kako vijećnik Vasilj „skače sebi u usta“. Pojašnjava kako vijećnik Vasilj sada govori da se ne radi o ideološkim raspravama a prethodno je komentirao po područjima za koga je tko glasao i isticao kako ga Načelnik podsjeća na nekog tko uskraćuje sredstva onima koji mu „ne tepaju“. Poručuje kako je klasična ideološka rasprava kada netko nešto potencira pa onda druge napada. Marin Radišić želi ukazati na konkretan primjer koji oslikava suradnju i nastale probleme. Podsjeća na brojna pitanja vijećnika Vasilja tipa zašto se ne radi put kroz polje od Križevca prema Kovačici. Informira nazočne da se put počeo raditi i prije deset dana nastupa problem. Sada proizlazi da je potrebno raditi izuzimanja zemljište i ponovno korigirati projekt iz razloga što je vijećnik Vasilj sebi uzeo za pravo da kaže kuda će ići trasa prometnice. Načelnik poručuje kako sada imamo problem, natječaj je završen a ne možemo raditi. Predrag Smoljan replicira kako ne zna tko je dogovarao te projekte, uz komentar kako se takve stvari konstantno događaju na svim većim projektima u Međugorju.

Tomislav Glamuzina podsjeća na svoje ranije vijećničko pitanje upućeno dana 31. svibnja 2021. godine JP „Broting“ a koje se odnosilo na razloge izostanka reakcije po pitanju saniranja „rupe“ u Čitluk Selu, na dionici prema Blatnici. Vijećnik Glamuzina komentira kako je „rupa“ u međuvremenu sanirana ali da nije dobio odgovor vezan za razloge nesanimiranja iste kroz dva mjeseca. Vijećnik Glamuzina traži pismeni odgovor na svoje pitanje. Drugo pitanje gospodin Glamuzina upućuje Općinskom načelniku. Osvrće se na vijesti da Općina Grude razmatra opciju pretvaranja objekta nekadašnje Duhanske stanice u poslovni prodajni centar. Podsjeća da su slični projekti aktualni u gradovima Čapljina i Ljubuški. Vijećnika Glamuzina zanima ima li sličnih inicijativa i prijedloga po pitanju objekta nekadašnje Duhanske stanice Čitluk. Marin Radišić odgovara kako se navedeni objekt, kao i širi prostor oko objekta, nalazi u vlasništvu „Agroploda“. Razmatraju se određene mogućnosti po pitanju tog prostora.

Pero Radišić se osvrće na prethodni odgovor Načelnika i ranije rasprave vezane za realizaciju projekata poput kolodvora i tržnice. Komentira kako svi znamo visinu Proračuna i izvršenje istog po stavkama, uz opasku kako „malim koracima“ možemo više postići. Gospodin Radišić pita je li ikada rađen elaborat iz kojeg bi bili vidljivi ukupni troškovi realizacije projekata kolodvora, tržnice i prometnice između objekta Duhanske stanice i budućeg kolodvora. Ukazuje na veći broj privatnih parcela u navedenom obuhvatu te predlaže da se krene u parcijalno rješavanje na način da u ovoj godini otkupimo dvije parcele. Predrag Smoljan podsjeća na, ne tako davne, izmjene i dopune RP „Bare 1“ u Čitluku. Pojašnjava kako je sastavni dio Plana i ekonomski dio koji točno navodi iznose koji se odnose na provedbu Plana. Pero Radišić komentira da se iznosi navedeni u Planu temelje na procjeni projektanta a koja nije niti blizu tržišne vrijednosti navedenih nekretnina. Marin Radišić se

osvrće na projekt izgradnje prometnice od zgrade Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića do hotela „Kaktus“, za čiju implementaciju imamo osiguran dio planiranih sredstava. Potpisan je ugovor o izradi elaborata, nakon koje ćemo imati procjenu koliko sredstava treba za taj dio u obuhvatu Plana. Načelnik ističe kako će se isto raditi i u ostalim dijelovima gdje postoji potreba. Osvrće se i na dio prometnice od Tromede a koja je regionalna.

Mario Milićević se osvrće na implementaciju procesa Smart City od strane pet gradova i općina sa područja BiH. Digitalna transformacija lokalnih samouprava ima za cilj, između ostalog, olakšavanje poduzetnicima pri osnivanju obrta i pribavljanju potrebnih dozvola. Vijećnik Milićević pita ima li Općina Čitluk ikakvih planova u svezi pristupanja navedenom projektu. Osvrće se na pitanje izgradnje i širenja mreže javne rasvjete po mjesnim zajednicama. Pita ima li neki plan širenja po onim mjesnim zajednicama a koje nikako nemaju rasvjetu. Marin Radišić nema saznanja vezanih za projekt naveden u prvom pitanju vijećnika Milićevića. Vezano za rekonstrukciju mreže javne rasvjete, u tijeku je rješavanje žalbe a to će odgoditi izbor najboljeg ponuditelja.

Dragan Kozina pita što je sa asfaltom kojeg je izvođač „onako uredno“ odradio na dionici od Pošte do novog kružnog toka na Krstinama. Dodaje kako ne zna koliko je točno vremena prošlo od navedenih radova ali je siguran kako je prošlo više od godinu dana te se očito čeka da vozila izravnavaju onaj jad. Pita kako je moguće da izvođaču koji je na kući nakrivo uradio zid ili krovšte i to ne popravlja dodjeljuje novi posao od strane istog naručitelja. Osvrće se na ranije rasprave prethodnika, uz opasku kako se vijećnika Dragu Vasilja optužuje zašto nije riješena trasa prometnice a svima je jasno da Drago Vasilj uopće nije plaćen da radi poslove koji su u nadležnosti općinskih službi i javnih poduzeća. Vijećnik Kozina zaključuje kako je najlakše reći da je kriv netko drugi. Njegovo pitanje glasi: Zašto se posao dao nekome tko je već jednom, uvjetno rečeno, uradio loš posao? obraća se svima nazočnima pitanjem misle li da je konačno došlo vrijeme da se Međugorje i Bijakovići prestanu tretirati na isti način kao ostale mjesne zajednice u Brotnju a ne podcjenjujući pri tome potrebe ljudi koji žive u tim mjesnim zajednicama i sve ostalo što im pripada i treba. Ističe da je vijećnik oko trinaest godina i da je ovo pitanje upućivao dosta puta. Dodaje kako je dobivao odgovore kako će ovakav način tretiranja prestati te će se formirati zaseban ured za Međugorje a koji će biti zadužen za implementaciju projekata na području te mjesne zajednice. Iznosi primjedbu da ništa od tih obećanja nije realizirano. Komentira kako smo svi svjesni, bez obzira priznali to ili ne, da je Međugorje postalo centar Općine i to ne sada već odavno. Smatra kako zatvaramo oči te ne želimo da vidimo ono što svi već od ranije vide. Pita Načelnika je li došlo vrijeme da se konačno sjedne sa vijećima mjesnih zajednica Bijakovići i Međugorje i da se na ljudski način krene u promjenu nekih stvari. Iznosi primjedbu što u proteklih deset godina niti jednom nije realizirana ideja o održavanju tematske sjednice o Bijakovićima i Međugorju, sa samo jednom točkom dnevnog reda. Predlaže održavanje tematske sjednice na temu „status svetišta Međugorja u Općini Čitluk“. Marin Radišić odgovara da su radovi asfaltiranja od "Atlasa" do kružnog toka kod Pošte sastavni dio ugovora. Za realizaciju tu nikakvih radova nije bilo godinu i pol dana. U međuvremenu je došlo do promijene nadzora od strane Vlade FBiH i trenutno se radi na aneksu III, kojim bi bilo odobreno nastavljanje radova do kraja godine. U dinamičkom planu nastavka radova predviđena je i sanacija ove ceste. Vezano za dinamiku, tu ne možemo ništa učiniti više s obzirom da je riječ o projektu s međunarodnim nadzorom i PMU timom. Zakon o javnim nabavkama je takav kakav jest i regulirano je tko se može prijaviti na natječaj - zaključio je gospodin Radišić. Vezano za drugo pitanje vijećnika Kozine, Načelnik ističe kako vijećnika demantira sve urađeno na infrastrukturi zadnjih godina. Podsjeća kako je i sam vijećnik Kozina komentirao da neke stvari ne mogu raditi pojedinci iz mjesnih zajednica već subjekti kojima je to u nadležnosti. Ponovno se osvrće na izgradnju prometnice kroz međugorsko polje, gdje je izvođač izišao na teren i postavljeni su kočici pa naknadno maknuti i radovi se ne mogu nastaviti. Dodaje kako je činjenica da tu ima zemljišta koje je u privatnom vlasništvu i da su vlasnici rekli da se radovi mogu nastaviti ali sada dolazi do problema. Dragan Kozina se obraća nazočnima sa konstatacijom da su svi čuli te ih poziva da sami ocijene je li to što su čuli odgovor ili nije. Podsjeća da je pitao hoće li se asfalt konačno skinuti, uz komentar kako je predmetna prometnica lokalnog karaktera a da radove financira Vlada FBiH. Poručuje kako je očito da je netko uradio nešto pogrešno te je nužna sanacija i dovođenje u stanje propisano ugovorom. Odgovor na svoje pitanje ocjenjuje kao „nije urađeno i mi svi čekamo da se uradi, ne znamo kad će se uraditi“. Poručuje kako nije normalno očekivati da Općini netko iz mjesne zajednice trsi i čisti trasu, pored općinskih službi i javnih poduzeća. Zaključuje kako su svi krivi izuzev onih koji trebaju narediti onima koji to trebaju uraditi. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Izvješće o radu za 2020. godinu Dječjeg vrtića Čitluk;**

Izvješće je prezentirala Anica Božić, ravnateljica. Otvorena je rasprava.

Pero Radišić pohvaljuje izradu i prezentaciju Izvješća, kojeg ocjenjuje temeljitim i opsežnim. Dodaje kako, temeljem osobnog iskustva i kontakata sa ostalim roditeljima čija djeca pohađaju Vrtić, želi javno izreći

pohvale za rad ravnateljice i osoblja Vrtića. Izražava nadanje da će rad Vrtića i ubuduće biti na zavidnoj razini, naravno uz punu suradnju sa Osnivačem.

Mario Milićević se osvrće na navod iz Izvješća koji ukazuje na nedostatak sobe za najmlađe korisnike. Pita ravnateljicu koliko okvirno iznose troškovi uređenja takve prostorije. Drugo pitanje vijećnika Milićevića je glasilo: U prosjeku koliko djece s posebnim potrebama godišnje pohađa Vrtić i općenito kako ocjenjujete rad i socijalizaciju te djece? Anica Božić odgovara kako Vrtić godišnje prosječno pohađa troje djece s posebnim potrebama. Pohvaljuje pristup i aktivnosti djelatnica po pitanju djece s poteškoćama u razvoju. Ističe kako niti jedno dijete s poteškoćama u razvoju nije bilo uskraćeno po pitanju upisa u Vrtić. Vezano za jasličku dob, standardi nalažu da malo dijete mora imati osiguranu prostoriju koja omogućuje puzanje, penjanje i ostale aktivnosti karakteristične za tu dob. U takvim prostorijama ležajevi moraju biti na samom podu. Krevetići u Vrtiću su s ogradicama. Koliko bi koštalo opremanje teško je prognozirati. Informira nazočne da su krevetići nabavljeni preko tvrtke „Premier“ i da je cijena bila cca 3000 KM.

Ivan Šarac pohvaljuje rad ravnateljice i osoblja, uz komentar kako je dobro upoznat s njihovim radom jer su njegovo dvoje djece polaznici Vrtića. Pita kako ravnateljica uspije odraditi sve obveze a poznato je kako Vrtić, između ostalog, nema niti domara. Anica Božić odgovara kako posao ravnateljice Vrtića iziskuje brojna odricanja te, primjerice, gotovo svaku subotu provodi u Vrtiću. Pohvaljuje rad osoblja Vrtića.

Danijel Čavar pohvaljuje rad ravnateljice i osoblja Vrtića. Pita kakvo je stanje oko kadrova i koje struke su trenutno najpotrebnije Vrtiću. Anica Božić odgovara kako su svakako najpotrebniji odgojitelji. Pojašnjava kako dolazi do situacija da je netko od odgojitelja bolestan te ostali raspoređuju njegove zadatke na sebe. Dodaje kako Vrtić nema računovodstvenog djelatnika a svakako postoji potreba i za logopedom.

Lidija Pehar pita koliko ukupno djece pohađa Vrtić te koliko često ravnateljica obavlja razgovore s djelatnicama. Anica Božić odgovara da svakodnevno obavlja razgovore sa djelatnicama te da barem dva puta mjesečno zasjeda odgojiteljsko vijeće. Oko 120 polaznika ima Vrtić, s tim da dnevni dolasci redovito budu do 108 i nikada nisu prelazili ispod 90.

Drago Pehar se pridružuje pohvalama radu ravnateljice, uz komentar kako je rad s najmlađima svakako najplemenitiji i najodgovorniji posao. Osvrće se na prihodovnu stranu Izvješća te pita ravnateljicu Božić za mišljenje po pitanju mjera vezanih za poboljšanje financijske situacije. Vijećnik Pehar pohvaljuje aktivnosti koje su rezultirale donacijom Vrtiću od strane Središnjeg državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Anica Božić odgovara da su upućene tri aplikacije prema Središnjem državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Jednoj aplikaciji je udovoljeno, drugoj nije a za treći natječaj se čekaju rezultati.

Bernarda Primorac pita kakvu suradnju Vrtić ima sa udrugama "Susret", "Marijine ruke" i ostalim s područja općine Čitluk. Anica Božić odgovara kako je Vrtić, sve do pojave aktualne pandemije, s Udrugom "Susret" organizirao zajedničke posjete. Informira nazočne o pregovorima s Osnovnom glazbenom školom Brotnjo u Čitluku u svezi organizacije koncerta, koji je na zahtjev Zavoda za javno zdravstvo prolongiran iz razloga pandemije.

Ilija Šego podsjeća na ranije godine i manje probleme vezane za radno vrijeme odnosno termin preuzimanja djece iz Vrtića. Anica Božić pojašnjava kako je ranije jedan roditelj, iz razloga obveza na radnom mjestu, mogao djecu preuzimati kasnije od ostalih. Odgojiteljice su bile maksimalno korektne prema takvim slučajevima.

Dragan Kozina se osvrće na podatak iz Izvješća po kojemu Općina izdvaja cca 76 000 KM. Vijećnik Kozina pita jesu li ta sredstva, uz ostale prihode, dostatna za normalno funkcioniranje Vrtića. U slučaju da imate više sredstava, u što biste ih utrošili - glasilo je pitanje gospodina Kozine. Anica Božić podsjeća na tri aplikacije upućene prema Središnjem državnog ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske. Informira nazočne kako se jedna od aplikacija odnosi na knjižnicu. Pojašnjava da je aktualna knjižnica siromašna i da zahtjeva bolje uvjete. Napominje i za poboljšavanja uvjeta za jasličku dob, o čemu je prethodno govorila. Zatim, potrebne su određene aktivnosti u dvorištu i kuhinji, nabavka perilice isl.

Jure Džida komentira kako su njegova djeca teško išla u Vrtić dok sada unuci hoće cijeli dan da provedu u Vrtiću. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu za 2020. godinu Dječjeg vrtića Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Zaključena je treća točka dnevnog reda.

#### **Ad.4. Izvješće o radu za 2020. godinu Kulturno – informativnog centra Čitluk;**

Izvješće je prezentirao Zlatko Prusina, ravnatelj. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević pita ravnatelja Prusinu kako je proteklo preseljenje u privremene prostorije KIC-a i kakvi su uvjeti za rad u tim prostorijama. Osvrće se na aktualno izvođenje radova rekonstrukcije i dogradnje zgrade KIC-a na Trgu žrtava Domovinskog rata. Vijećnik Milićević podsjeća na Zaključak Vijeća donijet dana 02. ožujka 2018. godine a koji je vezan za izgradnju spomenika poginulim braniteljima iz Domovinskog rata na lokalitetu ispred zgrade KIC-a i izgradnju spomen sobe poginulih hrvatskih branitelja u zgradi KIC-a. Zlatko Prusina odgovara kako je osoblje KIC-a trenutno smješteno u privremenim prostorijama na Broćanskom trgu. Riječ je o nekadašnjoj upravnoj zgradi Hotela „Brotnjjo“. Pojašnjava kako je riječ o montažnoj zgradi i da su se djelatnici prilagodili aktualnim uvjetima. Marin Radišić odgovara kako je u sklopu buduće zgrade KIC-a planirana spomen soba. Za spomenik smješten ispred buduće zgrade KIC-a će biti urađeno idejno rješenje te će onda uslijediti natječaj za izbor izvođača.

Tomislav Glamuzina se osvrće na izjavu ravnateljice Vrtića vezanu za siromašan fond knjiga u njihovoj knjižnici. S obzirom da se u Izvješću KIC-a navodi skućenost prostora knjižnice, vijećnik Glamuzina kao jedno od rješenja predlaže prosljeđivanje knjiga predviđenih za osnovnu školu prema knjižnici Dječjeg vrtića. Zaključuje kako bi se time rasteretio prostor knjižnice KIC-a te povećao knjižni fond u Vrtiću. Zlatko Prusina je suglasan s prijedlogom vijećnika Glamuzine. Informira nazočne da knjižni fond KIC-a obuhvaća 8600 knjiga.

Bernarda Primorac pita tko sada, dok traje izgradnja objekta KIC-a, skrbi o gradskoj knjižnici. Zlatko Prusina odgovara da skrb o knjigama vode djelatnici KIC-a te da knjižnica trenutno nije u funkciji iz razloga dislokacije Centra.

Dragan Kozina pita imaju li i druge općine u okruženju zasebne ustanove tipa našeg KIC-a ili ima općina gdje je ta služba odnosno ustanova u sklopu općinskih službi. Zlatko Prusina odgovara kako mu je jasno u kojem smjeru ide pitanje. Smatra kako su obje varijante praktički prihvatljive. Naglašava kako Čitluk od 1962. godine ima zasebno rješavanje ustanove ovog tipa. Smatra da se ništa bitno ne bi promijenilo da je KIC u sastavu neke od općinskih službi. Podsjeća da je ista situacija i sa, primjerice, Crvenim križom Općine Čitluk. U financijskom smislu, svodi se na isto - zaključuje gospodin Prusina. Dragan Kozina poručuje kako je nastavak njegovog pitanja više upućen Načelniku i vijećnicima nego samom ravnatelju Prusini. Osvrće se na izdvajanja Općine prema KIC-u s iznosom od 176 000 KM. Ukazuje na navod iz Izvješća po kojemu je u 2020. godini organizirana jedan igra u dvoje i Dani berbe grožđa, kojih u biti nije niti bilo iz razloga pandemije. Uspoređuje navedeni iznos izdvajanja sa onim prema Dječjem vrtiću u iznosu od 76 000 KM. Poziva da se obrati pozornost na razliku od 100 000 KM te efekte i rezultate odnosno potrebu. Zaključuje da je logično da Dječji vrtić dobiva puno više sredstava od KIC-a. Zlatko Prusina odgovara kako u obzir nije uzeto da KIC nema participacija za svoje članove te da treba usporediti cjelokupnu prihodovnu stranu. Predrag Smoljan replicira da je održana Manifestacija Dani berbe grožđa.

Ivan Šarac komentira kako u sljedeće tri ili četiri godine troje djelatnika KIC-a odlazi u mirovinu. Podsjeća na gradnju nove zgrade KIC-a sa većim kapacitetima. Pita razmišlja li se o novoj sistematizaciji radnih mjesta. Zlatko Prusina odgovara da se razmišlja o izradi novog prijedloga sistematizacije radnih mjesta u predstojećem razdoblju. Potvrđuje da troje djelatnika, među kojima je i on, u predstojeće tri godine odlaze u mirovinu. Angažiranje novih djelatnika vezano je i za namjenu budućih prostorija. Dodaje kako je sistematizacija radnih mjesta u nadležnosti Upravnog vijeća i da su na današnjoj sjednici nazočna dva člana Upravnog vijeća, Ivo Bevanda i Željko Planinić. Naglašava kako će se odluka o sistematizaciji donijeti na relaciji Upravno vijeće - Općina. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka kojim se usvaja Izvješće o radu za 2020. godinu Kulturno – informativnog centra Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.*

#### **Ad.5. Informacija o radu za 2020. godinu Doma zdravlja Čitluk;**

Informaciju je prezentirala Ozana Medić, ravnateljica. Otvorena je rasprava.

Predrag Smoljan naglašava da je protekla godina svakako godina pandemije i najveći izazov Doma zdravlja Čitluk od njegovog osnutka do danas. Ističe da se ta godina može usporediti jedino sa ratnim godinama. Naglašava da je Dom zdravlja u teškim trenucima funkcionirao iznad očekivanja. Raduje ga što je Dom zdravlja zadržao svoju primarnu djelatnost, skrb o zdravlju svih Brotnjaka te što je podigao ljestvicu po pitanju dijagnostike. Napominje da je u 2021. godini Dom zdravlja izgubio najiskusnijeg dijagnostičara i liječnika dr. Srećka Vlahu, koji je nažalost preminuo. Ozana Medić se ispričava što u uvodnim napomenama nije spomenula da je Dom zdravlja izgubio velike ljude. Riječ je o dr. Srećku Vlahu, za kojega ističe kako se uvijek nesebično davao i bio na usluzi svima, zatim dr. Anti Bošnjaku i djelatnici administratorici Mari Sivrić, koji su bili u mirovini.

Tomislav Glamuzina upućuje riječi zahvale ravnateljici i osoblju Doma zdravlja na svim aktivnostima tijekom pandemije. Pitanja gospodina Glamuzine su sljedeća: Koliko Dom zdravlja ima pripravnika i koje su struke isti? Ima li u sklopu Doma zdravlja odsjek za sanitarno inženjerstvo? Ima li u Domu zdravlja Čitluk volontera i primaju li isti ikakav oblik naknade za svoj angažman? Ozana Medić odgovara kako su u Domu zdravlja tijekom protekle godine u svojstvu pripravnika bila angažirana 4 sanitarna inženjera i dva psihologa. Za tekuću godinu odobren je angažman dva sanitarna inženjera. S obzirom da je logopedica na porodiljnom dopustu, angažirana su dva logopeda i dva radiološka inženjera. Vezano za pitanje o sanitarnoj službi, puni naziv službe je higijensko - epidemiološka služba i ista djeluje u sklopu Doma zdravlja. S obzirom na tešku situaciju koja je vladala tijekom protekle godine, Dom zdravlja im je osigurao naknadu za topli obrok a Općina im je osigurala sredstva vezana za zdravstveno i mirovinsko osiguranje i njihova primanja. U vrijeme pandemije bilo je liječnika - volontera, završnih studenata medicine i dali smo im simboličnu naknadu - rekla je gospođa Medić.

Ivan Šarac pita iz kojih izvora se osiguravaju sredstva za osobne dohotke pripravnika. Ozana Medić odgovara kako dio osigurava Općina a drugi dio Zavod za zapošljavanje.

Lidija Pehar pohvaljuje rad Doma zdravlja. Pita ravnateljicu je li, u kontaktima sa liječnicima, došla do podataka da su se kod ranije zaraženih osoba nakon postupka izlječenja pojavili neki novi simptomi vezani za druge bolesti. Ozana Medić odgovara kako zasigurno ima komplikacija i da brigu o tome vode obiteljski liječnici.

Drago Pehar pita ravnateljicu kako je zadovoljna primjenom cjepiva i trenutnim postotkom broja cijepljenih osoba na području općine Čitluk. Ima li neki okvirni broj cijepljenih do danas - pita gospodin Pehar. Ozana Medić odgovara da se dana 08. travnja krenulo sa cijepljenjem te da je do danas ukupno cijepljeno oko 900 osoba.

Bernarda Primorac: Koliko je ukupno pacijenata evidentirano u ambulanti u Biletić Polju? Plaća li se i dalje zakup prostora, tko ga plaća i po kojoj cijeni? Ozana Medić odgovara da je rad ambulante u Biletić Polju obustavljen zbog pandemije.

Danijel Čavar komentira odobrenje sredstava od strane Federalnog ministarstva prostornog uređenja za sanaciju krovišta. Dodaje kako je upoznat sa ranijim aktivnostima vezanim za rješavanje problema oko ulaza u prostor hitne službe. Pita kada se očekuje nastavak radova. Ozana Medić odgovara kako je Dom zdravlja aplicirao na natječaj Federalnog ministarstva prostornog uređenja sa pozitivnim ishodom. Pojašnjava kako cijeli proces ide preko Osnivača. Realizirani su projekti vezani za krovište i fasadu. U predstojećem razdoblju se ide na obnovu interijera i upućena je aplikacija prema Središnjem državnom uredu za Hrvate izvan Republike Hrvatske.

Ilija Šego komentira kako je, čitajući Izvješće, uočio opterećenost podnositelja utroškom sredstava. Smatra kako utrošena sredstva ne treba promatrati kao trošak već kao ulaganje u zdravlje ljudi. Pohvaljuje ulaganja u laboratorijsko - biokemijske strojeve, uz komentar kako će se uloženo na kraju svakako vratiti. Ozana Medić pojašnjava kako je raniji aparat bio star oko sedam godina i previše je radio u vrijeme pandemije a vrlo teško je dobiti servis istoga.

Tihomir Prusina pohvaljuje djelatnike Doma zdravlja, njihovu stručnost, profesionalnost i pristup pacijentima. Dodaje kako se cijepio dva puta te pita ravnateljicu za njezin stav o cijepljenju. Ozana Medić odgovara kako se svakako treba cijepiti.

Zdenka Vasilj pohvaljuje rad Doma zdravlja. Pita koliko je stanovnika naše općine primilo dvije doze cjepiva. Ozana Medić odgovara kako ne zna točan broj ali da je to zasigurno oko 600 osoba. Dodaje kako je Dom zdravlja imao oko 70 rendgen slika pluća.

Luca Bajkuša pita može li ravnateljica utjecati na vrstu cjepiva te za koju vrstu bi se ravnateljica odlučila. Ozana Medić odgovara kako ona ne može utjecati na vrstu cjepiva. Dodaje kako su zdravstveni djelatnici cijepljeni u prvom krugu cjepivom marke Pfizer.

Josip Grbavac pohvaljuje aktivnosti Doma zdravlja u vrijeme pandemije. Smatra kako svi trebamo biti zadovoljni aktualnim stanjem. Podsjeća na ranije komentare i glasine koje su kružile a po kojima pacijentima nema spasa ukoliko završe u Mostaru. Uspoređuje aktivnosti Doma zdravlja Čitluk sa domovima sa područja Dalmacije. Komentira kako su ljudi u Dalmaciji mogli samo kontaktirati svoga liječnika telefonskim putem te su, u slučaju težih simptoma, direktno prebacivani u Split. Smatra kako se kod nas puno toga odradilo te upućuje pohvale za organizaciju aktivnosti. Pohvaljuje suradnju Doma zdravlja i sportskih klubova sa posebnim osvrtom na liječničke preglede sportaša. Pita ravnateljicu za komentar o nuspojavama vezanim za cijepljenje. Ukazuje na najave vezane za širenje novog vala virusa te poziva na pripremu za borbu protiv istog.

Ozana Medić odgovara kako nema informacija o većim nuspojavama.

Dragan Kozina se osvrće na navod ravnateljice iz uvodnih napomena o potrebi formiranja područne ambulante u Međugorju. Podsjeća da Dom zdravlja ima područnu ambulantu u Biletić Polju a kojoj gravitira manji broj ljudi. Dodaje kako su ugašene nekadašnje područne ambulante u Čerinu i Bijakovićima. Pita koji je razlog što Međugorje nema područnu ambulantu, uz opasku kako su Čerin i posebice Međugorje puno veći prioritet od Biletić Polja, uz poštovanje ljudi koji tamo žive. Ozana Medić ističe kako Čerin i Međugorje trebaju imati područnu ambulantu. Informira nazočne o razgovorima na tu temu, uz komentar kako bi se ta ideja realizirala da nije nastupila aktualna pandemija. Dodaje kako ambulanta u Biletić Polju predstavlja jak poticaj za daljnje aktivnosti. Naglašava kako Međugorje zaslužuje pravu obiteljsku ambulantu koja bi skrblila o našim osiguranicima i strancima. Pojašnjava da je riječ o velikom projektu sa adekvatnom lokacijom te da realizacija istog zahtjeva suradnju sa tijelima vlasti u BiH te Središnjim državnim uredom za Hrvate izvan RH. Dragan Kozina se slaže sa ravnateljicom. Smatra kako treba pronaći prostor koji nužno ne mora biti u strogom centru Međugorja. Dodaje kako bi Općina trebala plaćati najam navedenog prostora. Ozana Medić smatra kako bi najbolja lokacija bila na terenu između Međugorja i samog Doma zdravlja. Ukazuje na blizinu magistralne prometnice i komunikaciju sa SKB Mostar. Dragan Kozina podsjeća na svoje izlaganje sa jedne od ranijih sjednica. Pojašnjava kako je temeljem glasina da je Dom zdravlja u financijskom gubitku od cca 200 000 KM pitao jesu li iste istinite i koji je način da se pomogne Domu zdravlja. Dodaje kako se njegovo drugo pitanje odnosilo na financijske naknade članova Upravnog vijeća Doma zdravlja. Pojašnjava kako je tada rekao, a da isto misli i danas, kako nije u redu da se isplaćuje naknada članovima Upravnog vijeća ustanove dok ista muku muči s financijama. Podsjeća kako se na području općine Čitluk naknada ne isplaćuje niti jednom upravnom vijeću, izuzev Upravnog vijeća Doma zdravlja. Dodaje kako je od Načelnika i ravnateljice dobio nekakav odgovor da je to u skladu s propisima. Poručuje kako se na to pitanje neće vraćati, uz opasku kako i dalje misli da nije u redu da članovi Upravnog vijeća naplaćuju naknade dok je Dom zdravlja u ovakvoj situaciji. Pohvaljuje ravnateljicu za angažman uz poruku da svi trebaju prihvatiti dio tereta koji nosi Ustanova. Komentira kako je u mjesecu ožujku u više termina dolazio do covid ambulante. Događalo se da puše bura i tridesetak ljudi sa covid simptomima čekaju vani a nitko im ne izlazi u susret. Pita ima li mogućnost za natkrivanje prostora ispred kontejnera ili barem improvizacije neke nadstrešnice sa ciljem da se ljudi mogu skloniti od kiše ili vjetra. Kao jednu od mogućnosti, vijećnik Kozina predlaže da se pacijentima podijele brojevi pa da ne moraju čekati u redu. Smatra kako je trebalo postaviti dva liječnika u prostor koji posjećuju osobe sa simptomima. Ozana Medić odgovara da su dva liječnika bila raspoređena te da je kasnije, smanjivanjem obima posla, određen dr. Šego s tim da su u ispomoć dolazili i drugi liječnici. Podsjeća da je dio ljudi dolazio bez najave a da je svaki odjel dobio svoj telefonski broj. Ukazuje kako je pokraj spomenutog prostora i sami ulazak u hitnu službu te bi eventualna nadstrešnica zagrađila taj ulaz. Dodaje kako ne zna kakva je situacija sa ostalim upravnim vijećima ali da članovi svih upravnih vijeća zdravstvenih ustanova primaju naknade za rad. Smatra kako ti ljudi sudjeluju u projektima, komunikacijama i lobiranjima te da Dom zdravlja to nije osjetio kao neki teret.

Sjednicu su napustili vijećnici Luca Bajkuša, Jure Džida, Danijel Čavar i Pero Barbarić. Nazočno je 16 vijećnika.

Drago Vasilj pita kakva je situacija u svezi sistematskih pregleda učenika osnovnih škola i srednje škole. Smatra kako je to bitno za razvoj djece. Pita kolike su mogućnosti da se obvezni sistematski pregledi uvedu barem za polaznike prvih razreda. Ozana Medić odgovara kako su dopise uputili na adrese Ministarstva zdravstva, Zavoda za javno zdravstvo i Vlade HNŽ. Odgovor Zavoda jeste da je to njihov posao. Drago Vasilj se osvrće na dopis udruge UTHIS, u kojemu se ukazuje na važnost mobilnog punkta za testiranje koji je olakšao povratak hodočasnika njihovim kućama. Udruga se zahvaljuje ravnateljici i osoblju Doma zdravlja. Vijećnik Vasilj naglašava kako je riječ o prvom mobilnom punktu instaliranom na području BiH. Pita je li točna informacija po kojoj imamo osam mobilnih timova za testiranje. Ozana Medić odgovara da broj ovisi o potrebi. Drago Vasilj komentira kako je u vrijeme Godišnjice imao goste u svome pansionu. Te goste je testirao doktor, za kojega je kasnije saznao kako ne dolazi iz Doma zdravlja već su istog angažirali hodočasnici odnosno njihov lider. Pita ima li mogućnosti da, u vrijeme gužvi i velikih vrućina, timovi Doma zdravlja idu u pansione i tamo obavljaju testiranja. Ozana Medić odgovara kako oni idu na teren od samog jutra. Drago Vasilj replicira kako bi to trebalo objaviti na web stranici Doma zdravlja. Ozana Medić misli kako ta informacija stoji na njihovoj stranici.

Mario Milićević komentira kako su na web stranici objavljene vijesti o donacijama u vrijeme pandemije. Pita koliko su donacije olakšale rad Doma zdravlja. Ozana Medić odgovara kako je najčešće riječ bila o opremi i manjim novčanim iznosima. Mario Milićević se osvrće na navod iz Informacije po kojemu se „plaće i sve druge naknade isplaćuju djelatnicima sukladno odredbama Pravilnika o radu Doma zdravlja Čitluk, kao i u skladu sa Kolektivnim ugovorima za ostale djelatnike u zdravstvu na području HNŽ“. Vijećnik Milićević podsjeća da su sve ustanove kojima je Općina Čitluk osnivač imale obvezu usklađivanja sa Odlukom o



utvrđivanju platnih razreda i koeficijenta za plaće, dodataka na plaću i naknada plaće izabраних dužnosnika, nositelja izvršnih dužnosti i savjetnika, državnih službenika i namještenika Općine Čitluk. Pita je li Dom zdravlja uradio ta usklađivanja. Ozana Medić odgovara kako su koeficijenti utvrđeni kolektivnim ugovorom Sindikata i Vlade. Zaključena je rasprava. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Predsjednik Vijeća je, sukladno članku 68. Poslovnika o radu Vijeća, odredio stanku u radu Vijeća od deset minuta. Nakon stanke od deset minuta, nastavljena je sjednica. Tajnik Vijeća Ivo Bevanda je uradio prozivku vijećnika. Nazočno je 15 vijećnika od ukupno 25. Nisu nazočni Božana Bevanda, Vlatka Martinović, Antonio Sivrić, Goran Božić, Darko Primorac, Danijel Čavar, Jure Džida, Pero Barbarić, Luca Bajkuša i Dragan Kozina.

#### **Ad.6. Prijedlozi akata o imenovanjima članova tijela upravljanja ustanova kojima je Općina Čitluk osnivač:**

Uvodne napomene je dao Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Bernarda Primorac pita ima li neki zakonski ili podzakonski propis koji propisuje koje osobe imaju smetnje za imenovanja u školske odbore i upravna vijeća. Ivo Bevanda odgovara kako na državnoj i federalnoj razini imamo zakone koji reguliraju pitanje sukoba interesa u tijelima vlasti. Vezano za školske odbore, navodi Naputak o izboru i imenovanju školskih odbora u osnovnim i srednjim školama donijet od strane županijskog ministra prosvjete.

Mario Milićević se osvrće na ranija izlaganja u kojima je isticano da članovi školskih odbora i gotovo svih upravnih vijeća nemaju pravo na naknadu. S druge strane, u ranijoj točki dnevnog reda rečeno je da jedno upravno vijeće ostvaruje pravo na naknadu. Vijećnik Milićević poručuje kako bi on osobno volio da, uzimajući sve u obzir, svi ostvaruju pravo na naknadu. Predrag Smoljan komentira kako se i ranije raspravljalo o pitanjima naknade. Dodaje kako smo danas razmatrali informaciju o radu iz razloga što Zakon tako nalaže a nikako iz razloga što nam se to sviđjelo. Dodaje kako je naknada članovima Upravnog vijeća Doma zdravlja isplaćivana sukladno Zakonu o zdravstvenoj zaštiti. Ivo Bevanda replicira da je Zakon o zdravstvenoj zaštiti propisao da odluku o naknadi donosi Općinsko vijeće. Marin Radišić komentira kako Zakonodavac nije propisao da članovi školskog odbora imaju naknadu.

Ivan Šarac: Jesu li sada produljeni mandati u svim ustanovama kojima je osnivač Općina Čitluk? Ivo Bevanda odgovara kako današnjim imenovanjima završavamo postupak imenovanja članova upravljačkih tijela ustanova kojima je osnivač Općina Čitluk. Podsjeća da je Vijeće prethodno imenovalo članove upravnih vijeće Kulturno - informativnog centra Čitluk, Doma zdravlja Čitluk, Centra za socijalni rad Čitluk, Osnovne škole Čerin u Čerinu a danas to radi za preostale škole i Dječji vrtić Čitluk.

Zaključena je rasprava te su prijedlozi dati na glasovanje.

*Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Školskog odbora Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića u Čitluku imenuju se: Lucija Ostojić, Pero Soldo, Mario Rozić (predstavnici Osnivača), Miljana Jurković, Dario Karačić, Dalibor Čarapina (predstavnici djelatnika), Tomislava Vasilj, Katica Sivrić i Ivan Soldo (predstavnici roditelja). Mandat imenovanih traje do 28. lipnja 2025. godine.*

*Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Školskog odbora Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitluku imenuju se: Marija Vasilj, Ivan Krasić, Josip Grbavac (predstavnici Osnivača), Tereza Pehar, Ana Sušac, Ivan Musa (predstavnici djelatnika), Marija Bulić, Suzana Bošnjak i Zvonimir Barišić (predstavnici roditelja). Mandat imenovanih traje do 28. lipnja 2025. godine.*

*Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Školskog odbora Osnovne škole Bijakovići u Bijakovićima imenuju se: Ilija Šego, Marin Sivrić, Dragan Ostojić (predstavnici Osnivača), Nives Čule, Katica Čilić, Daliborka Sivrić (predstavnici djelatnika), Irna Ostojić, Ilko Sivrić i Bojan Čoja (predstavnici roditelja). Mandat imenovanih traje do 28. lipnja 2025. godine.*

*Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Školskog odbora Osnovne glazbene škole Brotnjo u Čitluku imenuju se: Zdenka Vasilj, Andrea Pehar (predstavnici Osnivača), Alen Kajan, Tomislav Buljan (predstavnici djelatnika), Danijela Šakota i Katarina Beljo (predstavnici roditelja). Mandat imenovanih traje do 28. lipnja 2025. godine.*

*Prijedlog rješenja o imenovanju članova Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Za članove Upravnog vijeća Dječjeg vrtića Čitluk u Čitluku imenuju se: Antonela Planinić, Drago Peهار, Slaven Markota (predstavnicu Osnivača), Snježana Gašić, Nada Novak, Marija Peهار (predstavnicu djelatnika) i Mirna Vlaho (predstavnicu roditelja). Zaključena je šesta točka dnevnog reda.*

#### **Ad.7. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Kulturno - informativnog centra Čitluk;**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Mario Milićević se osvrće na raniju izjavu ravnatelja Prusine o njegovom skorom odlasku u mirovinu. Vijećnik Milićević pita tko u ustanovama kojima je Općina osnivač prati kada djelatnici ispune uvjete za odlazak u mirovinu. Ima li slučajeva da je netko i dalje u radnom odnosu a da ima ispunjene uvjete za odlazak u mirovinu - pita gospodin Milićević. Ivo Bevanda odgovara da je u ustanovama tijelo odnosno organ rukovođenja ravnatelj a tijelo upravljanja je upravno vijeće. Pojašnjava da su radni odnosi odnosno status djelatnika u nadležnosti ravnatelja a sami status ravnatelja odnosno njegovo imenovanje ili opoziv su u nadležnosti upravnog vijeća.

Ivan Šarac pita ima li Kulturno - informativni centar Čitluk zamjenika ravnatelja. Ivo Bevanda odgovara kako KIC nema zamjenika ravnatelja te da raniji ravnatelj, gospodin Šimović, pored poslova referenta za kulturu obnaša i dužnost pomoćnika ravnatelja.

Bernarda Primorac pita ima li ograničenja povodom broja mandata ravnatelja. Ivo Bevanda odgovara da nije ograničen broj mandata ravnatelja.

Marin Radišić se osvrće na ranije pitanje vijećnika Milićevića. Informira nazočne da je kontaktirao Zavod mirovinsko - invalidskog osiguranja po pitanju statusa djelatnika rođenih u razdoblju od 1956. godine do 1963. godine. Zatraženi su podaci vezani za njihove godine staža osiguranja i datume stjecanja uvjeta za odlazak u mirovinu. Dodaje kako su kontaktirane ustanove sa područja općine Čitluk te je i od njih zatraženo da se obrate Zavodu. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Kulturno - informativnog centra Čitluk je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.*

#### **Ad.8. Prijedlozi za rješavanje pitanja ispred Općinske službe za gospodarstvo;**

**Prijedlog zaključka kojim se ovlašćuje se Općinski načelnik da uputi dopis Vladi Hercegovačko-neretvanske županije da sukladno članku 9. Zakona o koncesijama Hercegovačko-neretvanske županije ("Narodne novine HNŽ", broj: 1/13), Vlada Hercegovačko-neretvanske županije donese odluku kojom se daje suglasnost Općinskom vijeću općine Čitluk da preuzme ulogu koncesora, te da može donositi odluke o pristupanju dodijele koncesije za korištenje poljoprivrednog zemljišta u državnom vlasništvu na području općine Čitluk, a sve sukladno Odluci o usvajanju Programa gospodarenja poljoprivrednim zemljištem u državnom vlasništvu za područje općine Čitluk od 2020.-2025. godine („Službeno glasilo Općinskog vijeća općine Čitluk“, broj: 3/21).**

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Ivan Šarac pita odnosi li se ovaj zahtjev na sve poljoprivredne kulture ili samo na neke od kultura. Ivo Bevanda odgovara da se zahtjev odnosi na sve kulture.

Mario Milićević pita ima li zahtjeva za dodjelu koncesija i odnosi li se najveći broj istih na podizanje vinograda i sadnju maslina. Marin Radišić odgovara da je podnijeto između 10 i 15 zahtjeva te da ne zna točan broj vezan za vinograde.

Tomislav Glamuzina se osvrće na brojne dodjele koncesija za sadnju smilja. Pita ima li zahtjeva za promjenu kulture i sadnju na tim površinama, ranije rezerviranim za sadnju smilja. Marin Radišić odgovara kako je bilo takvih zahtjeva i da vjeruje kako će ih biti i u budućnosti. Dodaje kako treba ljudima izlaziti u susret posebno iz razloga što su uložili silan trud u pripremu terena za sadnju. Zaključena je rasprava. *Prijedlog je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno. Zaključena je osma točka dnevnog reda.*

#### **Ad.9. Razno;**

Miro Peهار se osvrće na odgovor Načelnika pod prošlom točkom dnevnog reda. Pita Načelnika kakva je situacija po pitanju stjecanja prava za odlazak u mirovinu u samoj Općini. Marin Radišić informira nazočne da

je od Zavoda MIO dobio informaciju da 34 ili 35 djelatnika, rođenih u razdoblju 1956 - 1963 godine, u sljedećih sedam godina stječu uvjete za odlazak u mirovinu. Jedan djelatnik ove godine stječe uvjete. Za razdoblje ratnih 1993. i 1994. godine djelatnicima nije uplaćivan staž.

Sjednicu su napustili vijećnici Bernarda Primorac, Ivan Šarac i Tomislav Glamuzina a na sjednicu se vratio vijećnik Dragan Kozina. Nazočno je 13 vijećnika.

Drago Vasilj informira nazočne o aktivnostima Udruge turizma, hotelijera i iznajmljivača soba (UTHIS). Podsjeća da je ranije informirao nazočne o samom osnivanju spomenute udruge. Daje informaciju o sastancima predstavnika Udruge sa predstavnicima svih razina vlasti, od lokalne do samog Vijeća ministara BiH. Ističe da je predsjednik Udruge bio na sastanku sa gospodinom Draganom Čovićem, predsjednikom HDZ BiH a da je delegacija Udruge imala sastanak sa gospodinom Nevenkom Hercegom, predsjednikom Vlade HNŽ. Imali su sastanak i sa gospodinom Tomislavom Martinovićem, zamjenikom predsjedatelja Doma naroda Parlamenta FBiH. Ističe da su ti sastanci i aktivnosti Udruge imali za posljedicu pokretanje stvari „sa mrtve točke“. Komentira kako se i kroz izlaganje dr. Medić moglo zaključiti koliko je Udruga učinila po pitanju formiranja punkta, koji je jedini punkt u BiH. Dodaje kako je Udruga napravila upute za testiranje hodočasnika na 11 ili 12 svjetskih jezika te je iste objavila na web stranici Udruge. Pored toga, Udruga je 40-tu obljetnicu Ukazanja Blažene Djevice Marije obilježila i postavljanjem jumbo plakata na svim pravcima koji vode u Međugorje te postavljanjem zastavica, uz pozdravne poruke na 26 svjetskih jezika. Na zagrebačkom kolodvoru organizirana je proslava 40-te obljetnice Ukazanja te upućuje riječi zahvale gospodinu Mili Soldi. Vijećnik Vasilj komentira kako je prethodno kritizirao Općinu zbog neuključivanja u aktivnosti ali je naknadno dobio informaciju da je "Broting" postavio željezne nosače na stupove i organizirao kamionsko vozilo sa korpom za postavljanje zastavica. Informira nazočne da je u tijeku aktivacija web stranice Udruge sa svim podacima vezanim za lakši dolazak u Međugorje i pristup testiranju, kao i sa važnim kontakt podacima HGSS-a, hitne pomoći, vatrogasne službe i „Maltežana“. Podsjeća na organizaciju prosvjeda u Sarajevu te poručuje kako bez aktivnosti Udruge po pitanju olakšavanja mjera Međugorje ne bi posjetilo niti 20 % ovogodišnjih hodočasnika. Navodi imena članova Udruge koji su predano radili na spomenutim aktivnostima: Damir Ljubić, Ante Kozina, Mario Vasilj, Zoran Jerković, Marinko Ostojić, Mojca Čarapina, Božena Prskalo i Anđelko Bradvica. Napominje da su mjesne zajednice Bijakovići i Međugorje izdvojile sredstva od ekološke pristojbe za financiranje Udruge. Navodi da je Općinski načelnik odobrio iznos od 2000 KM. Osvrće se na primjedbu vijećnika Kozine o neodržavanju tematske sjednice za Međugorje i Bijakoviće te pita: Zašto mi sedam ili osam godina tražimo tematsku sjednicu o Međugorju i Bijakovićima a vi od nje bježite kao vrag od tamjana? Ističe kako je jedna od glavnih stvari istaknutih na njegovoj web stranici rješavanje statusa Međugorja kao svetišta u općini Čitluk te da ima osjećaj kako je vijećnik Kozina to pročitao na njegovoj stranici. Mi se nismo pomaknuli od obične mjesne zajednice u okviru općine Čitluk - poručuje vijećnik Vasilj, uz komentar da je ova godišnjica pokazala što Međugorje znači katolicima i hodočasnici. Poručuje kako su ostala svetišta bila prazna a Međugorje je bilo puno ljudi. Dodaje kako je Papa odobrio svim biskupima i svećenicima da mogu organizirati hodočasnička putovanja u Međugorje. Komentira kako se, s druge strane, status Međugorja u općini Čitluk nije pomaknuo od statusa obične mjesne zajednice. Podsjeća na svoj prijedlog o izdvajanjima 20 000 KM za nabavku školskih udžbenika i odgovor da Ljubuški to može realizirati a mi ne možemo iz razloga što Ljubuški ima Kravicu. Pita što mi imamo, što je Međugorje. Smatra kako će stvari postajati sve gore ukoliko se hitno ne krene u rješavanje problema. Iznosi primjedbu kako nitko iz Općine ne poznaje probleme poslodavaca na području Međugorja, uz zaključak kako je na sceni utrka u spuštanju cijena i otimačina gostiju. Uzima za primjer gosta iz Zagreba koji ne može vjerovati da se može prenoćiti i objedovati za svega 20€. Smatra kako bi politika morala početi rješavati te probleme i stvarati normalne uvjete za poslovanje. Pita kada je Općina pokušala sazvati turističke djelatnike i agencije te održati sastanak s njima. Iznosi primjedbu da se Načelnik, iz njemu nepoznatih razloga, boji udovoljiti njegovom prijedlogu o podizanju cijene vinjete na 100€. Pita zašto je to problem ukoliko se zna kako agencija naplati 20 000€ za aranžman koji se odnosi na autobus sa 50 ljudi iz Italije. Osvrće se na rješavanje prometnice kroz međugorsko polje. Informira nazočne kako se jutros e-mailom obratio projektantu koji mu je dostavio odgovor. Smatra kako Načelnik nije pročitao tekst prijedloga urbanističkog plana. Napominje da se rješavanje te prometnice koči punih sedam godina. Pojašnjava kako je u dužini cca 60 metara došlo do situacije da je trasa pomaknuta prema istoku na nekih metar i pol širine. Tijekom snimanja je to otkriveno a projektant je rekao kako nije problem zatečeno stanje obuhvatiti projektom, uz suglasnost nadzornog organa i projektanta. Čita dopis projektanta koji je suglasan sa tim rješavanjem. Ukazuje na rješavanje imovinsko - pravnih pitanja vezanih za parkiralište na lokalitetu Pod Križevcem. Ističe kako je rješavanjem tog parking prostora riješen veliki problem. Iznosi primjedbu kako Načelnik, unatoč obećanju da će razgovarati sa vlasnikom parcele, u 3 - 4 mjeseca dogovor još nije ispunio. Zna vi što mene najviše boli? To što se ja živ polomih i ljudi što sa mnom surađuju, vaše službe bi trebale to riješiti a vi sedam godina kočite taj put - rekao je vijećnik Vasilj. Osvrće se na komentar Predsjednika Vijeća da je izgradnja toaleta na lokalitetu Pod Križevcem koštala tri puta više od realnog iznosa. Poziva Predsjednika Vijeća da to riješi s

Načelnikom te da, ukoliko smatraju da je bilo lopovluka, podnesu krivičnu prijavu. Predrag Smoljan poziva vijećnika Vasilja da, zbog zapisnika, bude jasniji. Dodaje kako ne zna na koga vijećnik Vasilj misli u dijelu svog izlaganja gdje govori „vi kočite“. Pojašnjava da u dvorani sjedi 15 vijećnika i Načelnik. Dodaje kako se točno zna što je čiji posao i što tko treba raditi. Drago Vasilj odgovara kako se zna tko vodi Općinu. Marin Radišić smatra da je vijećnik Vasilj u svome izlaganju otišao preširoko. Informira nazočne da je bio u svakodnevnom kontaktu sa predstavnicima Udruge UTHIS i da Udruga još nema otvoren bankovni račun. Vezano za primjedbu vijećnika Vasilja o smanjivanju cijena i otimanju gostiju, Načelnik komentira kako Općina nema zakonskih mogućnosti po pitanju određivanja cijena na tržištu. Za podizanje cijene vinjete podsjeća da cijenu ne određuje Načelnik već Općinsko vijeće. Oko projekta prometnice kroz međugorsko polje naglašava da je izvođač rekao da ne može nastaviti radove dok se problemi ne riješe. Naglašava kako nema projekta temeljem kojega bi se uradio financijski elaborat. Vezano za ranije primjedbe vijećnika Vasilja o ulaganju u javnu rasvjetu na području Međugorja, Načelnik informira nazočne da je u Međugorje uloženo 173 828KM a u Bijakoviće 97 479,40 KM. Pojašnjava kako je iz Proračuna plaćeno 69 908KM. Drago Vasilj replicira da Tajnik Vijeća može potvrditi kako je u prošlom sazivu bivši načelnik na Vijeće uputio prijedlog vezan za rješavanje jednog od imovinskih pitanja vezanih za put kroz međugorsko polje. Poručuje kako su se svi izjasnili za gradnju puta a da Načelnik prezentira kako je riječ o hiru vijećnika Vasilja. Poručuje kako će se taj put uraditi ma koliko otpora bilo. Dodaje kako ga je po pitanju rasvjete Načelnik informirao o iznosu od 16 000 KM.

Zaključena je deveta točka dnevnog reda.

Zaključena je sedma sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14<sup>50</sup> sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

---

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

---

Predrag Smoljan, dipl.oec.