

**IZVADAK IZ ZAPISNIKA**  
**sa šeste sjednice Općinskog vijeća Čitluk**

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 31. svibnja 2021. godine u Hotelu „Brottnjo“ u Čitluku početkom u 11<sup>05</sup> sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivo Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike predstavnike medija. Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanoj sjednici Kolegija Vijeća.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda je radio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoče 22 vijećnika. Prozivci nisu nazočni Luca Bajkuša, Vlatka Martinović i Josip Grbavac (najavili kašnjenje na početak sjednice).

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu šeste sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda. Drago Vasilj komentira kako smo dotaknuli dno. Smatra da su vijećnici za radnu sjednicu trebali dobiti i popratne radne materijale. Osvrće se na Program rada Vijeća za 2021. godinu i pita zašto u dnevnim redovima radnih sjednica nema prijedloga koji su obuhvaćeni Programom rada. Uzima za primjer Nacrt odluke o komunalnoj djelatnosti, koji je vijećnicima prezentirao tadašnji načelnik te ih pozvao da se uključe u izradu prijedloga. Vijećnik Vasilj informira nazočne da je navedeni radni materijal prosljedio predstavnicima mjesnih zajednica Međugorje i Bijakovići ali službeni prijedlog nije nikada došao na Vijeće. Osvrće se na Nacrt odluke o komunalnoj naknadi, koji nikada nije prešao u fazu službenog prijedloga. Predrag Smoljan poručuje da se terminologija poput one „da smo dotaknuli dno“ ne koristi, uz opasku kako je možda vijećnik Vasilj „dotaknuo dno“. Drago Vasilj ponavlja da smo „dotaknuli dno“, uz zahtjev da mu Predsjednik Vijeća neće suflirati što će on govoriti. Predrag Smoljan odgovara kako se ne slaže da je Vijeće dotaknulo dno te da vijećnik Vasilj može govoriti u svoje ime. Poručuje kako Vijeće radi bez ikakvih poteškoća te da je tema rasprave vezana za prijedlog dnevnog reda. Vijećnica Vlatka Martinović se pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 23 vijećnika. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasova „za“ te 3 glasa „protiv“.*

**Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnikasa pete sjednice Općinskog vijeća Čitluk;**

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa pete sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

**Ad.2. Pitanja vijećnika;**

Drago Pehar komentira organizaciju Dana općine Čitluk, koja je obuhvaćala polaganje vijenaca i odavanje počasti poginulim braniteljima u Domovinskom ratu i misu zadušnicu za poginule branitelje. Vijećnik Pehar podsjeća da se misa i polaganje vijenaca za poginule branitelje održavaju nekoliko puta u svakoj godini. Postoji li ikakva mogućnost da to podignemo na jednu veću razinu - pita vijećnik Pehar, uz komentar kako bi bilo dobro da se uoči tih događaja uputi dopis na adrese škola, vrtića i ostalih ustanova sa područja općine Čitluk te Franjevačkoj mladeži i Franjevačkom svjetovnom redu. Ističe kako se tu radi o sat vremena i da crkva na te dane svakako mora biti puna, na način kako je to za Božić ili Uskrs. Naglašava da to poginuli branitelji svakako zaslužuju. Marin Radišić odgovara kako je upućivanje dopisa na adrese škola, vrtića i ostalih ustanova redovita praksa koja prethodi navedenim događanjima. Pored dopisa, ljudi su informirani i preko župnih obavijesti.

Bernarda Primorac komentira kako na malom prostoru u Čitluku imamo dva ulaza na magistralnu centru. Riječ je o raskrižjima prema Gradskoj sportskoj dvorani i prema zgradama. Ukazuje na blizinu osnovne škole i velike jutarnje gužve te pita razmatra li se mogućnost postavljanja semafora ili kružnog toka. Vijećnica Primorac se osvrće na proceduru implementacije infrastrukturnih projekata u mjesnim zajednicama. Pita mora li zahtjev za ulazak u projekt ići preko vijeća mjesnih zajednica ili isti može doći od neformalne grupe građana iz nekog zaseoka, uz opasku kako je dosta vijeća mjesnih zajednica istekao mandat. Marin Radišić odgovara kako je svakako najbolji put onaj preko mjesne zajednice. Osvrće se na neaktivnost pojedinih mjesnih zajednica, uz komentar da će iste dobiti rok da održe izbore. U slučaju izostanka reakcije, slijedi imenovanje povjerenika te raspisivanje izbora. Načelnik podsjeća da je riječ o magistralnoj prometnici i da je ista u nadležnosti Cesta FBiH. Dodaje kako svakako treba preispitati ove prijedloge, uz opasku da završnu riječ daje struka.

Tihomir Prusina podsjeća na ranije rasprave vezane za izgradnju kružnog toka u Donjoj Blatnici. Vijećnik Prusina komentira kako je prije nekoliko dana jedva izbjegao tešku nezgodu na navedenom lokalitetu. Pita radi li se išta u svezi rješavanja pitanja kružnog toka. Osvrće se i na lokalitet Sutivana, kojeg ocjenjuje kao drugu kritičnu točku. Komentira protok vode iz brda, uz opasku kako bi trebalo raditi sanaciju odnosno umicanje prema brdu sa ciljem bolje preglednosti i smanjivanja rizika kojemu su izloženi sudionici u prometu. Vijećnica Luca Bajkuša se pridružila ostalim vijećnicima u radu. Nazočna su 24 vijećnika. Marin Radišić odgovara kako je urađeno više varijanti kružnog toka. Po primitku istih o svemu će upoznati Vijeće. Vezano za Sutivan, Načelnik odgovara da problem nije lako riješiti s obzirom na vodu i konfiguraciju terena.

Ivan Šarac pohvaljuje realizirane projekte asfaltiranja i ostalih radova u Ulici kralja Tvrtka u Čitluku. Ističe kako je sada u tome dijelu Čitluku ostala samo Rudarska ulica, čija prometnica je u nešto lošijem stanju. Vijećnik Šarac pita planira li se rekonstrukcija navedene prometnice. Osvrće se na aktualnu pandemiju te pita ima li itko podatke o broju taksi prijevoznika koji su odjavili svoju djelatnost u vrijeme pandemije. Marin Radišić odgovara kako za rekonstrukciju Rudarske ulice, koja obuhvaća i kanalizaciju, imamo završen projekt u vrijednosti cca 250 000 KM. U tijeku je prikupljanje sredstava a ta ulica bi se povezala sa Ulicom kralja Tvrtka, koja je završena prije desetak dana. Vezano za taksi prijevoznike, Načelnik pojašnjava kako su isti imali mogućnost privremenog prestanka obavljanja djelatnosti. Dodaje kako je većina to pravo iskoristila i da je broj privremeno odjavljenih oko 50 a da nema trajno odjavljenih taksi prijevoznika. Vijećnik Josip Grbavac se pridružio ostalim vijećnicima u radu. Nazočni su svi vijećnici.

Mario Milićević pita kada će biti raspisan natječaj vezan za nabavku vijećničkih tableta. Vijećnik Milićević se osvrće na ranije rasprave o prijedlogu vezanom za sklapanje ugovora o zakupu na Sportskom centru Bare u Čitluku za postavljanje montažno/demontažne hale za izgradnju travnatog malonogometnog igrališta s pratećim sadržajima za potrebe HNK "Brotnjo". Pita je li išta rađeno po tom pitanju. Predrag Smoljan odgovara kako je Načelnik upoznat s odlukom te je dao odobrenje da se krene u nabavku tableta. Već je pripremljen okvirni natječaj i isti će biti objavljen u predstojeći danima. Marin Radišić odgovara kako je bilo planirano da se na današnjoj sjednici raspravlja o zaključku vezanom za Sportski centar Bare. Pojašnjava da prijedlog zaključka nije pripremljen iz razloga što nije poznata točna površina. Daje informaciju vezanu za raspravu na sjednici Kolegija Vijeća, gdje je istaknuto da prijedlogom nije predviđena površina i mogućnost davanja u podzakup.

Tomislav Glamuzina traži pismeno očitovanje JP „Broting“ o nesanimiranju „rupe“ u Čitluk Selu, na dionici prema Blatnici. Vijećnik Glamuzina pita koji je razlog izostanka reakcije u zadnjih dva mjeseca. Informira nazočne da je jedna djevojka na navedenom lokalitetu doživjela nesreću i, srećom, izbjegla tragediju te je sve okončano pucanjem gume na kotaču vozila.

Antonio Sivrić se osvrće na nedobivanje odgovora od strane JP „Broting“ na vijećničko pitanje postavljeno na trećoj sjednici Vijeća. Vijećnik Sivrić pojašnjava kako je dobio dopis kojeg ocjenjuje polovičnim odgovorom. Podsjeća kako je isto pitanje postavio na četvrtoj sjednici Općinskom načelniku te je dobio još lošiji odgovor. Ponovno postavlja pitanje Načelniku te traži pismeni odgovor u što žurnijem roku putem e-maila. Iznosi primjedbu na izbjegavanje odgovaranja vijećnicima od strane općinskih službi i javnih poduzeća. Pojašnjava kako navedeni subjekti u svojim dopisima, koji sadrže svega dvije rečenice, zaobilaze postavljena pitanja i daju neke informacije koje se ne traže. „Ne znam kakvu poruku daju mladim vijećnicima, a posebice onima koji su prvi put u vijećničkom mandatu te kakva je to poruka za buduće vijećnike“ - pita gospodin Sivrić. Predrag Smoljan podsjeća da je na prošloj sjednici Vijeća ukazivano na proceduru odgovaranja na vijećnička pitanja. Apelira na Načelnika i službe, uz opasku da vijećnici mogu postavljati pitanja direktno Načelniku, službama te ustanovama kojima je Općina osnivač te da istima treba biti odgovoreno najkasnije do sljedeće sjednice Vijeća. Dodaje kako odgovori moraju biti konkretni i jasni. Predsjednik se nada da će se situacija popraviti i da će ubuduće izostati vijećničke primjedbe i nezadovoljstvo u svezi nedobivanja odgovora.

Drago Vasilj podsjeća na više svojih ranijih izlaganja vezanih za javnu rasvjetu, uz komentar kako se i pitanje vijećnika Sivrića odnosilo na tu temu. Komentira kako smo godinama svjedoci silnih obećanja a posebice u vrijeme predizbornih kampanja. Iznosi primjedbu da niti jedna KM iz okvirnog natječaja ukupne vrijednosti cca 500 000 KM nije utrošena na području Međugorja. „Možda nam spremate neko iznenađenje da će te nešto uplatiti“ - poručuje vijećnik Vasilj, uz opasku kako je poslije njegovih silnih pritisaka tek nakon tri i pol mjeseca urađena rasvjeta u zaseocima Barači i Bencuni. Pojašnjava kako je to lako bilo uraditi s obzirom da je JP „Elektroprivreda“ postavila betonske stupove i kablove a da smo mi samo trebali postaviti rasvjetna tijela. Dodaje kako mnogi vrlo dobro znaju za uvrjedljive poruke stanovnika navedenih zaseoka a koje je vijećnik Vasilj prosljedio ljudima iz Općine. Razlozi upućivanja poruka su bili vezani za raskopane ulice a koje su bez rasvjete. Nakon što su stavljena rasvjetna tijela, rasvjeta i dalje nije puštena a ulica im je raskopana u dužini od 300 metara. Informira nazočne da su stanovnici navedene podružnice organizirali sastanak kojemu je i on nazočio. Nakon toga, zaselak Solde je organizirao sastanak na kojemu su se čule i prijetnje. Kako se može

dogoditi da se tri mjeseca čeka kako bi se na sklopci napravio jedan klik i upalila rasvjeta - pita vijećnik Vasilj. Dodaje kako su sudionici sastanka poručili predstavnicima Općine kako „oni nisu stoka koja vidi po noći pa joj ne treba rasvjeta“. Pita zašto ovaj projekt nije u potpunosti implementiran. Dodaje kako ga je Predsjednik Vijeća prije sedam ili osam mjeseci „poklopio“ da će u slučaju ako Načelnik ne zna probleme u Međugorju ili neće da iste rješava on biti prvi koji će pokrenuti smjenu Načelnika. Pita zna li Predsjednik Vijeća za ovaj slučaj. Marin Radišić odgovara kako iznijeto od strane vijećnika Vasilja uopće nije istinito, uz opasku kako neće koristiti neku težu riječ iako izlaganje vijećnika Vasilja to zaslužuje. Pojašnjava kako je okvirni ugovor za rasvjetu iznosio preko 500 000 KM te da je isti u potpunosti realiziran. Trenutno je u tijeku novi natječaj. Pripremit će informaciju koliko je sredstava planirano za Međugorje, uz komentar da je iznos svakako blizu 200 000 KM. Dodaje kako napamet ne zna o kojim točno ulicama je riječ ali da zna da su tu radovi od kampa prema Tromedi, pa radovi na Krstinama i „Kozina ulici“, hodočasnička staza i radovi na groblju Brzomelj. Dodaje kako projekt na koji se osvrnuo vijećnik Vasilj nije došao do faze da je potreban jedan „klik“. Pojašnjava kako u nekim dijelovima postavljamo rasvjetne stupove a u nekim betonske stupove „Elektroprivrede“. Poručuje kako je u zadnjih godinu i pol dana preko 500 000 KM uloženo u javnu rasvjetu i da će se ulaganja nastaviti., uz opasku kako dosta mjesta nema javnu rasvjetu i da se ne može očekivati kako će se to riješiti „preko noći“. Drago Vasilj replicira sa izjavom „ako laže koza ne laže rog“. Poručuje Načelniku da ga ne tjera da objavi njihovu korespondenciju u kojoj je na njegovo pitanje koliko će od tih 500 000 KM otići u Međugorje Načelnik odgovorio o, između ostalog, ulaganjima u stazu na groblje Brzomelj i nekim ulicama a koje nisu u Međugorju. Podsjeća kako se njegovo pitanje odnosilo na Međugorje te komentira da su vrlo male investicije rađene u Međugorju i da ništa od toga nije plaćeno iz okvirnog natječaja. Marin Radišić replicira kako je sve plaćeno. Drago Vasilj replicira kako to nije točno. Komentira kako je Načelnika pitao koliko će utrošiti u Međugorje te je dobio odgovor 16 000 KM. Vijećnik Vasilj dodaje kako misli da je i to plaćeno iz sredstava vinjete. Podsjeća da je njegovo osnovno pitanje bilo zašto, poslije tri i pol mjeseca, nije puštena rasvjeta u navedenim zaseocima. Predrag Smoljan podsjeća kako je vijećnik Vasilj i njemu uputio pitanje. Smatra kako protekla rasprava između vijećnika Vasilja i Načelnika upućuje na zaključak kako odgovor Predsjednika Vijeća uopće nije potreban ali će se on, unatoč tome, ipak osvrnuti na neka pitanja. Komentira kako je očito da se vijećnik Vasilj i Načelnik Radišić svakodnevno sastaju i dopisuju. Informira nazočne kako je tri puta išao do Načelnika da intervenira po pitanju puštanja rasvjete u pojedine ulice Međugorja. Svaki put je dobio odgovor od Načelnika kako on to rješava u suradnji sa MZ Međugorje odnosno njezinim predsjednikom Draganom Vasiljom i da to ide svojim tijekom te da će uskoro biti uspješno okončano. Gospodin Smoljan naglašava kako je on time iscrpio sve mogućnosti koje ima kao Predsjednik Vijeća u smislu utjecaja na izvršnu vlast, kako u Općini tako i u mjesnoj zajednici. Smatra kako je velika bruka što su navedeni radovi stali, uz opasku kako u Međugorju ima ulica u kojima se rasvjeta počela graditi prije tri godine i ista nije završena. Gospodin Smoljan poručuje kako tu nema njegove odgovornosti. Dodaje kako se na sjednici Vijeća ne može utvrditi tko govori istinu, Načelnik ili vijećnik Vasilj, posebice o pitanjima o kojima su oni nasamo govorili. Stoga ih poziva da se oni dogovore tko govori istinu. Drago Vasilj pozdravlja izlaganje Predsjednika Vijeća, uz zahvalu na poduzetim aktivnostima koje su imale za cilj realizaciju navedenog projekta. Potvrđuje kako je točno da su on i Načelnik bili stalno u kontaktu, uz opasku da Načelniku niti „grof Münchhausen nije ravan“. Poručuje kako će javno objaviti prepisku sa Načelnikom, ukoliko se Načelnik slaže. Potvrđuje navode Predsjednika Vijeća o ulicama u kojima se rasvjeta počela graditi prije tri godine i ista nije završena. Marin Radišić pojašnjava kako Načelnik ne postavlja rasvjetu već postoji koordinator koji je u kontaktu s predsjednicima mjesnih zajednica na čijim terenima se ista postavlja, uključujući i međugorskog. Podsjeća kako je rekao da za neke lokacije i mjesta nije samo do Općine već je nužna i suradnja „Elektroprivrede“. Dodaje kako je na nekim lokalitetima nedostajalo betonskih stupova a negdje je bilo problema vezanih za samo postavljanje. Drago Vasilj odgovara kako je točna Načelnikova konstatacija. Dodaje kako mu je taj koordinator jasno rekao da on radi ono što mu Načelnik naloži. Pojašnjava kako se na taj način vrtimo u krug „kao terijer kada hoće sebe da uhvati za rep a to nikako ne može“.

Dragan Kozinaističe kako nije imao namjeru danas postavljati pitanja iz razloga što je mislio da je sjednica svečanog karaktera. Osvrće se na ranije pitanje vijećnika Drage Pehara. Pita Načelnika zar ne bi bilo logično da općinske službe ne rade za Dan Općine Čitluk. Drugo pitanje vijećnika Kozine se odnosilo na objekt buduće ustanove za djecu s posebnim potrebama u Potpolju. „Ima li pomaka glede financiranja, angažiranja stručnog osoblja i ostalih pitanja“ - pita gospodin Kozina, uz komentar da već kruže glasine o tome čija će djeca tu raditi. Dodaje kako je nedavno bio ispred objekta te je oko njega teren raskopan. Marin Radišić odgovara kako za Dan Općine nije bilo svečane sjednice Vijeća i da se tada radilo. Održana je sveta misa i polaganje vijenaca poginulim braniteljima. Dodaje kako se u okviru sljedeće točke dnevnog reda planirao osvrnuti i na pitanje objekta i statusa buduće ustanove u Potpolju. Informira nazočne da je izgradnja objekta završena i da je nabavljen dio opreme zahvaljujući Udruzi „Sveti Josip“ iz Chicaga. Pored toga, Udruga „Susret“ je nabavila dio opreme. Prije 15 dana osoblje i članovi Udruge „Susret“ su prešli u nove prostorije u Potpolju. Preostalo je

još da se riješi pristupnu cestu do samog objekta a dobili smo suglasnost Cesta FBiH za priključenje na magistralnu prometnicu. Slijedi ishodovanje uporabne dozvole te uknjižba objekta kao osnovnog sredstva Općine. Aplicirali smo na natječaj Središnjeg ureda za Hrvate izvan Republike Hrvatske po pitanju opremanja objekta. Pitanja registracije ustanove ili centra ovise o razgovorima sa županijskom i federalnom vladom. Pojašnjava kako subjekt nije osnovan pa samim time nema niti svojih akata poput pravilnika o sistematizaciji radnih mjesta. Stoga ga čude priče o zapošljavanju na koje se osvrnuo vijećnik Kozina. Pojašnjava kako se uopće ne zna niti koliko će ljudi raditi da će, nakon registracije i donošenja nužnih akata, uslijediti natječaj. Smatra kako bi bilo korektno da u radnom odnosu budu osobe iz Udruge „Susret“, s obzirom na njihovo iskustvo. Dragan Kozina komentira kako Načelnik najviše odgovara i na pitanja koja mu uopće nisu upućena. Dodaje kako je, iz Načelnikovog odgovora, shvatio da će, nakon što se dobiju dozvole i završe svi radovi te opremi objekt, i dalje biti nejasno tko će financirati ustanovu. Podsjeća da u Proračunu nemamo predviđenih sredstava za tu namjenu. Vijećnik Kozina pita ima li smisla ulagati ako ne znamo hoće li taj objekt na kraju moći funkcionirati. Komentira kako iz navedenog proizlazi da nema dogovora sa Federacijom i Županijom te se očekuje neka potpora iz Republike Hrvatske po pitanju opremanja. Poručuje kako će biti velika sramota za Općinu ukoliko se ne riješi pitanje financiranja a posebice bi trebala biti sramota prema ljudima koji su donirali sredstva i sagradili objekt. Marin Radišić replicira kako je već rekao da su korisnici u objektu. Dragan Kozina podsjeća da je Načelnik na Vijeću rekao da Udruga „Susret“ neće vodit objekt. Marin Radišić odgovara kako Udruga „Susret“ ne vodi objekt. Dragan Kozina pita što radi dolje objekt koji nema uporabnu dozvolu. Marin Radišić podsjeća kako je rekao da je objekt urađen i da će, nakon uređenja pristupa, imati uporabnu dozvolu. Dodaje kako je sve što je unutar objekta završeno. Pita vijećnika Kozinu želi li time da kaže da je Udruga „Susret“ trebala ostati u ranijim prostorijama. Dragan Kozina odgovara kako danas prvi put čuje da je Udruga „Susret“ u objektu. Pojašnjava da je pitanje postavio iz razloga da se vidi ima li smisla da objekt bude prazan godinu ili dvije godine dok se ne iznađu sredstva za financiranje. Zaključuje da imamo tri upitnika na kraju rečenice a ne samo jedan. Marin Radišić odgovara kako je već rekao da su u objektu skoro 15 dana štíćenici i osoblje Udruge „Susret“. Nekoliko ureda i blagovaonica su u potpunosti opremljeni. Poziva vijećnika Kozinu da posjeti objekt. Načelnik ponavlja da će broj djelatnika i zastupljene struke ovisiti od razgovora sa Vladom HNŽ. Vijećnik Pero Barbarić je napustio sjednicu. Nazočna su 24 vijećnika. Predrag Smoljan komentira kako se provlači termin „svečana sjednica“ a bilo je i pitanje vezano za neradni dan. Informira nazočne da je tijekom prošlog mandata Vijeća samo jedanput Dan općine bio neradni dan. Dodaje da održavanje svečane sjednice nije ovisno o volji ili dozvoli Načelnika, Predsjednika Vijeća ili nekog trećeg već je to propisano odredbama Poslovnika o radu Vijeća. Članak 55. propisuje da se „svečana sjednica održava u povodu Dana općine Čitluk, a može i u čast nekog drugog događaja ili istaknute osobe“. Podsjeća članove Kolegija, Kozinu i Vasilja, na raspravu članova Kolegija i dogovor u smjeru da sjednica ima svečani karakter ali i da zadrži radni karakter. Namjera je bila da se vijećnici sastanu povodom dana Općine i čuju informaciju Općinskog načelnika ali i da usvoje Zapisnik i imaju mogućnost postavljanja pitanja i inicijativa. Dragan Kozina se slaže s iznesenim, uz opasku da nije očekivao postavljanje vijećničkih pitanja. Poručuje kako on nije imao namjeru danas postavljati pitanja. Smatra kako danas iznesena inicijativa vijećnika Pehara o pozivanju predstavnika ustanova gubi smisao s obzirom da je i Općina radila.

Darko Primorac komentira kako nije upoznat sa održavanjem sjednice Kolegija. Podsjeća da je član Odbora za Statut, Poslovnik i propise i da je trebao biti pozvan na pripreme za sjednicu Vijeća. Pita zašto danas imamo samo jednu točku dnevnog reda, uz komentar da su se vijećnici trebali opredijeliti žele li danas svečanu ili radnu sjednicu. Smatra da smo danas, ukoliko je sjednica radna, trebali imati još pet točaka. Komentira kako je izišao s posla kako bi danas došao, ali ne iz razloga što mu je ovdje lijepo već što je pozvan na sjednicu. Današnju sjednicu kvalificira kao neradnu. Pita zašto se nije pripremila radna sjednica. Drugo pitanje vijećnik Primorac upućuje Načelniku i ono glasi: Zbog čega se naša turistička zajednica nije oglasila povodom dolaska gostiju u Međugorje? Komentira kako turističke zajednice Ljubuškog i Čapljine organiziraju određena događanja te pita zašto to nije slučaj sa našom turističkom zajednicom i tko su njezini članovi. Predrag Smoljan poručuje kako će ubuduće kada neki vijećnik izađe van dvorane dok traje govor drugog sudionika u raspravi, kao što je sada učinio vijećnik Primorac, najbolje biti da se tom vijećniku prepriča što se događalo dok je on bio vani. Poziva da se u Poslovniku provjere nadležnosti Odbora za Statut, Poslovnik i propise pa onda postave pitanja o istim. Darko Primorac komentira da je bio vani dok je trajala rasprava o pitanjima na koja se on, po povratku, osvrnuo. Ističe kako je poanta da sjednica nije niti radna niti neradna a nije ni svečana. Smatra kako se barem moglo organizirati Povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja pa ne bi ova jedina točka izgledala smiješno. Predrag Smoljan poručuje kako će morati dati pojašnjenje s obzirom da pojedinci ne čitaju Statut Općine Čitluk i Poslovnik o radu Vijeća. Podsjeća da se sva javna priznanja, izuzev onih zahvalnica koje uručuje Načelnik, dodjeljuju na svečanoj sjednici. Da bi ona bila dodijeljena na svečanoj sjednici prethodno je na radnoj sjednici morala biti donijeta Odluka o dodijeli javnih priznanja. Pored toga, da bi bila donijeta odluka prethodno je trebalo provesti javni natječaj. Stoga, jasno je da nisu ispunjene propisane obveze da bi se

dodijelila javna priznanja. Marin Radišić komentira kako natječaj za javna priznanja nije raspisan iz razloga situacije s pandemijom u mjesecu ožujku. Podsjeća vijećnika Primorca da Turistička zajednica Čitluka ne postoji već da postoji Turistička zajednica HNŽ-a a koja ima podružnicu Čitluk - Međugorje. Podsjeća na ranije rasprave i informacije o pokušajima izmjene zakonskih rješenja sa ciljem da dobijemo svoju turističku zajednicu i da se promijeni aktualna raspodjela sredstava s obzirom da sada mjesto ubiranja sredstava ne dobiva ništa. Smatra da primjedba vijećnika Primorca treba ići na adresu Turističke zajednice HNŽ-a, uz komentar kako su se predstavnici Turističke zajednice HNŽ- a oglašavali u javnosti.

Danijel Čavar pita planira li se košenje trave s obzirom da se bliži Godišnjica ukazanja Blažene Djevice Marije pa će dosta hodočasnika ići pješice prema Međugorju i Bijakovićima. Ukazuje na ranije godine kada su košenja izostala te ukazuje na dionicu Služanj - Hamzići kojom ide veliki broj ljudi iz smjera Širokog Brijega. Osvrće se na najavu deratizacije na području Čitluka početkom lipnja. Pita ide li deratizacija užim središtem Čitluka ili će ići šire prema Lukoću i Međugorju. Može li se to bolje organizirati s obzirom na dosta primjedbi na glodavce - pita vijećnik Čavar. Marin Radišić odgovara kako nema podatke vezane za deratizaciju te će navedeno provjeriti. Košenje trave na regionalnoj cesti od Hamzića prema Tromedi je počelo. Radovi uz lokalne prometnice su u nadležnosti „Brotinga“ i ove godine smo organizirali čišćenje putnog pojasa.

Josip Grbavac se osvrće na čišćenje uz lokalni put kroz Gornju Blatnicu do tzv. Antinog bunara. Podsjeća da će se za tri dana na navedenom lokalitetu održati sveta misa kojoj će nazočiti veći broj ljudi. Aktualno stanje puta ocjenjuje katastrofalnim te pita može li se išta poduzeti kako bi se ljudima omogućilo da nesmetano dođu na misu. Marin Radišić odgovara da ne zna gdje je trenutno raspoređena ekipa koja radi na čišćenju. Poziva da se u ovakvim i sličnim situacijama reagira na vrijeme a nikako dva ili tri dana uoči nekog događaja. Josip Grbavac komentira kako su ljudi dosta puta napominjali. Dodaje kako su neki ljudi rekli da su spremni u vlastitom aranžmanu očistiti dio puta.

Tomislav Filipović predlaže Josipu Grbavcu da prođe kroz MZ Krehin Gradac i vidi kako su mještani organizirali čišćenje svoga sela. Vijećnik Filipović pita radi li se išta u svezi nasipanja protupožarnih putova. Informira kako su mještani Krehin Graca očistili i proširili put od Krehin Graca do Kručevića ali bi isti trebalo nasuti kako bi intervencije vatrogasaca mogle biti pravovremene. Marin Radišić odgovara kako ne zna točne podatke o dionicama ali da se nasipanja i ugradnja hidranata rade stalno.

Miro Pehar se osvrće na svoje ranije pitanje koje je postavljao više puta a vezano je za objekte u samom središtu Čitluka iza Robne kuće „Čitlučanka“. Pita može li se razgovarati sa vlasnikom zemljišta da se isti uklone. Vijećnik Pehar komentira kako je na tome terenu postavljena kocka, urađena je rasvjeta i presvučen asfalt te ti objekti ondje stoje kao ruglo. Marin Radišić odgovara kako su objekti na zemljištu koje nije općinsko. Informira nazočne da je Inspekcija izišla na teren i uradila je zapisnik te ga uručila vlasniku zemljišta. Odgovor vlasnika jeste da bi sve objekte trebalo riješiti u paketu a nikako pojedinačno. Kontaktiran je vlasnik srušenog objekta i on je suglasan da se isti ukloni. Taj objekt će ukloniti Općina a kasnije ćemo vidjeti što s preostalim objektima - odgovorio je gospodin Radišić. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

### **Ad.3. Informacija Općinskog načelnika povodom Dana Općine Čitluk;**

Informaciju je prezentirao Marin Radišić. Sjednicu je napustio vijećnik Ivan Šarac. Nazočna su 23 vijećnika. Nakon načelnikovog izlaganja, Predsjednik Vijeća se Općinskom načelniku i općinskim službama zahvalio na svim dosadašnjim aktivnostima te im je zaželio sve najbolje u budućem razdoblju. Zaključena je treća točka dnevnog reda.

### **Ad.4. Razno;**

Drago Vasilj informira nazočne o aktivnostima Udruge turizma, hotelijera i iznajmljivača soba (UTHIS). Podsjeća na svoje izlaganje sa prošle sjednice i izjavu da su pravi ljudi uzeli „stvari u ruke“ i poručuje kako su zadnje aktivnosti Udruge potvrdile njegovu prognozu. Upućuje riječi zahvale ljudima koji su pružali pomoć Udruzi. Pohvaljuje aktivnosti međugorskog župnika fra Marinka Šakote, koji je omogućio postavljanje kontejnera kojeg su uredili članovi Udruge na lokalitetu kod zgrade Maltežana a koji služi kao punkt za cijepljenje i testiranje. Naglašava kako je kontejner donacija Župnog ureda. Riječi zahvale upućuje ravnateljici Doma zdravlja dr. Ozani Medić, predsjedatelju Doma naroda Parlamenta FBiH Tomislavu Martinoviću, predsjedniku Vlade HNŽ Nevenku Hercegu, predsjedniku HDZ BiH Draganu Čoviću i Općinskom načelniku Marinu Radišiću. Informira nazočne da je na navedenom punktu već obavljeno 131 antigensko testiranje stranih državljana te 34 PSR testiranja. Dodaje kako je UTHIS animirao turističke zajednice i turistički klaster kojeg vodi Stjepan Primorac. Organizirano je više sastanaka sa predstavnicima svih razina vlasti u BiH a podnijet je zahtjev Vijeću ministara BiH za popuštanje mjera. Podsjeća da je na dnevnom redu današnje sjednice Vijeća ministara i njihov prijedlog te današnji dan ocjenjuje kao „dan D“.

Marin Radišić dopunjuje izlaganje vijećnika Vasilja informacijom da sredstva za rad Udruge još nisu uplaćena. Informira nazočne da je kontaktirao Udrugu u svezi prebacivanja sredstava ali da nemaju otvoren račun. Poručuje kako će sredstva uplatiti odmah po aktiviranju računa Udruge. Načelnik poručuje kako se nada da će danas na sjednici Vijeća ministara prevladati razum i da će se donijeti odluka identična onoj koja je na snazi u državama okruženja.

Lidija Pehar se osvrće na ranije rasprave vezane za buduću ustanovu za djecu s posebnim potrebama u Potpolju. Zahvaljuje se Udruzi „Sveti Josip“ na donaciji u obliku gradnje objekta i opremanja. Ističe kako je Udruga, prelaskom u Potpolje, stekla normalne uvjete za rad. Zahvaljuje se Načelniku na svim dosadašnjim aktivnostima po pitanju iznalaženja rješenja u svezi financiranja buduće ustanove i opremanja objekta u skladu sa modernim standardima.

Goran Božić ističe kako, sukladno članku 12. Poslovnika o radu Vijeća, želi u službenu proceduru uputiti inicijativu a koja se odnosi na dodjelu priznanja za izvanredne sportske uspjehe. Vijećnik Božić pojašnjava da je u terminu od 19. do 23. svibnja tekuće godine u Poreču održano Europsko prvenstvo u karateu. Brotnjaci Ivan Martinac i Danijel Vučić su sudjelovali u povijesnom uspjehu hrvatske reprezentacije, osvajanju europske titule po prvi put u povijesti. Pozvavši se na članke 10. i 12. Poslovnika o radu Vijeća te na članak 27. Statuta Općine Čitluk, vijećnik Božić traži da se Vijeće izjasni o njegovoj inicijativi. Predrag Smoljan pojašnjava kako je jedini oblik javnog priznanja koji se može dodijeliti bez natječaja zahvalnica. Dodaje kako takve zahvalnice dodjeljuje Općinski načelnik. Goran Božić je suglasan sa dodjelom zahvalnice od strane Načelnika. Dodaje kako bi valjalo, ukoliko postoje mogućnosti, da dodjelu zahvalnica prati i određena financijska potpora navedenim sportašima. Marin Radišić podsjeća da dodjele nagrada ove godine nije bilo. Da je i bilo, onda ona obuhvaća sportske rezultate iz prošle godine a ovdje je riječ o ovogodišnjem sportskom uspjehu. Načelnik pojašnjava kako imamo dvije mogućnosti vezane za inicijativu vijećnika Božića. Prva jeste da Načelnik uruči zahvalnice navedenim sportašima. Druga mogućnost jeste da ih netko predloži kroz natječaj koji će biti raspisan sljedeće godine. U tom slučaju, javno priznanje se dodjeljuje na svečanoj sjednici Vijeća. Predrag Smoljan zaključuje kako je iz izloženog jasno da nema potrebe za izjašnjavanjem vijećnika te da je samo otvoreno pitanje kako će se to tehnički odraditi. Drago Vasilj smatra kako bi za početak veliku stvar predstavljalo organiziranje prijema za navedene sportaše od strane Načelnika a da se neko veće priznanje može uručiti sljedeće godine. Podsjeća da je Vijeće uputilo javnu čestitku tenisaču Marinu Čiliću povodom osvajanja turnira iz kategorije Grand Slama i promocije Općine Čitluk. Goran Božić pozdravlja prijedlog vijećnika Vasilja, uz komentar kako bi trebalo na simboličan način izraziti čestitku i zahvalu za uspjeh i promicanje Općine Čitluk. Marin Radišić komentira kako je prijem organiziran i za dobitnike manjih priznanja. Poručuje kako će prijem biti svakako organiziran. Pomoćnik Općinskog načelnika za društvene djelatnosti, opću upravu i branitelje Ilko Prusina predlaže da se postupi na identičan način kao što je to bio slučaj sa Jelenom Pehar, juniorkom prvakinjom svijeta u karateu. Josip Grbavac komentira kako je navedenim sportašima čestitka upućena od strane Sportskog saveza Brotnjo. Dodaje kako će ovaj uspjeh biti popraćen od strane Saveza prilikom dodjele nagrada najboljim sportašima sa područja općine Čitluk. Daje informaciju o financijskoj potpori sportašima koja preko klubova dolazi do njih. Sportski uspjeh Martinca i Vučića ocjenjuje i kao dobru promociju za Općinu Čitluk. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Zaključena je šesta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 13<sup>00</sup> sati.  
Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

---

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

---

Predrag Smoljan, dipl. oec.