

IZVADAK IZ ZAPISNIKA
sa pete sjednice Općinskog vijeća Čitluk

Sjednica Općinskog vijeća Čitluk (u daljnjem tekstu: Vijeće) je održana dana 04. svibnja 2021. godine u Hotelu „Brottnjo“ u Čitlukus početkom u 11¹⁵ sati. Sjednicu je otvorio i istom predsjedavao Predrag Smoljan, Predsjednik Vijeća.

Gospodin Smoljan je pozdravio sve nazočne vijećnike i Tajnika Vijeća Ivo Bevandu, Općinskog načelnika Marina Radišića i njegove suradnike, Javnu pravobraniteljicu Općine Čitluk Mladenku Stojić, tajnika Crvenog križa Čitluk Andriju Stojića, tajnika Športskog saveza Brotnja Milorada Prusinu te predstavnike medija.

Predsjednik Vijeća je nazočne informirao o pripremama za sjednicu Vijeća te o održanim sjednicama Kolegija Vijeća, Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za Izbor i imenovanja.

Tajnik Općinskog vijeća Ivo Bevanda jeuradio prozivku vijećnika. Konstatirano je kako sjednici nazoče svi vijećnici.

Predsjednik Vijeća je predložio dnevni red naveden u sazivu pete sjednice. Otvorena je rasprava o prijedlogu dnevnog reda.

Drago Vasilj iznosi primjedbu na minoran dnevni red, uz komentar kako se sjednice pripremaju na način dapriprema za Božić ide na sami Badnji dan. Pita kada službeno kreću pripreme za sjednicu Vijeća. Podsjeća kako prošle godine nije realizirano 15-tak prijedloga iz Programa rada Vijeća te pita zašto ti prijedlozi ne idu u dnevni red. Podsjeća da je Vijeće ranijih godina usvojilo dosta akata u formi nacрта te pita zašto sada ti akti ne idu na Vijeće u formi prijedloga. Smatra kako obrazloženja vezana za nemogućnost pripreme iz razloga pandemije ne stoje, kao ni navodi da je sjednicu bilo nemoguće pripremiti.

Predrag Smoljan replicira kako on nije rekao da je nemoguće pripremiti materijale već je konstatirao kako nisu pripremljeni materijali. *Predloženi dnevni red je dat na glasovanje te je usvojen sa 21 glas „za“, uz 4 „suzdržana“ glasa.*

Ad.1. Usvajanje Izvatka iz Zapisnikasa četvrte sjednice Općinskog vijeća Čitluk;

Nije bilo primjedbi na Izvadak iz Zapisnika sa četvrte sjednice. *Sukladno članku 87. Poslovnika o radu Vijeća, Zapisnik na koji nisu stavljene primjedbe, odnosno u kojem su prema usvojenim primjedbama izvršene izmjene, smatra se usvojenim. Zaključena je prva točka dnevnog reda.*

Ad.2. Pitanja vijećnika;

Ivo Bevanda informira nazočne da je prije mjesec dana na adresu Općinskog načelnika upućen dopis sa popratnom dokumentacijom a koja je obuhvaćala popis svih vijećničkih pitanja na koje je zatražen pismeni odgovor te popis pitanja postavljenih na ranijim sjednicama Vijeća a na koje nije odgovoreno. Dodaje kako je Načelnik kontaktirao nadležna ministarstva, tijela i službe sa ciljem dobivanja odgovora na pitanja iz njihove nadležnosti. Informira nazočne kako će ubuduće Ured Načelnika vijećnika koji je postavio pitanje informirati o poduzetim aktivnostima po pitanju prosljeđivanja njihovih pitanja na druge adrese.

Drago Pehar informira nazočne o djelovanju i aktivnostima „Humanitarne udruge fra Didak Buntić“, osnovane 2011. godine a koja broji preko 200 članova. Ističe kako navedena udruga pomaže ljudima koji su u potrebi, kako na području Hercegovine tako i šire. Raspolazu medicinskom opremom koju korisnici odnosno njihove obitelji mogu ustupiti te je nakon korištenja vratiti udruzi. Riječ je o 100 kreveta, više od 40 antidekubitalnih madraca te 30 kolica. Korisnicima su na raspolaganju toaletne stolice, toaletna kolica, hodalice, štapovi sa 4 noge itd. Kako zbog aktualne pandemije nije bilo moguće organizirati nabavku medicinskih pomagala, navedena udruga trenutno ovisi isključivo o pomoći svoga predsjednika, fra Miljenka Mike Stojića, koji je trenutno u Švicarskoj. Vijećnik Pehar informira nazočne kako je Općina Čitluk do sada dva puta pomagala udruhu, i to 2017. godine uplatom 2500 KM te 2018. godine uplatom 3 000 KM. Pita može li se nastaviti podupirati rad ove udruge, koja djeluje već više od deset godina.

Ivan Šarac komentira kako je većem broju vijeća mjesnih zajednica sa područja naše općine istekao mandat. Pita razmišlja li se o imenovanju povjerenika u takvim mjesnim zajednicama. Vijećnik Šarac podsjeća kako se ranije spominjalo da će Općina aplicirati na natječaj Vlade Republike Hrvatske sa prijavom vezanom za

opremanje novog objekta u Potpolju, predviđenog za djecu s posebnim potrebama. Je li navedeni natječaj već raspisan? Ukoliko jeste, je li Općina na isti aplicirala - pita gospodin Šarac. Marin Radišić odgovara kako je jedna od varijanti i ona vezana za imenovanje povjerenika. Načelnik podsjeća kako je nedavno konstituiran Odbor za mjesne zajednice, predstavke i pritužbe građana. Najavljuje kako će inicijativa ići preko navedenog radnog tijela Vijeća, kao i poziv mjesnim zajednicama da u propisanom roku organiziraju izbore. Ukoliko ne bude efekta, onda će doći do imenovanja povjerenika i pokušaja provođenja izbora. Natječaj Vlade RH je raspisan te Općina priprema prijavu. Rezultati će biti poznati krajem ljeta.

Bernarda Primorac podsjeća da je Općina Čitluk dana 03. ožujka 2021. godine raspisala Javni poziv za raspodjelu sredstava grantova za projekte od interesa za općinu Čitluk. Vijećnica Primorac pita kada će biti objavljeni rezultati natječaja. Drugo njezino pitanje je glasilo: Ima li novih informacija u svezi donošenja Zakona o građevinskom zemljištu. Marin Radišić odgovara da je procedura natječaja okončana te će slijedeći tjedan biti objavljeni rezultati. Dodaje kako je među 50 udruga koje su aplicirale i imale pravovaljane prijave i „Humanitarna udruga fra Didak Buntić“, na koju se u ranijem pitanju osvrnuo vijećnik Drago Pehar. Vezano za Prijedlog zakona o građevinskom zemljištu, Načelnik informira nazočne o razgovorima sa gospođom Jelkom Milićević, dopremijerom Vlade FBiH. Planirano jest da Prijedlog ide još jednom na Vladu FBiH a nakon toga na oba doma Parlamenta FBiH.

Tihomir Prusina komentira kako je, putujući svakodnevno Brotnjom, zapazio da komunalci "Broćanca" uredno prazne kontejnere. Dodaje kako je velika neodgovornost žitelja Brotnja, koji bacaju „sve i svašta“ u te kontejnere, poput namještaja, televizora, štednjaka itd. Vijećnik Prusina pitamože li se organizirati skupljanje krupnog otpada jednom godišnje ili polugodišnje. Marin Radišić odgovara da će to provjeriti. Informira nazočne da se trenutno, u dogovoru Općine i Ministarstva prometa i veza HNŽ, provodi akcija čišćenja pojasa uz lokalne i regionalne prometnice. Planirano je da se akcija okonča do Godišnjice ukazanja Blažene Djevice Marije.

Dragan Kozina se osvrće na aktualne radove na zgradi Kulturno - informativnog centra Čitluk. Pita je li bilo pokušaja dogovora sa vlasnicima stanova, gospođinom Turudićem i gospođinom Dugandžićem u svezi ustupanja njihovih stanova i kompenzacije kroz njihovo stambeno zbrinjavanje. Informira nazočne da je to pitanje postavio na sjednici Kolegija te mu je Načelnik odgovorio da takvog pokušaja nije bilo. Vijećnik Kozina pita hoće li doći do novog kreditnog zaduženja kako bi se platili dodatni troškovi uzrokovani rušenjem prednjeg dijela zgrade i ima li neki pokazatelj koliko će ti troškovi iznositi. Vijećnik Kozina se osvrće na Izvješće o radu Ministarstva prometa i veza HNŽ, u kojemu je navedeno da je Općini Čitluk odobreno 160 000 KM za sanaciju prometnice od Srednje škole dr. fra Slavka Barbarića do Bara. Je li urađena navedena sanacija - pita vijećnik Kozina, uz opasku kako je nedavno prošao tom prometnicom te kako nije zamijetio da je išta urađeno. Marin Radišić odgovara kako su sredstva Ministarstva prometa i veza HNŽ na općinskom računu. Pojašnjava kako su sredstva u iznosu 160 000 KM odobrena za sanaciju prometnice od Srednje škole do „Kaktusa“ te da će se radovi izvoditi etapno. Ukupna vrijednost projekta iznosi cca 750 000KM. Poručuje kako niti jedna marka nije potrošena te su sredstva na računu Općine Čitluk. Vezano za zgradu KIC-a ugovor sa izvođačem radova je potpisan. Planirano je rušenje zadnjeg dijela a na prednjem dijelu bi ostali zidovi te bi trebalo uraditi instalacije, nove otvore i ostalo. Međutim, pokazalo se nešto što projektant, nadzor i izvođač nisu mogli pretpostaviti. Održan je sastanak na licu mjesta te je pripremljen zapisnik o rušenju djela objekta, koji je ugovorom bio predviđen za rekonstrukciju - rekao je Načelnik te je pobrojao sve ono što je navedeno u Zapisniku. Informira nazočne da je Pomoćnica Općinskog načelnika za graditeljstvo, prostorno uređenje i zaštitu okoliša u izolaciji te očekuje njezin povratak na posao.

Zdenka Vasilj pitapostoji li mogućnost da se osiguraju financijska sredstva za sanaciju oštećenih asfaltnih površina na igralištu "Gradina" u MZ Donji Mali Ograđenik i na igralištu u MZ Dragićina. Pojašnjava kako se sanacija odnosi na asfaltnu površinu koja je dosta ispucala i predstavlja opasnost za djecu i ekipe koje igraju nogomet. Vijećnica dodaje kako nije loša ideja da se na razini Općine planiraju financijska sredstva za sva naša igrališta, jer su sva većinom u starosti od 10 do 15 godina. U privitku dostavlja sliku s terena. Drugo pitanje vijećnice Vasilj je glasilo: Ima li novih informacija u vezi projekta izgradnje tržnice? Marin Radišić odgovara kako ga nitko nije informirao u svezi navedenih pukotina te će svakako intervenirati. U svezi drugog pitanja, Načelnik podsjeća da je tržnica sukladno Regulacijskom planu „Bare 1“ u Čitluku planirana na privatnom zemljištu. Pojašnjava kako tu treba i vlasnik zemljišta da iskaže interes. Kao drugu mogućnost navodi otkup zemljišta i gradnju tržnice. Napominje da je ista stvar sa kolodvorom.

Luca Bajkuša pita ima li šanse da se tržnica dislocira negdje drugo, primjerice na čitlučkom polju. Vijećnica Bajkuša ističe neophodnost i nužnost tržnice, uz opasku kako to ne mora nužno biti uz glavnu prometnicu. Vijećnica Bajkuša pita kada će se rušiti garaža koja je ostala pored gradilišta na lokaciji KIC-a. Marin Radišić odgovara da Općina nema svog zemljišta u Čitluku. Informira nazočne da je navedena garaža uklonjena.

Rušenju je prethodio sastanak sa osobom koja nije bila vlasnik već korisnik te garaže. Sjednicu je napustio vijećnik Pero Barbarić. Nazočna su 24 vijećnika.

Božana Bevanda pita ima li novih informacija u svezi izgradnje Vatrogasnog doma. Ukazuje na oštećenje asfalta oko objekta Osnovne škole fra Didaka Buntića u Čitlukui rupu ispod košarkaškog koša. Komentira česte gužve u prometu oko škole te pita postoji li mogućnost da se u podnožju prvih stepenica uklone dva platana. Smatra kako bi semafori trebali biti stalno u funkciji. Marin Radišić će provjeriti navode vezane za školu i lokalitet oko škole. Dugo vremena problemje predstavljao lokalitet Vatroasnog doma. Došlo se do rješenja u sklopu Gradskog stadiona „Bare“. Ukoliko se uspješno okonča rješavanje imovinsko - pravnih pitanja, slijedi raspisivanje natječaja i izgradnja u južnom dijelu tribina stadiona - rekao je gospodin Radišić.

Drago Vasilj se osvrće na inicijativu mještana Međugorja vezanu za postavljanje stacioniranih kamera i radara. Dodaje kako je upoznat da je ista prosljeđena u nadležno ministarstvo te pita Načelnika je li stigao odgovor. Drugo pitanje vijećnika Vasilja odnosi se na projekt parkinga na lokalitetu „Pod Križevcem“. Pita hoće li se konačno riješiti imovinsko pravni odnosi sa vlasnicima „vrtlova“. Komentira kako je projekt pokrenut prije sedam godina, u mandatu ranijeg načelnika, uz opasku da su ljudi spremni da se to realizira. Ističe kako je za rješavanje još ostao Nikica Vasilj Grlić, koji mu je rekao kako samo čeka da ga Načelnik pozove da to pitanje riješe. Vijećnik Vasilj ističe kako želi da ovo iziđe u javnost kako bi se vidjelo na koji način se rješavanju problemi u Međugorju. Dodaje kako se ne smije zaboraviti što je Predsjednik Vijeća rekao u svezi Načelnikovog poznavanja odnosno rješavanja problema. Marin Radišić odgovara kako Općina nije zaprimila odgovor nadležnih na prvo pitanje. Vezano za drugo pitanje, odgovara kako mu je poznato da je vijećnik Drago Vasilj obećavao neke stvari da će uraditi u Međugorju a da se iste ne mogu završiti po važećim propisima. Načelnik naglašava kako ne može nešto uraditi mimo Zakona, uz komentar da nema projekta za cestu na koju ukazuje vijećnik Vasilj. Da bi se uradio projekt potrebno je na jednom dijelu posjeći stabla kako bi se uradila situacija terena - pojasnio je gospodin Radišić. Informira nazočne kako je o svemu upoznat Građevinski fakultet, čiji profesor je obavijestio zainteresirane da bi prije morala da se uradi podloga. Međutim, podloga se ne može uraditi na jednom dijelu iz razloga što osoba koja je posjednik 1/5 ili 2/10 zemljišta ne dopušta sječu stabala. Nadoknada u zemljištu koje traži mu se ne može dati iz razloga što isti nije vlasnik. Drago Vasilj replicira da je projekt radio Građevinski fakultet te da se isti nalazi u Uredu Načelnika. Dodaje kako su svi suglasni s parkingom, uključujući i navedenog posjednika koji ne traži zamjenu u omjeru 1:1 već izradu sporazuma po kojemu će se nadoknada realizirati kada se steknu uvjeti za istu. Tvrdi da nije točna Načelnikova konstatacija po kojoj je navedena osoba posjednik 1/5 zemljišta. Pojašnjava kako je Pomoćnik Općinskog načelnika za geodetske i imovinsko - pravne poslove obaviješten da spomenuti posjednik ima suglasnost svih rođaka i stričeva te se može izvršiti zamjena. Zaključuje kako je potreban sporazum po kojemu će, nakon stupanja na snagu Zakona o građevinskom zemljištu, biti urađena zamjena. Poručuje kako se sedam godina „vrtimo u začaranom krugu“. Marin Radišić replicira kako nije riječ o sedam godina, navodeći da je prošle godine bio prvi put na terenu. Drago Vasilj se ispričava što prekida izlaganje Načelnika. Odgovara kako je raniji načelnik na predzadnjoj sjednici Vijeća u svome mandatu to predložio Vijeću. Kad netko nešto neće da uradi naći će bezbroj izgovora, a kad netko hoće on će naći i način - rekao je vijećnik Vasilj. Poručuje kako se sve to može riješiti za samo jedan dan, uz uvjet da Načelnik sazove sjednicu. Predrag Smoljan poručuje kako se ne treba ovdje međusobno ispričavati i da se ne govori onda se kad vam prigodu ustupi onaj kojeg prekidate u izlaganju već onda kada se dobije dopuštenje predsjedavajućeg. Pravite nered i dijalog – rekao je gospodin Smoljan. Drago Vasilj proziva i Predsjednika Vijeća da je kočnica tog projekta. Predrag Smoljan poručuje vijećniku Vasilju da vijećnicu ne koristi za iznošenje laži. Marin Radišić odgovara kako zamjena zemljišta nije smetnja te da problem predstavlja što je vijećnik Vasilj s nekim strankama dogovarao isplatu novca. Načelnik dodaje kako je u međuvremenu dobio potvrdu iz Općinske službe da je spomenuta osoba vlasnik 1/5 zemljišta. Drago Vasilj replicira kako je u dogovoru s bivšim načelnikom razgovarao s ljudima o obje varijante: zamjeni zemljišta i nadoknadi u novcu. Poručuje kako je Načelnika demantirao jedan od vlasnika u telefonskom razgovoru te da ne stoji načelnikova konstatacija o novčanim nadoknadama.

Jure Džida podsjeća da je ranije postavljao pitanje vezano za objekt bivše Duhanske stanice. Apelira da se angažira inspektora kako bi sačinio zapisnik o stanju objekta. Komentira kako pored opožarenog objekta svakodnevno prolazi barem polovica učenika Srednje škole a nekad se unutar samog objekta nađe i po 30 djece. Vijećnik Džida sugerira da se uradi zapisnik i da se sagleda što treba poduzeti s ciljem sprječavanja tragedije. Podsjeća kako je ovo treći put da ukazuje na ovaj problem, uz obrazloženje da živi u neposrednoj blizini a i struka mu nalaže postavljanje tog pitanja. Marin Radišić odgovara da će tražiti pismeno očitovanje nadležnog inspektora.

Goran Božić pita ima li novih saznanja vezanih za pravnu regulativu po pitanju turizma i boravišne pristojbe. Vijećnik Božić pita imamo li strategiju ili plan privlačenja ulagača u Općinu Čitluk. Marin Radišić odgovara kako nema novih informacija vezanih za pravnu regulativu po pitanju turizma i boravišne pristojbe. Informira

nazočne o ranijim aktivnostima i pokušajima donošenja zakona na razini HNŽ, uz opasku kako je očito da sve ovisi od političkog dogovora. Dodaje kako trenutno stanje ne odgovara niti jednoj jedinici lokalne samouprave na području HNŽ. Ističe kako bi nama zasigurno trebala općinska turistička zajednica, ali da to nije realno bez riješenog pitanja financiranja. Vezano za drugo pitanje, Načelnik odgovara kako imamo svoje programe i gospodarske zone. Međutim, prije donošenja Zakona o građevinskom zemljištu nismo u mogućnosti raspolagati zemljištem. Trenutno nema potrebe za daljnjim širenjem zona, o tome ćemo moći razgovarati ukoliko se pojavi interes od nekog potencijalnog investitora - rekao je gospodin Radišić.

Danijel Čavar pita je li moguće da se, u suradnji s lokalnim udrugama i lovačkim društvima, organizira pošumljavanje površina stradalih u požarima. Marin Radišić odgovara kako se nitko nije javio za pošumljavanje ijedne lokacije na području općine Čitluk. Ukoliko postoji interes od strane nekih udruga za pošumljavanje, a da su iste aplicirale na natječaj za udruge i da su im pravovaljane prijave, sredstva će im biti odobrena.

Miro Pehar se osvrće na održavanje lokalnih prometnica, s naglaskom na košenja visokog raslinja uz prometnicu u mjesnim zajednicama Krućevici i Biletić Polje. Apelira da se na vrijeme krene s tim radovima. Informira nazočne o aktivnostima ljudi iz navedenih mjesnih zajednica. Komentira kako Grad Čapljina održava svoj dio tako da južni ulaz u Krućevice iz smjera Šurmanaca (Grad Čapljina) redovito ostaje neodržavan a slična je situacija i sa sjevernim ulazom u Biletić Polje iz smjera Maloševića (Grad Mostar). Marin Radišić odgovara kako i održavanje putnog pojasa potpada pod održavanje lokalnih prometnica.

Antonio Sivrić komentira kako je čitajući ranija izvješća o radu Općinskog vijeća Čitluk uočio da je 2018. godine Vijeće donijelo Odluku o osnivanju Turističke zajednice Općine Čitluk. Pita u čemu je problem s obzirom da navedena odluka nikada nije provedena i nije došlo do osnivanja Turističke zajednice. Marin Radišić odgovara kako su sve radnje poduzete u koordinaciji sa ostalim jedinicama lokalne samouprave. Podsjeća da je u proceduru krenuo zakon koji regulira turističku djelatnost i boravišnu pristojbu u HNŽ a koji propisuje da dio sredstava od boravišne pristojbe ide turističkim zajednicama jedinica lokalne samouprave. Kako nije došlo do donošenja tog zakona, stale su i aktivnosti oko osnivanja Turističke zajednice.

Mario Milićević traži informaciju o prihodima Općine Čitluk na dan 31. ožujka 2020. godine. Marin Radišić odgovara kako nema točnu informaciju ali da mu je poznato da su neporezni prihodi, sukladno očekivanjima, nešto niži nego godinu ranije. Porezni prihodi su oko 24 %. Najavljuje izradu informacije o kvartalnom izvješću do sljedeće sjednice Vijeća. Zaključena je druga točka dnevnog reda.

Ad.3.Izvješće o radu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk za 2020. godinu;

Izvješće je prezentirala Mladenka Stojić, Javna pravobraniteljica Općine Čitluk. Otvorena je rasprava.

Drago Pehar se osvrće na poglavlje 3.1. a koje se odnosi na parnične predmete. Komentira kako su ukupno upisana 74 predmeta, a da je očito kako je Općina Čitluk tužena strana. Citira stavak 2. članka 361. Zakona o stvarnim pravima u FBiH po kojemu je nadležno pravobraniteljstvo dužno u roku od tri godine nakon stupanja na snagu Zakona pokrenuti postupke za upis stvarnih prava na nekretninama čiji je nositelj Federacija, županije odnosno jedinice lokalne samouprave, kao i upis javnih i općih dobara. Vijećnik Pehar pita koliko takvih postupaka je pokrenulo Javno pravobraniteljstvo Općine Čitluk te je li Pravobraniteljica zadovoljna trenutnom dinamikom u ulozi nas kao tužitelja. Mladenka Stojić odgovara kako propisi vezani za Zakon o uknjižbi općih javnih dobara još nisu doneseni. Pojašnjava kako su trebali biti donijeti nakon stupanja Zakona o stvarnim pravima na snagu. Podsjeća da je ista situacija i sa Zakonom o građevnom zemljištu. Zahtjeva za uknjižbu podnijeto je ukupno pet.

Drago Vasilj traži informaciju o tužbi Pere i Mire Vučine. Pita Pravobraniteljicu može li što reći po pitanju silnih uzurpiranja po terenu općine Čitluk. Mladenka Stojić komentira kako na području općine Čitluk imamo različitih pojava i postupaka. S jedne strane imamo ljude koji daju besplatno svoju zemlju za realizaciju općih projekata a s druge strane imamo i one koji otimaju zemljište. Drago Vasilj komentira kako može imati razumijevanja za manjeuzurpacije iz potrebe, ali ne može za one velike, koje dolaze iz obijesti. Dodaje kako nema empatije prema velikim uzurpacijama koje pojedinci koriste po 10, 20 ili 50 godina te uzmu po 5 000m². Navodi primjer u Međugorju gdje čovjek sa strane otme zemlju, napravi objekt i isti proda. Mladenka Stojić pojašnjava kako problem uzurpacija traje desetljećima. Kao jedan od uzroka tog problema ocjenjuje i mentalitet naših ljudi. Vezano za prijave po pitanju uzurpacija, informira nazočne kako ove godine nije zaprimila niti jednu prijavu. Dodaje kako je najveći broj prijava bio podnijet u vremenu dok je na mjestu građevinskog inspektora u Općini Čitluk bio gospodin Zoran Šteger. Drago Vasilj replicira kako se ne slaže s konstatacijom da je riječ samo o mentalitetu mještana. Smatra kako je Pravobraniteljica rekla dobru stvar vezano za gospodina Štegera, unatoč njegovim manama. Kao glavni problem vijećnik Vasilj vidi mentalitet onih koji desetljećima

vladaju a trebali bi štititi interese Općine. Pita zašto ostali inspektori, prije i poslije Štegera, nisu takve stvari rješavali. Mladenka Stojić komentira kako je obveza svakog pojedinca da, u slučaju ako ima saznanja o povredama propisa, iste prijavi. Predmet „Vučina“ je pokrenut na Županijskom sudu iz razloga što su stranke bile nezadovoljne visinom cijene zemljišta u Međugorju. Tužba je odbačena.

Dragan Kozina pita ima li Pravobranitelj pravo da pokrene postupak protiv općinskih službi iz razloga što ne rade poslove iz svoje nadležnosti te njihov nerad uzrokuje štetu za Općinu Čitluk. Je li se ikada dogodila takva aktivnost, da ste vi okrivili nekoga u službama - pita gospodin Kozina. Mladenka Stojić odgovara kako je podnosila kaznene prijave protiv službenika Općine Čitluk.

Marin Radišić se osvrće na prethodno iznijete tvrdnje po kojima pojedinci uzurpiraju od 5 000m² do 10 000m² te kasnije te parcele prodaju. Načelnik pita na koji način se uzurpirano zemljište može prodati. Mladenka Stojić odgovara kako to ne može i da nije toliki broj kvadrata. Dodaje kako je bilo slučajeva da su pojedine parcele prodavane po tri puta. Marin Radišić poručuje da vijećnik Vasilj dođe i da kaže gdje su te lokacije sa 5 000m² ili 10 000m² koje je netko uzurpirao. Dodaje kako on o tome nema nikakvih saznanja te će, u slučaju da se ti navodi potvrde, svakako doći do pokretanja postupka. Drago Vasilj ponovno komentira kako ima uzurpacija od 5 000m² do 10 000m² a i većih. Pojašnjava kako se nakon uzurpacije zemljišta na istom sagradi objekt pa se isti proda. Vijećnik Vasilj dodaje kako se ne može govoriti da je to zbog mentaliteta građana ako imamo slučaj da je bivši općinski inspektor uzurpirao zemljište a u opisu radnog mjesta mu je borba protiv uzurpatora.

Vlatka Martinović traži pojašnjenje za poglavlje „Tužbe zaprimljene u 2020. godini“. U tom poglavlju na drugom mjestu je navedena tužba poduzeća „NSSN“ d.o.o. Mostar a ista je podnijeta zbog ustanovljenja stvarne služnosti za polaganje, postavljanje, i održavanje kablenskog voda. Mladenka Stojić odgovara da je riječ o državnom zemljištu na kojemu je navedeno poduzeće gradilo solarnu elektranu te je treba prikopčati na elektro distribuciju. Dodaje kako je poduzeće trebalo platiti određeni iznos sredstava te misli da su to i učinili. Marin Radišić dodaje kako su sredstva uplaćena. Dodaje kako je to bio najbrži način rješavanja te da je, sukladno odluci Županijskog suda, uplaćen iznos od cca 27 000 KM za polaganje kablova. Zaključena je rasprava. *Prijedlog zaključka o usvajanju Izvješća o radu Javnog pravobraniteljstva Općine Čitluk za 2020. godinu je dat na glasovanje te je usvojen sa 21 glas „za“, uz 3 „suzdržana“ glasa. Zaključena je treća točka dnevnog reda.*

Ad.4. Informacija o radu Crvenog križa Čitluk za 2020. godinu;

Informaciju je prezentirao Andrija Stojić, tajnik Crvenog križa. Otvorena je rasprava.

Goran Božić pohvaljuje rad Crvenog križa Čitluk, uz naglasak na proteklu godinu koja je, po njegovom mišljenju, najizazovnija od svih proteklih godina izuzevši one ratne godine. Pohvaljuje rad i vrhunsku organizaciju te poručuje članovima Crvenog križa da tako nastave i ubuduće. Andrija Stojić se zahvaljuje na pohvali i podršci za daljnji rad.

Tomislav Filipović pita ima li Crveni križ dovoljno volontera te koliko se obim poslovanja povećao, s obzirom na aktualnu situaciju. Andrija Stojić komentira kako je Crveni križ među prvima djelovao u trenutku potrebe te je pružio potporu ugroženima kroz različite vidove. Pojašnjava kako je riječ o mjesecima ožujak, travanj, svibanj i lipanj. Pored navedenog, imali su i redovite akcije darivanja krvi, uz podatak da su u lipnju bile dvije akcije. Informira nazočne kako su jedina organizacija Crvenog križa koja nema skladišni prostor, priključno sredstvo za prijevoz, trenutno niti ured ali da ipak djeluju. Informira nazočne o aktivnostima volontera, koji su svaki drugi dan svojim vozilima prevozili pacijente u Mostar.

Ivan Šarac pita koliko sredstava treba Crvenom križu da bi neometano okončao kalendarsku godinu. Andrija Stojić odgovara kako često tijekom godine ne dobiju sredstva, uz opasku kako bi valjalo zbog društva i zajednice da se osigura parcela za Dom Crvenog križa. Dodaje kako Crveni križ nema niti svoje vozilo. Komentira kako ga ne zadovoljava to što ima plaću te se prihvatio tog posla jer je tolike godine uložio stekavši iskustvo i znanje te smatra kako može uvelike doprinijeti zajednici.

Bernarda Primorac se osvrće na ranija izvješća u kojima je ukazivano na nedostatak skladišnog prostora. Pita ima li ikakvih novih informacija po tome pitanju. Andrija Stojić odgovara kako nema novih informacija. Sjednicu je napustio vijećnik Ilija Šego. Nazočna su 23 vijećnika.

Marin Radišić pita Andriju Stojića može li potvrditi ono što će sada iznijeti. Podsjeća nazočne kako je ured Crvenog križa bio u zgradi Kulturno - informativnog centra Čitluk a koja je sada srušena. Nakon rušenja, korisnici ureda su prešli u prostorije Hotela „Brotinjo“ kako bi tu nastavili s radom do izgradnje zgrade KIC-a i povratka u svoje urede. Crveni križ Čitluk je dobio prelazak u nove urede a tajnik Stojić je izjavio kako će

raditi „od kuće“. Načelnik poziva tajnika Stojića da informira vijećnike koji po prvi put obnašaju svoju dužnost o tome kome Crveni križ funkcionira, kome podnosi izvješće o svome radu, tko je u hijerarhiji iznad Crvenogkriža i da prezentira informacije o samome ustroju Crvenog križa. Andrija Stojić odgovara da je ustroj Crvenog križa u Bosni i Hercegovini hijerarhijski povezan. Pojašnjava kako županijski Crveni križ djeluje kao udruga, sukladno Zakonu o udrugama i fondacijama. Komentira kako je cilj federalnih tijela da izvlaste općine a upravo su općine te koje osiguravaju sredstva. Poručuje kako Crveni križ odgovara Općini. Vezano za raniji prostor, nazočne informira kako je iz istoga izvukao dva ormara. U jednom ormaru je arhiva iz 1956. godine a u drugom arhiva sedam posljednjih godina. Dodaje kako je sve pohranjeno i smješteno kod njega u garaži, uz komentar kako je taj prostor izgrađen i uređen sa fasadom i pločicama. Naglašava da ne želi komentirati prostor koji je bio namijenjen kao zamjenski. Marin Radišić replicira kako je Javna pravobraniteljica smještena u tim prostorijama te da prvi put od nekog čuje kako prostori nisu uvjetni za rad. Zaključena je rasprava. Zaključena je četvrta točka dnevnog reda.

Ad.5. Informacija o radu Športskog saveza Brotnja za 2020. godinu;

Informaciju je prezentirao Milorad Prusina, tajnik Športskog saveza Brotnja za 2020. godinu. Otvorena je rasprava.

Goran Božić: Je li poznat termin održavanja Izborne skupštine Športskog saveza? Kakva je financijska potpora Športskom savezu s viših razina? Na temelju kojih kriterija se određuju kandidati za stručno osposobljavanje i usavršavanje sportskih kadrova? Postoji li registar tko je prošao osposobljavanje? Milorad Prusina odgovara da će termin biti određen na sljedećem zasjedanju Upravnog odbora Športskog saveza. Dodaje kako je riječ o sljedećih mjesec dana. Tajnik Prusina pojašnjava kako se potpore viših razina ogledaju kroz apliciranje na javne pozive i natječaje viših razina, prvenstveno Federalnog ministarstva kulture i športa i Ministarstva civilnih poslova BiH. Dodaje kako se kandidati za stručno osposobljavanje određuju temeljem pravilnika. Kroz stručno osposobljavanje tijekom prošle godine su prošli sljedeći kadrovi: Josip Grbavac (potpora za karate suca - svjetska licenca), Žarko Planinić, Nikola Musa (edukacija trenera karatea), Matej Rozić (edukacija trenera nogometa) i Mile Galić (edukacija trenera košarke).

Ivan Šarac pita tajnika Prusina stječe li klub odmah po osnivanju pravo na financiranje od strane Športskog saveza. Milorad Prusina odgovara kako je uvjet za financiranje samoodrživost kluba u razdoblju od tri godine.

Tomislav Filipović pita tajnika Prusinu je li zadovoljan planiranim proračunskim sredstvima za Športski savez te koliko bi, po tajniku Prusinu, bilo optimalno izdvajanje za neometan rad Saveza. Vijećnik Filipović traži informaciju o organizaciji ovogodišnje Lige mjesnih zajednica. Milorad Prusina odgovara kako je u pripremi organizacija sastanka na temu ovogodišnje Lige mjesnih zajednica. Daje informaciju o postotku izdvajanja za šport u susjednim općinama. Naglašava kako se često zanemaruje da „Broting“, koji je u 100 %-tnom vlasništvu Općine, radi održavanje Gradskog stadiona „Bare“ i Gradske sportske dvorane a da se to jasno ne vidi u Proračunu te su time i općinska izdvajanja znatno viša od onih koja se predstavljaju.

Jure Džida pozdravlja redovito održavanje Gradskog stadiona „Bare“. Dodaje kako je uočio da atletsku stazu, mimo znanja kluba, koristi veliki broj ljudi te da pojedinci čak imaju i ključ od ulaznih vrata stadiona. Vijećnik Džida pita na koji način on može doći do ključa, uz opasku kako je neprimjereno da se odlučuje na preskakanje ograde u sedmoj deceniji života. Gospodin Džida pita postoji li neko pravilo, pisano ili nepisano, koje regulira pitanje ulaska na stadion i korištenje staze. Milorad Prusina odgovara kako je održavanje stadiona u nadležnosti „Brotinga“. Dodaje kako bi „Broting“ trebao imati kućni red i raspored. Tomislav Filipović replicira kako je pomoćno igralište uvijek otvoreno. Jure Džida odgovara kako je otvoreno i za druge ljude. Pita može li dobiti ključ.

Zdenka Vasilj se osvrće na činjenicu da veliki broj Brotnjaka zastupa i predstavlja te time promovira športski potencijal Republike Hrvatske. Vijećnica Vasilj pita kakva je suradnja Saveza i Središnjeg državnog ureda za Hrvate iz Republike Hrvatske po pitanju sufinanciranja športske infrastrukture i sufinanciranje športskih natjecanja. Može li Savez, uz pomoć Općine privući, financijska sredstva iz Republike Hrvatske - pita vijećnica Vasilj. Milorad Prusina pojašnjava kako su sredstva Vlade Republike Hrvatske predviđena za izgradnju športskih objekata koje koriste obrazovne institucije, poput školskih dvorana. Podsjeća da Športski savez nije nadležan za športsku infrastrukturu. Podsjeća da je „Broting“ ranije aplicirao za adaptaciju dvorane i da je ista odrađena.

Tomislav Glamuzina komentira kako su svi svjesni da športski klubovi ne mogu samo ovisiti od financiranja jedinice lokalne samouprave, bez viših razina. Jesu li vodstva naših klubova aktivna u privlačenju sponzorstava velikih tvrtki - pita vijećnik Glamuzina. Milorad Prusina odgovara kako klubovi putem reklamiranja ostvaruju

određene potpore. Pomoć gospodarstvenika se odgleda kroz jednokratne pomoći. Tajnik Prusina smatra kako su klubovi dobro organizirani uz potporu Općine.

Goran Božić se osvrće na raniju izjavu tajnika Prusine o samoodrživosti klubova u trajanju tri godine kao uvjetu za financiranje i dobivanje sredstava Saveza. Milorad Prusina pojašnjava kako se uvjet samoodrživosti ne odnosi na sportove koji do sada nisu bili zastupljeni. Primjerice, da se osnuje novi košarkaški klub, on bi morao tri godine samostalno funkcionirati iz razloga što već imamo takav klub. S druge strane, mi nemamo odbojkaški klub. Da se isti danas osnuje, on ne bi morao zadovoljiti kriterij samoodrživosti u razdoblju tri godine već bi odmah stekao pravo na financiranje.

Mario Milićević pita je li djelovanje članova Saveza sukladno zakonskoj regulativi. Održavaju li se redovito godišnje skupštine, kao i izborne a koje su predviđene svake četiri godine. Prate li ta postupanja i izmjene u Registru udruga pri Ministarstvu pravosuđa, uprave i lokalne samouprave HNŽ - pita gospodin Milićević, uz komentar kako su ta pitanja preduvjet za apliciranje na natječaje. Milorad Prusina odgovara kako se redovito održavaju godišnje skupštine te da Savez ima uvid u izvješća o poslovanju klubova i raspodjelu proračunskih sredstava. Pored toga, Savez pruža pomoć klubovima prilikom podnošenja zahtjeva za izmjene u Registru udruga. Klubovi redovito podnose svoje završne račune i djeluju transparentno - ističe gospodin Prusina.

Predrag Smoljan ističe da ga raduje činjenica da Športski savez Brotnja dobro funkcionira te da je zastupljenost mladih uzrasta u svim klubovima veća od 75%. Zahvaljuje se tajniku Miloradu Prusini i svim upravama športskih klubova te im želi daljnji uspjeh u radu. Zaključena je rasprava. Zaključena je peta točka dnevnog reda.

Ad.6. Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk;

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava.

Bernarda Primorac pita propisuje li Zakon maksimalan broj mandata ravnatelja. Ivo Bevanda odgovara da Zakon ne propisuje maksimalan broj mandata. Pojašnjava kako stavak 2. članka 54. Zakona o socijalnoj skrbi propisuje da se ravnatelj imenuje na mandat od četiri godine i da može biti ponovno imenovan te jasno proizlazi da nema ograničenja po pitanju broja mandata.

Ivan Šarac komentira kako gospodin Markota za dvije godine navršava 65 godina života te stječe uvjete za odlazak u starosnu mirovinu. Pita odnosi li se predložena odluka na razdoblje od četiri godine ili do dana stjecanja uvjeta za odlazak u mirovinu. Ivo Bevanda odgovara kako odredbe Zakona imaju jaču pravnu snagu od podzakonskih akata te je jasno da će gospodin Markota dužnost obnašati još dvije godine. Dodaje kako je u svome dopisu gospodin Markota naveo da za dvije godine odlazi u mirovinu.

Jure Džida pohvaljuje rad gospodina Markote, uz komentar kako on svakako zaslužuje još jedan mandat. Dodaje kako je riječ o čovjeku koji poznaje svaku obitelj u Brotnju i da je najbolje od svih upoznat sa situacijom.

Darko Primorac komentira kako mu je čudno da je samo jedna prijava bila na natječaju. Dodaje kako misli da je isti slučaj bio i prije četiri godine. Ivo Bevanda odgovara kako je u uvodnim napomenama jasno rekao da je evidentirana samo jedna prijava i to kandidata Markote te je ista ocijenjena kao pravovaljana. Dodaje kako zasigurno nije riječ o laganom poslu i da tome u prilog ide mali broj prijava. Darko Primorac smatra kako osobe koje se prijavljuju u trenutku prijave zasigurno ne znaju kakav je to posao dok se ne prime tog posla. Zanima ga je li i prije četiri godine na natječaju bila samo jedna prijava. Ivo Bevanda odgovara kako se svaki kandidat prije prijavljivanja zasigurno raspita o radnom mjestu na koje aplicira. Odgovara kako je i prije četiri godine bila jedna prijava na natječaj, i to gospodina Markote. Zaključena je rasprava. *Prijedlog odluke o davanju prethodne suglasnosti za imenovanje ravnatelja Centra za socijalni rad Čitlukje dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Ovom odlukom se daje prethodna suglasnost za imenovanje Zdenka Markote, dipl. biologa za ravnatelja Centra za socijalni rad Čitluk. Zaključena je šesta točka dnevnog reda. Sjednicu je napustila vijećnica Luca Bajkuša. Nazočna su 22 vijećnika.

Ad.7. Prijedlog rješenja o imenovanju Organizacijskog odbora Turističko – kulturno - gospodarske manifestacije "Dani berbe grožđa Brotnjo";

Prijedlog je obrazložio Ivo Bevanda. Otvorena je rasprava. Nije bilo prijava za raspravu te je ista zaključena. *Prijedlog rješenja o imenovanju Organizacijskog odbora Turističko – kulturno - gospodarske manifestacije "Dani berbe grožđa Brotnjo" je dat na glasovanje te je usvojen sa 20 glasova „za“, uz 2 „suzdržana“ glasa.* U Organizacijski odbor Turističko-kulturno-gospodarske manifestacije "Dani berbe grožđa Brotnjo" na mandat od

četiri godine imenuju se imenuju se: Predrag Smoljan- predsjednik Odbora, Marin Radišić - zamjenik predsjednika Odbora, Borislav Šimović, Andrija Stojić, Marin Sivrić, Krešimir Milićević i Tihomir Prusina. Zaključena je sedma točka dnevnog reda.

Ad.8. Razno;

Marin Radišić se osvrće na aktualne zahtjeve i pokušaje prema višim razinama vlasti a koje za cilj imaju spašavanje turističke sezone. Komentira kako svi znamo što je bilo prošle godine te kako sa razine države nisu provedene mjere koje bi olakšale situaciju, za razliku od nekih zemalja u okruženju. Osvrće se na slučaj Republike Hrvatske, koja je poduzela konkretne korake te uspjela da u određenoj mjeri turistička sezona uspije. Komentira ranije sastanke turističkih djelatnika u Međugorju i Bijakovićima organizirane s idejom organiziranja udruge te zajedničkog nastupa sa razine Općine prema višim razinama vlasti u BiH. Cilj je iniciranje mjera koje bi olakšale dolazak gostiju te kontaktiranje turističkih djelatnika iz reda bošnjačkog i srpskog naroda kako bi isti zahtjevi bili upućeni i sa njihovih adresa. Dana 06. travnja 2021. godine održana je Skupština te je osnovana Udruga turizma, hotelijerstva i iznajmljivača soba Međugorje te su poduzete određene radnje u smislu intervencije prema višim razinama. Načelnik smatra kako bi bilo dobro da i Vijeće donese zaključak sa ciljem da i raniji dopis Načelnika upućen Vijeću ministara, Ministarstvu civilnih poslova i Ministarstvu sigurnosti dobije na „težini“. Pojašnjava kako se u njegovom dopisu, kao i dopisu Udruge turizma, hotelijerstva i iznajmljivača soba Međugorje, traži omogućavanje ulaska u BiH na temelju negativnog antigenskog testa ili potvrde o cijepljenju ili potvrde o preboljenom Covid -19. Načelnik dodaje kako je upućivanje dopisa koordinirano sa gradovima Ljubuški i Mostar. Dragan Kozina podsjeća kako su članovi Kolegija na posljednjoj sjednici raspravljali o ovoj temi. Smatra kako nije normalno da smo čekali formiranje udruge i pokretanje inicijative od Udruge te da tek sada i mi upućujemo zahtjev. Podsjeća Načelnika da je uputio dopis tek nakon formiranja Udruge, uz opasku da je sramotno što ove aktivnosti nisu pokrenute ranije a ne sada kada je sezona već počela. Pita zašto se predstavnici županijske turističke zajednice, među kojima su dvojica iz općine Čitluk, nisu uključili u ovu akciju. Mišljenja je da ovo treba dogovoriti politika a ne udruga te da treba otići kod Dragana Čovića i tražiti od njega da zatraži od svojih partnera s drugih strana postizanje dogovora. Vijećnik Kozina podržava donošenje zaključka, uz opasku da trebamo biti svjesni kako ne možemo postići ništa ukoliko izostane politički dogovor. Marin Radišić replicira kako i Vijeće isto može zatražiti svojim zaključkom a da sve navedeno predstavlja jedan koordinirani apel. Jure Džida komentira kako je dobro što je ova tema otvorena i da smo svi svjesni što Međugorje znači za Brotnjo, regiju i samu državu. Dodaje kako treba iskoristiti sve ljude i veze sa ciljem olakšavanja ulaska gostiju u BiH. Poziva da se zahtjevi pojednostave i konkretiziraju te se krene u realizaciju. Drago Vasilj izražava zadovoljstvo što su stvari pomaknute s „mrtve točke“. Dodaje kako je 4 ili 5 puta u proteklom vijećničkom mandatu govorio o problemu kojeg imamo. Pita koji je razlog što nas nema nigdjei što nas nitko ne uzima za ozbiljno unatoč činjenici da smo turistički brend broj 1, uz opasku kako je to vjerojatno iz razloga što se ne znamo nametnuti. Podsjeća kako je više puta ukazivao na činjenicu da na prostoru Međugorja i Bijakovića ima 4 ili 5 mlađih osoba koji mogu obnašati poziciju ministra turizma ali da tih ljudi nigdje nema. Vijećnik Vasilj smatra kako su aktivnosti koje se danas predlažu trebale biti poduzete znatno ranije, u mjesecu kolovozu ili rujnu prošle godine a kada je bilo jasno da „zvoni zvono za uzbunu“. Dodaje kako su on i pojedinci na to ukazivali ali da ih nitko nije slušao. Podržava prijedlog Načelnika. Pita zašto se bojimo da od zahtjeva neće biti ništa. Pojašnjava kako ta bojazan proizlazi iz činjenice da neki „gore“ odlučuju o našoj sudbini. Poručuje kako bi volio vidjeti tko će biti protiv prijedloga, uz komentar da je najgora stvar što su stanovnici Brotnja „monete za potkusurivanje“. Pojašnjava kako bošnjačka strana traži ukidanje viza za Saudijsku Arabiju i da će oni razgovarati isključivo pod tim uvjetom. Najgore u svemu jeste što ovisimo o ljudima koji ne brinu o narodu. Dajem potporu Načelniku i slažem se sa gospodinom Kozinom da bi trebalo uključiti više ljudi – rekao je vijećnik Vasilj. Josip Grbavac komentira kako iz Međugorja polazi sve što se tiče vjerskog turizma odnosno turizma općenito. Dodaje kako, uzimajući u obzir iznijeto od ranijih sudionika a vezano za donošenje odluka, Vijeće ipak mora djelovati formalno - pravno. Smatra kako moramo poduzeti sve pravne korake a da nakon toga slijedi lobiranje na svim razinama. Traži pojašnjenje od Načelnika vezano za termin donošenja navedenog zaključka. Predrag Smoljan ističe kako on osobno ne voli da Vijeće raspravlja bez materijala i da mu to teško pada ali da razumije važnost donošenja navedenog zaključka s obzirom da nemamo vremena za čekanje. Ističe kako ima povjerenje u Načelnika, Tajnika Ureda Načelnika i Tajnika Općinskog vijeća da će sutra uraditi kvalitetan zaključak a koji će biti na tragu danas iznesenog u raspravi, kao i na tragu navedenog u dopisu Udruge. Marin Radišić ističe kako će zaključak svakako ići u navedenom smjeru. Dodaje kako se isto pokušavalo prošle godine, ali bezuspješno. Smatra kako će ova akcija uspjeti ali da ipak ima određenu rezervu prema tome kako će pojedinci na sjednici Vijeća ministara reagirati. Pojašnjava kako uopće nije upitno da će ovaj zaključak podržati ministri iz reda hrvatskog naroda ali da je moguće kako će ministri iz reda drugih naroda uvjetovati donošenje odluke nekim svojim zahtjevima. Podsjeća kako je prije manje od mjesec dana bilo pokušaja da se postrože mjere prema

Hrvatskoj, Srbiji i Crnoj Gori a što je pravdano situacijom sa pandemijom. Dodaje kako je, prema podacima Doma zdravlja Čitluk, mjesec travanj 2021. godine daleko najteži od svih ostalih mjeseci od početka pandemije. Drago Vasilj ističe kako se ne slaže s Predsjednikom Vijeća. Smatra kako je trebalo sinoć do ponoći sjediti i napisati suvislu odluku a koju će Predsjednik danas na sjednici prezentirati vijećnicima. Dodaje kako mu je smiješno da izglasamo nešto što ćemo sutra napisati i poslati. Ne slaže se s Načelnikom kako nije sigurno da će neki hrvatski ministri to podržati. Marin Radišić replicira kako on to uopće nije izjavio. Drago Vasilj se ispričava, uz pojašnjenje da vjerojatno nije dobro čuo. Predrag Smoljan odgovara kako nema veze jer je vijećniku Vasilju u pravilu da proziva Predsjednika Vijeća. Dodaje kako se osjeća prozvanim jer iz izlaganja vijećnika Vasilja proizlazi kako je Predsjednik Vijeća zadužen da pravi prijedlog zaključka kojeg predlaže Načelnik. Poručuje kako on kao Predsjednik Vijeća nije uopće predlagatelj zaključka niti će isti pisati. Dragan Kozina komentira kako se danas glasuje o nečemu što će biti napisano sutra. Smatra kako je netko trebao sinoć da sjedne i pripremi prijedlog. Predrag Smoljan odgovara kako se slaže da je netko trebao da to uradi, uz opasku kako njemu do danas nitko ništa nije dostavio. Gospodin Smoljan pita je li to netko njemu predbacuje nešto po tome pitanju. Podsjeća da je u prvom izlaganju kazao kako on osobno ne voli da Vijeće raspravlja bez materijala i da mu to teško pada ali da razumije važnost donošenja navedenog zaključka s obzirom da nemamo vremena za čekanje. Dodaje kako ne voli niti situacije kada se pred početak sjednice po klupama naknadno dijele neki materijali. Naglašava kako se ne smatra nimalo odgovornim za ovu situaciju ali da se, iz razloga razumijevanja važnosti usvajanja predloženog zaključka, slaže da danas uradimo iznimku i donesemo zaključak „na neviđeno“. Pojašnjava kako taj zaključak treba biti na tragu danas iznesenog u raspravi, kao i na tragu zahtjeva Udruge i obraćanja u medijima. Dragan Kozina podržava donošenje akta, uz komentar kako je o temi dosta raspravljano na samoj sjednici Kolegija. Predlaže da Načelnik pripremi prijedlog i isti dostavi predsjednicima klubova vijećnika i Predsjedniku Vijeća. Nakon toga bi predsjednici klubova upoznali svoje članove sa tekstom zaključka. Predlaže da vijećnici danas uvjetno glasuju za prijedlog. Jure Džida komentira kako je njegovo ranije izlaganje na tragu onoga što je iznio vijećnik Kozina. Poručuje kako je bitno što prije reagirati. Dodaje kako je siguran da Načelnik i tajnici neće ništa loše napraviti te da inicijativa treba što prije doći pred nadležna tijela vlasti. Goran Božić pita zašto se ne odredi stanka u radu Vijeća, tijekom koje bi se održala sjednica Kolegija i formulirao kvalitetan prijedlog zaključka temeljem na svemu iznesenom u današnjoj raspravi. Drago Vasilj ističe kako je očito pogrešno shvaćen. Pojašnjava kako je rekao da netko treba da sjedne i pripremi prijedlog. Poručuje kako prihvaća da Vijeće izglasa zaključak, uz opasku da je netko trebao prethodno isti pripremiti. Poručuje kako nije rekao da je to Predsjednik Vijeća. Komentira kako se taj prijedlog mogao uraditi za pola sata ali da je spreman uvjetno glasovati za prijedlog a da se zaključak kasnije dostavi predsjednicima klubova. Ivo Bevanda podsjeća da je Općinski načelnik, sukladno Zakonu i Statutu, osoba koja predstavlja Općinu. Podsjeća da je Načelnik već uputio dopise na tri adrese sa državne razine a da je isto koordinirano sa Udrugom i našim predstavnicima na višim razinama vlasti. Poručuje kako je dužnost predlagatelja akta da pripremi radni materijal i da nije logično da se danas raspravlja tko će pripremiti materijal a poznato je tko je predlagatelj navedenog zaključka. S obzirom da su Načelnikovi dopisi već upućeni i da su usklađeni sa dopisima Udruge, gospodin Bevanda smatra da bi danas bilo dobro donijeti zaključak kojim se Načelnika ovlašćuje da poduzme mjere i radnje po pitanju upućivanja dopisa prema višim razinama vlasti. Predrag Smoljan komentira kako se sada rasprava „razvodnila“ u smjeru da dopis ne treba pisati. Kao razlog za to vidi činjenicu da su od sjednice Kolegija do danas bila i tri neradna dana. Informira nazočne o jutrošnjem sastanku s Načelnikom. Na tome tragu, predlaže da se danas zaključak donese. Josip Grbavac komentira kako nam donošenje zaključka neće donijeti nikakav problem. Dodaje kako na nama nije konačna odluka već je čisto riječ o koraku kojeg eventualno možemo napraviti. Smatra kako bi dobro bilo da se svatko tko misli da može doprinijeti donošenju kvalitetnog zaključka, obrati Načelniku ili Tajniku. Goran Božić pita je li poslovnički da Vijeće usvaja uvjetne zaključke. Smatra da moramo štititi integritet Vijeća. Pita u čemu je problem da se sjedne 15 do 20 minuta i pripremi pisani trag. Predrag Smoljan odgovara kako nije prvi put da se izglasa zaključak bez pisanog prijedloga. Dodaje kako smatra da se za 15 minuta ništa ne može napraviti. Pita Načelnika može li se to pripremiti za 15 minuta. Vlatka Martinović komentira kako je djelomično uključena u ovaj proces. Pojašnjava kako je Zavod zdravstvenog osiguranja i reosiguranja FBiH smanjio cijene testiranja i te cijene su sada najjeftinije u državi te u odnosu na ostale države u regiji. Daje komentar vezan za inicijative županijskih zastupnika Martinovića i Pehar te o inicijativi državnog ministra gospodina Grubeše a koja je vezana za ulazak stranih državljanina u BiH. Vijećnica Martinović poručuje kako svatko sa svoje pozicije radi onoliko koliko može te da se o mnogim aktivnostima ne priča toliko javno. Marin Radišić je nazočne upoznao sa sadržajem dopisa koji je od strane Načelnika upućen Vijeću ministara BiH, Ministarstvu civilnih poslova i Ministarstvu sigurnosti a u skladu s kojim bi bio urađen i dopis Vijeća. Drago Vasilj smatra kako je dopis korektan te da ga malo treba doraditi. Smatra kako bi, pored značaja Međugorja, trebalo naglasiti kako tu radi veliki broj ljudi a da više od 10 % tih ljudi dolazi iz Mostara, Ljubuškog, Čapljine i ostalih mjesta. Dragan Kozina smatra kako ne treba previše ići u širinu već trebamo ići sa konkretnim zahtjevom a koji je na tragu ranijeg poslanog sa adrese Načelnika. Predrag Smoljan podržava izneseno od strane Načelnika. Sjednicu je napustio vijećnik Ivan Šarac.

Nazočan je 21 vijećnik. *Prijedlog zaključka kojim Općinsko vijeće Čitluk predlaže Vijeću Ministara Bosne i Hercegovine, kao i nadležnim ministarstvima, Ministarstvu civilnih poslova BiH i Ministarstvu sigurnosti da pripreme i donesu nove propise u svezi ulaska stranaca u Bosnu i Hercegovinu, a sve u duhu oporavka i spas turističke sezone u 2021.godini je dat na glasovanje te je usvojen jednoglasno.* Navedenim zaključkom se predlaže donošenje odluke kojom će se omogućiti ulazak u Bosnu i Hercegovinu na osnovu: Negativnog antigenskog testa, Potvrde o preboljenoj koroni ili Potvrde o cijepljenju, uz daljnje poštivanje higijensko epidemioloških mjera izdanih i propisanih od nadležnih entitetskih, kantonalnih i lokalnih stožera civilne zaštite.

Marin Radišić je nazočne informirao o dopisu kojeg su dobili on i Predsjednik Vijeća a vezan je zapostavljanje montažno/demontažne hale za izgradnju travnatog malonogometnog igrališta s pratećim sadržajima za potrebe Hrvatskog nogometnog kluba "Brotinjo". Ističe kako ima pripremljen i određeni zaključak u svezi s tim ali da danas ne traži raspravu i glasovanje o istom. Dodaje kako misli da će vijećnici o ovome materijalu raspravljati na sljedećoj sjednici Vijeća, vjerojatno dana 31. svibnja. Navedenim dopisom, HNK "Brotinjo" tražida mu se ustupi prostor smješten na sjeverno istočnom dijelu stadiona „Bare“ u površini između 2500 m² do 3000m² za izgradnju igrališta a koji bi bio realiziran u suradnji s partnerima. Time bi klub dobio mogućnost za nove termine treninga. Načelnik pojašnjava kako je riječ o sličnom odnosu kojeg Općina ima sa Hrvatskim rukometnim klubom „Međugorje“ na lokalitetu Krstine u Međugorju. Gospodin Radišić dodaje kako prilikom izrade rješenja treba uzeti u obzir prometnicu od Srednje škole do „Kaktusa“ i usklađenost sa odredbama Regulačkog plana „Bare 1“ u Čitluku. Pojašnjava kako bi objekt bio montažnog karaktera i uvijek bi ga se moglo ukloniti. Poručuje kako će se ispitati sve činjenice te bi prijedlog mogao pred vijećnike stići uoči sljedeće sjednice. Dodaje kako je dopis nogometnog kluba stigao dan nakon slanja radnih materijala za ovu sjednicu. Dragan Kozina pita je li ovaj dopis vezan za „balon“ o kojemu se ranije govorilo. Marin Radišić odgovara potvrdno. Predrag Smoljan pojašnjava kako je ovaj materijal, kao i onaj prethodni dostavljen nakon slanja materijala te da nema potrebe a niti pravne utemeljenosti za žurnim postupkom. Dodaje kako će materijal biti dostavljen vijećnicima nakon što ga obrade nadležne općinske službe. Ivo Bevanda komentira kako Načelnik, pored pobrojanog, treba uzeti u obzir i Odluku o gospodarenju stadionom "BARE"- Čitluk, koju je Vijeće donijelo 2009. godine.

Zdenka Vasilj podsjeća da je na prošloj sjednici Vijeća postavila pitanje vezano za rekonstrukciju dječjeg igrališta na adresi Trg pape Ivana Pavla II u Čitluku. Unatoč odgovoru da će se predviđeno realizirati u sljedećih tjedan dana, realizacija je do danas izostala. Marin Radišić je odgovorio kako nije dobio informaciju te će sve provjeriti.

Zaključena je osma točka dnevnog reda.

Zaključena je peta sjednica Vijeća.

Sjednica je završena u 14⁰⁰ sati.

Sjednica je tonski snimana.

Tajnik Vijeća:

Ivo Bevanda, dipl. iur.

Predsjednik Vijeća:

Predrag Smoljan, dipl.oec.